

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»

Н. Д. Сапожникова

История России с древнейших времен до наших дней

Учебное пособие

Екатеринбург
2013

УДК 93/99(470+571)(075.8)

ББК ТЗ(2Рос)я73-1

С19

Сапожникова Н. Д.

История России с древнейших времен до наших дней [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Д. Сапожникова. Екатеринбург: ФГАО ВПО «Рос. гос. проф.- пед. ун-т», 2013. 500 с.

© Сапожникова Н.Д.

2013

© ФГАОУ ВПО

«Российский государственный
профессионально-педагогический
университет», 2013

Предисловие

Уважаемый студент! Вашему вниманию предлагается электронная книга - учебное пособие по истории России.

При написании пособия мы стремились учесть различные историографические походы, множественность интерпретаций. На страницах пособия Вы найдете различные точки зрения классических историков В.Н.Татищева, Н.М.Карамзина, С.М.Соловьева, В.О.Ключевского и т.д, а также современных исследователей истории В.В.Мавродина, Н.И.Павленко, Р.Г.Скрынникова, И.Я. Фроянова и др. по важнейшим вопросам нашей истории. Кроме того, при изложении материала учитывалась и собственная позиция автора. Отход от догм позволяет взглянуть на отечественную историю с новых позиций, учесть многофакторность и уникальность событий далекого и недавнего прошлого.

В книге уделяется внимание историческим традициям и нравственным ценностям нашего народа, игравших значимую роль в его жизни на протяжении многих столетий и не утративших своего значения сегодня. Речь идет, прежде всего, о традициях демократизма, заложенного в древнерусский период и сохранившегося, несмотря на внутренние и внешние препятствия, и в наши дни.

Концепция изучения курса отечественной истории предполагает, что основное внимание уделяется проблемам возникновения и становления государственности, закономерностям политического и социально-экономического развития страны. Вопросы внешней политики, развития культуры и общественных движений даются в рамках кратких характеристик того или иного витка истории российского общества.

История России трактуется в учебном пособии как неотъемлемая часть мирового исторического процесса, имеющая в то же время выраженные национальные черты, самостоятельность и самобытность.

Концептуальное осмысление тем в учебном пособии сочетается с высокой фактологической насыщенностью текста. Конкретные факты являются основой исторического знания.

Книга подготовлена с учетом многолетнего опыта преподавания истории Отечества в РГППУ. Она адаптирована к учебному процессу нашего вуза, к тому объему часов, который выделяется для данной дисциплины и максимально приближена к курсу лекций и проблематике семинарских занятий. Одновременно она ориентирует студента на самостоятельную работу, на обращение к монографическим исследованиям, научным статьям, справочной литературе, энциклопедиям, список которых дан в приложениях.

Учебное пособие научно структурировано в соответствие с хронологией истории России и ее важнейшими направлениями развития. Книга содержит 9 глав, которые разбиты по хронологии на тематические параграфы. Такая структура, на наш взгляд, дает возможность отразить концептуальный подход, позволяющий выявить многоуровневое исследование истории и многообразие исторического развития России,

показать не только универсальность, но и самобытность ее существования. Содержание оптимизировано за счет словаря терминов, краткой хронологии, биографических справок, различных таблиц и схем, что позволяет дополнить имеющиеся в учебном пособии сведения.

Российского интеллигента, специалиста любой отрасли знания всегда отличал интерес к истории родной страны. Выражаем надежду, что настоящее издание поможет Вам сделать серьезные шаги по изучению истории нашего Отечества.

Глава I. Славянское общество в догосударственный период русской истории.

Нашими предками были восточные славяне. Вопрос о происхождении и их ранней истории доныне относится к одному из сложных в исторической науке. Местом обитания наших предков была Русская или Восточно-Европейская равнина. Поэтому дореволюционные историки называли их «русскими», а советские и современные ученые – «восточными» славянами. По проблеме прародины восточных славян в литературе существуют автохтонный и миграционный подходы. Согласно первому - они являлись коренными жителями¹ Восточно-Европейской равнины², согласно второму были на этой территории пришлым населением. В рамках миграционного подхода существуют дунайская³, причерноморская⁴, прибалтийская⁵ и арктическая⁶ теории, авторы которых выдвигают разные концепции о прародине восточных славян.

Картина расселения восточных славян на равнине воссоздается историками по данным летописи «Повесть временных лет». Места их обитания определялись по системе рек. Так поляне располагались по среднему течению Днепра, вятичи - в междуречье Волги и Оки, кривичи и полочане - в верховьях Западной Двины, Днепра и Волги, дреговичи - между Припятью и Березиной, ильменские словене - на берегах реки Волхов и озера Ильмень. Реки играли большую роль в жизни древнего человека. Они являлись местом обитания, средством международных связей и внутреннего сообщения, каналами торговли и источником питания.

¹ Автохтонность происхождения восточных славян отстаивал советский историк Б.Рыбаков.

² Восточно-Европейская равнина простиралась с севера на юг - от Белого до Черного моря, с запада на восток - от Днестра до Уральских гор.

³ Родоначальниками миграционного подхода был автор «Повести временных лет» Нестор. Он считал, что расселение восточных славян началось с Дуная, который был их прародиной. Это мнение разделяли С.Соловьев, В.Ключевский и др.

⁴ Впервые она была зафиксирована Баварской хроникой XIII в., а позднее была поддержана учеными, в том числе А.Соболевским. Согласно этим представлениям предки славян продвинулись из Передней Азии вдоль черноморского побережья на «север» и осели под этнонимами «скифы», «сарматы», «аланы» и «роксоланы».

⁵ Этой точки зрения придерживался А.Шахматов, по мнению которого первой прародиной славян, известных под именем венедов, был бассейн Западной Двины и Нижнего Немана в Прибалтике.

⁶ Арктическую или полярную теорию выдвинули сегодня В.Демин и Н.Гусева. Они считают, что в далекие времена на Севере России существовала высокоразвитая цивилизация, которая стала прародиной не только ариев, славян, но и всех народов Земли.

Восточным славянам, как и любому этносу, были присущи свои особенности. Они обуславливались огромными размерами равнины, резко - континентальным климатом, удаленностью от античных центров, соседством с азиатами-кочевниками.

Свою специфику имела хозяйственная жизнь восточных славян. Представляется упрощенной концепция, согласно которой они занимались по преимуществу хлебопашеством. Территория Русской равнины была разделена на несколько природных полос и зон, состояла из болот, лесов, степей, была покрыта широкими реками и озерами. Климат был континентальным, существовала резкая разница между временами года. Скорее всего, славяне, чтобы обеспечить свое существование, в зависимости от конкретных природно-климатических условий использовали различные виды хозяйственной деятельности. На Крайнем Севере по побережью Ледовитого океана тянулась полоса тундры. Почва здесь была болотистой, покрыта мхом, мелким кустарником или карликовыми деревьями. Климат был холодным и суровым. Поэтому в данной местности не сложилось крупных очагов земледелия. Жители региона занимались по преимуществу оленеводством, а также морским промыслом, охотились на нерпу, тюленя, моржа. В Средней полосе расположилась зона, покрытая хвойными и густыми лиственными лесами с песочной и суглинистой почвой. Основу хозяйственной деятельности в лесах составляло подсечно-огневое земледелие. Важную роль играла, также, охота на пушного зверя и бортничество (лесное пчеловодство). В лесостепи господствовало земледелие с выжиганием травы. Вспомогательными видами занятий было разведение домашнего скота, рыбная ловля и др. В степной зоне занимались кочевым скотоводством, на юге разводили сады и виноградники. Важной отраслью материального производства являлось ремесло, которое считается первой формой промышленности. В VII - VIII вв. у восточных славян произошло общественное разделение труда, ремесло отделилось от сельского хозяйства и существовало в двух формах: городское и деревенское. Известный историк Б.Рыбаков насчитал у восточных славян 64 ремесленных производства, включая железоделательное, оружейное, столярное, кожевенное, гончарное, полотняное и др. Развитие ремесла обусловило возникновение торговли. Обилие крупных рек, пересекающих Восточно-Европейскую равнину, создавало благоприятные условия для ее широкого распространения. Через равнину проходили три торговых водных пути : «из варяг в греки»⁷, «из варяг в хазары»⁸, «из варяг в персы».⁹ По суше торговые маршруты пролегали из Киева через юго-западные земли в Польшу, Чехию и др. Из славянских земель вывозили воск, меха, мед, рабов, а ввозили вина, восточные сладости, тонкие ткани, оружие, ковры, белила и румяна, специи, сафьян. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, во-первых, о

⁷ Из Скандинавии через Черное море в Византию.

⁸ Из Скандинавии к Хазарии, Азовскому морю

⁹ Из Скандинавии к Волжской Булгарии, и далее к Каспийскому морю.

разнообразии видов хозяйственной деятельности и, во-вторых, о зависимости выбора главных видов от места проживания. Не случайно Г.Вернадский отмечал, что «русский народ - не только народ-пахарь, он также лесопромышленник и скотовод, и народ-посредник между разными хозяйственно-природными областями, народ-торговец».¹⁰

Климатические условия, особенности хозяйственной жизни оказывали влияние на формирование основных черт характера восточных славян. Северянам были свойственны суровость и сдержанность. Жителей Средней полосы отличали выносливость, неприхотливость, умение напряженно трудиться, коллективизм и взаимопомощь. Для степняков была характерна привычка к постоянным передвижениям, к освоению новых пространств, а также, воинственность, осторожность, изменчивость. Южане были жизнерадостными, радушными, любили искусство и имели пристрастие к торговой деятельности.

Особенность общественного строя восточных славян заключалась в том, что они уже вступили в стадию разложения первобытной стадии развития. До V! века господствовал родовой строй, когда несколько десятков или даже сотен семей объединялись в общину и совместно владели и пользовались лесом, землей, лугами, пастбищами, вместе трудились и поровну делили результаты произведенного. С появлением железных орудий труда каждая семья уже могла прожить самостоятельно без помощи родственников. Родовой строй постепенно распадается, родовая община уступает место соседской, где живут семьи из разных родов и их объединяют не родственные, а хозяйственные отношения и территория. Соседская община на юге Русской равнины обозначалась термином «вервь», на севере – «мир». В общем пользовании соседской общины остались лес, уголья, сенокосы, но пахотные земли стали делиться на участки и передаваться в пользование отдельным семьям, которые обрабатывали их собственными орудиями труда. Письменные источники зафиксировали у восточных славян в догосударственный период такие формы объединения как племена, союзы племен, союзы союзов. В племенах верховным органом власти было народное вечевое собрание, в котором участвовали все взрослые свободные мужчины. Вече для руководства повседневной жизнью племени выбирало из самых уважаемых людей Совет старейшин. На время войны избирался вождь. Он возглавлял народное ополчение, состоящее из всех способных воевать мужчин племени. Религиозная власть в племени принадлежала волхвам - языческим проповедникам. Вожди, старейшины, знаменитые воины со временем выделились в племенную знать, так называемую «нарочитую чадь». Племенная знать обогащалась, обзаводилась собственностью, строила хоромы, приобретала рабов, которые правда рассматривались как младшие неравноправные члены семьи. Из этой среды позднее сформировался слой бояр-вотчинников. Однако имущественная

¹⁰ Вернадский Г.В. Начертание русской истории. СПб.: «Лань», 2000. С.25.

дифференциация у восточных славян не была существенной, институт частной собственности был развит недостаточно.

В Союзах племен роль вече и Совета старейшин снижается, а вождя вырастает. Вождь превращается в князя, который не выбирается, получает власть от предшественника и правит постоянно. Совершенствуется военная организация. Народное ополчение дополняется дружиной – первой профессиональной военной единицей славянского общества. В нее входили преданные князю, показавшие свою смелость и выносливость, лучшие представители народного ополчения. Византийские источники свидетельствуют, что в VII веке славяне стали применять на поле боя правильные боевые порядки и осадные машины. Их вооружение составляли мечи, луки с отравленными стрелами, копья, щиты, боевые топоры. Для содержания себя и дружины князь получил право сбора дани (полюдья) с тех, кого он защищал. (Полюдье этого периода характеризовалось добровольностью платежей, нерегулярностью их сборов, отсутствием норм дани). Однако, славяне не только защищались, но и сами совершали военные походы. Из различных источников известно, что уже в VI в. три тысячи славян вторглись в Византию. Новый славянский поход в эту страну был осуществлен в VII веке и закончился опустошением окрестностей Константинополя. В 860 г. князь Аскольд вынудил византийского императора Михаила заключить договор «Мира и Любви». Военная добыча наряду с полюдьем была важным источником обогащения в виде дани, выкупов, рабов. Резиденциями князей становятся крупные города, ставшие пунктами формирования общего войска, местами сбора дани, центрами отправления религиозного культа и княжеского правосудия. По отношению к непокорным, входящим в союз племенам, а также к недовольным общинникам начинает применяться публичная принудительная власть.

С VIII века под влиянием внешней угрозы возникли суперсоюзы. В Среднем Поднепровье поляне, сбросив хазарское иго, объединили вокруг себя племенные союзы северян, радимичей и др., и создав один из первых крупных центров древнерусской государственности – Южный суперсоюз. В начале IX в. основы государственности появились на Северо-Востоке в земле вятичей. В середине IX в., отражая набеги скандинавов, ильменские словене, подчинив себе кривичей, финно-угорские племена сформировали суперсоюз в Северо-Западном регионе¹¹. Для периода существования суперсоюзов власть характеризовалась системой «вождества». Вождество – это иерархически построенная форма управления, которая организует экономическую, военную, судебную, религиозно-культовую и др. деятельность общества. Устанавливается верховная власть князя доминирующего племени. В его подчинение попадают племенные вожди и соплеменники. Формируется центральный и разветвленный аппарат

¹¹ Заключительным этапом объединительных процессов на Восточно-Европейской равнине стало создание на основе вышеупомянутых союзов единого Древнерусского государства в 882г.

управления. В качестве должностных лиц выступают дружинники. Из их числа князь назначает посадников, воевод, тысяцких, данников, тиунов, мытников. Однако, в системе «вождества», в отличие от государства, князья являются не столько господами, сколько слугами общества. Важную роль продолжают играть вече, Советы старейшин, волхвы, т.е. основой управления еще оставалась первобытнообщинная демократия.

В исторической литературе существует два подхода в оценке культуры и быта восточных славян. Немецкий ученый А.Шлецер указывал на низкий уровень культуры славян и представлял первоначальный быт наших далеких предков на уровне примитивной жизни ирокезов¹². По его мнению, первые семена культуры были брошены в славянское общество варягами. Исследователь И.Забелин рисовал быт восточных славян как высокоразвитый и сложный. Более взвешенной представляется позиция С.Платонова. Он говорил, что славяне «были далеко не диким народом», но «и нет никакой возможности доказать, что этот быт достигал высоких степеней общественной культуры»¹³. По мнению этого историка славянские племена, придя в пределы нынешней России, не нашли здесь такой культуры и цивилизации, как, например, германцы, унаследовавшие традиции Западно-Римской империи. Поэтому они сами, начиная почти с нуля, развивали свою культуру, достигнув со временем достаточных высот.

Основой славянской культуры была языческая религия. Безосновательны идеи тех, кто считает славянское язычество бедной и бесцветной религией. Язычество у славян прошло все стадии развития. Поначалу основой их религиозного сознания был фетишизм- поклонение предметам, камням деревьям, рощам и проч. Далее распространяется явление тотемизма, вера в происхождение человека от животного мира, почитание животных. Тотемизм нашел воплощение в русских народных сказках, героями которых стали царевна-лебедь, царевна- лягушка, сокол, орел, петух, братец-козленочек, медведь и др. Со временем складывались представления о том, что природа наполнена добрыми и злыми духами (анимизм). Духами реки и воды считали водяного и русалок, леса-леших, поля - полевииков, жилья - домовых, пращуров, чуров. Анимизм стал основой для полидемонизма¹⁴, который в свою очередь перерос в политеизм. Наиболее почитаемые демоны начали восприниматься как старшие начальствующие боги. Богов изображали в виде деревянных, глиняных или каменных идолов. Идола помещали в определенное место (капище) и совершали перед ним разные ритуалы.

¹² При этом он ссылался на летописца Нестора, который говорил, что в большинстве своем славяне «живяху звериньским образом».

¹³ Платонов С.Ф. Лекции по русской истории: В 2 ч. М.: Владос, 1994. Ч.I. С.65.

¹⁴ Почитание сверхъестественных различных существ, за каждым из которых «закреплялась» определенная сфера мироздания. Появились божества плодородия Род и Рожаница. Род был верховным богом вселенной.

В иерархии восточнославянских богов первым был Дождь - бог, который почитался богом света, тепла, плодородия. Богом неба считался Сварог. Властелином ветров был Стрибог. Велес являлся покровителем стад и богатства. Богом молнии, грозы, войны называли Перуна. Единственным женским божеством в славянском пантеоне была Мокошь, которая олицетворяла женское начало природы и женскую часть хозяйства. В ходе создания союзов племени у них выделились свои главные божества, как, например, Перун у полян, Велес – у словен. Отдельные группы населения также выбирали своих ведущих богов. Князья и дружинники стали поклоняться Перуну, мореходы - Стрибогу, ремесленники - Сварогу, земледельцы - Яриле и Купале. Иерархия богов и их различные покровительственные функции свидетельствовали об эволюции славянского общества, появлении разделения труда, имущественной и социальной дифференциации. У восточных славян, по-видимому, не было сословия жрецов и храмов, хотя существовали волхвы, кудесники, которые почитались служителями богов и толкователями их воли. Своеобразной формой культовой деятельности были народные игрища, связанные с жизнеопределяющими явлениями природы - началом и концом зимы, концом лета - (жатвы) и т.д. Восточные славяне верили в загробную жизнь, соблюдали при захоронении определенные ритуалы, оплакивали умерших, делали жертвоприношения, в том числе и человеческие. Существовала традиция и сжигания, и захоронения трупов. В частности, радимичи, вятичи, северяне, кривичи умерших сжигали, а прах и остатки костей складывали в сосуд и ставили на столбах в маленьких срубах у дорог. Иногда сосуды зарывали в землю. Во многих местах над могилами насыпались курганы. Рядом с ними проводились поминальные пиры (тризны) и военные состязания (ристанья). В могилах князей и дружинников археологи находят множество оружия, инструментов, драгоценных вещей, костей животных, зерен пшеницы, скелеты рабов и рабынь.

В целом язычество сыграло положительную роль в жизни восточнославянского общества. Оно учило бережно относиться к природе, уважать предков, трудиться и накапливать богатства, т.к. по языческому мировоззрению состоятельный человек на земле будет таким же в потустороннем мире. Но многобожие разделяло людей, мешало установлению контактов с другими народами, уничтожало многие ценности, имело жестокие обычаи. Поэтому по мере создания восточнославянской государственности князья отказываются от язычества и переходят к единобожию.

В VI - VIII вв. восточные славяне жили патриархальным бытом. Из летописных сведений, сообщений византийских авторов и современных археологических изысканий можно заключить, что они обитали в полуземлянках площадью от 10 до 20 м² с полом на метр - полтора ниже уровня земли. Стены хижин были деревянными, крыши глиняными. Внутри дома сооружалась глиняная или каменная печь, топящаяся по-черному, т.е.

без дымохода. Вдоль стен располагались лавки, на которых и сидели, и спали. Вокруг дома размещались хозяйственные постройки. Дом и постройки составляли двор. От трех до пяти дворов объединялись в славянский поселок, который обносился земляным валом и частоколом для защиты от врагов и диких зверей. Те поселки, которые размещались по торговым путям, быстро превращались в города¹⁵. Город, как правило, располагался на холме, на месте слияния двух рек. Центральная часть города называлась кремлем, кромом, детинцем. Внутри находились палаты князей и дружинников, позднее в них стали размещать храмы и монастыри. Вокруг кремля возводились крепостные стены и рвы с водой. К кремлю примыкало поселение ремесленников, называемое посадом. Внутри посада выделялись отдельные улицы, населенные ремесленниками определенной специальности - слободы.

Для славянского этноса был характерен полигамный брак. Обычно славянские мужчины имели две-три жены. Представителям племенной знати не возбранялось иметь гаремы из пленных наложниц. Жен брали из другого рода, поэтому широко был распространен обычай, добывать их насилем, хитростью, посредством умыкания. Позднее возникает обычай сватовства. Жених стал платить родственникам невесты выкуп (или «вено»). Со временем малые семьи, состоящие из мужа, жены и детей, стали преобладать. Полновластным господином в семье был отец. Положение женщин трактуется историками по-разному. Н.Карамзин утверждал, что у славян они пользовались меньшим уважением, чем у европейцев. Другие, наоборот, считают, что женщины в славянском обществе были окружены почестями, роскошью, богатством. При этом они ссылаются на устное народное творчество, прославляющее женщин и археологические находки. Византиец Маврикий отмечал у славянских жен такие качества как скромность, преданность мужу, смерть которого, как правило, вела к добровольному самоубийству жены, не желающей оставаться вдовой.

На восточнославянское общество с незапамятных времен оказывали влияние их соседи. Наиболее опасными были кочевые азиатские народы, которые через урало-каспийские «ворота народов» непрерывным потоком вливались в южнорусские степи¹⁶. Попадая в зону влияния кочевников, славяне частично усваивали их опыт. Но агрессивный характер новых вторжений, уничтожал ценности, созданные славянами, заставлял их

¹⁵ Древнегерманский писатель Иордан утверждал, что у восточных славян не было в древности городов. В свою очередь скандинавские называют Древнюю Русь «Гардарикой», т.е. страной городов. Самыми древними городами считали Киев у полян, Чернигов у северян, Любеч у радимичей, Смоленск, Полоцк, Минск у кривичей, Новгород у ильменских словен. Всего по подсчетам историков в IX в. у восточных славян было не менее 24 крупных городов-крепостей.

¹⁶ В VIII - VII вв. до н.э. - скифы, в конце I в. н.э. - сарматы, с середины IV в. н.э. - гунны, с VI в. - авары, с VII в. н.э. - черные болгары, с VIII в. - хазары, с IX - печенег, со второй половины XII - половцы, в XIII в. - монголо-татары.

покидать насиженные места, уходить на северо-восток в менее плодородные земли с более суровым климатом. Таким образом, азиаты-кочевники тормозили прогрессивное развитие славянского общества. На севере, северо-западе и северо-востоке соседями восточных славян были многочисленные финские племена¹⁷. Разрозненные и слабые они не оказывали сопротивления славянским пришельцам. Большинство финского населения ассимилировалось со славянским миром. Сложными были отношения с литовскими племенами¹⁸, расположившимися первоначально от Балтийского моря до реки Припяти и истоков Днепра и Волги. Они были политически слабыми и недостаточно развитыми в культурном отношении. Но их отличала воинственность, и они нередко совершали набеги на соседние славянские земли. В этом противоборстве восточные славяне вышли победителями, оттеснив литовцев по направлению к Балтийскому побережью.

В VII в. вокруг мест расселения славян возникают некоторые раннегосударственные образования. Тюркоязычные болгары создали в среднем течении Волги и на нижней Каме государство под названием Волжская Булгария. Поначалу у славян сложились с этой страной мирные торговые отношения. Но по мере оформления государственных институтов у самих славян стали возникать с булгарами военные конфликты. Юго-восточную часть Восточной Европы занимали хазары (дагестанцы). Во второй половине VII в. они основали в нижнем течении Волги Хазарский каганат, который со временем охватил огромные территории Северного Кавказа, Нижнего Поволжья, Северного Причерноморья и частично Крыма. Власть хазар распространялась на эти территории в течение двух веков. Хазары использовали выгоды своего географического положения, установили контроль торговых путей с Востока и из Византии к славянам, балтам, финнам, взимали с купцов большие таможенно-транспортные пошлины. По свидетельству летописи такие славянские племена как поляне, северяне, вятичи, радимичи вплоть до X века были обложены хазарами данью. Подобная зависимость не устраивала славянскую элиту. Князья вели борьбу с Хазарией, которая закончилась их победой и полным разгромом этого государства в 965 г.

Важную роль в начальной истории восточных славян сыграли Скандинавия и Византия. В те времена славянское общество в войне с кочевой степью остро нуждалось в защите. Собственных сил было недостаточно, и славяне прибегали к помощи своих смелых и воинственных северных соседей скандинавов. Варяги-скандинавы нанимались к славянам, охраняли и свои и русские торговые караваны, шедшие в Византию. Вместе с

¹⁷ На западе обитали эсты (чудь), водь, ижора, лопари, емь (карелы), финны. На севере - югра, остяки, вогулы; в районе Белоозера - весь; в Волго-Окском бассейне - мещера, мурома, меря, черемисы, мордва; в пермском крае - вотяки, зыряне, пермяки (коми).

¹⁸ Литва, латыши, жмудь, пруссы, ятвяги, корсь и др.

тем, нередко энергичные и предприимчивые варяжские вожди не ограничивались ролью наемных охранников, захватывали в славянских землях власть, основывали княжества. Среди них объединения: Рюрика в Новгороде, Аскольда и Дира в Киеве, Труа в Турове, Рогволода в Полоцке. В конечном итоге Скандинавия приняла участие в становлении государства у восточных славян.

Что касается Византии, то она оказала влияние, прежде всего, на культуру славянского общества. В эпоху раннего средневековья Византия унаследовала уникальную греческую культуру и была самым передовым европейским государством. Она имела высокоразвитое ремесленное и художественное производство, производила великолепные золотые и серебряные украшения, шелковые ткани, замечательную керамику. Неизгладимое впечатление производили дворцы и храмы Византии, особенно Софийский собор в Константинополе. Не удивительно, что со всего мира, в том числе и из славянских земель, в Византию устремлялись правители, дружинники, купцы, завязывали с ней разнообразные контакты, воспринимали ее культурные традиции. Одновременно, нельзя не отметить сложность отношений восточных славян с Византией, включая и нередкие военные конфликты.

В целом VI - VIII века это время прогрессивного развития славянского общества. Наметилась тенденция к политическому объединению славянских племен в единое государство. В зависимости от места проживания развивались различные отрасли экономики, идет процесс дифференциации славянского общества, по восходящей линии эволюционирует политическая власть, в которой зарождаются монархические, аристократические и демократические элементы. Складываются предгосударственные образования – союзы союзов. Поступательно движется славянская культура, расширяются контакты восточных славян с окружающим миром. К числу специфических черт славянского общества следует отнести: суровый климат, огромные пространства равнины, обилие свободных земель, высокую мобильность населения, сочетание присваивающего и производящего видов хозяйства, отсутствие ярко выраженной имущественной и социальной дифференциации, наличие постоянной военной опасности и необходимость отражения внешней угрозы с помощью сильной власти и всеобщего вооружения народа. Эти черты во многом обусловят особенности будущего русского государства.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные теории о прародине восточных славян в исторической литературе.

2. Этапы эволюции общественного строя и власти у славян в догосударственный период.

3. Особенности хозяйственной деятельности и религии восточных славян.

Глава II. Древнерусское государство в IX – XI вв.

Закономерным этапом в развитии народов является создание ими своей государственности. Не избежали этого процесса и восточные славяне. Однако недостаточность сведений различных наук об этом древнем периоде нашей истории порождает среди историков споры о том, когда появилось первое государство, каким народом оно было создано, каков был характер политического и социально-экономического строя Киевской Руси?

Существует несколько точек зрения о времени появления первого восточнославянского государства. Самая ранняя дата, называемая учеными это IV - V вв., государство во главе с Божем и Моджаном. Исследователь Б.Рыбаков считал первым славянским государственным объединением суперсоюз «Русь», сложившийся в VI в. Арабские историки утверждали, что в VIII в. на Восточно-Европейской равнине существовали уже три славянских государства: Славия с центром в Новгороде, Артания со столицей в Чернигове, Куяба - во главе с Киевом. Однако, большинство исследователей полагают, что первым древнерусским государством была Киевская Русь, возникшая, по мнению украинских ученых в 60-е , а московских - в 80-е годы. IX века.

Долгое время шли споры о способности восточных славян к созданию своего государства. По этому вопросу в литературе возникли норманнская и антинорманнская (славянская) и неонорманнская теории. Норманнская и славянская появились в XVIII веке, неонорманнская сложилась в XX в. Авторство первой теории приписывают немцам по происхождению , ученым Российской академии наук Г.Байеру , Г.Миллеру и А.Шлецеру¹⁹. Основоположником антинорманнской концепции был М.Ломоносов, неонорманнской – Б.Греков, М.Тихомиров, Б.Рыбаков. Неорманнисты, опираясь на легенду «о призвании варягов» из «Повести временных лет», сделали вывод о том, что восточные славяне в IX в. были диким, неразвитым народом. Они не сумели сами объединиться в государство и пригласили для решения этой задачи своих северных соседей - норманнов²⁰. Многие русские

¹⁹ Это были немецкие ученые, работавшие в Российской Академии наук в XVIIIв. во времена Елизаветы Петровны.

²⁰ Историки по-разному относятся к рассказу летописца о призвании варягов на Русь. С.Юшков вообще отрицал реальность этого факта в нашей истории. Б.Греков, Б.Рыбаков видели в ней некоторые отголоски действительных событий. Современные ученые считают сюжет «о призвании варягов» вполне правдоподобным. Дискуссионным является вопрос о том, кого считать варягами. Одни видят в них скандинавов, другие - германцев, третьи - славян из прибалтийской ветви, родственной новгородским славянам.

ученые восприняли норманнскую теорию как унижение русского народа немцами. Поэтому в ответ появилась патриотическая славянская теория М.Ломоносова, утверждавшего, что государство у восточных славян создали киевские князья Кий, Щек, Хорив и их сестра царица Лыбедь, а варяги к этому процессу не причастны. С точки зрения неонорманнистов в этих подходах присутствуют две крайности – преувеличение роли варягов и их недооценка. Они заявили, что не вызывают сомнения как восточнославянские корни государственности, так и участие выходцев из Скандинавии в объединении славянских племен. По мнению представителей данной научной школы история доказала, что государственность нельзя привнести извне. Становление государства является результатом внутреннего развития этноса и определяется разнообразными обстоятельствами. Одним из таких факторов было Великое переселение народов, в ходе которого у славян разрушались родовые связи, этнические объединения перерастали в военно-территориальные союзы племен, усложнялась хозяйственная и экономическая деятельность.²¹ Появилась потребность к упорядочению усложняющихся отношений, к разработке наиболее приемлемых форм общежития. Процесс создания государственности у восточных славян ускорился под воздействием и внешних факторов.²² Так на юге обострилась вражда славян с Хазарским каганатом, который подчинил часть славянских племен, заставил их платить дань, контролировал торговые пути из Европы на Восток. Возникла потребность избавления южных племен от гнета хазар и налаживания постоянной охраны славянского общества. Это становилось возможным только при наличии государства. После того, как в восточнославянских землях сложились экономические и политические предпосылки для объединения на Руси, появились варяги.

По сведению «Повести Временных лет» в 862г. славяне обратились к варяжским конунгам со словами: «Земля наша велика и обильна, а наряда в

²¹ К экономическому фактору возникновения государства у восточных славян следует отнести углубляющее разделение труда, развития земледелия, ремесла, торговли, рост производительности труда, возникновение имущественного расслоения и социального неравенства. Сторонники марксизма считали экономический фактор основным при формировании государственности у этносов. Современные ученые признают влияние экономики на становление государства, но считают, что оно не было ни прямым, ни определяющим. А. Головатенко, например, считает, что «государство возникло тогда, когда непосредственно связанные с экономикой имущественные различия были не слишком существенными. На первых порах основными функциями государственной власти были суд и война, и только позднее она берет на себя обязательство защиты имущественных интересов привилегированных слоев общества». Головатенко А.Ю. История России: спорные проблемы. М.: Школа – пресс, 1994. С.13,14.

²² Сегодня историки при решении проблемы о предпосылках объединения восточных славян в государство на первый план ставят именно внешние факторы и особенно отношения славян с Хазарией.

ней нет, пойдите княжить и владеть нами».²³ Первыми приглашенными норманнскими князьями стали Рюрик²⁴, Синеус и Трувор²⁵. Первый вокняжился в Новгороде, второй - в Белоозере, третий - в Изборске. Рюрик стал основателем первой правящей династии на Руси.²⁶ С их княжения начался варяжский этап становления Древнерусского государства, который растянулся на десятилетия и даже на века, постепенно накапливая черты государственности. Держава Рюрика, объединенная не столько силой оружия, сколько общими интересами славянских, финских племен и пришлых варяжских воинов, уже переросла рамки племенного союза, обладала некоторыми чертами государства. Сидевшие в городах правители Синеус и Трувор не только обеспечивали безопасность окрестного населения, собирали с него дань, предотвращали племенные конфликты, но и пытались упорядочить общественную жизнь, подчинить ее единым для всей округи нормам. По сообщению летописи братья Рюрика правили не самочинно, а в соответствии с волей старшего брата. Иными словами Рюрик выступал как верховный правитель, а его братья как наместники - представители князя, обладавшие ограниченным суверенитетом над подвластными землями.

²³ Ключевым здесь является понятие «наряд», которое по-разному трактуется историками. Одни историки рассматривают его как «порядок» и считают, что варяжские князья нужны были для примирения враждующих славянских племен. Другие понимают это слово, как «ряд», «договор», «распоряжение», утверждая, что цель приглашения - создать в славянских землях надплеменную управленческую структуру. В.Ключевский полагал, что славяне рассматривали варягов как наемную военную силу. Многие историки вообще не признают версию летописца о добровольном призвании и мирном пришествии варягов в земли славян. Они считают, что это было насильственное вторжение, с которым вели борьбу и славянские и финские племена. В результате варяжское нашествие закончилось не завоеванием славянской территории, а растворением варягов среди местного населения.

²⁴ Рюрик правил с 862 по 879 гг. (в том числе с 864г. после смерти братьев и в их землях).

²⁵ Приверженцы крайнего антинорманнизма отрицают историчность Рюрика. Другие считают вымышленными фигуры Синеуса и Трувор, утверждают, что выражение «...сине хус трувор» в переводе с древнешведского означает «...с домом и дружиной», а не имена собственные.

²⁶ Среди ученых нет единства и по вопросу о происхождении названия «Русь», однако уже доказано, что это термин не славянского происхождения. Первоначально «Русь» - это варяжское племя, из которого вышли первые князья. Затем это слово получило сословное значение - высший класс, княжеская дружина из варягов. Позднее «Русь» стала означать географическое название. Впервые выражение «Русская земля» появилось в договоре Игоря с Византией 945г. применительно к Киевской области. В XI - XII вв. «Русью» стали называть всю территорию, подвластную русским князьям со всем христианским славянским населением, т.е. термин приобрел политическое значение.

Большую роль в становлении древнерусской государственности сыграл преемник Рюрика князь Олег (879 - 912 гг.)²⁷. Он начал формировать территорию государства Русь, присоединив к своим владениям значительную часть славянских союзов²⁸. В 882г. появилась первая столица объединенных земель - Киев²⁹, которую Олег захватил хитростью и коварством³⁰. Таким образом, он стал первым правителем Киевской Руси. Олег принял титул «Великий князь», что означало князь князей. Власть Олега над покоренными землями приняла форму «великого княжения». Властители союзов племен и отдельных княжеств стали его вассалами, с которыми Олег строил отношения на договорных началах. Киевский князь выступал как высший военачальник, верховный судья, адресат и распределитель дани. При этом, объезжая подвластные земли, верша суд и собирая платежи³¹, великий князь не преступал заранее оговоренных пределов своей власти, считался с еще сохранившимися элементами родоплеменного строя, сохранял автономию многих земель. Вместе с тем все большую роль начала играть дружина («княжьи мужи»), которая стала не только военной, но и политической опорой Киевского правителя. Она разделялась на «старшую» - «бояре» и младшую - «отроки». Бояре уже были не просто воинами, а разбогатевшими на службе у князя людьми с которыми он считался и советовался по всем вопросам. Лучшие и самые преданные из них стали составлять государственный совет князя, получивший первоначально название «синклит» позднее – Боярская дума. Из среды бояр назначались также правители отдельных районов. Младшая дружина состояла из слуг князя и была только военной силой.

²⁷ По одним сведениям Олег был родственником, по другим - соратником Рюрика. После смерти Рюрика при его малолетнем сыне Игоре, Олег несколько лет правил в Новгороде.

²⁸ Были присоединены племена: словен и кривичей; вятичей и северян; древлян и радимичей; полян и хорватов; дулебов и тиверцев.

²⁹ Выдав себя за купца, направляющегося в Царьград, Олег пригласил киевских правителей Аскольда и Дира на встречу, на которой их избили дружинники Олега.

³⁰ Киев имел благоприятный климат, был своеобразными воротами, открывавшими путь из Руси на Византию, являлся удобным форпостом для наблюдения за передвижениями кочевников-азиатов. Все вышеназванное обусловило выбор Олегом Киева в качестве столицы созданного государства.

³¹ В литературе нет единого мнения о том, как называть платежи в пользу князя и дружины. И.Я.Фроянов считает, что несвободное население платило принудительную «дань». Свободные люди данью не облагались, а делали добровольные приношения - «полюдье». При этом ученый говорит, что полюдье находилось не в статике, а в динамике, постоянно изменялось. При родоплеменном строе, оно выступало как вознаграждение князю и дружине за исполнение ими общественнополезных (в основном военных) функций, а позднее приобретало значение налога - социальной платы за труд по управлению обществом, обеспечению внутреннего порядка и внешнего мира. Историк Б.Рыбаков отождествлял эти два понятия, считая «полюдье» способом сбора «дани», а данью называл любые платежи с подвластных племен.

Укреплению государственности способствовала и внешняя политика Олега. Киевский князь нанес удар по Хазарскому каганату и перестал платить хазарам дань. Он стремился превратить Русь в полноправного партнера с ее великим южным соседом - Византией. Цель была достигнута, после того как Олег совершил победоносные походы 907 и 911 гг. на Константинополь и добился заключения первых международных договоров с Византией на выгодных для Киевской Руси условиях³². Деятельность первого правителя Киевской Руси оставила глубокий след в народной памяти, где он сохранился как «Вещий» и «Мудрый». Таким образом, этот князь из фигуры местного значения, управлявшей небольшим Новгородом, к исходу своего княжения стал властелином огромной державы и государственным деятелем международного масштаба.

Наследником Олега в Киеве стал сын Рюрика Игорь Старый (912 - 945 гг.). Он, также как и его предшественник, стремился укрепить международное положение Киевской Руси. С этой целью Игорь предпринял два военных похода на Византию и один в Малую Азию. Однако результаты внешней политики Игоря были менее успешными, чем у Олега. Поход 941г. на Византию им был проигран, так как византийцы применили «греческий огонь», уничтоживший значительное число русских кораблей. В военный поход 944г. Игорь пригласил с собой печенегов, что заставило греков, не вступая в военные действия, выплатить Игорю высокую дань. Правда, военной славы князю на родине это не принесло. В 945г. был заключен новый русско-византийский договор, на менее выгодных условиях, чем прежние соглашения. Отменялось право беспошлинной торговли. Русским купцам запретили оставаться на зиму в Византии. По завершении своего дела они должны были сразу же возвращаться домой.

Во внутренней политике Игоря Старого главное это борьба с сепаратизмом различных племен за укрепление единства, созданного Олегом государства.³³ Чтобы упрочить свою власть на местах князь расширил свою дружину за счет коренной региональной знати, поставил во главе территорий преданных ему наместников. Кроме того, при нем

³² По договору 907г. торговля с Византией приобрела постоянный, регулярный характер. При этом русские купцы получали ряд льгот: право беспошлинной торговли; возможность до полугода находится в Византии и торговать, получать ежемесячное содержание в виде продуктов питания; пользоваться бесплатно византийскими банями и т.д. Договор 911г. состоял из 13 статей и углублял отношения Руси и Византии по экономическим, юридическим и военным вопросам. Договоры позволяют выявить еще ряд важных моментов в развитии Руси того времени. Тот факт, что соглашения составлялись на греческом и древнерусском языке, свидетельствует о существовании письменности на Руси в дохристианский период. Ссылки в договорах на «закон русский» позволяют сделать вывод о том, что в правлении Олега уже действовал свод статьи, которого применялись для составления международных соглашений.

³³ Несколько раз от Киева отходили вятичи и древляне. После упорной трехлетней борьбы Игорь присоединил уличей. Сепаратизм племенных союзов сохранялся вплоть до XI в..

претерпел изменения характер сбора дани. Как уже отмечалось ранее, платежи были своего рода разовой военной контрибуцией с завоеванных племен. Игорь же для укрепления экономического могущества Киевской Руси ввел регулярный сбор дани, превратив ее в постоянный государственный налог. Возможно, что предшественники Игоря устно договаривались о размерах собираемых платежей, и превышение этих пределов рассматривалось племенами как грубое нарушение обычного права. Но, скорее всего, дань не была фиксированной, и это позволяло киевским князьям произвольно увеличивать ее объемы. Подобная практика вызывала недовольство и конфликты между центром и регионами. Вершиной противоречий на налоговой основе стало столкновение Игоря и его дружины с племенем древлян. После кончины князя Олега древляне заявили о своем выходе из состава Киевской Руси. Игорь совершил карательный поход в столицу древлян Искоростень, подавил их сопротивление и обложил налогами, большими, чем при Олеге. В ответ в 944г. древляне отказались участвовать в военном походе Киева на Византию. Вернувшись из похода, Игорь в наказание ввел для древлян еще более высокие платежи. В 945г он повез собранные налоги в Киев. Но по настоянию дружины решил вернуться и возобновить взимание дани. Возмущенные древляне во главе с князем Малом подняли восстание³⁴ и жестоко расправились с Игорем.³⁵

После Игоря Старого верховной правительницей на Руси стала его вдова Ольга Великая, Святая, Мудрая (945-964 гг.). При ней были проведены важные для становления государственности преобразования. Жестоко отомстив древлянам за казнь мужа,³⁶ Ольга, тем не менее, извлекла уроки из его налоговой политики. Она поняла, что сложившаяся система насильственного сбора дани неограниченных размеров, порождает конфликты, и грозит самому существованию молодого государства. Ольга провела первую налоговую реформу, учредила фиксированную дань - урок, определила места ее сбора - погосты и назначила чиновников, ответственных за сбор платежей - тиунов. Тиуны принимали дань и организовывали ее отправку в Киев. Нередко князья сами приезжали в погосты, забирали собранную дань и, одновременно, облагали виновных штрафами-вирами, вершили суд и т.д. Со временем города-погосты превратились в центры властвования Киева на местах. Традиционная власть старейшин в них постепенно сменилась управлением княжеских

³⁴ В советской литературе восстание древлян 945г. считали первым народным выступлением в Киевской Руси. Но в чистом виде оно таковым не было, вследствие участия в нем древлянской правящей элиты.

³⁵ Согласно византийским источникам древляне привязали Игоря к двум склоненным деревьям, которые после того как их отпустили, разорвали князя на части.

³⁶ По преданию Ольга сначала истребила древлянских послов, часть из которых сожгла в бане, а часть закопала живьем в землю. Затем она предприняла поход на столицу древлян - Искоростень, овладела им, покарала его жителей. Древлянская земля вновь вошла в Киевскую Русь.

представителей, что ослабило племенное, но усилило княжеское правление. В целом, введенная Ольгой новая организованная система обложения населения налогами, оказала содействие развитию экономики, помогла стабилизировать социально-политическую обстановку в стране, укрепила основы Киевского государства. Княгиня Ольга сделала выводы и из внешней политики Игоря Старого. В ходе его походов погибло огромное количество людей. Поэтому Ольга прекратила воевать с другими странами. Вооруженные столкновения оттеснила мирная дипломатия. В этой связи особое значение имело личное крещение Ольги³⁷. В 955 она посетила Константинополь, где приняла христианство.³⁸ По преданию ее крестным отцом стал византийский император Константин VII Багрянородный. Получение титула крещеной дочери великого правителя выделило киевскую княгиню среди прочих государей, повысило престиж Руси на международной арене. Однако решить задачу по христианизации всей Руси Ольге не удалось. Против крещения страны выступили ее сын Святослав, языческая дружина и особенно волхвы. Ольга ограничилась пропагандой христианской идеологии, которую она вела до конца своих дней и за это была канонизирована русской церковью. Княгиню Ольгу отстранили от власти в 964г. По одной версии это сделал Святослав, недовольный ее миролюбивой внешней политикой, по другой - языческие жрецы, протестующие против ее миссионерской деятельности.

Святослав правил Киевской Русью с 964 по 972 гг. Многие историки характеризуют его как национального героя Русской земли, другие - как удачливого авантюриста, любителя мотаться по степям в поисках сражений и приключений. Действительно, Святослав вошел в историю как самый воинственный киевский князь.³⁹ Он мало занимался внутренними делами государства, сосредоточившись на внешней политике. При этом определяющим направлением во взаимоотношениях с другими странами стала война. Все короткое правление Святослава прошло в военных походах. Однако, они не были хаотичными и бесцельными. Организуя военные походы, Святослав отстаивал государственные интересы Руси. Он стремился к завершению объединения славянских племен, к получению новых торговых рынков, к защите русских границ от степных кочевников. Решению этих задач способствовали удачные походы Святослава на Восток. В 964г. он присоединил племя вятичей. В 965г. Святослав разгромил сначала союзников

³⁷ Ольга осознала силу язычества на Руси. Поэтому она по примеру многих европейских правителей (английского, шведского, норвежского) выбрала к христианству осторожный путь, решила сначала креститься сама и этим подать пример другим.

³⁸ Возможно, что крещение состоялось и раньше, накануне поездки в Византию. По иностранным источникам это произошло в 944г. при императоре Романе I.

³⁹ Летопись описывает его как храброго и сурового воина, талантливого полководца, который «идя в поход, возов за собой не возил, мясо не варил, а пек; шатра не имел, спал на конском потнике, подложив седло под голову». Решив начать войну, он направлял народу послание «Иду на Вы».

хазар Волжскую Булгарию и Буртасское царство, а затем уничтожил и саму Хазарию. В 966г. на Северном Кавказе он победил ясов и касогов, в Приазовье подчинил Тмутаракань. Тем самым был открыт путь для торговли с Востоком. На Западе главным объектом внимания Святослава была Дунайская Болгария, которую с 967 по 971 гг. князь по просьбе Византии пытался завоевать. Но двойственная политика Византии помешала Руси закрепиться на Дунае.⁴⁰ Княжением Святослава многие историки завершают первый период становления Древнерусского государства. Из союза племен Русь превратилась в государство с единой центральной княжеской властью, объединив большинство территорий, населенных славянскими племенами. Племенное деление исчезло, сложилась единая народность, повысилась внешняя безопасность. Завоевание торговых путей и выгодных торговых соглашений обеспечили экономическое могущество Руси.

Новым этапом в развитии Киевской Руси стало правление Владимира I Великого. (980 -1015).⁴¹ При нем к концу X в. завершился процесс подчинения Киеву союзов племенных княжеств,⁴² окончательно сложилось государство Русь, внешние границы которого оставались практически неизменными до середины XII века. Серьезным решением в политике Владимира I был отказ от язычества и принятие в качестве государственной религии христианства.⁴³ Религиозная реформа Владимира I проводилась в

⁴⁰ Византия, чтобы ослабить и покорить Болгарию, подтолкнула к войнам с ней Святослава в 967 и 970 гг. Когда же Святослав одержал победу над Болгарией и решил там остаться, Византия в 971г. навязала Руси тяжелую войну, вынудила князя пойти на заключение мира и вернуться домой. В днепровских порогах на Святослава внезапно напал печенежский хан Куря, казнил, а череп его обил золотом и пил из этой чаши на пирах в надежде, что к нему перейдут полководческие таланты русского князя.

⁴¹ После смерти Святослава разразилась первая междоусобная война среди его трех сыновей: Ярополка, Олега, Владимира. Сначала победу одержал Ярополк, а потом Владимир.

⁴² После смерти Святослава I все более очевидным становится ослабление власти киевского князя внутри Руси. Растет тяга племенных центров к самостоятельности, для которых данническая зависимость от Киева является все более тягостной и нежелательной. Поэтому Владимир вел упорную борьбу с племенным сепаратизмом, возвратил под власть Киева вятичей, вновь покорила радимичей. Он вел упорную борьбу с печенегами, укрепил южные границы с помощью засечных линий с крепостями на реках Десна, Осетр, Трубеж. В 981г. Владимир отнял у Польши Перемышль и Червенские города, в 983 -. подчинил литовское племя ятвягов.

⁴³ Крещение Руси стало переломным рубежом в истории Древнерусского государства, что обуславливает интерес к этой проблеме и дискуссии в научной среде. Полемичным является вопрос о своевременности появления христианства на Руси. С точки зрения И.Фроянова его введение в X в. было забеганием вперед. По мнению историка, в это время христианство не имело в древнерусском обществе твердой социальной опоры. Оно отвечало интересам только верхушки племени полян. Христианство консервировало, а не устраняло родоплеменные порядки, вызывало сопротивление населения и стало официальной господствующей религией только в XIV - XV вв. Вместе с тем

два этапа. Сначала он отобрал из огромного языческого пантеона несколько главных божеств во главе с Перуном. Но эта мера не дала желаемых результатов - славянские племена продолжали поклоняться своим старым богам. На втором этапе Владимир I сделал выбор в пользу одной из трех монотеистических религий - христианство в православном варианте.⁴⁴ Безусловная дата христианизации Руси неизвестна. Принято считать, что население Киева крестилось в 988г., хотя в некоторых документах указываются и 987 и 989 гг. Неясно, где крестился сам Владимир I. По одним сведениям это произошло в Корсуне, по другим - в Киеве. Принятие христианства было революцией во всех сферах жизни, так как меняло веками сложившийся уклад. Поэтому введение православия не могло обойтись без борьбы, без насаждения его в ряде мест⁴⁵. Но насилие при крещении Руси не стало распространенным явлением. Историческая наука не располагает информацией о принудительной христианизации «глубинки». Причина этого в том, что православие уживалось на Руси с древнейшими языческими обрядами⁴⁶. Этим же объясняется и сравнительно быстрая, в основном за 100

большинство историков стоят на позициях объективной закономерности возникновения христианской религии на Руси в X в. Становление и упрочение Древнерусского государства, борьба великокняжеской власти с племенной разобщенностью сделали необходимым принятие новой идеологической доктрины, которая освещала бы происходящие на Руси процессы. Языческая же религия препятствовала этому, выступала против порабощения, закабаления одних племен другими, покорения окраин центром, подчинения человека человеком, настаивала на том, что в потусторонний мир он должен вступать вольным и свободным. Кроме того, в X в. Русь стала полиэтническим государством. Славянское язычество уже не могло быть религией, объединяющих все ее народы. Язычество, также, стало препятствием для установления прочных международных связей. Во-первых, большинство стран Европы уже были христианскими и не желали иметь дело с князьями-язычниками. Во-вторых, сами языческие жрецы выступали против контактов с иноземцами-иноверцами. Нельзя не отметить и психологический фактор. Языческая идеология не предполагала утешения бедных, попавших в зависимость людей, не помогала им достойно войти в потусторонний мир.

⁴⁴ По преданию Владимир отверг ислам, т.к. эта религия запрещала употребление вина, иудаизм не имел своего государства, а католицизм был отвергнут еще его бабкой Ольгой. В православии его очаровала красота храмов, церковной службы и сама вера. В действительности ориентация Владимира на византийское православие было обусловлено давними и прочными связями Руси и Византии, наличием столетнего опыта пробивания православием дороги на Русь. Кроме того, в Византии существовала теория единства церковной и светской власти, при подчинении церкви главе государства, что соответствовало восточнославянской традиции, когда великий князь выступал главой религиозного культа.

⁴⁵ Так в Новгороде Великом дядя Владимира I Добрыня при обращении горожан в новую религию применил вооруженную силу.

⁴⁶ Языческая символика лежала в основе новогодних гаданий, колядования, ритуала поминания усопших и т.д. Поклонение богам соединялось с культами

лет, христианизация древнерусского общества. Швеции понадобилось для этого 250, а Норвегии -150 лет. При этом большинство западных соседей приняли христианство из рук миссионеров или крестоносцев, а Русь сделала свой выбор сама.

Принятие христианства имело большое историческое значение. Единство веры вело к исчезновению племенной розни, укрепляло единство древнерусского общества. Христианство придавало новый более высокий статус княжеской власти и повышало ее авторитет. Появилась новая влиятельная образованная социальная группа – духовенство, сыгравшее большую роль в просвещении населения. Основываются новые субъекты хозяйственной деятельности-монастыри, занявшие важное место в колонизации земель, в развитии хлебопашества и торговли. Христианизация смягчала болезненные процессы становления многонационального государства, которое развивалось на основе не национальной, а религиозной идеи, было государством не столько русским, сколько православным. Превращение Киевской Руси в христианское государство определило качественно иной уровень ее взаимоотношений с европейскими странами. Русь была включена в семью христианских народов, стала рассматривать себя как часть европейского сообщества, стремилась играть в нем видную роль, установить прочные связи, приобщиться к многовековым ценностям христианского мира. Крещение Руси стало поворотным этапом развития ее культуры. С принятием православия Русь стала усваивать достижения греко-римской цивилизации в области литературы и искусства. Было позаимствовано каменное строительство, храмовое зодчество, иконопись, фресковые росписи, житийная литература, летописание, переписка книг. Благодаря синтезу системы славянского письма («кириллица» и «глаголица») с восточнославянской языковой средой сформировался древнерусский литературный язык, на котором были написаны знаменитые «Русская правда», «Слово о полку Игореве», «Повесть Временных лет» и т.д.. Менялись нравственные ориентиры. Под влиянием христианской морали и этики изменились стереотипы поведения людей. Внедрение в жизнь христианских заповедей приводит к гуманизации славянского общества, постепенному исчезновению жестоких обычаев и традиций, исчезновению кровной мести, человеческих жертвоприношений, торговли соплеменниками.⁴⁷

При Ярославе Мудром (1019 - 1054 гг.)⁴⁸ Киевская Русь вступает в период наивысшего расцвета. Он вошел в историю как князь созидатель,

святых, такими как Купала - Иоанн Креститель, Перун - Илья Пророк, культ Богородицы, Масленица и др.

⁴⁷ С введением христианства прекратились убийства жен, рабынь и слуг на похоронах мужей и господ. Известно, что на первых порах киевский князь отказался от применения уголовных наказаний, прощал разбойникам, организовывал регулярные трапезы на княжеском дворе с приглашением голодных людей, раздавал пропитание неимущим.

⁴⁸ После смерти Владимира I развернулась вторая междоусобная война среди его 8 (12) сыновей, победу в которой одержал Ярослав.

просветитель, «храмец». По инициативе Ярослава Мудрого зарождается школьное образование, открываются первые школы в Новгороде и Киеве. При нем из наиболее образованных людей выросли первые русские писатели. Ярким представителем древнерусской литературы был митрополит Илларион. Он написал выдающееся произведение «Слово о законе и благодати»,⁴⁹ посвященное крещению Руси. С XI века на Руси начала хождение и переводная литература с греческого, латинского, древнееврейского языков религиозного, исторического и философского характера. Ярослав Мудрый способствовал распространению литературы, основывал библиотеки при соборах, монастырях, княжеских дворцах. Первая библиотека разместилась в Софийском Соборе Киева, где все желающие могли получить манускрипты для чтения. Ко времени правления Ярослава Мудрого относится и зарождение летописания. По мнению А.Шахматова, первая летопись была создана в 1037г. и стала основой для знаменитой «Повести Временных лет» конца XI в. Ярослава Мудрого. При этом князе основывались города, сооружались прекрасные деревянные и каменные храмы, княжеские терема и боярские палаты. Одним из красивейших городов Руси и Европы был Киев. Немецкие авторы сравнивали его со столицей Византии Царьградом. Ярослав окружил его новой каменной стеной со знаменитыми Золотыми воротами, в центре возвел величественный Софийский Собор, который по красоте и убранству не уступал одноименному храму в Константинополе.⁵⁰ При Ярославе Мудром стали также строиться монастыри, первыми из которых были монастыри св. Георгия, св.Ирины и Киево-Печерская Лавра в Киеве. Важно отметить, также, что при Ярославе совершенствовалось древнерусское законодательство, появился письменный свод законов «Русская правда», куда вошли нормы обычного русского права и княжеские законодательные акты.⁵¹

Великий князь Ярослав вел активную и плодотворную внешнюю политику. Он стремился обезопасить и укрепить границы Руси и поднять ее международный авторитет. Решая первую задачу Ярослав в 1030г. построил в Прибалтике крепость Юрьев, разгромил поляков и отогнал от русских рубежей в 1036г. печенегов. Международный авторитет Киевской Руси он укреплял посредством заключения династических браков с правящими

⁴⁹ «Слово...» прославляло вхождение Руси в семью христианских народов.

⁵⁰ Храм был возведен в 1036г. в честь победы над печенегами. Он стал Кафедральным Собором, где размещалась резиденция митрополита, хранились государственные документы, рукописные книги, работала школа. В ней был погребен Ярослав Мудрый.

⁵¹ Приемники Ярослава Мудрого продолжили эту работу, дополняя и корректируя «Русскую правду». Во второй половине появилась «Правда Ярославичей» (1072г.), составленная сыновьями Ярослава. После изменений этих двух сводов законов Владимиром Мономахом появилась пространная редакция «Русской правды» (1113г.).

домами Византии, Франции, Германии, Скандинавии⁵². Свои отношения с Западом князь строил на принципах независимости, равноправного партнерства и выгоды для Руси. Так, видя попытки Константинополя посредством религии, через греков-митрополитов превратить Русь в провинцию Византии, Ярослав в 1051г. поставил во главе церкви русского священника Иллариона. Другим примером является заключение в 1043г. после трехлетней войны с Византией выгодного для Руси договора. Подтверждались ранее установленные привилегии для русских купцов, отпускались пленные и т.д. В целом при Ярославе Мудром Киевская Русь стала одним из самых сильных и развитых государств своего времени, не уступающим по своему уровню европейским странам.

Предметом дискуссий в литературе является вопрос о характере социально-экономического и политического укладов Киевской Руси IX - XI вв. В советское время авторитетной считалась концепция Б.Рыбакова, Б.Грекова согласно которой Древнерусское государство было раннефеодальным обществом.⁵³ Это, прежде всего, аграрное общество, где главной ценностью и главным источником доходов являлась земля. Уже произошло «окняжение»⁵⁴ общинных земель. Земля раздавалась великими князьями в руки служивших им местных князей, дружинников, церкви. Это первоначально делалось для того, чтобы собирать с них подати («столы-кормления»). С XI века земли выделялись боярам в вотчинное наследственное владение. С XII в. их дают отрокам за службу в поместье условное владение.⁵⁵ Так в Киевской Руси складывалось феодальное сословие. Налицо была и такая сторона феодализма как эксплуатация на землях феодалов зависимых людей. Сначала землю бояр обрабатывали страдные холопы,⁵⁶ затем стали использовать труд долговых общинников.⁵⁷

⁵² Сам Ярослав был женат на дочери шведского короля; три его дочери вышли замуж за королей Франции, Венгрии и Норвегии, а внучка была женой германского императора Генриха IV.

⁵³ Термин «феодализм» использовался в марксистской науке для обозначения длительного периода отечественной истории с возникновения у восточных славян государства и до XIX в. Чтобы объяснить многообразные различия и противоречия в общественных порядках на разных этапах истории России сторонники феодальной концепции ввели термины «раннефеодальное государство», «период феодальной раздробленности», «зрелый феодализм», «поздний феодализм».

⁵⁴ До этого земля принадлежала всему народу, объединенному в общины. «Окняжение» означает переход ее к великому князю - главе государства, т.е. земли становятся государственными, а общинники за пользованием ею платят налоги.

⁵⁵ Княжеские и церковные земельные владения появляются в конце X в.

⁵⁶ Холопы прежде были заняты лишь домашним хозяйством господина. С XI в. бояре стали давать им участки земли для того, чтобы они могли обеспечивать за счет своего хозяйства себя и, одновременно, работать во владениях хозяина.

⁵⁷ Свободных общинников именовали смердами. Смерды, взявшие ссуду деньгами или зерном и не выплатившие ее, назывались «закупами». Смерды,

Из последних и формировался слой поземельно зависимых крестьян. Феодал наделял крестьянина небольшим участком земли, инвентарем и за это получал от крестьянина ренту, сначала в виде оброка (натурального, денежного), позднее - заставлял крестьянина работать в своих владениях (барщина). В результате наметилась еще одна, характерная для феодализма, черта: сочетание крупной земельной собственности с подчиненным ей мелким крестьянским хозяйством. По мнению советских историков, рабовладение в древнерусском обществе было не развито.

Политический строй Древней Руси советские исследователи представляли как раннефеодальную монархию.⁵⁸ Во главе стоял Великий Киевский князь, в руках которого сосредоточилась верховная законодательная, исполнительная и судебная власть, передаваемая потомкам по наследству. Управление государством осуществлялось князем вместе с дружиной. Из бояр формировалась Боярская дума (первоначальное название «синклит») с совещательными, но юридически не закрепленными в «Русской правде», правами. Дружина была независима, служила князю по ряду-договору, могла его покинуть. Территориями управляли либо племенные князья, либо наместники Киева. От родоплеменного строя сохранилось народное самоуправление в виде собраний. В городах они назывались вече, в сельской местности – сход. В тех землях, где князья были слабыми, господствовало народное самоуправление, и, наоборот, при сильных князьях, вече особой роли не играло. Полномочия вече также не определялось никакими юридическими нормами. Постепенно складывалась иерархия феодальных сословий. Население Киевской Руси делилось на высшую, среднюю и низшую категории. К высшей категории относились князья и княжьи мужи (дружина). К средней категории - просто люди (свободное городское и сельское население), к низшей - холопы (зависимое население).

Значительная часть историков сегодня не разделяют взгляд на Киевскую Русь как на раннефеодальное общество. Исследователи И.Фроянов, С.Юшков и др. называют ее дофеодальным государством, где социально-экономическую основу составляло общинное землевладение и крестьяне-общинники. С их точки зрения земля принадлежала общине. Князья и дружина землю не ценили. Источником доходов для знати была военная добыча и дань с завоеванных земель⁵⁹. Частные земельные владения существовали, но были небольшими и играли вспомогательную роль, служили только для содержания семьи знатного человека. Наличие крупных земельных владений - вотчин не подтверждается археологической наукой.

служившие господину по договору (ряду) назывались рядовичами. Смерды, покинувшие общину составляли категорию «изгоев».

⁵⁸ При раннефеодальной монархии наряду с княжеской властью сохраняются элементы родоплеменной власти.

⁵⁹ По преданию Владимир I говорил, что «богатство, которое лежит мертво (т.е. земля) ничто по сравнению с храброй и сильной дружиной. С нею можно доискаться и больше этого».

Обнаруженные археологами княжеские⁶⁰ и боярские села носили не сельскохозяйственный характер, а были охотничьими, рыболовецкими или коневодческими⁶¹ хозяйствами знати. Исходя из вышесказанного, эти историки отрицают и наличие в Киевской Руси феодальной иерархии и раннефеодальной монархии. По их мнению, в социальной сфере преобладало свободное население, а князь был первым среди равных.

А Пьянков, И.Смирнов, Л.Семенникова говорят о Киевской Руси как государстве развитых рабовладельческих отношений. Доходы князей и дружины основывались на работорговле и эксплуатации труда рабов. В ходе войн главной добычей были пленники, которых либо продавали на невольничьих рынках Константинополя, Крыма, Кавказа, либо привозили в качестве рабочей силы. На рабстве была основана крупная земельная собственность, в рабов превращали должговых общинников.⁶² Авторы данной точки зрения признают наличие вотчин, но считают, что они не играли ведущей роли в экономике Древней Руси. Вотчины были немногочисленны и являлись островками в море доминирующих свободных землевладельческих общин. Данные ученые полагают, что власть в Киевской Руси строилась на принципах общественного договора. Великий князь не был в полном смысле государем, как на Востоке, или даже на Западе. Государственное устройство держалось на договоре княжеской власти и земель, утверждаемых вечевыми собраниями волостей, городов и т.д. Договоры предусматривали взаимные обязательства. Народное вече обладало большими правами, ведало вопросами войны и мира, распоряжалось земельными и финансовыми ресурсами, обсуждало законы, смещало администрацию, организовывало народное ополчение⁶³. Особую роль играли и города, где было развито самоуправление и они в большей степени были политическими центрами, а не ремесленными и культурными как на Западе. Иными словами в Киевской Руси господствовало народоправство.

В целом следует признать, что государственность в славянских землях складывалась постепенно. Сначала Древнерусское государство являлось свободной федерацией княжеств во главе с Великим Киевским князем.⁶⁴ Местные князья участвовали во внешнеполитических акциях Киева, платили

⁶⁰ В том числе: село Берестово князя Владимира I и Ольжичи княгини Ольги.

⁶¹ Кони нужны были князьям и дружине для военных походов.

⁶² О развитии рабства, по мнению этих ученых, свидетельствуют многочисленные статьи о рабах в «Русской правде». Рабство на Руси существовало до XV в. и исчезло после распада Золотой Орды.

⁶³ Ведущую роль в войнах играл вооруженный народ, организованный по десятичной системе в сотни и тысячи, в народное ополчение. Дружина воспринималась как военный «штаб», влияние которой было существенным, но не решающим.

⁶⁴ Некоторые историки называют Киевскую Русь конфедерацией. Историк С.Платонов считает, что она представляла из себя совокупность различных княжений, объединенных династией Рюриковичей, единством религии, языка, самосознания.

ему дань, а в остальном они были автономны. По мере укрепления центральной власти, введения централизованного сбора дани, принятия единой религии, создания единой правовой системы федеративное устройство упраздняется. Составными частями государства становятся не племенные союзы, а волости во главе с родственниками великого князя, которые превращаются в его управителей-наместников. До середины XI в. развитие Древней Руси шло по восходящей линии: от объединения разрозненных славянских племен до создания сильного единого государства. Со второй половины XI в. начинается ослабление Киевской Руси, которое закончилось ее распадом и созданием новых государственных образований.

Вопросы для самоконтроля

- 1. Дискуссия в исторической литературе о времени появления первого государства у восточных славян и его основателях.*
- 2. Чем знамениты первые русские князья?*
- 3. Социальная структура Киевской Руси.*
- 4. Особенности политического и социально-экономического развития Древнерусского государства.*

Глава III. Русские земли в конце XI – XIII вв. Альтернативы развития.

С конца XI в. начался процесс децентрализации Древнерусского государства, отделения от центра отдельных регионов, появления новых политических образований. Наступивший этап русской истории в дореволюционной литературе называли «удельным». Большинство советских ученых именовали его периодом «феодальной раздробленности». В советской же литературе существовало мнение, что XII век был временем существования городов государств («полисов»). В основе данных определений было разное понимание главной причины распада Киевской Руси. Дореволюционные историки на первый план выдвигали политический фактор - введение Ярославом Мудрым «лествичного» порядка престолонаследия, предписывавшего передавать власть не младшим, а старшим членам княжеского рода. Новый закон породил междоусобные войны и раздел Руси на уделы. При этом дореволюционная историография оценивала «удельный период» как регресс в русской истории, как тяжелое испытание для народа, видела в нем причину ослабления Руси и поражения ее в столкновении с монголо-татарскими завоевателями. Советские историки утверждали, что в основе раздробленности лежали экономические причины. Речь идет о дальнейшем развитии феодализма, оседании княжеской дружины на земле, формировании вотчинного землевладения, расширении слоя земского боярства, закреплении натурального типа хозяйства. Такой подход подтягивал российскую историю к уровню западноевропейской, где шли в то время аналогичные процессы. Феодалная раздробленность рассматривалась представителями этого научного направления как закономерный и прогрессивный этап развития русского общества. Иной взгляд у сторонников полисной концепции децентрализации Киевской Руси. И.Фроянов, А.Дворниченко в частности, заявили, что процесс феодализации на Руси в XII - первой половине XIII вв. прослеживается слабо и использовать термин «феодалная раздробленность» неправомерно. По их мнению, главное - это усиление ряда крупных городов, которые объединили вокруг себя мелкие города, сельскую округу, ввели элементы античной демократии и превратились в города-государства в древности называемые «полисами». ⁶⁵ За ними было будущее, но города-государства в XIII в. пали «под ударами кочевников и тяжестью вражеского ига». Что касается внешних причин, то все историки единодушны в том, что в процессе распада единого Древнерусского государства существенную роль сыграли такие факторы, как исчезновение, некогда объединявшего славян, древнего торгового пути «из

⁶⁵ К элементам античной демократии они относят приглашение князей, выборы должностных лиц, власть аристократии, вечевые собрания.

варягов в греки», вторжения половецких,⁶⁶ а позднее и монголо-татарских кочевых орд.

Толчком к обособлению от Киева послужили решения Любечского съезда князей 1097г., который постановил: «каждый князь да держит отчину свою». Помимо идеи совместной борьбы с половцами, это постановление узаконивало неприкосновенность внутренних «отчинных» границ между княжествами, закрепляло за каждой ветвью правящей династии свою территорию и единовластное правление в ней местного князя. Старшинство Киева становилось условным. Таким образом, съезд в Любече взял курс на установление нового политического порядка - переход к созданию новых самостоятельных центров государственности. После съезда началась борьба за независимость от Киева, и к 1132г.⁶⁷ все князья вышли из его подчинения. Историческая традиция считает 1132г. началом периода раздробленности. Окончательно роль центра Киев утратил в 1169г., после того как князь Андрей Боголюбский напал на него, разорил и перенес столицу Руси и Великое княжение в город Владимир.

На месте Киевской Руси к середине XII в. сформировалось 15, началу XIII в. - 50, а в XIVв. - 250 новых центров государственности. В рамках единой древнерусской цивилизации возникло несколько региональных политических объединений, давших образцы особых моделей развития, уникальных по своему политическому, социально-экономическому и культурному устройству.

Близость к европейскому типу развития продемонстрировала Северо-Западная Русь. Одним из самых сильных центров государственности в этом регионе была Новгородская земля. Территория этого политического образования превосходила размеры многих европейских государств,⁶⁸ а население только в конце XIII - начале XIV вв. по некоторым сведениям доходило до 400 тыс. человек.⁶⁹ Успешному развитию Новгородской земли способствовал ряд факторов. Как отмечал В.Ключевский, «одни из этих условий были связаны с географическим положением края, другие вышли из

⁶⁶ Половцы, вытеснив из южных степей печенегов, в 1061г. подошли к границам Киевской Руси и в течение многих десятилетий вели войны с русскими князьями. В 1220 годах они были завоеваны монголо-татарами

⁶⁷ Среди наследников Ярослава Мудрого самыми выдающимися были его внук Владимир Мономах (1113 - 1125) и сын Мономаха Мстислав Великий (1125 - 1132 гг.). При них прекратились междоусобные войны, шла успешная борьба с половцами (только Мономах совершил против них 13 победных походов), началось освоение Северо-Восточной Руси. «Поучение детям» Владимира Мономаха стало кодексом морали для людей этого времени. При этих киевских князьях существовали равноправные отношения с Польшей, Венгрией, Чехией, Византией, Швецией (Мстислав был женат на шведской принцессе). После смерти Мстислава Великого в 1132г. разгорелась очередная смута между князьями и Киевская Русь распалась.

⁶⁸ Она простиралась от Балтики до Уральских гор, от Белого моря и Ледовитого океана до междуречья Волги и Оки.

⁶⁹ Вернадский Г.В. Начертание Русской истории. С.84.

исторической обстановки, в какой жил Новгород, из внешних его отношений».⁷⁰ Природные условия способствовали складыванию предпосылок для развития буржуазных отношений в экономике. Почв пригодных для земледелия в регионе почти не было. Но в обширных новгородских лесах добывали пушнину, мед, воск, в многочисленных реках и озерах ловили рыбу, из земли доставали соль и металлические руды. Наряду с охотой, рыболовством, солеварением хорошо развивалось ремесло. Новгородская земля славилась мастерами кузнечного и гончарного дела, золотых и серебряных дел, оружейниками, плотниками, кожевенниками. Названия ремесленных профессий давали наименований улицам: Кузнечная, Плотничная, Гончарная, Щитная и др. Вместе с тем, основу новгородской экономики составляла торговля. Все добытое в лесах, реках, земле и произведенное в ремесленных мастерских легко можно было продать, так как Новгород близко лежал к речным бассейнам Восточно-Европейской равнины - к Волге, Днепру и Западной Двине, а река Волхов соединяла его прямым водным путем с Финским заливом и Балтийским морем. Благодаря близости к большим торговым артериям, Новгород рано втянулся в разносторонние торговые обороты.⁷¹ В торговлю включались все слои населения, включая купцов, ремесленников, бояр, представителей церкви и даже крестьян,⁷² прибывали и иноземные купцы. Здесь располагались «Немецкий» и «Готский» дворы, что указывало на тесные связи города с немецкими землями. Значимость торговли в Новгороде подтверждал характер устного народного творчества. В отличие от киевских земель, где культивировался образ богатыря-воина⁷³, в Новгороде выработался свой тип - богатырь в купечестве, увлеченный дальними путешествиями и заморскими плаваниями (Садко).

Благодаря активному формированию класса собственников, высоким темпам развития товарно-денежных отношений, Новгородская земля превратилась в экономически сильный регион Руси. Другими факторами стабильного процветания Новгорода стали удаленность его от Киева и благоприятные внешние обстоятельства. Со времен варяжских нашествий в IX в. новгородцы не знали внешней опасности, в здешние места не дошли ни печенеги, ни половцы.

⁷⁰ Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. Т.2. Курс русской истории. Ч.2. М.: Мысль, 1987. С.55.

⁷¹ Располагаясь на торговом пути «из варягов в греки» Новгород устанавливал экономические связи со Швецией, Норвегией, Волжской Булгарией, Хазарией, странами Востока, Византией и т.д. После упадка пути «из варяг в греки» Новгород стал главным центром торговли с Западом. Впоследствии новгородцы торговали и с Золотой Ордой.

⁷² Во дворах бояр и крестьян основывались ремесленные мастерские, продукция которых реализовывалась на рынке. Бояре занимались также ростовщичеством. Они использовали свои владения для добычи и поставки на внешние рынки леса, смолы, кож, меда, воска, китового и моржового сала.

⁷³ Илья Муромец, Алеша Попович, Добрыня Никитич.

Экономическая мощь позволила Новгородской земле добиться политической независимости. Во времена Киевской Руси Новгородом управлял наместник Великого князя. К исходу XI в. новгородцы добились от Киева права отказываться от ставленника центральной власти или изгонять его. В 1136г. произошла «новгородская революция», был изгнан последний киевский наместник Всеволод Мстиславович и новгородцы обрели самостоятельность. Установившийся вслед за этим тип государственного устройства Новгорода в исторической литературе называют по-разному: «народной державой», «демократией мелких торговцев и мелких самостоятельных производителей», «аристократической республикой», «феодальной демократией». Более убедительной является точка зрения тех историков, которые полагают, что Новгородское государственное образование эволюционизировало от вечевой народной республики XII в. к боярской форме правления к концу существования. Главным признаком новгородской политической системы XII века был ее демократичный характер, соблюдение принципов всеобщности и выборности. Новгородская демократия давала возможность участвовать в управлении не только знати, но и городскому плебсу. Вече представляло собой собрание всех свободных горожан⁷⁴. При этом оно выступало как верховный орган власти. В компетенцию вече входило обсуждение и принятие законов, контроль над расходованием денежных средств, вопросы войны и мира, избрание суда по торговым делам и утверждение торговых договоров. Вече играло главную роль в формировании новгородской администрации. Оно избирало всех высших должностных лиц. Из бояр выдвигался, глава исполнительной власти - посадник, из торгово-ремесленного населения - ответственный за сбор налогов, внутренний порядок и предводитель военного ополчения - тысяцкий, из духовенства церковный владыка — епископ.⁷⁵ На вечевых собраниях решалась также задача приглашения в Новгородскую землю князей, с которыми у новгородцев были особые отношения. Вече утверждало с князем договор, при нарушении которого, собрание «указывало ему путь», т.е. изгоняло. С XII до начала XIV вв. новгородцы сменили 58 князей из различных ветвей рода Рюриковичей. Тем самым новгородцы стремились сохранить республиканскую форму государственного устройства, не допустить

⁷⁴ Некоторые историки ограничивают число участников собраний 300-400 человек. Другие считают, что самые влиятельные и знатные горожане собирались в центре Новгорода на Ярославском дворе, а остальные на вече концов и улиц. Принцип выборности существовал не только в центре, но и на местах. Территория Новгородской земли делилась на области - пятины, пятины - на волости, волости на погосты. Во всех этих административных единицах действовало вечевое самоуправление.

⁷⁵ С 1165 - архиепископ. При этом он был не только главой церкви, но и хранителем государственной казны, городского архива, эталонов веса и длины. Епископ также руководил летописанием, подписывал торговые договоры, замирял вечевые страсти, имел свой полк.

закрепления в своей земле представителей той или иной династии, избежать установления монархии. На сохранение демократических порядков было направлено серьезное ограничение приглашаемых в Новгород князей. Князя с дружиной рассматривали, прежде всего, как наемную военную силу.⁷⁶ Им запрещалось владеть новгородскими землями, покупать челядь, самостоятельно торговать с иноземцами, охотиться, управлять волостями, издавать законы, инициировать объявление войны и заключение мира, жить в самом городе. Отметим, так же, что отсутствие постоянных, наделенных широкими полномочиями князей, не давало возможности установления прочной власти и боярской аристократии. Бояре через Совет господ⁷⁷ влияли на решения вечевых собраний, но не могли полностью управлять обществом, контролировать народное самоуправление, ограничивать его власть в силу отсутствия династических ориентиров и постоянных, наделенных широкими полномочиями князей.

Новгородское государство было одним из крупнейших культурных центров Руси и Европы. Признаком высокой культуры была поголовная образованность населения. Об этом свидетельствуют берестяные грамоты,⁷⁸ пергаментные письма, авторами которых были представители различных слоев населения. По форме они представляли собой деловые письма, личные послания, записи ремесленных технологий, ученические упражнения, стихи, завещания и т.д. Для новгородской земли были характерны уникальные северная архитектура⁷⁹ и живопись, в которых доминировали традиции простоты и аскетизма, суровости и рационализма, выразительности и величественности. Многие изделия новгородских мастеров-ремесленников поднимались до уровня искусства и пользовались спросом за рубежом. Новгородские города постоянно благоустраивались. Их опоясывали валами и деревянными стенами, внутри прокладывались деревянные мостовые, имелись специальные системы дренажа и водопровод. Сходные системы государственного устройства сложились позднее в Пскове и Вятке. Опыт Северо-Западной Руси позволяет сделать вывод о возможных перспективах русского общества развиваться по европейскому, буржуазно-демократическому варианту.

В XIII - XV вв. в условиях давления, как с Запада, так и с Востока, Новгородская республика стремилась сохранить и независимость, и свой тип развития. В XIII в. князь Александр предотвратил вторжение Батыя на

⁷⁶ У князя также были представительские функции в отношениях с другими землями.

⁷⁷ Это пожизненный орган власти из 300 человек, включавший в себя прежних и действующих высших должностных лиц и готовивший вопросы на вечевые собрания.

⁷⁸ Первая берестяная грамота была обнаружена археологами в середине 1950 годов. Сегодня их найдено более 1000.

⁷⁹ Среди известных храмов: Георгиевский Собор Юрьева монастыря, церкви Св.Георгия на берегу Волхова и Спаса на Нередице.

Новгород.⁸⁰ Впоследствии он проводил гибкую политику во взаимоотношениях с Золотой Ордой, шел с ней на компромиссы и соглашения.⁸¹ Подобное поведение князя вызвало противоречивые оценки ученых. Дореволюционные историки считали, что политика Александра спасла Новгород от беды. В современной литературе многие ученые рассматривают подобную тактику как предательство. В тех исторических условиях князь проводил единственно разумную политику. Нашествие монголо-татар совпало с вторжением шведов и немцев. Военными средствами с этими двумя агрессивными силами Русь бы не справилась. Александр Невский считал, что в случае победы западной агрессии русское общество потеряло бы территориальную целостность и политическую независимость. Поэтому он пошел на союз с Востоком, чтобы противостоять Западу. В 1240 году он дал отпор шведской, а в 1242– немецкой агрессии. Тем самым, Александр Невский не только спас Северо-Западную Русь от разорения, но и сохранил новгородский тип развития. Впоследствии борьба боярских группировок за власть, нарастающие социальные противоречия между верхами и низами ослабили Новгородскую республику, что облегчило Московскому князю Ивану III в 1478г. решить задачу по ликвидации и присоединению ее к своим владениям.

Европейский вектор развития пробивал дорогу и в Юго-Западной Руси, где сформировалось Галицко-Волынское княжество. Оно имело выгодное географическое положение, занимало северо-восточные склоны Карпат в междуречье Днестра и Прута. Мягкий климат и плодороднейшие черноземные почвы обеспечивали высокую доходность сельского хозяйства. Поэтому здесь раньше чем в других русских землях возникло пашенное земледелие и сложилось крупное частное землевладение. Особенностью социального строя было наличие богатого боярства, которое владело большими земельными угодьями и имело значительную правовую и политическую автономию. Юго-западные окраины Руси вели также широкую внутреннюю и внешнюю торговлю. Водные и сухопутные торговые пути связывали Галицко-Волынское княжество с Венгрией, Польшей, Византией, Болгарией и Востоком.⁸² В регионе существовала относительная безопасность от кочевников и от натиска могучих ростовско-суздальских князей.⁸³ Это способствовало росту богатых городов, среди которых выделялись Владимир-Волынский, Галич, Перемышль, Дорогобуж,

⁸⁰ В 1239г. Батый не дойдя 100 верст до Новгорода, развернулся и ушел в свои степи.

⁸¹ В 1252г. Александр Невский был поставлен Золотой Ордой Великим Владимирским князем, помогал хану в переписи русского населения (1257-1259 гг.), сдерживал антиордынские народные выступления на Руси.

⁸² Реки Днестр, Прут, Буг, Припять, Сан связывали Юго-Западную Русь с Черным и Балтийским морями и находящимися на них странами. По Дунаю шел торговый путь на Восток.

⁸³ С Востока Галицко-Волынская Русь граничила с Киевским княжеством, заслонявшем ее от агрессивных вторжений и принимавшем удары на себя.

Теребовль, Луцк, Холм, Берестье и др. В городах развивалось ремесло, сформировалось состоятельное, социально-активное торгово-ремесленное население, сохранились традиции вечевого самоуправления.

Политическая история Юго-Западной Руси представляла собой непрерывную борьбу князей и бояр за власть.⁸⁴ В конечном итоге утвердился особый тип государственного устройства под названием аристократическая монархия. Во главе Галицко-Волынской земли стоял князь, обладавший высшими законодательными, административными, судебными и военными полномочиями. Однако власть его серьезно ограничивалась крупными землевладельцами через Боярскую Думу. Бояре добились права отмены решений князя и издания собственных распоряжений, смещения правителей и выдвижения на престол нужных боярам лиц, даже не из княжеского рода. Верховная судебная власть в случае разногласий с боярами могла перейти к Совету бояр. В чрезвычайных условиях бояре созывали вечевые собрания. Любое усиление власти князей наталкивалось на сопротивление боярской элиты. Бояре делали все для отстаивания своих иммунитетных прав вплоть до привлечения иноземной помощи.⁸⁵ Притязания боярства возникали под

⁸⁴ До конца XII века Галицкая и Волынская земли развивались отдельно друг от друга. Галиция на съезде князей в Любече 1097г. была закреплена за правнуками Ярослава Мудрого Володаром и Василько Ростиславовичами, а Волынь стала родовым владением потомков князя Изяслава Мстиславича. Галицкая земля поначалу состояла из нескольких княжеств. В 1147г. их объединил перемышльский князь Владимир Володаревич, при котором столицей стал Галич. Возвышение Галицкого княжества пришлось на правление Ярослава Осмомысла (1153-1187). Как утверждает «Слово о полку Игореве» этот князь сидел на своем «златокованом троне», был «мудр и речен языком», знал восемь языков, держал ключ от Киева, не давал прохода венгерскому королю. После кончины Осмомысла, после ожесточенной борьбы за власть его сыновей и братьев, Галиция ослабла. Этим воспользовался волынский князь Роман Мстиславович и в 1199г. объединил Галицию и Волынь. В 1203г. он овладел Киевом и под его властью оказались вся Южная и Юго-Западная Русь. В 1205 князь погиб во время войны с поляками. Власть перешла к четырехлетнему сыну Даниилу, а фактически к боярам. Только в 1238г. он сумел стать полновластным правителем, а в 1240г. присоединить Киев. Но в том же году Киев, а затем и Галицко-Волынская Русь были захвачены ханом Батыем. В 1250г. Даниил признал сюзеренитет Золотой Орды. Будучи хорошим дипломатом, он умело лавировал между Западом и Золотой Ордой. Освободиться от монголо-татарской зависимости князь рассчитывал посредством союза христианских государств, объединения католической и православной церквей. Для этого Даниил пошел на переговоры с Папой Римским Иннокентием IV, который в 1255г. короновал его королем. Но крепкого союза не получил из-за нежелания князя распространять в своих землях католичество, а Рима оказывать реальную помощь русским в борьбе с Золотой Ордой. В 1264 году Даниил умер. После него в княжестве вновь начались междоусобицы, что позволило Польше и Литве захватить его и разделить между собой. Поляки овладели Галицией, литовцы – Волынью.

⁸⁵ Речь идет о Венгрии и Польше с аристократией которых, русские бояре постоянно общались.

влиянием постоянного общения с феодалами-аристократами соседних Венгрии и Польши. Однако в основном из-за того, что бояре были богатыми людьми и не зависели от князей. Старые боярские роды владели обширными землями. В то же время княжеский домен был невелик. Князья в силу нехватки земли не могли увеличивать численность своих служилых людей, опираясь на которых можно было бы укреплять власть и вести борьбу с боярами. Нередко они прибегали, как в Европе, к помощи горожан с тем, чтобы усилить центральную власть и справиться сепаратизмом бояр.

Среди историков долгое время доминировала точка зрения о том, что после монголо-татарского нашествия развитие южных и юго-западных земель остановилось. Жизнь переместилась на северо-восток, где возник новый центр исторического развития русского народа. В действительности Юго-Запад не только не остановился, но и был альтернативным центром государственности, тяготеющим к западноевропейским формам развития. В XIII - XIV вв. эти земли почти⁸⁶ полностью вошли в состав Литвы, составив 9/10 ее территории. Новое объединение получило название Великого княжества Литовского и Русского, что отражало полиэтнический характер государства. Правители этой страны из династии Гедиминовичей шли на компромиссы с русским населением Литвы. Они не меняли сложившихся традиций Юго-Западной Руси, дополняли их достижениями западноевропейской государственности. Государство было построено по федеративному принципу с широкой автономией входящих в него земель. Большинство из них возглавлялись потомками Рюриковичей. Русская знать составляла большую часть феодальной элиты Литвы. Формы феодальных отношений приближались к европейским традициям вассалитета. Отношения между центральной властью и отдельными владельцами строились на договорных началах. Князья и бояре активно участвовали в политической жизни, привлекались к ведению дипломатических переговоров, обсуждали с правителями Литвы все важнейшие государственные вопросы, занимали в литовских войсках командные должности. Их зависимость от центральной власти ограничивалась уплатой налогов и участием в военных походах. Русское влияние просматривалось и в том, что Гедемин и его сыновья были женаты на русских княжнах. При дворе и официальном делопроизводстве

⁸⁶ Великое княжество Литовское возникло в середине XIII в. из северо-западных русских земель. Его основателем был князь Миндовг (к. 1230 - 1263 гг.), объединивший племена ауктоитов, ятвягов, курши и часть Черной Руси. С самого начала Литва складывалась как балто-славянское государство. Она избежала ордынского завоевания и гнета, включила в свой состав ослабевшие русские земли. К концу правления Миндовга это было значительное по размерам государственное образование. Подлинный расцвет государства наступил при Гедемине (1316 -1341 гг.) и его сыновьях Ольгерде (1345 - 1377 гг.), Кейстуте (1345 - 1382 гг.). К Литве были присоединены города Полоцк, Витебск, Минск, Брест, Гродно, Брянск, Киев, Переяславль, Смоленщина, Галицко-Волынские земли.

господствовал западный диалект русского языка,⁸⁷ а государственной религией было православие.⁸⁸ При формировании литовского законодательства использовались «Русская правда» Ярославичей и европейское право. Литовские князья сохраняли, также, вечевые традиции Киевской Руси. Одновременно они обогащали их элементами западноевропейского городского самоуправления. В городах стало действовать западноевропейское городское право, появился городской суд и цеховые объединения ремесленников, часть налогов передавалась в городскую казну, горожане получили право владеть землей в округе своего города, а также освобождаться от воинской повинности.

Удачной была и внешняя политика первых Гедиминовичей. Они успешно противостояли Ливонскому, Тевтонскому Ордену и Золотой Орде,⁸⁹ имели добрососедские отношения с пограничными русскими княжествами, установили широкие разнообразные связи с Западной Европой. Подобный характер внутренней и внешней политики правителей вел к развитию и процветанию государства, побуждал русских соседей добровольно вливаться в состав Литвы.⁹⁰ Таким образом, наметилась тенденция складывания нового своеобразного варианта русской государственности на основе южных и западных земель бывшей Киевской Руси. Можно предположить, что объединение всех русских земель под эгидой Литвы было бы благоприятно для русского народа. Русь раньше бы освободилась от монголо-татарского ига. Государственное устройство содержало бы элементы демократии, и быстрее бы осуществилась интеграция в Западную Европу.

Однако, данная альтернатива не была реализована. С конца XIV в. политика литовских князей к русскому населению перестает быть сбалансированной. В ней, начиная с князя Ягайло⁹¹, возобладали прозападные ориентиры. Литва берет курс на союз с Польшей,⁹² который завершился созданием в 1569г. единого государства - Речь Посполитая. Одним из положительных результатов этого объединения стало дальнейшее

⁸⁷ Литовской письменности поначалу не существовало.

⁸⁸ Сами Гедиминовичи обрусевали, принимали православие в русском варианте.

⁸⁹ С.Платонов отмечал, что литовские князья «собрали под своей властью» всю южную и западную Русь, освободив ее от владычества татар (на сто лет раньше, чем в Северо-Восточной Руси - Н.С.) и дав ей единую сильную власть. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории: в 2 ч. М.: Владос, 1994. Ч.1. С.139 -149.

⁹⁰ С учетом вышесказанного представляется неверной точка зрения тех, кто сводит политику литовских князей до уровня вражеской экспансии.

⁹¹ Ягайло правил Литвой с 1377 по 1392 гг.

⁹² В 1386г. Ягайло женился на наследнице польского престола Ядвиге. Это положило начало складыванию союза Литвы и Польши. Ягайло под именем Владислава II правил Польшей до 1434г. Власть в Литве перешла к его двоюродному брату Витовту I (1392 - 1430). В 1386, 1413 и 1447 гг. Опасность «онемечивания» заставила правителей объединить военные силы этих двух государств, что привело к разгрому Тевтонского ордена после битвы при Грюнвальде в 1510г. Люблинская уния 1569г. закрепила создание уже постоянного государства Речь Посполитая.

усвоение передовых западноевропейских традиций. Была введена выборность князей, власть которых ограничивалась аристократической Радой. Она управляла государством в отсутствие князя, имела законодательные права, занималась особо важными судебными делами, контролировала финансы. С 1507г. стал созываться сословно-представительный орган власти - Сейм. На основе «магдебургского права» развивалось местное самоуправление. Городами управляли выборные рады. Они ведали административно-хозяйственными и гражданско-судебными делами, утверждали глав администрации и других должностных лиц. Иными словами итогом объединения Польши и Литвы стала демократизация общественной жизни, что, являлось движением по пути прогресса.

Однако другой стороной этого союза было ухудшение положения русского народа. По условиям заключаемых между этими государствами договоров (уний) предусматривалась ликвидация русских порядков, ополячивание и окатоличивание населения западных и юго-западных земель. При Ягайло государственной религией был объявлен католицизм. Православных не принуждали менять веру, но крещение новых людей осуществлялось только по латинскому обряду. С 1413г. было запрещено строительство новых православных храмов. Официальным языком стал польский, правовой основой - польское законодательство. Во главе земель и территорий ставили наместников-католиков, вытесняя Рюриковичей. При дворе Литовского князя возобладали польские порядки, была введена новая система должностей, католическая аристократия составила узкий круг советников князя. На высшие государственные посты стали назначать только католиков. Широко внедрялись польские культурные традиции. Изменился характер внешней политики. Более агрессивным стало отношение к соседним русским княжествам. Бескомпромиссная борьба с Золотой Ордой, которую вели первые литовские князья, сменилась политикой сотрудничества с монголо-татарами, нередко направленной против русских княжеств. Следует отметить, что часть русского общества поддалась полонизации, принимала католицизм и приспособлялась к новым порядкам. Но другая часть осталась верна русским традициям, своей вере и культуре. В результате в XV в. в Литовско-Русском государстве произошел раскол общества, началась переориентация ее православной части на Московское княжество⁹³, что исключило возможность объединения русских земель под эгидой Литвы.

В XII - начале XIII веках особая модель развития сложилась в Северо-Восточной Руси. Здесь в междуречье Волги и Оки расположился еще один центр государственности - Владимиро-Суздальское княжество⁹⁴. Северо-

⁹³ Московские правители в свою очередь считали своим долгом присоединить «исконно русские» земли и вели войны за них с Литвой. Самые крупные завоевания осуществил Иван III, отняв у Литвы в ходе войн 1492 и 1500 гг. 19 городов и 70 волостей. Последние белорусские и украинские территории отвоевала в ходе трех разделов Польши Екатерина II.

⁹⁴ Первоначально до середины XII в. - Ростово-Суздальская земля. Его коренными жителями было балто-язычное и финно-угорское население, с VIII в.

Восточная Русь находилась в стороне от крупных торговых путей. Здесь было много лесов, мелких рек, мало свободных пространств. Особенности местности позволяли людям селиться небольшими общинами. Деревня была основным типом поселения. Сельские жители - общинники составляли основную массу населения, занимались охотой, промыслами и подсечно-огневым земледелием, которое в регионе было главным занятием. Крупных земельных частных владений и потомственной боярской аристократии не сложилось⁹⁵. Городов было немного.⁹⁶ Большинство из них представляли собой поселения полусельского типа с неразвитым ремеслом и торговлей, малочисленным населением, отсутствием традиций городского самоуправления. Жители этих мест долгое время придерживались своих племенных традиций и старых языческих верований, были оплотом племенного и языческого сепаратизма.

В силу вышеназванных особенностей во Владимиро-Суздальской Руси изначально была возможность создания сильной княжеской власти. Местные князья организовывали оборону региона, руководили колонизацией территории, обустроивали переселенцев, развивали экономику. Не испытывая конкуренции со стороны родовых боярских семейств, князья сформировали крупный домен и за ними сохранялась верховная собственность на землю. Основной формой феодального землевладения в Северо-Восточной Руси было поместье, а не вотчина. В управлении обществом князья опирались не на бояр и горожан, а на княжеских слуг, которые управляли хозяйством, выполняли полицейские, судебные, военные и иные функции. За службу князь давал либо денежное вознаграждение, либо земельное владение с крестьянами. При этом земля давалась на определенных условиях - на время службы, без права дарения, продажи и передачи по наследству. Ведущая роль князей в общественно-экономической жизни обусловила их быстрое превращение в хозяев региона, позволила присвоить всю полноту власти, передавать ее по наследству, т.е. встать у истоков монархической формы правления на Руси.

Освоение Северо-Восточных земель началось Владимиром Мономахом. Он передал данную территорию своему младшему сыну Юрию, который за активную военную и политическую деятельность получил прозвище Долгорукий (1125 - 1157 гг.). При Юрии Долгоруком Ростово-Суздальское княжество обрело силу и стало крупнейшим соперником в борьбе за первенство среди русских земель. Юрий известен как основатель Москвы, Твери, Костромы, Дмитрова, а также таких городов для переселенцев как Переславль-Залесский, Переславль-Рязанский, Галич-

началась славянская колонизация, а в XII в. в регион хлынул поток переселенцев с юга под ударами половецких кочевых народов.

⁹⁵ Оно появилось только в конце XI - XII вв.

⁹⁶ Первыми городами, основанные русскими поселенцами, были Ростов Великий и Суздаль. При Владимире Святославовиче на р. Клязьме был основан город Владимир, при Ярославе Мудром - Ярославль-на-Волге.

Мерский, Звенигород и др. Долгорукий неустанно воевал с Булгарией за торговые пути, противоборствовал Новгородской республике, в 1157г. овладел Киевом. В итоге усилиями Юрия Долгорукого Ростово-Суздальское княжество из далекой окраины превратилось в обширное независимое и авторитетное на Руси государственное образование.

Сын Юрия Долгорукого - Андрей Боголюбский⁹⁷ (1157 - 1174 гг.) заложил основы монархии. К другим князьям, в том числе и к своим братьям, по выражению летописца он относился как к своим «подручникам», согнал их с ростово-суздальских столов и сделался «самовластцем» Суздальской земли. Андрей не любил независимую старшую отцовскую дружину, распустил ее и стал возвышать младших отроков. Он также не считался с вечевыми обычаями старых городов. Чтобы освободиться от их влияния Андрей Боголюбский перенес столицу княжества в г. Владимир.⁹⁸ Вокруг древних Ростова и Суздаля были расположены боярские владения, а в самих этих городах были сильны вечевые традиции. В молодом городе Владимире не было боярства, городского самоуправления и это помогло Боголюбскому править единовластно, опираясь на служилых людей.⁹⁹ Продолжая политику отца, Андрей вел борьбу с Новгородом, Волжской Булгарией, Киевом. В 1169г. Владимирский князь предал разграблению и разорению Киев, впервые в истории Руси, расценив его не как столицу, а как чужеземный город «взятый на щит». Вслед за этим Андрей Юрьевич сделал Владимир и столицей всей Руси. Разграбление Киева свидетельствовало о том, что порядок, установленный Ярославом Мудрым, рухнул. Киев перестал играть роль общерусского центра. Сила князей сейчас была в их вотчинных владениях. Курс Андрея Боголюбского на установление единовластия, на ограничение влияния бояр, его властолюбие и жестокость к ближайшему окружению¹⁰⁰ привели к формированию заговора против князя и его убийству.

После кончины Андрея на Владимирском престоле утвердился его сводный брат Всеволод, прозванный за многочисленное семейство Большое Гнездо (1176 -1212гг.). В период его правления Владимиро-Суздальское княжество достигло наивысшего расцвета и мощи. Всеволод Юрьевич продолжил политику Боголюбского на усиление княжеской власти. Мятежные бояре были заточены в тюрьму, а их владения конфискованы. Выросла численность и усилилась роль дворянства. Эта категория феодалов несла всю государственную службу в войске, сборе налогов,

⁹⁷ Прозвище получил по названию своей резиденции Боголюбово, расположенной рядом с Владимиром.

⁹⁸ С этого времени Северо-Восточная Русь стала называться Владимиро-Суздальское княжество.

⁹⁹ Выбор Владимира в качестве столицы был обусловлен и тем, что еще при отце до 30 лет Андрей Юрьевич княжил в этом уделе, привык и любил его.

¹⁰⁰ Так, князь отнял у боярина Кучки замок, а затем и казнил его. Это переполнило чашу терпения бояр. Родственники Кучки стали во главе заговора. В него были вовлечены даже жена и слуги князя.

судопроизводстве, дворцовых делах. При Всеволоде Большое Гнездо позиции Владимиро-Суздальского княжества на Руси укрепились. Ему подчинялись Киев и Новгород, Муром и Рязань. Такого положения он добился не воинскими талантами, которыми не обладал, а политическими средствами и умелой дипломатией.¹⁰¹ В XII - начале XIII вв. в Северо-Восточной Руси сложилась богатая древнерусская культура. Это объяснялось тем, что местные князья, рассматривая княжество как собственное владение, старались заботиться о нем, благоустраивали города, возводили дворцы, строили храмы, церкви, замки. Храмовая архитектура региона отличалась богатством, пышностью, торжественностью, обилием украшений, великолепными фресками и мозаикой. Особенно красив был город Владимир. В княжение Андрея Боголюбского здесь были сооружены неприступные белокаменные стены с Золотыми воротами, возведен величественный, ставший главным на Руси, Успенский Собор. В Боголюбове были построены замок, храм и церковь Покрова на Нерли. Всеволод Большое Гнездо возвел Дмитриевский Собор во Владимире, который называли за строгость форм символом мужской красоты. Главной его особенностью стала сплошная каменная резьба. На храме было расположено более 500 скульптурных изображений, в том числе и Всеволода с сыновьями. Этот собор стал единственным памятником древнерусской скульптуры, которая в целом не получила развития на Руси. Белокаменное строительство развернулось и в других городах Владимиро-Суздальской Руси. До наших дней этот регион остается центром храмового искусства. В целом в XII - начале XIII вв. Северо-Восточная Русь представляла собой государственное образование, где шел процесс становления феодальных отношений, развития аграрной экономики и самобытной культуры, утверждения самодержавной формы правления. Вместе с тем власть князей еще не была абсолютной. Она, хотя и незначительно, ограничивалась княжескими съездами, синклитом,¹⁰² вечевыми традициями древних городов.

События конца 1230-х годов вносят существенные коррективы в развитие всей Руси, но, особенно, Владимиро-Суздальского княжества. Это было время монголо-татарского¹⁰³ нашествия, от которого первой пострадала

¹⁰¹ Авторы «Слова о полку Игореве» говорили о могуществе Всеволода: «Волгу может веслами расплескать, а Дон шеломами вычерпать».

¹⁰² Так называли совет бояр. Термин «Боярская дума» впервые был введен В.О.Ключевским.

¹⁰³ Монголо-татары - это кочевники-скотоводы, обитавшие в степях Центральной Азии южнее Байкала. В конце XII в. монгольские племена были объединены в сильное военизированное государство во главе с Темучином (Чингисханом), начавшим походы на Запад. Первое столкновение русских и монголо-татар произошло в 1223г. в половецких степях на реке Калка и было проиграно объединенными русско-половецкими дружинами. В конце 1230-х годов внук Чингисхана Батый совершил два похода в собственно русские земли. Первый поход 1237-1238 гг. в Владимиро-Суздальскую Русь, где сначала пала Рязань, а затем и другие города, включая Владимир после битвы на реке Сить. Несмотря на героическое сопротивление народа (примером является 49-дневная

Северо-Восточная Русь. После окончания вторжения в 1243г. у границ Руси сформировалось монголо-татарское государство - Золотая Орда¹⁰⁴ первым правителем, которого был хан Батый. Оно существовало 258 лет до 1502г. Несомненно, за два с половиной столетия Русь подверглась влиянию Золотой Орды¹⁰⁵. Между тем в литературе до наших дней ведутся острые споры о характере этого влияния. Ряд историков утверждают, что Золотая Орда установила над Русью гнет (иго¹⁰⁶), которое задержало развитие русского общества, но не лишило его государственности, не изменило общего вектора движения по европейскому пути. Н.Карамзин, Н.Костомаров считали, что Русь вошла в состав Монгольского государства, стала его частью и усвоила все его порядки. Популярна точка зрения Л.Гумилева, рассматривавшего отношения этих двух государств как военно-политический союз. Основанием для появления первой концепции стал разрушительный характер монголо-татарского нашествия¹⁰⁷ и экономический гнет над Русью. Политическая зависимость русского общества от Золотой Орды обусловила возникновение

оборона Козельска, прозванного Батыем «злой город»), регион остался лежать в руинах. Второй поход был совершен в 1239г. - 1240 гг. на Южную и Юго-Западную Русь, которую постигла та же участь, что и Северо-Восточную (в 1240г. взят Киев).

¹⁰⁴ Это было крупное средневековое государство со столицей в г.Сарой, где проживали половцы, грузины, черкесы, мордва, башкиры, русские, татары, а по вероисповеданию язычники, православные, мусульмане. Здесь были развиты различные отрасли хозяйства, чеканилась своя монета, основано более 100 городов, устанавливались связи с другими странами. Расцвета государство достигло при хане Узбеке (1313 - 1342 гг.).

¹⁰⁵ Историки Г.Губайдуллина и Х.Юнусова отрицают какое-либо влияние Золотой Орды на Русь, считая, что это были два независимых друг от друга государства.

¹⁰⁶ Термин «иго» введен митрополитом Кириллом в 1275г.

¹⁰⁷ В ходе Батыева нашествия только в Северо-Восточной Руси было разорено 18 из 28 городов и множество сел. Погибло 2/3 старшей дружины. Многих людей угнали в рабский плен. В огне сражений были разрушены храмы, монастыри, замки. Сгорели летописи, литературные произведения, иконы. На долгие годы прекратилось каменное строительство, забыто умение изготавливать оконное стекло, посуду из стекла, многоцветную керамику, украшения ювелирных изделий зернью и сканью. Золотая Орда поставила под контроль русскую экономику. После переписи русского населения с него стали систематически взимать значительные материальные средства в виде «ордынского выхода» (15 тыс.серебром в год), поставок зерна (по 2 тонны зерна с деревни ежегодно), шкур ценных зверей (соболя, бобра, черной лисицы, медведя по одной на каждого жителя), меда, воска. Вводились, кроме того, дополнительные поборы («запросы») и подарки ханам и его родственникам «поминки». Население обязано было содержать послов, баскаков, татарских воинов. Были прерваны экономические связи с Европой, что также отрицательно сказалось на развитии экономики Руси. По некоторым подсчетам она была отброшена на сто лет назад.

в науке второго подхода¹⁰⁸. Третья точка зрения базируется на некоторых фактах сотрудничества русских и монголо-татар.¹⁰⁹

Согласиться с вышеназванными позициями в полной мере вряд ли возможно. Неправомерно ограничивать негативное воздействие монголо-татар на Русь только разрушительными нашествиями Батыя и недооценивать тяжелую зависимость Руси от Золотой Орды. Вместе с тем неуместно говорить и о поглощении Руси Золотой Ордой, о превращении ее в часть Монгольской державы. Русское общество позаимствовало у монголо-татар лишь некоторые порядки,¹¹⁰ сохранив основные ценности. Благодаря героическому сопротивлению русского народа¹¹¹ прежними остались правовые нормы, система управления, духовная основа общества - православие. В исторической перспективе это позволило русским вновь объединиться и избавиться в 1480г. от гнета Золотой Орды. Противоречат историческим фактам рассуждения о независимом существовании друг от этих двух государств. Сомнительны, также, утверждения об их равноправных союзнических отношениях.¹¹² Главное в том, что Золотая Орда оказала негативное влияние на характер формирующегося в XIV-XVI вв. Российского государства.¹¹³ При этом влияние было не прямым, а опосредованным. Западная Европа двигалась к образованию светского типа национально-территориальных государств с рациональным мировосприятием, автономией личности, ограничением прав власти законом и т.д.¹¹⁴ Русское общество, которое прежде рассматривало себя как часть европейского мира и развивалось с ним в одном русле, после нашествия монголо-татар оказалось изолированным от европейского влияния. Находясь рядом с Золотой Ордой, Русь невольно перенимала ее традиции и нравы. Влияние татарского ига проявилось в усилении княжеской власти над населением и в дальнейшем ослаблении вечевых, демократических

¹⁰⁸ Политическая зависимость проявилась в назначениях по своему усмотрению правителей русских княжеств, в выдаче ханами князьям ярлыка (грамоты, т.е. права) на княжение, в контроле наместниками Золотой Орды - баскаками деятельности князей, в перекраивании границ русских княжеств, в запрете вечевых собраний и т.д.

¹⁰⁹ Создание объединенных монголо-русских дружин, организация совместных военных походов, помощь ханам в борьбе за власть, династические браки и т.д.

¹¹⁰ В частности, был позаимствован денежный счет, организация почтой службы («ямы», «ямщики») и др.

¹¹¹ Известны антиордынские восстания 1262, 1289 и 1320 г. в Ростове, 1327г. - в Твери, 1257г. - в Новгороде.

¹¹² Участие в военной организации и военных акциях Золотой Орды обуславливалось не добровольным согласием русских и их союзническими отношениями с монголо-татарами, а выполнением воинской повинности, которая была возложена ханами на Русь.

¹¹³ Российское государство сформировалось под эгидой Северо-Восточной Руси, которая больше всего пострадала от монголо-татар и дольше других русских земель находилась под влиянием Золотой Орды.

¹¹⁴ Эту тенденцию олицетворяли Англия, Франция, Швеция.

элементов. В гражданской жизни укоренились традиции восточного деспотизма, т.е. беспрекословного подчинения, покорности и жесточайших наказаний. Вводится смертная казнь, наказание кнутом, пытки, которых не содержали правовые кодексы Древней Руси. Из двух альтернатив власти самодержавной и демократической победу одержала первая. Начиная с Ивана III (1497-1505 гг.) устанавливается единоличная власть Московского князя, который стал называть себя, как и ханы «царем». Ликвидируются вассальные отношения между властью и феодалами, отменяется право вассала поменять сюзерена, исчезает иммунитет бояр. Опорой усилившейся власти становятся дворяне - по сути, государственная бюрократия, награждаемая за службу правителю землями с крестьянами, подконтрольная ему и поддерживающая царя. Если на Западе общество в трудной борьбе, но освобождалось от влияния церкви и церковных догматов, то в московском государстве - наоборот, церковная жизнь приобрела черты фанатизма, расцвел культ жертвенности, общественным идеалом стало религиозное подвижничество, подвиг во имя Христа и общества, а интересы личности были забыты. Не последнюю роль в сохранении религиозного характера русского общества сыграла Золотая Орда, изолировавшая Русь от Европы.

Негативным оказалось влияние Золотой Орды и на характер экономики формирующегося Российского государства. В XII в. и на Руси и в Западной Европе одновременно шел процесс роста городов, наблюдался выход ремесла на широкий рынок, росли товарно-денежные отношения, складывались предпосылки для будущего капитализма. Со времен монгольского завоевания эти тенденции сохранились только в Европе, а на Руси, особенно Северо-Восточной, они приостановились. Были уничтожены многие торгово-ремесленные города, являющиеся очагами капитализма. Сократилась численность торгово-ремесленного населения, из которых вырастает буржуазия. Налоговый пресс Золотой Орды был настолько велик, что у производителей ничего не оставалось для продажи на рынок. Труд производителей из рыночного превратился в вотчинный,¹¹⁵ когда они работали на уплату налогов хану, князю феодалу. В экономике Руси закрепился феодальный тип развития, надолго оттеснив буржуазную альтернативу.

Вопросы для самоконтроля

1. Дискуссия в исторической литературе о причинах децентрализации Киевского государства.

6. Специфика политической власти, экономического и политического развития новых древнерусских центров государственности в XII-XIII вв.

¹¹⁵ То есть производители работают не на рынок, а на хана, князя, боярина, выплачивая им большие подати.

7. Точки зрения историков по вопросу о последствиях монголо – татарского нашествия на Русь.

Глава IV. Образование Российской Державы. XIV-XVII вв.

4.1. Становление единого Московского государства. XIV - начало XVI вв.

Закономерным и прогрессивным этапом в развитии русской государственности было преодоление раздробленности и образование единого национального централизованного государства. Признаками централизованного государства принято считать: единую верховную власть; единый, подконтрольный центру административный аппарат; единое для всей территории законодательство; единую армию; общее экономическое пространство и др.

Национальное объединение русских раздробленных территорий началось практически одновременно с процессом складывания централизованных государств в Западной Европе, таких как Англия, Франция, Испания и др.¹¹⁶ К возникновению таких государств подталкивали определенные внутренние и внешние причины. Вопрос об идентичности предпосылок для Русского и европейских национальных государств является дискуссионным в исторической литературе. Многие ученые считают, что причины политической централизации, и сам ее процесс были аналогичными для России и Западной Европы. Материальной основой образования Российского государства, как и европейских стран, было развитие ремесла, торговли, рынка, товарно-денежных отношений. Совпадали и политические предпосылки. Как и на Западе, так и на Руси стояла проблема избавления от внешней опасности и преодоления междоусобиц. Однако большинство отечественных историков утверждают, что процесс создания централизованных государств Западной Европы и России протекал по-разному. В Европе политическому слиянию предшествовало экономическое объединение. Развитие ремесла, торговли, налаживание экономических связей между частями будущего государства стянули их в экономическое целое. Вслед за экономическим объединением последовало политическое соединение. В этих условиях ведущая роль в объединении принадлежала торгово-ремесленному населению - будущей буржуазии, а ликвидация раздробленности была началом перехода к капитализму. Сторонники этой концепции считают, что в русских землях в XIV в. буржуазных экономических предпосылок для объединения не было. Экономика, разрушенная в XIII в. иноземными нашествиями, едва восстанавливалась, торгово-ремесленное население было немногочисленно и слабо, всероссийский рынок начал складываться только в XVII в. Переход к централизованному государству на Руси был вызван не экономическими, а политическими причинами. Русские объединились, для того чтобы, во-первых, прекратить жестокие войны князей за первенство и, во-вторых,

¹¹⁶ Становление централизованных государств в Западной Европе завершилось в конце XV века, в России - в XVI в.

отстоять государственную самостоятельность, избавиться от монгольского ига, вернуть исконно-русские юго-западные земли, отнятые Литвой. Решение этих военных задач выдвинуло на первый план служилое сословие.¹¹⁷ Это обусловило формирование государства на феодальной основе, способствовало установлению военно-монархического режима власти.¹¹⁸ Имеется и еще один взгляд на образование Русского государства, как на «восстановление», «возрождение» российской домонгольской государственности. В качестве главной причины при этом называется рост патриотизма населения, и появление в народном сознании идеи национального объединения.

В начале XIV века на Руси прекратился процесс дробления княжеских уделов, и доминирующей стала тенденция политического объединения разрозненных территорий. При этом существовало несколько альтернатив новой русской государственности. Наиболее благоприятным и перспективным вариантом являлось объединение на основе территориально крупной, практически не пострадавшей от нашествий, самой развитой в экономическом и демократическом отношениях Новгородской республики. Но она не тяготела к объединению с другими русскими землями, стремилась сохранить свою региональную самостоятельность. Одним из альтернативных центров государственности было Великое княжество Литовское. Однако, для него, как уже отмечалось выше, более актуальной оказалась внешняя угроза, опасность онемечивания Тевтонским орденом, чем объединение с оставшимися русскими землями, и данный вариант государственности не состоялся.

Наиболее сильный централизаторский импульс исходил из Северо-Восточной Руси. В XIV веке между многочисленными удельными княжествами региона развернулась борьба за обладание Великим Владимирским столом. В процессе борьбы вперед вырвались самые сильные Тверской и Московский уделы. Каждое из них претендовало на роль лидера в объединении русских земель. В конечном итоге победу одержала Москва. Вопрос о причинах возвышения Москвы является спорным в отечественной историографии. В традиционной литературе

¹¹⁷ Чтобы выполнить военные задачи объединения, надо было иметь большое централизованное войско. Старый тип войска, при котором удельные князья и бояре имели право отказа от участия в военном походе, и даже перехода на сторону противника не годился. Поэтому стала формироваться новая армия из числа слуг князя, посадских людей, крестьян и т.д. на условиях полного подчинения. Их военная служба оплачивалась землей с крестьянами, т.е. феодальными владениями - поместьями. Военнослужащие этого войска находились при дворе князя и получили название служилых дворян. К середине XVI в поместные владения составляли половину феодальных владений, а в конце - большинство.

¹¹⁸ Формированию такого типа русского государства способствовали, как уже отмечалось выше традиции Северо-Восточной Руси и восточный тип философии и политики, заимствованный русскими у Золотой Орды.

считалось, что выдвижению Москвы способствовало выгодное географическое положение, наличие благоприятных условий для развития экономики, умелая политика местных князей.¹¹⁹ Современные исследователи многое в научном наследии по этому вопросу критически переосмыслили. Начало дискуссии положили труды А.Зими́на, опубликованные во второй половине 1980-х гг. В книге «Витязь на распутье» он опроверг факт удобного географического расположения Москвы, доказывал, что она не раз подвергалась нападениям со стороны монголо-татар, соседних княжеств и разорялась. По мнению автора, Московское княжество обладало скудными природными ресурсами, не являлось центром промыслов, имело отсталое подсечное земледелие, торговля шла по Волге, а не по Москве-реке. А.Зимин заявил, что политика московских князей не способствовала сплочению нации, так как велась в интересах личной выгоды, наживы, корысти. Ученый полагал, что все перечисленные факторы в большей степени характеризовали другие княжества, как потенциальные центры будущего русского государства. Исследователь утверждает, что главными причинами, возвысившими Москву, стали проордынская политика московских князей, поддержка церкви, опора на военно-служилых землевладельцев. Отдельные историки¹²⁰ делают акцент на использовании московскими князьями в «собираании» земель «восточных методов», включая, насильственный захват территорий, вероломные аресты князей-соперников, привлечение в войско «пассионарных» (агрессивных) людей. Новый вклад в изучение данной проблемы внес С.Мельников. На основе правового анализа, он пришел к выводу, что весомым фактором возвышения и политического могущества Московского княжества было отсутствие в нем конфликтов за право наследования престолом.¹²¹

В процессе образования новой русской государственности выделялись два основных этапа.¹²² Начальный период охватил XIV- середину XV вв., когда Московское княжество постепенно выбивалось в лидеры и объединило почти все земли Северо-Восточной Руси. Завершающий этап (вторая половина XV - 30-е годы XVI вв.), характеризовался присоединением к Москве остальных русских территорий и созданием Российского централизованного государства.

Первое упоминание о Москве относится к 1147г., когда Владимирский князь Юрий Долгорукий, возвращаясь из Киева, остановился на отдых в селе Кучково, принадлежавшее боярину Кучке. Пораженный живописным видом

¹¹⁹ Этот подход ведет свое происхождение от Н.Карамзина, С.Соловьева, В.Ключевского, а позднее был взят за основу советскими историками.

¹²⁰ Данной точки зрения придерживался русский историк-эмигрант Г.Федоров, современные ученые А.Буровский, Л.Гумилев и др.

Бесконфликтно и легитимно получили престол Иван Калита, Симеон Гордый, Иван Красный, Дмитрий Донской, Василий I, что на протяжении длительного времени исключало междоусобные войны за власть внутри княжества.

¹²² Некоторые историки выделяют три этапа: с конца XIII до 80-х годов XIV вв.; с 80-х годов XIV до середины XV вв. с середины XV до 40-х годов XVI вв.

села, расположенного на высоком берегу реки, князь Юрий отнял его у боярина и построил здесь город Москву. В столицу княжества Москва превратилась в начале XIV в. при потомках Александра Невского. Александр передал Москву с несколькими селами своему младшему сыну Даниилу.¹²³ Летопись называет его «первоначальником» собирания русских земель. В 1300 г. Даниил отвоевал у Рязанского княжества г. Коломну,¹²⁴ в 1302 г. получил по наследству развитое Переяславльское княжество и сделал Москву столицей объединенных территорий. Сыновья Даниила Александровича вступили в борьбу с Тверью за Великокняжеский Владимирский стол. В 1318г. первым ярлык на великое княжение получил Юрий Даниилович¹²⁵ ценой предательства родного дяди - Тверского князя Михаила.¹²⁶ В 1325г. сам Юрий был убит сыном Михаила, и ярлык вновь был передан Твери.¹²⁷ Брат Юрия Иван¹²⁸ по прозвищу «Калита»¹²⁹ продолжил борьбу за лидерство. В 1327г. он помог хану подавить самое крупное антиордынское восстание в Твери. В качестве «подарка» Иван Калита получил от хана грамоту на великое княжение, после чего перенес столицу русских земель из Владимира в Москву. Кроме того, Золотая Орда предоставила Ивану I право сбора дани со всей Руси и доставки ее в Орду. С этого времени была ликвидирована система баскачества, а московские князья превратились в наместников хана в русских землях. Самостоятельный сбор дани стал мощным рычагом роста экономического могущества Москвы, расширения ее территории и подавления московских соперников. Часть собираемой дани Иван Калита присваивал и направлял на развитие княжества. Он приобрел города Углич, Галич, Белозерск¹³⁰, купил шестнадцать сел во Владимирском, Юрьевском и Костромском уездах. Стараясь придать Москве, блеск столицы, князь развернул в ней большое строительство, возвел вокруг Кремля новые стены из дуба, соорудил ряд соборов, церквей и монастырей. Начинания Ивана I поддержала русская церковь. Сначала в Москве часто бывал митрополит Петр, а его преемник

¹²³ Даниил Александрович находился у власти с 1276 по 1303 гг.

¹²⁴ Город Коломна был важным стратегическим пунктом при впадении Москвы-реки в Оку.

¹²⁵ Юрий Даниилович возглавлял Московское княжество с 1303 по 1325 гг.

¹²⁶ Юрий получил впервые ярлык благодаря своей женитьбе на сестре могущественного золотоордынского хана Узбека. Тверской князь недовольный решением хана пошел войной на Юрия. Москва войну проиграла. В плен к тверичам попала жена Юрия и там при невыясненных обстоятельствах погибла. В ее смерти Юрий обвинил Михаила. Разгневанный Узбек вызвал тверского князя в Золотую Орду и казнил.

¹²⁷ Ханы Золотой Орды использовали ярлык как средство для укрепления своей власти на Руси, манипулировали им, передавали от одного князя к другому, тем самым разжигали между ними вражду.

¹²⁸ Иван I правил с 1325 по 1340 гг.

¹²⁹ «Калита» означает денежный мешок.

¹³⁰ Это были богатые торгово-ремесленные города, связанные с добычей соли и других полезных ископаемых.

Феогност переселился в нее окончательно, что превратило этот город в религиозно-духовный центр Руси, столицу русского православия.

Укрепляя позиции Московского княжества, Иван Калита применял различные методы к князьям-соперникам¹³¹ и бунтующим простолюдинам.¹³² К протестующим массам он был жесток и беспощаден, а бояр, чтобы обеспечить себе поддержку подкупал. Князь раздавал московскому боярству земли за службу, привлекал к сбору дани, распределял между боярами выгодные наместничества. Точно и расчетливо, проявляя поразительное терпение, дальновидность и целеустремленность, московский князь строил политику и по отношению к Золотой Орде. Он часто ездил в Орду, демонстрировал показное «смирение», произносил льстивые речи, подкупал кочевую элиту. Тем самым, Ивану I удалось нормализовать русско-ордынские отношения, на десятилетия избавить Русь от татарских набегов и укрепить Московское княжество. Значительность роли Ивана I в складывании русской государственности, позволяет многим называть его «собирателем русских земель», а Московскую династию именовать династией Калитовичей.

Политику Ивана I продолжили его сыновья Симеон Гордый (1340-1353) и Иван II Красный (1353-1359 гг.). Симеон Гордый сразу получил ярлык на великое княжение, причем никто из русских князей не пытался оспорить это право. Кроме того, он первым из правителей стал именовать себя «Великим князем всея Руси». Иван II Красный проводил миролюбивую внешнюю и внутреннюю политику, и позиции Московского княжества еще более окрепли.

Новая яркая страница в русской истории связана с именем внука Ивана I - Дмитрия Донского (1359-1389 гг.). Усиление Московского княжества при его предшественниках позволило Дмитрию во взаимоотношениях с соседними княжествами и Золотой Ордой перейти от тактики компромиссов и лавирования, к политике силы. Он включил в состав Московского княжества г. Владимир, подчинил своей воле Великий Новгород, вел войны с Дмитрием Суздальским, Олегом Рязанским, Михаилом Тверским, заставил Тверь по договору признать себя «братом младшим». Выиграв борьбу за власть внутри Руси, Дмитрий Иванович первым из русских князей открыто выступил против монголо-татар. Сначала он перестал платить Золотой Орде дань. Затем стал оказывать военную помощь княжествам, на которые монголо-татары совершали набег. В 1378г. состоялось первое открытое столкновение Дмитрия с войском мурзы Бегича на реке Воже, где московский князь продемонстрировал поворот от оборонительной к наступательной тактике и одержал победу. Расцвет военной деятельности Дмитрия связывают с победой на Куликовом поле 8 сентября 1380г.

¹³¹ Так Иван I добился казни в Орде тверского князя Александра Михайловича.

¹³² Иван Калита не раз увеличивал сбор дани с населения, что приводило к голоду, порождало народные выступления, которые с жестокостью властью подавлялись.

Традиционно считалось, что противником Московского князя в этом сражении была Золотая Орда. Современные историки утверждают, что тогда Москве противостояла, отколовшаяся от Золотой Орды и превратившаяся в самостоятельную силу, Мамаева Орда. Ее лидер хан Мамай имел более агрессивные замыслы по отношению к Руси, чем правители Золотой Орды. Он намеревался лишить Русь политической независимости, отстранить от власти князей, ввести татарскую систему управления, упразднить православие как государственную религию. Готовясь к походу в русские земли, Мамай вступил в союз с Западом, руководимым папством. Сражение произошло в местечке недалеко от реки Дон и закончилось поражением хана Мамаева. Победивший Дмитрий получил прозвище «Донской», а битва, помимо названия «Куликовская», вошла в историю еще и как «Мамаево побоище». Через два года золотоордынский хан Тахтамыш вновь напал на Русь, разгромил войско Дмитрия, заставил его возобновить выплату дани, взял в заложники сына Василия. Данное поражение стало основанием для принижения роли Куликовской битвы некоторыми учеными. С этим нельзя согласиться. Победа русских над монголо-татарами в 1380г. имела большое историческое значение. Она подняла самосознание русского народа, завершила формирование великоросской народности, сплотила русских в единую нацию. Битва продемонстрировала возможность победы над непобедимым врагом. Она сформировала новое поколение русских правителей, которые, в качестве основной, поставили задачу освободить Русь от ига и через сто лет решили ее. Победа на Куликовом поле окончательно закрепила за Москвой роль общенационального центра.

Бесспорный вклад в укрепление Московского княжества внес сын Дмитрия Василий I (1389 - 1425). Он первым из московских правителей получил престол от отца без обращения в Золотую Орду за ярлыком. Продолжая дело расширения пределов Московского княжества, Василий I присоединил Нижегородский удел, Черниговскую область и земли по реке Двине, покорил Вятскую республику, заключил договор с Рязанским князем. Во внешней политике он стремился к миру и с Востоком и с Западом, не воевал с Золотой Ордой, что создавало спокойные условия для развития княжества.

Во второй четверти XV в. прогрессивная тенденция складывания единого Русского государства замедлилась. Причина заключалась в разгоревшейся войне внутри Московского правящего дома.¹³³ Она шла между Московским князем Василием II Темным¹³⁴ и его дядей Юрием Галицким и Звенигородским, а после смерти последнего с 1434г. с его детьми Василием Косым и Дмитрием Шемякой.¹³⁵ Война носила противоречивый

¹³³ Речь идет о войне 1433-1453 гг., которую называют феодальной, либо династической.

¹³⁴ Василий II возглавлял Московский престол с 1425 до 1462 гг.

¹³⁵ Василий I передал власть своему сыну Василию II, а не брату Юрию, как того требовало завещание Дмитрия Донского. Тем самым он отказался от

характер, поэтому по-разному оценивается историками. Традиционно считалось, что в этой войне Василий II олицетворял идею централизации, а его противники, наоборот, децентрализации. По-новому на эту проблему посмотрел А.Зимин. Он опроверг тезис о «прогрессивности» борьбы Василия II со своими родственниками, заявил, что обе стороны были за объединение русских земель вокруг Москвы. Ученый поставил вопрос об альтернативности развития Руси в первой половине XV в., полагал, что в этот период закладывались две тенденции развития будущего Московского государства - «предбуржуазная» и феодальная.. Юрий с сыновьями отстаивали интересы промыслового, торгово-ремесленного Севера и объективно были носителями предбуржуазных отношений. Василий II опирался на крепостническую, боярскую, монашескую Москву, а значит, защищал феодальный путь развития. Война шла с переменным успехом. Юрий и сыновья не раз брали Москву и успешно в ней правили. Ими была проведена денежная реформа, начата чеканка единой монеты, построены первые заводы по переработке рыбы, основывались города, открывались школы. Вместе с тем, окончательную победу одержала феодально-крепостническая альтернатива¹³⁶, т.к. за Василием II стояло более сильное войско, богатое боярство и влиятельная церковь. Победив, Василий II еще больше усилил великокняжескую власть. Он бесповоротно закрепил принцип наследования по прямой линии, назначив еще при жизни своим соправителем сына Ивана. Московский князь все более властно стал распоряжаться землями всей Руси. В 1456г. были разгромлены новгородцы, и по договору с ними высшей судебной инстанцией в Новгороде стало не вече, а Московский князь. Великокняжеские наместники были направлены в Псков и Рязань. После династической войны произошли существенные изменения в системе управления Московского княжества. Старые уделы, созданные на родовой основе потомков Калиты, были ликвидированы и заменены уделами потомков Василия II. Одновременно идет процесс перехода от уделов к уездам, власть в которых переходит в руки служилых людей и бояр московского князя. О возросшей силе Московского великого князя свидетельствовал отказ Василия II признать унию (союз) 1439г. между католической и православной церковью под главенством Папы Римского, арест великим князем митрополита Руси грека Исидора и выдвижение на эту

лествичного принципа передачи власти к старшему в роде и перешел на новый принцип престолонаследия по прямой линии. Это вызвало недовольство Юрия и привело к затяжной двадцатилетней войне. Она велась жестоко, без всяких правил. Сначала Василий II захватил в плен своего двоюродного брата Василия и приказал выколоть глаз. Позднее он сам был захвачен Шемякой и ослеплен на оба глаза. В итоге один получил прозвище «Косой», другой - «Темный».

¹³⁶ В 1450г., последний из противников Шемяка, был разбит в большом сражении при Галиче, бежал в Новгород и там вскоре умер от отравления. Земли северных князей перешли к Москве. А.Зимин считал, что гибель свободы Галича повлекла за собой падение Твери и Новгорода, а затем и кровавое зарево опричнины.

должность рязанского епископа Иона. Тем самым Василий II положил начало независимости русской церкви. Окончательно самостоятельной она стала после взятия турками Константинополя в 1453г. С окончанием правления Василия II закончился первый этап объединения русских земель, когда большая часть уделов Северо-Восточной Руси вошла в состав Московского княжества и были созданы предпосылки для создания единого Российского централизованного государства.

Завершение объединения Руси связывают с преемником Василия II, его сыном Иваном III (1462-1505). В исторической литературе существуют различные оценки этого правителя. Н.Карамзин, например, ставил Ивана III даже выше Петра Великого. Недюжинные способности данного московского князя, его талант организатора и политика подчеркивали современные историки А.Зимин, Ю.Алексеев, В.Мохнач. В свою очередь В. Соловьев говорил, что только «счастливое положение Ивана III после ряда умных предшественников дало ему возможность смело вести обширные предприятия». Еще критичнее к Ивану III был настроен Костомаров, отрицавший в князе всякие политические способности и человеческие достоинства. Из современных ученых эту точку зрения поддерживают Ю.Кривошеев, Н.Борисов, Р.Скрынников, заостряя внимание на негативных моментах его личности и поведения, среди которых отмечают диктаторские замашки, нарушение законов и обычаев, жестокость.

Иван III при слепом отце рано приобщился к государственной деятельности. Став соправителем, он вел заседания Боярской думы, принимал послов, возглавлял военные походы, в 6 лет обручился и в 12 женился на Марии Тверской. Таким образом, к началу своего самостоятельного правления Иван III приобрел и житейский опыт, и практику ведения государственных дел. Как отмечал С.Платонов «одаренный большим умом и сильной волей, он блестяще повел свои дела»¹³⁷, решил три крупнейшие задачи: объединительную, освободительную и созидательную.

Решая задачу собирания русских земель, Иван III действовал в двух направлениях: внутри Северо-Восточной Руси и за ее пределами. В Северо-Восточной Руси в 1463г. добровольно отказалось от своей самостоятельности Ярославское княжество. В 1474г. продали Москве оставшуюся половину принадлежавшей им территории ростовские князь. В 1485г. без боя присягнула осажденная Тверь. За пределами Северо-Восточной Руси в 1472г. под руку Московского государя был приведен обширный Пермский край, в 1478г. по договору в состав Московского княжества была включена Новгородская республика¹³⁸, в 1489г. окончательно покорилась Вятка. Далее

¹³⁷ Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. С.169.

¹³⁸ До Ивана III решить эту задачу пытались все Московские князья. В Новгороде в XV в. почти утратило свою роль вече, и республика стала боярской. Бояре тяготели к Литве, где феодалы в отличие от Московского княжества имели практически полный иммунитет, а Рада ограничивала власть князя. В 1470г. новгородцы во главе с посадницей Марфой Борецкой заключили договор

Иван III стал расширять границы Московского княжества за счет возвращения исконно-русских земель, отнятых когда-то другими государствами. В частности, после войн 1492 и 1500 годов с Литвой к Москве отошли 19 городов и 70 волостей территорий Малой и Белой Руси. В результате объединительной политики этого правителя владения Московского княжества выросли в пять раз.¹³⁹ Таким образом, Иван III закончил собирание большей части русских земель вокруг Москвы, образовал из своих владений единое Русское государство.¹⁴⁰

Политическое объединение способствовало обретению внешней независимости. К числу великих свершений Ивана III следует отнести окончательное освобождение Руси от монголо-татарского ига. Это было достигнуто благодаря блестящей политике Ивана III в мусульманском мире, где осуществлялась глубокая дипломатическая разведка, и заключались союзы с татарскими ханами. В годы его правления Золотая Орда, раздираемая противоречиями, ослабла и раскололась. Это позволяло Ивану III вести себя по отношению к ней независимо. Он перестал ездить на поклон к ханам, не дарил подарков, с 1476г. перестал платить дань. Властитель одного из осколков Золотой орды хан Ахмат решил вернуть былую власть над Русью. Чтобы успешнее решить эту задачу он заключил договор с польско-литовским королем Казимиром IV. В свою очередь Иван III также обеспечил себя целой системой союзов¹⁴¹ и стал ждать нашествия Ахмата. Хан пришел в Московию¹⁴² летом 1480г. и расположился на одном из берегов реки Угры, пограничной между Москвой и Литвой. На противоположном берегу выстроились сильная московская рать. Два войска простояли друг против друга до глубокой осени, медля с нападением. Иван III уехал укреплять столицу и собирать новые силы. Ахмат ждал помощи Казимира

с Литвой о переходе под ее власть. Ответом Москвы стал поход Ивана III в 1471г. на Новгород, закончившийся разгромом новгородцев на реке Шелони. В этот раз московский князь не лишил Новгород самостоятельности, ограничился отказом новгородцев от союза с Литвой, выплатой контрибуции в 15 тыс.рублей, казнью Борецкой. В 1478г. Иван III совершил новый поход на Новгород, после которого включил его в состав своих владений, ликвидировал в нем республиканские порядки, 87% земель, принадлежавших новгородским боярам, передал московским феодалам, а самих бояр выслал в центральные регионы.

¹³⁹ В начале появления Ивана III площадь Московского княжества составляла 400 тыс. км², а в конце - 2 млн.км².

¹⁴⁰ Последним собирателем Руси летопись называет Василия III (1505-1533) при котором в 1510г. была присоединена Псковская республика, в 1514г. - Смоленское княжество, в 1517 - Рязанское, в 1517-1523 гг. - Черниговское и Северское.

¹⁴¹ Он заключил против Ахмата договоры с Крымским ханом, Ногайской Ордой и Персией.

¹⁴² Возникшее в русских землях государство по-разному называлось как самими русскими, так и иностранцами, в том числе: «Русия», «Московия», «Российское государство», «Московское царство». Окончательная победа названия «Россия» над словом «Русь» произошла только в XVII в.

IV. Данное событие вошло в историю как «Стояние на реке Угре». Первым не выдержал Ахмат. К отступлению его подтолкнули отсутствие помощи со стороны Казимира IV, наступление зимы, лишившей корма татарскую конницу, и получение известия о набеге на главное становище Золотой Орды, где находились жены Ахмата.¹⁴³ Вслед за татарским ханом с берегов Угры ушло и русское войско. Традиционно считается, что после «Стояния на реке Угре» окончилось татарское иго. Между тем историк Г.Вернадский утверждал, что для такого вывода нет достаточных оснований. Золотая Орда существовала еще двадцать два года, и Ивану III пришлось бороться с ее агрессивной политикой. Только после того как в 1502 г. хан Менгли-Гирей разгромил последнего царя Золотой Орды Шейх-Ахмета, Золотая Орда распалась и татарская угроза исчезла окончательно.¹⁴⁴ Поэтому ученый предлагает считать датой окончания ига 1502год.

Объединение русских земель и избавление их от иноземного гнета еще не означало создание государства. На протяжении длительного времени шел сложный и противоречивый процесс централизации, изживания удельных порядков, формирования единого экономического и политического пространства. При Иване III были заложены основы, фундамент российской государственности. По мере объединения русских земель менялся характер власти, ее организация и идеология. Исчезла простота отношений Великого князя и его окружения. Власть князя усиливалась, он поднялся на недостижимую высоту. Вместо простого домашнего титула «Великий князь», Иван Васильевич взял себе три новых - «государь», «царь», а после победы над монголо-татарами - «самодержец», что означало взятие курса на установление в государстве монархической формы правления. За образец была взята Византия. Для того чтобы подчеркнуть преемственность с этой имперской державой Иван III в 1472г. женился на византийской принцессе Софье Палеолог, позаимствовал у Византии государственную символику (герб двуглавого орла), атрибуты царской власти (скипетр, державу¹⁴⁵ трон Палеологов и бармы-оплечья), придворный церемониал¹⁴⁶ и пышный образ жизни императоров.¹⁴⁷ Фактическое усиление власти московского государя подкреплялось новой идейно-политической платформой. Было указано на

¹⁴³ Набег был организован Иваном III, пославшим в главное становище Золотой Орды служилого царя Нур-Даулета.

¹⁴⁴ Вернадский Г.В. Начертание русской истории. С.155-156.

¹⁴⁵ Шар, символизирующий землю.

¹⁴⁶ Сейчас уже не только собственное окружение, но и иностранные послы должны были низко кланяться московскому государю. Великий князь изменил свой внешний вид. Стал одеваться в расшитые золотом и серебром одежды, на голове была кованная из золота, обтянутая бархатом с драгоценными камнями, обитая мехом, и увенчанная крестом, тюрбетейка. (Считалось, что эта шапка была подарена в XII в императором Мономахом князю Владимиру, а в действительности это подарок хана Узбека Ивану Калите).

¹⁴⁷ В Кремле строятся роскошные царские палаты, возводятся новые Успенский и Благовещенский соборы, а также Грановитая палата для приемов. Сам Кремль обносят могущественными, величественными стенами.

сакральный источник монархии. В дипломатической переписке Ивана III появилась формула «Божей милостью Великий князь, государь, царь...». Возникла гордая теория «Москва - третий Рим», согласно которой Москва после падения Византии осталась последним и вечным царством православного мира. Инок Филофей, автор этой теории, в послании государю писал «един ты во всей поднебесной христианский царь - яко два Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти».

Как самодержец Иван III сосредоточил в своих руках высшую законодательную, судебную, исполнительную власть, был верховным главнокомандующим. Совещательным органом при государе стала Боярская Дума, превратившаяся из простого совещания ближних бояр в постоянно действующий совет с юридическими правами. Термин «боярин» стал обозначать не просто привилегированного крупного землевладельца, а пожизненного члена государственного органа власти. Кроме чина «боярин» в думе появился чин «окольничий».¹⁴⁸ Дума формировалась самим царем из доверенных лиц.¹⁴⁹ Боярство занимало командные позиции в государственном аппарате, вооруженных силах, судило поземельные споры, выполняло дипломатические поручения. В годы правления Ивана III зародились и исполнительные органы центральной власти. В их числе: Дворец, ведавший великокняжескими землями; Казна, являвшаяся государственной канцелярией и хранителем финансов; избы, управлявшие другими сферами жизни. Одновременно формировался механизм управления на местах. После разделения страны на уезды, волости и станы Москва стала направлять в подвластные территории наместников и волостетелей, которые ведали территориями по принципу «кормлений», т.е. жили за счет налогов и судебных пошлин с местного населения. Наместники и волостетели были высшими административно-судебными лицами и начальниками провинциальных войск. В их штат входили тиуны, доводчики, праведчики и т.д. Стал складываться особый порядок назначения на должности - местничество, при котором учитывали знатность происхождения, служебные заслуги перед московскими князьями и осуществлялось закрепление должностей за высшими чиновниками. В новом общерусском своде законов¹⁵⁰ определялась компетенция различных органов власти и должностных лиц, устанавливалась их юридическая ответственность за те или иные государственные преступления. Однако центральная исполнительная власть находилась еще в стадии формирования, централизованный аппарат управления окончательно не сложился, не было строго разграничения функций и четкой иерархии чиновников, кое-где сохранялись земли, округа, губная система. Поэтому Иван III сохранял

¹⁴⁸ Как правило, Боярская Дума состояла из 12 бояр и 12 окольничих.

¹⁴⁹ Первоначально в нее входили представители старых московских боярских фамилий, но с сер. XV в. стали включаться бывшие князья присоединенных княжеств (служилые князья).

¹⁵⁰ Он получил название Судебник Ивана III

самоуправление сословий - общины крестьян и горожан, дворянские землячества, купеческие и церковные корпорации, имевшие значительный политический вес в обществе, что ослабляло влияние чиновников.

В ходе становления монархической формы власти, усиления роли центра и развития бюрократического аппарата постепенно ограничивалась свобода населения. Бывшие удельные князья после ликвидации уделов из правителей свободных превратились в слуг невольных, обязанных беспрекословно подчиняться государю. В составе феодалов вырос удельный вес служилого дворянства более покорного царю, чем боярство. Иерархическая лестница стала более простой и однородной. Феодалы разделились на аристократическую часть, группирующуюся вокруг Государева двора, и провинциальную часть среднего и мелкого дворянства (дети боярские). Отношения вассалитета между властью и феодалами заменены подданством.¹⁵¹

Основную массу населения в XIV - XV вв. составляли крестьяне, которые делились на три основные группы: черные, дворцовые, владельческие.¹⁵² Первоначально крестьяне всех групп имели личную свободу, право и возможность перейти от одного господина к другому, переселяться на неосвоенные земли, участвовать по земельным тяжбам в суде. Время Ивана III стало переломным в положении владельческих крестьян. Государство и феодалы перешли в наступление на их права и свободы. Централизация государственного управления, рост поместного землевладения, постоянные войны усилили эксплуатацию и разорение крестьян, заставили их убегать и искать новых более «добрых» хозяев. Тогда феодалы стали апеллировать к власти, требовали найти способ остановить побег и переходы крестьян. Государство отреагировало выпуском в свет правовых актов, положивших начало закрепощению крестьян.¹⁵³ В шестидесятых годах XV в. была проведена перепись всех крестьян,

¹⁵¹ Т.е. договорные отношения уступают место беспрекословному подчинению.

¹⁵² Черные (черносошные) крестьяне платили подати и выполняли натуральные повинности в пользу государства. Дворцовые крестьяне появились с возникновением частных великокняжеских земель в конце XV в. и поставляли продовольствие для великокняжеского двора. Владельческие, включая вотчинных, поместных, монастырских налогов государству не платили, а несли повинности, в основном не денежные, а натуральные в пользу хозяев. На барской запашке работали не крестьяне, а холопы, т.е. барщина как повинность почти не существовала. Отработочная рента существовала в виде ремонта крестьянами дорог, ловли рыбы, прядения льна и т.п.

¹⁵³ В литературе роль крепостного права оценивается неоднозначно. Историки-государственники убеждали, что крепостное право помогало государству поднимать производительные силы, регулировать процесс колонизации, решать внешнеполитические задачи. Советские ученые считали крепостное право главным инструментом эксплуатации трудового народа. Современные исследователи полагают, что в XIV - XV вв. в России существовала альтернатива развития страны по западноевропейскому варианту - без крепостного права.

обязанных нести тягло. Судебник 1497г. ввел правило Юрьева дня¹⁵⁴ - единый для всей страны срок перехода крестьян к новым хозяевам.¹⁵⁵ Тем самым этот Свод законов положил начало оформлению крепостного права в Московском государстве.

В XIV - XV вв. на Руси в стадии формирования находилось сословие горожан. В Западной Европе, начиная с раннего феодализма, роль городов и торгово-ремесленного населения неуклонно росла. Горожане создавали выборные органы самоуправления, объединялись по профессиям в цехи и гильдии, добивались принятия законов, защищающих их от посягательств феодалов. Из этого сословия вырастала буржуазия, в городах вызревала буржуазная экономика, которая в конечном итоге вытеснила феодализм. Русский город в своем развитии от IX до XVI вв. проделал эволюцию обратную западной городской цивилизации. В древности большинство древнерусских городов возникали как «своеземские»¹⁵⁶, т.е. создавались на своей земле, были независимы от феодалов, наработывали демократические традиции, собирались на вече, выбирали должностных лиц и т.д. В ряде регионов создавались «княжеские»¹⁵⁷ и «боярские»¹⁵⁸ города, где население было более бесправно, а демократические свободы менее развиты. Они являлись резиденциями князей и феодалов, из которых осуществлялось управление вотчинами. В ходе иноземных нашествий на Русь в XIII в. большинство «своеземских» городов было разрушено. В городах сократилась численность торгово-ремесленного населения, ликвидированы демократические традиции. Основными стали «княжеские» и «боярские» города с низким уровнем демократического развития. Нередко горожане, чтобы добиться стабильности, сознательно поступались свободой, отдаваясь под власть московского князя. В итоге в XIV - XV вв. города из свободных превратились в придаток феодальной системы, попали в сильную зависимость от Московского государя и феодалов. В отличие от европейских городов, русскими посадами управляли администраторы, назначаемые царем. Ведущие позиции в них занимали феодалы, владения которых («беломестный посад») превышали размеры «черного посада», принадлежавшего торгово-ремесленному населению. Кроме того, сеть городов на Руси в годы нашествий сильно сократилась и к XIV - XV вв. еще не была восстановлена.

Усиливающаяся великокняжеская власть стремилась подчинить и церковь. В конце XV в. вопрос о церкви, о ее богатстве стал предметом общественного обсуждения. В Новгороде, Пскове, Твери, Москве появились

¹⁵⁴ Неделю до Юрьева дня (26 ноября) и неделю после него.

¹⁵⁵ К закрепощенной массе относилось не все крестьянство. Значительный удельный вес имели свободные черносошные крестьяне. Существовали, также, различия в положении вотчинных и поместных крестьян и крестьян различных районов страны.

¹⁵⁶ В их числе: Новгород, Псков, Вятка и др.

¹⁵⁷ Такие города как, Нижний Новгород и Ярославль.

¹⁵⁸ Москва, Одоев, Алексин, Скопин.

еретики, которые выступали против церкви как учреждения, считая, что человек должен общаться с Богом напрямую без посредства священнослужителей. Выступления еретиков поставили вопрос об укреплении авторитета церкви в обществе. Его попытались решить нестяжатели и иосифляне. Нестяжатели во главе с Нилом Сорским считали, что поднять авторитет церкви следует путем ее перехода к аскетическому образу жизни, отказа от владения землями, крестьянами и от мирских удовольствий. Иосифляне во главе с И.Волоцким выступали за богатую, сильную, независимую от светской власти церковь. Государство, находившееся в постоянном поиске земель для помещения на них служилых людей, было заинтересовано в конфискации церковных земель и поначалу поддержало нестяжателей. Это вызвало конфликт между Иваном III и митрополитом Геронтием. Позднее, в обстановке мятежей удельных князей, центральная власть, нуждаясь в поддержке такой мощной организации как церковь, встала на сторону иосифлян. Церковники, также заинтересованные в помощи государства, пошли на компромисс, стали освещать власть монарха, а он предоставил церкви большие привилегии.

Таким образом, во второй половине XV - начале XVI вв. завершился процесс объединения русских земель, были заложены основы единого Московского государства. Но централизация еще не завершилась, удельные порядки до конца не ликвидированы, сохранялся выбор между демократическим и деспотическим вариантом развития страны, хотя уже просматривался перевес тоталитарной альтернативы.

4.2. Эпоха Ивана IV.

В XVI веке в Западной Европе началась эра заката феодализма и зарождения капитализма. Особое значение в продвижении к буржуазному обществу имели великие географические открытия, непрерывный технический прогресс, реформация и утверждение трудовой этики протестантизма, развитие либерализма, идеалом которого выступал свободный человек. Приметами капитализма в экономике стало появление мануфактур, основанных на вольнонаемном труде; развитие товарно-денежных отношений в сельском хозяйстве; расширение международной торговли; возникновение свободной конкуренции, свободного предпринимательства, свободного ценообразования и т.д. В социальной сфере перестали занимать господствующее положение рыцари, феодалы, священники, усилились позиции негоциантов, банкиров и купцов. Изменилось отношение к государству. Свободный человек все более ощущал себя гражданином, рассматривал государство как результат общественного договора. Зародилось гражданское общество, которое стало ограничивать права власти. Монархи правили совместно с сословно-представительными органами, что заложило основы будущего парламентаризма и принцип

разделения трех ветвей власти. Наиболее последовательно эти процессы развивались в Англии, Голландии, Франции.

На Руси в начале XVI в. исчезла зависимость от Золотой Орды. Московское государство стало рассматривать себя как часть европейского христианского мира. Правящую династию начали выводить из Римской империи, от «сродника Августа - кесаря». Теория «Москва - Третий Рим» пропагандировала равные права Русского государства с древнейшими мировыми центрами. «Московия» стремительно устанавливала широкие контакты с другими странами и, прежде всего, с европейскими. Таким образом, для России наметилась тенденция движения по западному пути развития, появились аналогичные западным элементы сословно-представительной власти. Возрождались договорные отношения. Великий князь назначал на высшие государственные должности, возглавлял вооруженные силы страны, издавал от своего имени законы, а великокняжеский суд был высшей судебной инстанцией. Однако его власть была ограничена Боярской думой, являвшейся сословным органом княжеско-боярской аристократии,¹⁵⁹ а также церковью, представлявшей интересы духовенства и всех верующих. Московский государь вынужден был считаться и с жителями растущих, набирающих силу городов. Наблюдалась тенденция уменьшения сроков полномочий и ограничения функций наместников. Часть властных полномочий стала делегироваться местному населению, появилось земское и губное самоуправление. В городах ограничивались привилегии светских и духовных феодалов. В тягло включили белые слободы, дворы служилых людей и духовенства. О взаимопонимании между властью и посадским населением свидетельствовала поддержка городскими еретиками великих князей в их стремлении уменьшить влияние церкви на светскую жизнь. На своем уровне втягивались в процесс управления и крестьянские общины. Они участвовали в разверстке налогов, выдвигали своих представителей в органы власти низового звена. Некоторые историки называли государственную власть первой половины XVI в. монархией «с человеческим лицом». Правители, используя заинтересованность общества в стабильности, в ликвидации негативных последствий раздробленности, умело привлекали на свою сторону население, давали разнообразные льготы и привилегии, налаживали сотрудничество с князьями, боярами, церковью, посадом.

В экономике европейских государств XVI века начался бурный рост товарно-денежных отношений. Ростки новых явлений появились и в российской экономике, наметились признаки территориального разделения

¹⁵⁹ Боярская дума при Василии III, а особенно в годы «боярского правления» принимала решения по широкому кругу проблем, включая судебные, земельные, военные. Из среды бояр назначались чиновники, военачальники, послы. При этом наиболее активно участвовали в управлении такие аристократические фамилии как Глинские, Бельские, Оболенские.

труда, зародилась специализация районов.¹⁶⁰ Это давало возможность развития внутреннего и внешнего рынка.¹⁶¹ Возникновение товарного производства внесло изменения в социальную структуру. Из числа феодалов и купцов появились первые крупные предприниматели.¹⁶² Зажиточные ремесленники и крестьяне составляли социальную основу для мелкотоварного производства. Разорившиеся ремесленники и крестьяне, а также холопы выделились в слой предпролетариата, который в качестве наемной рабочей силы использовался в промышленности, строительстве, на транспорте, в торговле и феодальных хозяйствах. Национальным феноменом стала урбанизация страны. В середине XVI в. в России насчитывалось 160 городов. Древними посадами являлись Москва,¹⁶³ Новгород,¹⁶⁴ Коломна, Можайск, Ростов, Дмитров, Серпухов. К новым городам относились Каргаполь, Самара, Уфа, Царицын. В городах создавалось крупное производство, и накапливались капиталы. Столетие с 60-х годов XV до середины XVI веков по комплексу экономических показателей стало «золотым веком» российской деревни. Шел процесс внутренней колонизации, осваивались пустующие земли, росла численность многолюдных поселений.¹⁶⁵ В земледелии стал господствовать трехпольный севооборот, что обеспечило его быстрый и интенсивный рост. Появился более разнообразный набор пахотных орудий, включая коловые, двух и трехзубные сохи, сохи-косули, косы-литовки и т.д. В итоге урожайность только по ржи достигла сам 3 - сам 4, что соответствовало европейским показателям. В целом по наблюдениям ученых в первой половине XVI в. в Московском государстве шел такой интенсивный экономический рост,

¹⁶⁰ Добывающая промышленность, в частности добыча соли, рыбы, развивалась в Старой Руссе и двинском Поморье. В Перми и Печоре на продажу добывалась высокосортная пушнина. Производство полотна и холста складывалась в Новгороде, Пскове, Ярославле. Новыми районами железа стали Орешек, Устюжна Железопольская, Тихвин, Заонежск.

¹⁶¹ Товары продавались на мелких сельских торжках, крупных городских рынках (Великий Новгород, Москва, Псков, Тверь), а также на первых районах ярмарках в городе Холопье, на реке Мологе, Белоозере, на Севере - в Лампожье. Россия стала монопольным поставщиком ценнейших шкур зверей на европейских и азиатских рынках. Широкий сбыт за пределами страны находили мед и воск.

¹⁶² Из купцов выросли промышленники Строгановы. Своим богатством прославились купцы А.Юдин, А.Сильвестров, Ф.Сыркови др.

¹⁶³ Англичанин Ченслер, побывавший в Москве в середине XVI в. считал ее больше Лондона с предместьями.

¹⁶⁴ Иностранцы отмечали, что Новгород намного превосходил Рим. В нем насчитывалось более 32 тыс. человек, что по европейским меркам позволяло отнести его к числу крупных городов. История России с древнейших времен до конца XVII века: учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ А.П. Новосельцев {и др.}; отв. ред. А.Н. Сахаров. М.: АСТ, 1997. С. 381.

¹⁶⁵ Ученые считают, что никогда раньше и никогда позднее на Руси не было столь многочисленной и плотной сети деревенского расселения. Деревни располагались друг от друга в пределах 1,5 - 2 км. Нередко можно было докричаться из одной деревни в другую.

который мог бы явиться началом сдвигов буржуазного свойства во всех сферах жизни.

Однако к концу XVI в. положение диаметрально изменилось. Социально - экономические тенденции, разворачивающиеся в начале столетия и обещавшие России нормальный европейский прогресс, вдруг исчезли, словно их и не было. Урбанизация сменилась дезурбанизацией, закрылись многие промышленные предприятия, приостановилось развитие торговли и ремесла, опустели деревни и села, исчезла прогрессивная трехпольная система земледелия. Процесс превращения холопов в наемных рабочих сменился обратным - превращением рабочих в холопов. Две трети земли в центре страны не обрабатывалось, феодалы разорялись, а крестьяне и посадские люди в поисках лучшей жизни покидали родные места. Вину за разразившийся в стране системный кризис многие историки возлагают на стоявшего во главе государства Ивана IV Грозного.

После кончины Василия III в 1533г. престол унаследовал его трехлетний сын Иван. По завещанию до совершеннолетия царя страной должен был управлять опекунский совет из верных бояр. Однако мать Ивана IV Елена Глинская оттеснила совет от власти и стала правительницей государства. В течение всего своего короткого правления она вынуждена была пресекать попытки противников захватить трон. Сначала на престол хотели возвести Дмитровского удельного князя Юрия Ивановича, который приходился дядей маленького царя. В 1534г. права регентства у Елены попытался оспорить ее собственный дядя Михаил Глинский. В 1537г. с целью захвата власти поднял мятеж другой дядя Ивана IV Андрей Иванович Старицкий. Заговоры раскрывались, мятежи подавлялись, участники их жестоко наказывались, лишались должностей, вотчин, имущества, подвергались ссылкам и казням. Другой стороной ее деятельности было продолжение политики Василия III по укреплению централизованного государства и великокняжеской власти. Были ограничены налоговые и судебные льготы церкви, под контроль государства поставлен рост монастырского землевладения, наложен запрет на покупку земли у служилых людей. В 1535г. началось проведение финансовой реформы. Основной денежной единицей стал московский рубль, хотя сохранялась чеканка и новгородок. Страна получила также единую меру сыпучих тел - четверть. Эталоны четверти были сделаны из меди и разосланы по уездам. В регентство Елены Глинской приступили к перестройке управления на местах, были созданы губные учреждения, положившие начало местному самоуправлению. В 1538г. Елена Глинская умерла и многие подозревали, что она была отравлена. После ее смерти борьба за власть возобновилась с еще большей силой. Она отличалась беспринципностью, корыстолюбием, особой жестокостью. Сначала победу одержали князья Шуйские. В 1539г. их оттеснили бояре Бельские. В 1542г. в результате переворота к власти опять пришли Шуйские, в 1547г. – родственники царя Глинские. Время нахождения у власти влиятельных аристократических семей вошло в

историю как «боярское правление». ¹⁶⁶ Негативным следствием борьбы в верхах стало ослабление центральной власти, рост произвола наместников – кормленцев, невозможность выработки дальнейшей совместной программы действий по развитию страны. От распрей страдало население, увеличился отток крестьян и горожан на окраины государства, возросло количество покушений на феодалов и разбойных преступлений на улицах. Ослабла обороноспособность страны, усилились набеги казанских и крымских татар, следствием чего стало разорение земель и увод в плен сотен тысяч русских людей. Государство охватила волна недовольства, выражением которого стали городские восстания. Наивысший пик их пришелся на 1547 год. Наибольший размах они приобрели в Коломне, Великом Устюге, Опочке, а летом самое мощное восстание разразилось в Москве.

Правящая верхушка пришла к выводу, что для выхода из кризисной ситуации необходим поиск компромисса между враждующими боярскими группировками. Компромисс должен был стать основой и для успешного проведения дальнейших реформ. Выражением такого компромисса явилась Избранная Рада¹⁶⁷ – круг приближенных к царю лиц. В ее состав вошли от незнатных, но крупных землевладельцев – Алексей Адашев; от духовенства – митрополит Макарий и протопоп Сильвестр; от княжеско-боярской аристократии – Андрей Курбский и Михаил Воротынский; от приказной бюрократии – дьяк Висковатый и др. В 1540-1550-е гг. Избранная Рада провела ряд важных преобразований.

Первоначальной задачей являлось упрочение власти монарха. Первым шагом на этом пути было венчание Ивана IV на царство 16 января 1547г., организованное по инициативе воспитателя государя митрополита Макария.¹⁶⁸ Иван IV становился избранником Бога, получил титул равный императорскому званию, что возвышало его над другими представителями династии Рюриковичей. Венчание на царство укрепило, зародившийся в начале XVI в., компромисс между светской и духовной властью. Получая из

¹⁶⁶ Внутренняя политика в годы «боярского правления» была неоднозначной. С одной стороны шел процесс преобразований, укрепивших единое Московское. Продолжались денежная и губная реформы, была завершена опись земель, упорядочено государственное обложение. Но эффективность преобразований снижалась бесконечной и жестокой борьбой правящих группировок за власть. Кровавые сцены этой борьбы оставили тяжелое впечатление о своем детстве у Ивана IV.

¹⁶⁷ Термин «Избранная рада» содержится только в одном источнике – сочинении А.Курбского «История о Великом князе Московском», где о ближайшем окружении царя он писал: «и нарицались тогда оные советницы у него Избранная рада». В русских источниках этот термин не употреблялся. А.Курбский писал свой памфлет за рубежом, был рассчитан на жителей Великого Литовского княжества, где слову «совет» соответствовал термин «рада».

¹⁶⁸ 3 февраля 1547г. прошло церковное венчание царя с Анастасией, дочерью окольничего Романа Юрьевича Захарьина, одного из предков дома Романовых.

рук церкви царские регалии, монарх признавал особую роль церкви в государстве. Церковь становилась гарантом царской власти, а правитель, в свою очередь, обязывался заботиться о правах и привилегиях духовенства. Сигналом к крупномасштабным реформам стал пожар 1547г. и разразившееся вслед за ним народное восстание, направленное против родственников царя Глинских. Вскоре после волнений в 1549г. Иван IV, выступая перед членами Боярской думы, высшим духовенством и столичными дворянами, впервые заявил о необходимости перемен, пообещал улучшить положение дел в стране. Это собрание вошло в историю как «собор примирения» и положило начало проведению советниками царя разнообразных реформ.

Одним из важнейших направлений деятельности Избранной рады было совершенствование системы управления. Ключевой идеей реформ в данной сфере была идея представительства разных сословий в органах власти. В рамках реализации этой идеи были созданы Земские соборы или «советы всея земли» для обсуждения важнейших вопросов жизни страны. Одни исследователи говорят об их генетической связи с такими предшествующими политическими институтами как княжеские съезды и вечевые собрания. Другие ученые утверждают, что Земские соборы возникли в противовес традиции вечевых собраний и княжеских съездов. На самом деле к началу XVI в. вечевые порядки, в рамках которых элементы народовластия преобладали над монархическими, ушли в прошлое. Тем не менее, для своего укрепления монархия должна была опираться на ведущие политические силы. Земские соборы стали новой формой опоры самодержавия на феодальное сословие и посадскую верхушку. В них принимали участие на постоянной основе Боярская дума, Освященный собор и приглашались представители дворянства, горожан, приказной бюрократии. Собор «примирения» 1549г. вошел в историю как первый Земский собор. Создав его, власть продемонстрировала свое намерение положить в основу государственного строительства межсословный договор о сотрудничестве с участием законно оформленного сословного представительства. Через Земские соборы правительство узнавало об общественных запросах, демонстрировало единение с народом, делило ответственность за проводимую политику. Однако, учитывая время появления Земских соборов и особенности политической ситуации, их участие в выработке правительственных решений не следует преувеличивать, так же как и приписывать функцию ограничения царской власти. Неправоммерно, кроме того, сравнивать сословное представительство России с западным парламентаризмом. Земские соборы в отличие от европейских парламентов не только не выступали противовесом верховной власти, но, напротив, служили важнейшим условием ее укрепления. Они возникли по воле центральной власти, а не в результате политической борьбы как парламенты в Европе. Отметим, также, что в середине XVI века Земские соборы не являлись ни выборными, ни постоянными органами власти. Они не имели

четкой системы представительства и сколько-нибудь определенных функций. По мнению В.Ключевского в этот период «основой соборного представительства был не общественный выбор по доверию, а правительственный призыв по должности и званию». Он считал, что, скорее всего «Земский собор был в точном смысле совещанием правительства с собственными агентами», а не представительным органом власти.¹⁶⁹ По сути это было собрание чиновников, на которое в дополнение к Боярской думе и Освященному собору, по выбору царя приглашались нужные люди из различных сословий и служилой бюрократии. Земские соборы были совещательными органами власти. Их роль чаще всего сводилась к обеспечению поддержки политики царской власти, тогда еще нуждавшейся в легитимации своих решений.

Высшим правительственным учреждением в середине XVI в. оставалась Боярская дума. Судебник 1550г. подчеркивал ее законодательное значение, обязывал царя обсуждать с ней все законы, оформлять их как «приговоры» или «уложения» великого князя с боярами. Дума играла ведущую административную и судебную роль, руководила действиями приказов, имела контроль над областным управлением, решала множество судебных дел, как высшая или единственная инстанция.¹⁷⁰ Одновременно самодержавием предпринимались меры, направленные на ослабление политического влияния думы. Верховная власть сделала первый шаг по модернизации состава русской аристократии, расширила состав думы за счет служилого дворянства и нарождавшейся бюрократии. В Боярской думе появились новые чины - думные дворяне и думные дьяки, большей частью люди незнатного происхождения, получавшие назначения по усмотрению государя за личные качества или государственные заслуги. В особо важных случаях состав Думы расширялся за счет включения в нее глав русской церковной иерархии. В.Ключевский заметил, что в высших эшелонах власти Московского государства с середины XVI в. «родовое начало стало постепенно вытесняться служилым сословием».

К середине XVI в. была сформирована единая система центральной исполнительной власти, получившей название приказов. До Ивана IV приказами назывались временные правительственные поручения, которые московский князь давал своим боярам и вольным слугам, «приказывая» ведать какой-либо сферой дворцового хозяйства. С середины XVI в. приказы

¹⁶⁹ Ключевский В.О. Указ соч. Т.2. Ч.2. С.358.

¹⁷⁰ Интересное описание работы Боярской думы дал В.О.Ключевский. «Члены думы собирались на заседания во дворце, в Кремле или где находился государь, обыкновенно рано по утрам, летом при восходе солнца, зимой еще до рассвета. Заседания длились часов по пяти-шести, между заутреней и обедней, и нередко возобновлялись вечером, когда думные люди, соснув после обеда, с первым ударом колокола к вечерне опять съезжались во дворец. На заседании советники рассаживались по чинам, окольные ниже бояр и т.д., а люди одного чина - по породе, в местническом порядке; дьяки присутствовали стоя; иногда царь сажал их». Ключевский В.О. Там же. С.324.

стали полноценными государственными органами, имеющими постоянные присутственные места, иерархию чиновников, делопроизводство и архив. По данным источников в тот период существовало около двадцати приказов. По своему назначению они были отраслевыми, или территориальными. К наиболее важным относились: Посольский приказ, ведавший внешней политикой; Поместный приказ, наделявший служилое дворянство земельной собственностью; Разрядный приказ, в компетенцию которого входила оборона государства, строительство и комплектование вооруженных сил; Разбойный, следивший за внутренним порядком. Особое положение занимал Челобитный приказ, который стал первым в России государственным контрольным органом за деятельностью нарождавшейся бюрократии, рассматривал жалобы и прошения. Управление служилыми людьми осуществляли Стрелецкий, Пушкарский приказы и Оружейная палата. Первым общегосударственным финансовым ведомством стал приказ Большого прихода, контролировавший сбор налогов. Отдельную группу составляли дворцовые приказы, управлявшие различными отраслями царского хозяйства. Среди них выделялись: Казенный, Конюшенный, Ловчий, Постельничий, Сокольничий и др. Главными территориальными приказами были: Сибирский, Казанский, Новгородский, Тверской и т.д. Руководство приказами было коллегиальным. Во главе стояли думные дьяки, в подчинении которых находились подьячие, ведавшие делопроизводством. Общее руководство приказами осуществлялось так называемым присутствием, все члены которого назначались царем. Приказы подчинялись только царю и Боярской думе и несли перед ними ответственность. Следует отметить, что помимо административных, за каждым приказом в рамках его полномочий и предметов ведения одновременно закреплялись и судебные функции. Члены присутствия именовались судьями. В каждом приказе существовали особые чиновники, в обязанности которых входило привлечение к суду, содержание под стражей, наложение взысканий и наказаний. В задачу приказов входило, также, проведение в жизнь намеченных в это время преобразований в различных сферах государственной жизни. Кроме того, с помощью приказных людей Иван IV рассчитывал стабилизировать работу правительственного аппарата, дезорганизованного в связи с непрекращающейся борьбой аристократии за власть. Подводя итоги отметим, что значение создания приказов состояло, прежде всего, в том, что они явились первой в истории России бюрократической системой управления, на протяжении двух веков обеспечивавшей функционирование огромного государства. Был сформирован новый, неведомый ранее, слой профессиональных чиновников, представители которого не только занимались административной и судебной деятельностью, но и оказывали влияние на большую политику.¹⁷¹

¹⁷¹ Приказы к моменту создания могли опираться на относительно развитый дьяческий аппарат управления, представители которого во времена удельной Руси выполняли при князьях и боярах-управленцах различные

Избранная рада предложила новую модель местного управления. Существовавшая до этого примитивная система кормлений уже не соответствовала новым задачам государства и усложненному общественному порядку. Основным замысел планов по реорганизации управления на местах состоял в переходе от наместничества, строившегося по принципу назначения и основанного на системе кормлений, к управлению на базе выборного земского и городского элементов. Начало этому процессу положила губная реформа 1539-1541 годов, которая ограничила власть наместников. В 1555-1556 гг. была проведена земская реформа, ликвидирован институт наместников – кормленцев, введен принцип выборности и созданы сословно-представительные органы самоуправления дворянства, горожан и черносошных крестьян. В районах, где не было крупного землевладения, наместников заменили земские избы во главе с земскими старостами и целовальниками, выбираемыми из зажиточных посадских людей и черносошных крестьян. В территориях с развитым феодальным землевладением власть передавалась в руки губных изб во главе с выборными губными старостами из дворян. Выборные из местного населения и ответственные перед ним губные и земские должностные лица были больше заинтересованы в развитии вверенных им уездов и городов, ограничивали произвол чиновников на местах. Таким образом, историческое значение данных реформ Избранной рады заключалось в том, что впервые в истории России в практику государственного строительства вводились начала выборного самоуправления. Между тем, выборные местные учреждения середины XVI в. не соответствовали современным принципам самоуправления, предполагающим, что свободные граждане самостоятельно через избираемые ими органы решают жизненно важные вопросы местного значения. В Московском государстве того времени в условиях усиления тенденции к централизации государственной власти и управления, к установлению самодержавной формы политического режима, выборные органы власти на местах, по сути, были частью государственного механизма, инструментом политики центра, которых обязывали «исполнять общегосударственные приказные поручения». Центральная власть видела в местных учреждениях помощников в сборе различных денежных доходов и носителей полицейских функций.

Изменения в системе управления дополнялись преобразованиями в судебной сфере. Судебник Ивана III во многом устарел. В 1550 г. был принят новый свод законов на одну треть обновленный. Он был точнее отредактирован, гораздо лучше систематизирован, содержал деление на статьи. Характерной чертой Судебника Ивана IV являлось стремление улучшить правосудие, поставить его под контроль представителей местного населения, оградить народ от произвола чиновников. Судебник подтвердил, что государственное правосудие концентрируется в столице в руках

административные и канцелярские функции и постепенно стали играть самостоятельную роль, расшив свое влияние на государственные дела.

Боярской думы и приказов. В городах и волостях право судить давалось, как и ранее, наместникам и волостетелям. Новым и наиболее значимым положением Судебника стало требование ввести на местах суд «праведный» справедливый, контролируемый выборными «судными мужами». Судебник не ограничился сложившейся традицией простого присутствия «лучших мужей» в судах кормленщиков, а потребовал официального и постоянного их участия в судебном разбирательстве. Он приказал «без старосты и без целовальников суда не судити». На заседаниях протоколы должны были писать не только наместничьи, но и земские дьяки, а старосты и целовальники (т.е. присяжные, поцеловавшие крест) их подписывали. Без их согласия наместники и волостетели не имели права арестовывать никого из местных людей. При этом Судебник предписал повсеместное распространение данного института правосудия. Таким образом, данные положения Судебника с одной стороны были важным шагом в направлении создания сословно-представительной государственной системы, с другой – защищали людей от беззакония местной власти. Далее по настоянию Избранной рады в Судебник впервые было включено наказание за взяточничество государственных служащих, начиная от мелких канцелярских служителей – подъячих, заканчивая боярами. Специфика феодального права сказалась здесь в том, что наказания для бояр были гораздо мягче. Кроме того, были усилены наказания за участие в антигосударственных выступлениях – разбоях. Следует отметить, что Судебник сохранил для крестьян право свободы перехода от одного владельца к другому в Юрьев день при увеличении платы за проживание на земле владельца (пожилое). Помимо Судебника в 1550-е годы было составлено свыше десятка «судебных книг», принадлежавших отдельным приказам. Содержание этих юридических руководств соответствовало прерогативам данных учреждений. Но, главное в том, что они переписывались для нужд местных институтов власти, становились доступными в широкой среде пользователей права. В целом, по мнению А.Века «характер законодательной деятельности этой эпохи отличался духом общинности и стремлением утвердить самостоятельность народа в вопросах, касавшихся непосредственно его судьбы».¹⁷²

Реформы Избранной Рады распространились и на сферу экономики. В середине века была проведена финансовая реформа, приведшая к сосредоточению всей денежной системы в руках государства. По пути установления единообразия финансовой системы шла и государственная податная политика. Были установлены единые прямые и косвенные налоги, критерии обложения ими, отменены налоговые льготы монастырям. Проведена опись земельных угодий, введена новая единица обложения «большая соха» размером от 400 до 800 четвертей земли (1 четверть = 1,7 га). В сфере торговли были унифицированы меры длины и веса, осуществлен переход к единой рублевой пошлине. Эти меры способствовали улучшению

¹⁷² Века А.В. История России. М.: АСТ, М.: Харвест, 2005. С.262.

экономических отношений, укрепляли единое экономическое пространство страны.

В годы правления Избранной Рады завершилось формирование вооруженных сил Московского государства. Впервые было составлено Уложение о службе. Военная служба отныне вменялась в обязанность не только помещикам, но и вотчинникам. Основу царского войска составляла дворянская конница. Устанавливалась норма земли, с которой феодал выводил одного вооруженного воина на коне. С первых 100 четвертей выходил сам феодал, с остальных - его вооруженные холопы. Из числа лучших дворян было решено отобрать 1078 человек, дать им земли в радиусе 60-70 верст от Москвы и превратить в особую гвардию Ивана IV для выполнения царских поручений («испомещение тысячи»). Кроме того, было сформировано первое постоянное русское войско - стрелецкие пехотные полки из горожан. Они находились на содержании государства, получали из казны денежное жалованье и обмундирование. В свободное от службы время стрельцы могли заниматься ремеслом и торговлей. На вооружении стрелецких полков имелось не только холодное, но и огнестрельное оружие - пищаль, что создавало стрельцам преимущества перед дворянской конницей, а также позволяло быть для врага грозной силой на поле боя. Важно отметить, что в армии на время войны ограничивалась местничество, запрещались местнические споры, устанавливался принцип единоначалия. Военная реформа, подняла боеспособность русского войска, позволила армии одержать ряд успехов.¹⁷³

Кроме светских преобразований были проведены церковные реформы. В 1551г. по инициативе Ивана IV и митрополита Макария был созван Стоглавый церковный собор.¹⁷⁴ В соответствии с его решениями унифицировались все церковные обряды, создавался общерусский пантеон святых, утверждался единый канон иконописи по образцу Андрея Рублева и вводились общие правила написания богослужебных книг. Собор поставил задачу улучшить нравы в среде духовенства, осудил злоупотребление хмельными напитками, запретил употреблять хлебное вино (водку), дозволил пить только квас и виноградные вина. Протопопам предписывалось контролировать поведение младших священников, пресекать сквернословие, драки и пьянство. По решению Собора для провинившегося духовенства создавался суд епископов. Был сделан новый шаг по подчинению церкви государством. На соборе был поставлен вопрос о секуляризации, изъятии в государственную собственность церковных земель. Затем было проведено частичное отторжение монастырских угодий в отдельных регионах и произведено ограничение наследственных по завещанию вкладов вотчин в

¹⁷³ Присоединено Казанское и Астраханское ханства, успешно велась поначалу Ливонская война.

¹⁷⁴ Название «Стоглавый» собор получил по количеству глав принятого постановления.

монастыри. Монастырям было запрещено покупать земельные владения у служилых людей, принимать их в заклад на « помин души».

. Реформы Избранной рады основывались на традиционном для русского общества синтезе государственно-монархического и корпоративно-земского начала. В перспективе их продолжение могло оказать существенное влияние на переход к европейской модели развития. Дальнейшие события показали, что такая направленность преобразований не устраивала Ивана IV. В начале 1560-х годов он отказался от сотрудничества с Избранной Радой и ввел опричнину. В узком смысле слова опричнину следует понимать как особую территорию, удел царя. В широком понимании – как политику, как систему внутривнутриполитических мер репрессивного характера.¹⁷⁵ В научной литературе существуют различные объяснения феномена опричнины. Н.Костомаров обуславливал политику опричнины психическим нездоровьем царя, охваченного манией величия и манией преследования.¹⁷⁶ Другие историки склонны придавать опричнине более широкий политический смысл. С.Платонов назвал опричнину «совокупностью мер, направленных на родовую аристократию», против потомства удельных князей с целью лишить их традиционных прав и преимуществ¹⁷⁷ и укрепить сословную опору монархии дворянство. В.Ключевский видел в опричнине орудие борьбы царя с боярством. Он называл ее «высшей полицией по делам государственной измены», цель которой «состояла в том, чтобы истребить крамолу, гнездившуюся в Русской земле, преимущественно в боярской среде». ¹⁷⁸ Современный историк В.Кобрин в противовес сложившейся традиции заявил, что «опричнина не была антибоярским мероприятием». ¹⁷⁹

¹⁷⁵ М.Шувалов выделил несколько этапов опричных репрессий. Первоначально они были направлены против высшей элиты. В 1565г. в ссылку было отправлено 100 из 282 княжат с одновременной конфискацией родовых вотчин. Затем очередь дошла до бояр и земских дворян. Только по делу боярина И.Федорова в 1568г. было казнено 500 человек. В 1569г. была уничтожена вся семья Старицких и задушен митрополит Филипп. Зимой 1570 г. был учинен Новгородский погром, число жертв которого достигло 10-15 тысяч человек, а летом страшной расправе подверглась Москва. Замыкали кровавый террор казни самих создателей опричнины- отца и сына Басмановых, князя А.Вяземского, М.Черкаского и др. Деревянко А.П. Шабельникова Н.А.История России: учебное пособие. М.: Проспект, 2007. С.88-89.

¹⁷⁶ Историк отмечал что, царь с раннего детства «был одарен в высшей степени нервным темпераментом, для забавы бросал с крылец или вышек животных и тешился их муками». Казни доставляли ему удовольствие и в юности. Первый смертный приговор он вынес в 13 лет, когда приказал убить ненавистного ему боярина князя А.Шуйского. « Кровь разлакомила царя, он долго лил ее с наслаждением и лил до тех пор, пока ему не приелось этого рода развлечение». Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М.: Мысль, 1993. С.249, 285.

¹⁷⁷ Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. С.196.

¹⁷⁸ Ключевский В. Курс лекций по русской истории. С.169.

¹⁷⁹ При этом он привел ряд веских аргументов. Законотворческая деятельность Боярской думы направлялась на централизацию страны. Инициаторами

Он сделал вывод о парадоксальности ситуации, когда «террор направлен, кажется, против бояр, но гибнут в большинстве люди из других социальных групп». Ученый полагал, что Иван IV использовал опричнину как средство для ускоренного проведения реформ, для быстрого завершения централизации страны. Выдвигаются и другие версии. А.Хорошкевич считает, что опричнина была учреждена Иваном Грозным ради продолжения непопулярной в России Ливонской войны, победа в которой должна была повысить авторитет царя. Исследователь А.Юрганов рассмотрел опричнину через призму особенностей средневекового религиозного сознания, связанного с эсхатологическими представлениями, с идеей неотвратимости Страшного суда, с представлениями о царе как наместнике Бога на земле и исполнителя воли Божьей.¹⁸⁰

Не отрицая значение указанных причин, мы присоединяемся к тем исследователям, которые считают, что опричнина отразила стремление царя установить режим никем и ничем неограниченной власти. В середине XVI века в русском обществе шли идейные споры о характере политического строя и вопросам дальнейшего развития страны. Иван Пересветов,

политики опричнины были отпрыски аристократических родов, включая А. Басманова, А.Вяземского, М.Черкасского, В.Юрьева. Львиную долю опричного войска составляли бояре из знатных семей Бутурлиных, Колычевых, Пушкиных, Чеботаревых, Трубецких. После опричнины не изменилась структура феодального землевладения. Средний размер земельных владений аристократов в два раза превысил имения нетитулованных феодалов. В ходе опричного террора пострадали не только бояре, сколько другие слои общества. Среди казненных на одного боярина приходилось три-четыре рядовых землевладельца, а на одного представителя класса привилегированных служилых землевладельцев приходился десяток лиц из низших слоев населения. Кобрин В.Б. Иван Грозный. СПб.: Лениздат, 1992. С.560-568.

¹⁸⁰ По мнению А.Юрганова Иван IV, рассматривая себя как помазанника Бога, в ожидании Страшного суда взял на себя задачу с помощью опричнины очистить погрязшие в грехе человеческие души путем умерщвления их плоти и добиться тем самым их вечного спасения. Понимало эту высокую миссию царя и население. Поэтому народ не только не противился опричнине, но и поддерживал ее. Историк подметил, что система опричнины, ее идеология и символика имели много общего со святым писанием, библейскими притчами, религиозной атрибутикой. Так, опричный двор, построенный недалеко от Кремля, напоминал описание Града Божьего, данного в пророческой книге Иезекииля. Организация опричников была создана по образцу монашеских братств. Это не случайно, т.к. в древнейших изображениях Страшного Суда, в качестве праведников, наказывающих грешников выступали монахи и духовные лица. Атрибутика опричников в виде собачьих голов на шее лошади перекликалась с изображениями на религиозных миниатюрах песьих голов, которые толкали падающих в огонь, пожирали и били их. Религиозные представления побудили царя прекратить опричнину. В 1471г. Крымский хан совершил набег на Москву. Он сжег Опричный двор, что стало сильным потрясением для Ивана IV. В уничтожении Града Божьего царь увидел знак того, что Бог не благославляет опричнину, и он ее отменил. Юрганов А.Л. Опричнина и страшный суд // Отеч. История. 1997. №3 . С.52-74.

например, видел будущее России в реализации восточной модели Османской империи, в установлении самодержавия, не ограниченного ни законом,¹⁸¹ ни обществом, опирающегося только на бюрократию и армию. Были и другие концептуальные предложения. Современник И.Пересветова Петр Рареш рекомендовал царю обратиться к опыту европейских стран и строить светское национальное государство по западному образцу. Анализ уже первых шагов в политике Ивана IV свидетельствует, что он сделал выбор в пользу самодержавной формы правления. В 1547г. он принял титул венчанного царя¹⁸², государство переименовал в царство, Москву - в царствующий град, а население превратил в своих подданных. Царь не воспринимал серьезно европейский парламентаризм. Его возмущало, например, что английская королева Елизавета обсуждала с «мужиками» важнейшие государственные дела и от воли парламента зависела ее политика¹⁸³. Земские Соборы эпохи Ивана IV по сути были декоративными органами власти, созывались всего три раза¹⁸⁴, по инициативе самого царя, и принимали угодные ему решения. Молодой царь также не хотел признавать сложившуюся традицию опоры власти на Боярскую Думу. Он видел, что боярство добивалось того, чтобы по праву своего происхождения занимать в централизованном государстве ключевые посты и, не желая этого, предпочитал опираться не на нее, а на круг преданных ему лиц - Избранную раду. Реформы Избранной рады, несмотря на многие прогрессивные стороны, также объективно содействовали укреплению самодержавия. Большинство из них были направлены на ослабление роли боярской

¹⁸¹ Историк Нефедов С.А. считает, что предлагаемая модель и была реализована в ходе опричнины. Опричный двор царя копировал «двор» султанов, деление страны на опричнину и «земщину» соответствовало делению на «Хассе» и «дивани», «вывод» князей и бояр из их имений, как и турецкий «сургун» сопровождался огосударствлением земель, раздачей их воинам-дворянам, наказания преступников напоминали ужас восточных казней. Нефедов С.А. Реформы Ивана III и Ивана IV: Османское влияние // *Вопр.истории*. 2002. №11.С.30-54.

¹⁸² На иерархической лестнице государственных титулов на нижней ступени помещались титулы «принц», «герцог», «великий князь» (стоящий ненамного выше простого князя). На второй ступени находился титул «король», а на самой верхней - «царь», переводимый как император. Императорами называли правителей Рима, Византии, восточных ханов. Иван IV, получив титул венчанного церковью царя, поставил себя выше европейских королей, становился равным императору Священной римской империи и был на равных с ханами-царями.

¹⁸³ В одном из писем Елизавете он писал: «и мы чаяли того, что ты на своем государстве государыня и сама владеиш, и своей государьской чести смотриш, и своему государева прибытка... Ажно у тебя мимо тебя люди владеют, и не только люди, но и мужики торговые, и о наших о государьских головах, а и о честех, и о землях прибытка не смотрят, а ищут своих торговых прибытков. А ты пребываеш в своем девическом чину, как есть пошлая девица». Цит.по кн.: Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России. М.: Наука, 1988. С.98.

¹⁸⁴ в 1549, 1566 и 1584 гг.

аристократии, на укрепление позиций верного царю служилого дворянства. Созданная Радой приказная бюрократия встала на защиту интересов Ивана IV, превратившись в опору царской власти. Ликвидация института наместников - кормленцев усилила в провинции позиции царской администрации, а органы местного самоуправления, как уже отмечалось, превратились в низшие звенья государственной администрации. Одновременно Иван IV поставил под свой контроль церковь, которая отныне могла приобретать и продавать земли только с разрешения царя. Внедрению самодержавия и усилению личной власти царя способствовало укрепление военной организации, надежно защищавшей монархию.

По мере укрепления положения Ивана IV на престоле он идет на разрыв с Избранной Радой. Первым предвестником охлаждения отношений царя и его правительства было несогласие Избранной Рады дать присягу сыну Ивана IV царевичу Дмитрию¹⁸⁵ во время тяжелой болезни Грозного в 1533г. В последствии царь выздоровел, но не забыл этого эпизода.¹⁸⁶ В письмах А.Курбскому он обвинил Избранную Раду в предательстве. Следующим событием, буквально взорвавшим отношения царя с советниками, стала внезапная смерть, первой жены Ивана IV Анастасии. Царь утверждал, что ее отравили по поручению Сильвестра и А.Адашева. Оба они были наказаны. Сильвестра постригли в монахи и отправили в Соловецкий монастырь, Адашева послали воеводой в Ливонию. С отставкой этих ведущих руководителей Избранная рада перестала существовать.¹⁸⁷ Новым шагом к опричнине стали внешнеполитические события. В 1564г. русские войска потерпели два крупных поражения в Ливонской войне.¹⁸⁸ Иван IV переложил ответственность за военные ошибки власти на князей

¹⁸⁵ Это был первый сын Ивана IV, который не прожил и года. Кормилица уронила его в реку, когда входила с ним на царское судно, отправлявшееся на богомолье. Через 40 лет это имя получит последний сын царя и тоже погибнет в малолетстве в Угличе.

¹⁸⁶ Адашев и Сильвестр выдвинули кандидатуру брата царя удельного князя Владимира Старицкого. Царь не мог простить кузену выступление в роли династического соперника и позднее казнил его.

¹⁸⁷ Обвинение в отравлении Анастасии было только поводом для отставки правительства А.Адашева. Истинная причина крылась в расхождении взглядов на внутреннюю и внешнюю политику. Избранная Рада выступала против авантюризма в введении Ливонской войны, насильственных методов централизации, массового террора. Определенную роль сыграла психологическая несовместимость. А.Адашев и Сильвестр были умными, властными с сильной волей людьми. Иван IV не уступал им в этих качествах. Какое-то время он подчинялся чужой воле, но со временем возненавидел вчерашних любимцев и отправил в отставку, многих казнил.

¹⁸⁸ Ливонская война за Прибалтику шла 25 лет. Поначалу русская армия выигрывала, но после объединения Литвы и Польши в Речь Посполитую, перевес оказался на стороне противников Московского государства. Иван IV потерпел поражение, потерял все завоевания в Ливонии, в том числе и выход к Балтийскому морю. Негативную роль в этом проигрыше сыграла и политика опричнины.

М.Репнина, Ю.Кашина, Д.Овчинину, Н.Шереметева и казнил их. Следствием первых репрессий стал отъезд многих князей в Литву под покровительство польского короля. Их не останавливали даже данные ранее царю «поручные записи», в которых они клялись в верности государю, обещали не отъезжать в иные страны, а их родственники обязывались в случае измены внести в казну большие суммы денег. Среди сбежавших оказался ближайший сподвижник государя Андрей Курбский, что особенно подействовало на Ивана IV¹⁸⁹. Князь не ограничился бегством, вступил с царем в переписку, гневно обвинял его в казнях невинных людей, угрожал ему небесным судом. Иван IV в свою очередь писал А.Курбскому длинные ответы, стараясь оправдать начавшиеся репрессии. Письма царя ярко продемонстрировали его непомерно развитое властолюбие. В одном из них он заявил А.Курбскому: «Русские самодержцы изначально сами владеют своим государством, а не их бояре и вельможи... Кто тебя поставил судьей надо мной?»¹⁹⁰. Поступок А.Курбского, его дерзкие послания, а главное невозможность наказать «беглого раба» довели психически неустойчивого и подозрительного царя до высшей степени раздражения и окончательно подтолкнули его к введению опричнины.

В конце 1564г. Иван IV отправился на богомолье. Вместе с ним выехали, выбранные царем поименно бояре, дворяне и приказные люди с женами, детьми и их слугами. В дорогу были взяты запасные кони, вооружение, доспехи, припасы. Царь повез на богомолье царицу, двух сыновей, избранных придворных и дьяков. Он прихватил с собой драгоценности, золотую и серебряную посуду, иконы, кресты, одежду, казну, архив. Необычность сборов оставила в недоумении Москву. Между тем царь, добравшись до села Коломенского, двинулся дальше в Троице-Сергиев монастырь, а оттуда направился в свою резиденцию - Александрову слободу, где и разместился со всем окружением. В начале 1565г. из слободы в Москву приехал гонец и привез две грамоты, в которых Иван IV заявлял о своем отречении от престола. В качестве причины называлась появление измены в государстве. Первое послание было адресовано Боярской думе и содержало список этих измен. Иногда говорят, что речь в ней шла только о боярах. В действительности Иван IV объявлял, что он «положил гнев свой на богомольцев, архиепископов, епископов и все духовенство». К числу прогневавших его людей царь относил: « бояр, окольничих, дворецкого, казначея, конюшего, дьяков». Он отметил, также, « детей боярских и

¹⁸⁹ А.Курбский объяснял свой отъезд тем, что почувствовал на себе ненависть царя, узнал о беспочвенных обвинениях его в смерти Анастасии. Князь опасался также понести наказание за поражение русских войск в 1562г. под Невелем, когда он был главнокомандующим армии. Сигизмунд II принял князя, дал ему в поместье ряд земель, назначил главой литовского войска, которое вскоре будет выступить против русских войск.

¹⁹⁰ Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. М.: Наука, 1993. С.128 – 129.

приказных людей». Таким образом, царь не забыл ни одной категории класса феодалов. Второе послание было предназначено посадскому населению столицы, в котором государь писал, что не держит на народ ни гнева, ни опалы. Это был блестящий политический маневр талантливого демагога: царь якобы выступал за интересы низов против феодалов и бюрократов, давал понять, что посадский мужик выше бояр, чище и лучше, опора трона. В стране с сильными царистскими иллюзиями и неприязненным отношением простых людей к феодалам и чиновникам такое внимание государя обеспечивало ему поддержку населения. Народ единодушно потребовал от Боярской Думы упротить Ивана IV вернуться на престол, «а хто будет за государьских «лиходеев» и изменников, и они за тех не стоят и сами тех потребят». Так царь получил поддержку и согласие народных масс на террор. Делегация из духовенства и бояр отправилась в Александрову слободу уговаривать царя не покидать государство. Иван IV согласился при условии предоставления ему неограниченных полномочий в борьбе с оппозицией, права казнить изменников по своему усмотрению, без суда и следствия, отбирать земли у провинившихся крупных собственников в государев удел – опричнину. Боярская дума приняла условия Ивана IV. В феврале 1565г. в соответствии с указом царя, утвержденного Земским Собором, политика опричнины была введена официально.

Внешняя сторона опричнины проявилась в делении страны на «Земщину» - государственную территорию и «Опричнину» - владения царя. Земли «Опричнины» составляли примерно половину территории государства. Центром «Земщины» была Москва, Опричного удела - Александрова слобода. Эти две части государства были неравноправны. Опричный удел создавался как верхний этаж управления в стране. Все исторически сложившееся институты власти, сохранившиеся в Земщине, включая Боярскую думу, приказы, войско занимали по отношению к аналогичным опричным учреждениям подчиненное положение. Опричная власть управляла всем государством, а земская ведала делами только своей территории. При этом и земские и опричные учреждения находились под контролем царя. Историки нередко говорят об отсутствии критериев при распределении земель между земским и опричным уделами. Между тем, внимательный анализ позволяет сделать вывод о том, что в опричный удел вошли территории, где издавна складывались элементы уклада европейского типа, проходили важные торговые пути, имелись плодородные земли и богатые недра. В них развивался слой крупных собственников, зарождался средний класс, значительной была доля свободных крестьян. Регионы имели традиции городского самоуправления¹⁹¹ и ограничения власти князей

¹⁹¹ Яркой иллюстрацией явился Новгород. Московский царь ненавидел новгородцев. Он считал, что в Новгороде сам воздух пропитан воспоминаниями о былой независимости. Да и в политической структуре еще сохранялись некоторые черты самостоятельного положения. Видя в Новгороде врага своему единовластию, Иван IV в 1570г. сам возглавил поход против города и в течении

боярской аристократией. Финансовую базу опричнины составили северные земли, платящие большие налоги: Поморье, Двинской край, Вологодский уезд, промысловые города Галич и Углич. Особое значение имели уезды, близкие к границе с Великим княжеством Литовским, густо населенные помещиками землевладельческие Вяземский, Козельский, Белевский, Малоярославецкий, Медынский и др. уезды. В центре опричными стали Суздальский и Можайский уезды. В опричнину была отписана и часть Москвы (нынешние территории Арбата, Знаменки, Воздвиженки, Пречистенки). Из них выселили земских людей и разместили опричников. Иван IV, беря под контроль подобные регионы, стремился лишить экономической основы их частных собственников. Все отнятые земли объявлялись собственностью государства и никому больше принадлежать не могли. Бывшие владельцы или признавали верховные права Ивана IV, или насильственно выселялись в другие территории с конфискацией имущества. Экономическое разорение лишило бывших собственников способности к самостоятельным поступкам и суждениям, сузило социальную базу демократии, усилило верховную власть.

Опричнина была средством борьбы и с таким самостоятельным институтом власти как церковь. Лидеры церкви осудили начатые Иваном IV репрессии. Митрополит Афанасий, назначенный на эту должность в 1564г., не желая компрометировать себя связью с опричниной, в 1565г. ушел в отставку. Подобранный на высокий пост казанский архиепископ Герман попытался убедить царя прекратить казни. По словам Курбского Иван IV заявил ему: «Еще ...и на митрополию не возведен еси, а уже мя неволею обвязуешь!». ¹⁹² Он распорядился отправить Германа обратно в Казань, а позднее казнил. Новый митрополит Филипп (Колычев) поначалу не вмешивался в политику опричнины. Но усиливающийся террор заставил его заговорить. Весной 1568г. в Успенском соборе на богослужении митрополит публично отказал царю в благословении и осудил опричнину. Обращаясь к монарху, он заявил, что «с тех пор как солнце на небесах сияет, не было слышно, чтобы благочестивые цари возмущали так свою державу. Мы здесь приносим бескровную жертву, а ты проливаешь христианскую кровь твоих верных подданных. Доколе в Русской земле будет господствовать беззаконие. Опомнись: хотя Бог и возвысил тебя в этом мире, но и ты смертный человек. Взыщется от рук твоих невинная кровь». ¹⁹³ Иван IV не простил Филиппу его выступления. По распоряжению царя Церковный

пяти месяцев не щадя ни женщин, ни детей уничтожал жителей, осуществил крупномасштабный организованный грабеж, о чем сообщили все летописи. В ходе новгородского погрома по подсчетам разных историков погибло от 4-х до 15 тысяч человек из разных категорий населения. Ежедневно «ввергали под воду» (под лед) по 500 человек, в иные дни до 1500.

¹⁹² Цит. по кн. Кобрин В. Указ.соч. С.534.

¹⁹³ Цит по кн. Костомаров Н. Указ.соч. С.301.

собор лишил митрополита пастырского сана.¹⁹⁴ Филипп был отправлен в монастырь, и через некоторое время задушен опричником Малютой Скуратовым. Царь стремился подорвать и экономическое могущество церкви. Во время похода на северо-западные земли было конфисковано имущество всех новгородских и псковских соборов, монастырей, вывезены иконы и драгоценности. Священников, не желавших расставаться с церковными ценностями, казнили. Репрессии духовенства нанесли удар по положению церкви в государстве, ослабили ее позиции в обществе, усилили самодержавие.

С помощью опричнины Иван IV решил и династическую проблему, избавившись от возможных претендентов на престол. Основным его соперником был двоюродный брат Владимир Андреевич Старицкий. В случае смерти Ивана Грозного наследником становился его юный сын Иван. Владимир Старицкий мог оспорить престол у молодого государя. Чтобы избежать подобной коллизии Иван IV сначала отобрал у Владимира его Старицкий удел, дав взамен новые земли, где население не признавало в нем государя. В 1569г. Грозный вызвал к себе двоюродного брата, обвинил его в попытке отравить царя и заставил Владимира, его жену и дочь выпить яд. Одновременно в монастыре была убита мать удельного князя княгиня Ефросинья.

Часто не понимают, почему Иван IV избавлялся от людей, которых трудно было заподозрить в соперничестве и измене, и которые находились на хорошем счету. Но в этом не было ничего удивительного. Диктаторы обычно боятся безупречных людей, в том числе и тех, кто не запятнал себя взятками и тех, кто пользуется любовью народа. Они опасны для власти своей независимостью. Одним из таких людей был И.Федоров, о расправе с которым свидетельствуют многие источники того времени. Он происходил из знатного боярского рода, был баснословно богат, проявил себя как талантливый администратор и одновременно заслужил репутацию безукоризненно честного человека. Даже иностранец Генрих Штаден, входивший в состав опричного правительства, и не отличавшийся высоконравственным поведением, признавал, что И.Федоров «один имел обыкновение судить праведно, почему простой люд был к нему расположен».¹⁹⁵ Несмотря на это, царь обвинил его в стремлении захватить царский престол и казнил.¹⁹⁶

¹⁹⁴ При этом царь распорядился унижить митрополита. Во время богослужения опричники вошли в алтарь, сняли с митрополита митру, сорвали облачения, одели в разодранную монашескую рясу, вывели из церкви, посадили в сани и повезли, заметая метлами следы, и били ими Филиппа. Издевательства продолжались в монастыре. Ноги были забиты в деревянные колодки, руки - в железные кандалы. Филиппа морили голодом и казнили его несколько родственников.

¹⁹⁵ Цит.по кн: Кобрин В. Указ.соч. С.535.

¹⁹⁶ По его приказанию И.Федорова облачили в царские одежды и посадили на трон. Иван IV поклонился ему как царю и сказав: «как в моей власти поместить

Со временем опричный террор приобрел массовый характер. Массовые репрессии нагоняли атмосферу всеобщего страха, в которой легче было достичь единовластия. Апогей террора пришелся на 1567 – 1570 гг. Общая численность населения составляла не многим более 5 – 7 млн. В то же время погибли тысячи и тысячи жителей Московского государства. Среди них были князья, бояре, дворяне, купцы, ремесленники, сельские священники и крестьяне, не замышлявшие никаких заговоров против царя.¹⁹⁷ Репрессиям подвергались не только отдельные лица и семейные кланы, но и целые регионы. В этом ряду самым известным стал Новгородский погром, о котором уже говорилось выше. Организуя поход на Новгород, Иван Грозный преследовал несколько целей. Он хотел раз и навсегда покончить с еще сохранившимся республиканским духом новгородского населения, разгромить регион традиционной поддержки князей Старицких, являвшихся, по мнению царя его политическими противниками, прибрать к рукам еще сохранившиеся богатства Новгорода. Поводом для вторжения стал донос о намерениях новгородцев отдаться под власть Литвы. В декабре 1569г. с 15-ти тысячным войском Иван IV направился в новгородскую землю, по пути разорив города Клин, Тверь, Торжок. В январе 1570г. каратели вошли в город. В течение пяти недель новгородцы подвергались жесточайшим репрессиям. По подсчетам историка В.Кобриня погибло от 10 до 15 тысяч человек.¹⁹⁸ Покинув Новгород, опричники увезли возы награбленного добра, а все, что не сумели забрать сожгли. Из Новгорода кровавый след экспедиции потянулся в Нарву, Иван-город, Псков. Последними жертвами репрессий Ивана IV оказались сами опричники.¹⁹⁹ Р.Скрынников заметил: «адская машина террора ускользнула из под контроля ее творцов».²⁰⁰

тебя на этом троне, так в той же самой власти лежит и снять тебя», всадил в И.Федорова нож. Примеру царя последовали окружающие его опричники.

¹⁹⁷ Опричники вытапывали крестьянские посевы, организовывали массовые казни крестьян, жгли помещичьи усадьбы, убивали помещиков. Своей вершины массовые репрессии достигли летом 1570г. 25 июля на Красной площади в Москве поставили 18 виселиц и разложили разные орудия казни: печи, сковороды, железные когти, клещи, иглы, веревки для перетирания тела пополам, котлы с кипящей водой, кнуты и пр. Только в этот день было казнено разными способами до 200 человек. Висковатого повесили вверх ногами и рассекли на части, Фуникова попеременно поливали то горячей, то холодной водой, 80 жен казненных подвергли изнасилованию и утопили. Рассказы об этих казнях разошлись по всему миру. В Европе, появилась гравюра, изображающая Ивана IV в виде озверевшего сказочного чудовища с когтистыми лапами, восседающего на троне посреди площади, где уже лежит множество трупов, а палач в яростном экстазе продолжает свое дело. Костомаров Н. Указ.соч. С.310: Кобрин В. Указ.соч. С.547.

¹⁹⁸ Кобрин В. Указ.соч. С.541.

¹⁹⁹ По информации Г.Штадена «князь А.Вяземский умер в местечке Городецком в железных оковах. А.Басманов и его сын Федор были убиты. Малюта Скуратов сражен пулей в Лифляндии. Князь Михаил, сын Темрюка, шурина великого князя, стрелками был насмерть зарублен топорами и алебардами. Князь В.Темкин был утоплен, а князь А.Овцын .- повешен. Маршалк Булат был

Не исключено, что Иван IV был нездоров психически. Факты свидетельствуют, что казни и убийства доставляли ему удовольствие. Нередко царь придавал расправам театральный характер, превращал их в шутовство, в трагикомедию, выступая при этом как, главный актер-исполнитель.²⁰¹ Со временем у него усилились мания величия и мания преследования, жестокость нередко превращалась в садизм, что также говорит о душевной болезни царя.

Таким образом, политический смысл опричнины состоял в усилении личной власти Ивана Грозного. В силу этого террор опричнины был направлен против всех, кого царь подозревал в покушении на эту власть или в пособничестве тем, кто это делал, к какому бы социальному слою, они не принадлежали. В 1571г. крымский хан Девлет-Гирей, воспользовавшись нестабильностью в Российском государстве, внезапно напал на Москву, сжег ее и уничтожил огромное количество жителей.²⁰² Поражение России в столкновении с Крымом продемонстрировало утрату боеспособности русской армии в целом и опричного войска в частности.²⁰³ Авторитет Ивана IV и внутри страны и за рубежом был подорван. России грозила перспектива утраты независимости, а царю - потеря личной власти и даже жизни. Вышеназванные обстоятельства заставили Ивана IV отказаться от политики опричнины. Первым шагом стало объединение опричного и земского войск. Во главе вооруженных сил был поставлен не любимый царем, но талантливый земский полководец М.Воротынский.²⁰⁴ Это позволило русской армии летом 1572г. отразить новый набег Девлет-Гирея., одержать

убит,... а его сестра изнасилована 500 стрелками. Начальник стрелков Курака Унковский был затравлен собаками... Вех опричных и земских господ... били сначала публично на торгу кнутами до тех пор, пока те, у кого было добро или деньги, не передавали их в казну великого князя. А у кого не было ни денег, ни добра, тех убивали у церквей, и на улицах, и в домах...». Штаден.Г. Записки о Московии. М.: Древлехранилище, 2008. Т.1, с.527.

²⁰⁰ Скрынников Р.Г. Далекий век. Иван Грозный. Л.: Наука, 1989.С.192.

²⁰¹ Так, однажды, развеселившийся за столом, царь облил горячими щами одного опричника, а чтобы тот не мучился, заколол его ножом и продолжал пир.

²⁰² По свидетельствам иностранцев Таубе и Крузе в ходе вторжения Гирея в Москву было такое количество трупов, что после сбрасывания их в реку образовалась плотина, и вода вышла из берегов.

²⁰³ К этому времени уже произошло нравственное разложение опричного войска. Награбив богатства, опричники не хотели рисковать своими жизнями, отказывались идти воевать. Для борьбы с крымским ханом удалось мобилизовать всего около тысячи опричников.

²⁰⁴ Незадолго до набега 1571г. М.Воротынский начал создание на юге оборонительной системы, разработал устав сторожевой службы, не дававший татарам дойти до Оки. Во время набега 1571г. только полк Воротынского сохранил боеспособность и преследовал татар.

убедительную победу в битве у деревни Молоди. Осенью этого же года Иван IV официально упразднил опричнину.²⁰⁵

Подводя итоги, отметим, что опричнина помогла достижению поставленной Иваном Грозным цели – укрепила его личную власть, способствовала дальнейшей централизации страны. Однако такая ускоренная централизация повлекла за собой тяжелейшие последствия. Опричнина прервала серию крупномасштабных реформ, начатых еще в начале XVI в. и успешно продолженных в середине столетия, оказала негативное влияние на весь последующий ход развития русского общества. Одним из отрицательных последствий стало окончательное утверждение в Московском государстве деспотического самодержавия, неограниченной власти монарха, свертывание демократической альтернативы. Этот процесс сопровождался беспрецедентным попранием прав личности, подавлением свободы всех слоев русского общества, превратившихся из подданных в холопов государя. Было покончено с независимостью боярства, церкви, вольных городов. Другим результатом стал, вызванный опричниной и Ливонской войной, глубокий экономический кризис 1570-1580-х годов. Следствием опричнины стало дальнейшее закрепощение крестьян. Спасаясь от опричного террора, от мощного налогового пресса население покидало родные места, уходило на окраины государства, в результате чего многие территории приходили в запустение. Чтобы обеспечить феодалов рабочей силой и остановить отток населения из центра, правительство в 1581г. вводит «заповедные лета», когда крестьяне не могли покидать своих хозяев. Составляются писцовые книги, давшие основание прикреплять крестьян к землям, на которых они обитали при введении заповедных лет. Опричнина подорвала нравственные устои общества, обусловила его моральную деградацию. Предательство, доноительство, бессудные казни, откровенный разбой опричников создавали атмосферу подозрительности, страха, ненависти, дезинтегрировали общество. Почти все историки видят в опричнине одну из причин Смуты конца XVI- начала XVII вв. Опричнина расколола высшие слои общества, усилила политическую борьбу в верхних эшелонах власти, подвела страну к новым социальным катаклизмам. Как отмечал В.Ключевский, «направленная против воображаемой крамолы, она подготавливала действительную».²⁰⁶

В исторической науке существуют разные оценки политики Ивана Грозного. Многие исследователи, начиная с Н.Карамзина, придерживались концепции «двух Иванов»: «доброго, нарочитого» царя в 1540 – 1550-е годы и злобного тирана в последующий период правления. Историки-государственники XIX в. считали, что политика Ивана IV способствовала укреплению Московского царства. В частности, известный ученый

²⁰⁵ Вместе с тем, аппарат насилия, созданный в годы опричнины сохранялся до конца правления Ивана IV. Поэтому одни историки датируют конец опричнины 1572 г., а другие - 1584г.

²⁰⁶ Ключевский В. Там же, с.175.

С.Соловьев утверждал, что деятельность этого монарха была направлена на замену устаревших «родовых, семейных начал» новыми более прогрессивными «государственными». Вместе с тем, он осуждал жестокость этого правителя. Последователь С.Соловьева К.Кавелин отбрасывал моральные принципы и оценивал репрессии как необходимые и имеющие смысл для становления русской государственности. С.Платонов считал, что содержанием царствования Ивана IV и дворянства являлась борьба с главными противниками централизации – боярской аристократией. Одержав победу над ней, царь укрепил единое Российское государство. В новейшей историографии преобладают негативные оценки личности и политики Ивана Грозного.²⁰⁷

4.3 Смутное время конца XVI – начала XVII вв.

Конец XVI - начало XVII вв. выделяется в особый период русской истории, за которым в дореволюционной историографии закрепился термин «Смута», в советской исторической науке его называли временем «крестьянской войны под руководством И. Болотникова и борьбы русского народа с польско-шведской интервенцией», в современной литературе появилось понятие «гражданская война». Коротко Смуту можно определить как общенациональный кризис, охвативший все сферы жизни. В политической области он проявился в слабости государственной власти, частой смене правителей, появлении самозванства, неподчинении окраин центру. В социальной сфере наблюдались все формы протеста вплоть до крайней – гражданской войны. Приметами кризиса в экономике стали хозяйственная разруха, разрыв экономических связей, падение темпов экономического развития. На межгосударственном уровне - вмешательство Польши и Швеции во внутренние дела России, что едва не стоило ей утраты национальной независимости.

Историки по-разному смотрят на причины Смутного времени. Церковная историография видела в Смуте кару за грехи Ивана Грозного, за безбожную жизнь народа. К.Аксаков считал, что Смута стала следствием династического кризиса и прихода к власти незаконных царей. С.Соловьев выводил Смуту из борьбы прогрессивных государственных начал с антигосударственными устремлениями боярства и казачества. В.Ключевский основное внимание уделял социальным моментам, считал, что общество находилось тогда в состоянии социальной неустойчивости, шла ожесточенная борьба между всеми сословиями за баланс обязанностей и привилегий. Н. Костомаров главную вину за возникновение Смуты возлагал на католическую Европу, на папство, иезуитов, поляков. Убедительнее других представляется точка зрения Р. Скрынникова, рассматривающего

²⁰⁷ Подробнее смотри об этом : Деревянко А.П., Шабельникова Н.А. Указ.соч. С.89 - 91

события конца XVI - начала XVII вв. как результат сложнейшего переплетения разнообразных противоречий: духовно-нравственных, династических, межсословных и внутрисословных, религиозных, национальных, экономических, межгосударственных. Таким образом, Смута представляла собой сложный феномен, в котором соединялись разновременно зародившиеся процессы и явления социально-экономического, политического, психологического и иного характера. По этой причине сложно четко определить как начало, так и конец Смуты. В литературе предлагаются разные временные рамки Смуты. Однако наиболее распространенной является схема историка С.Платонова, согласно которой Смута охватывает период между правлениями династий Рюриковичей и Романовых, т.е. с 1598 по 1613гг.

Истоки Смуты следует искать во внутренней и внешней политике Ивана IV, последствиях опричного террора и неудачах Ливонской войны. Опричнина уничтожила, созданный ранее, механизм управления страной, посеяла страх, недоверие и ненависть к власти, поставила на повестку дня вопрос о том, какой она должна быть и какими правами и обязанностями должны обладать те или иные слои общества.²⁰⁸ Огромные затраты на Ливонскую войну разорили страну. Результатом стал тяжелейший экономический кризис, называемый в народе «порухой 70-80х годов XVIв.». От 50 до 90% земли в центре страны не обрабатывалось, снизилась урожайность, выросли цены. В 1570 - 1571гг по стране прокатилась эпидемия чумы, начался голод. Английский посол Дж. Флетчер в 1591г. издал книгу о России, где писал, что «жестокая политика и жестокие поступки Ивана IV так потрясли государство и до того возбудили общий ропот и непримиримую ненависть, что, по-видимому, это должно окончиться не иначе как всеобщим восстанием». В конце XVI в. положение еще более ухудшилось в связи с династическим кризисом. В марте 1584г. умер Иван IV. Встал вопрос о преемнике престола. Старший сын царя Иван еще в 1581 г. был убит отцом в припадке гнева. Из двух оставшихся сыновей на престол взошел Федор²⁰⁹, так как другой - Дмитрий был малолетним и рожден в сомнительном седьмом браке с Марией Нагой²¹⁰. Новый монарх оказался слабым, не способным к управлению государством, человеком. Поэтому вместо него правителем страны фактически был шурин царя, брат его жены Ирины - Борис Годунов. В 1591 году в Угличе при неясных обстоятельствах погиб

²⁰⁸ Боярство возмущалось урезанием родовых прав, служилое дворянство стремилось поднять свой социальный статус до уровня бояр, городское население было против усиления налогов, духовенство протестовало против ограничения владений церкви.

²⁰⁹ Федор родился в браке с первой женой Анастасией.

²¹⁰ По русским традициям законными наследниками трона считались дети, рожденные в первых трех браках.

царевич Дмитрий²¹¹. В 1598г. умер бездетный Федор, «природных» государей не осталось, и династия Рюриковичей прекратила свое существование.²¹² Угасание династии неизбежно поставило вопрос о престолонаследии. Притязания на верховную власть предъявили потомки Александра Невского - князья Шуйские, родственники первой жены Ивана IV – Романовы, а также Борис Годунов, который особой знатностью не отличался. Борьба закончилась победой последнего претендента. Б.Годунов стал первым в истории России выборным царем. Земский Собор 1598г. санкционировал его избрание на царство и открыл «период избирательной монархии».

Б.Годунов, легитимно получив власть, поставил задачу закрепить новую династию на престоле и стабилизировать положение в стране. Первоначально ситуация развивалась для царя благоприятно, чему способствовали его государственный ум, политические таланты, реформаторские устремления. При нем возрождались города, разоренные опричниной, и строились новые. Возникли Самара, Саратов, Царицын, Уфа. В городах возобновилось каменное строительство, появились каменные дома, мостовые, торговые ряды, лобное место. В Московском Кремле проложили первый водопровод. Успешной была социальная политика Б.Годунова. Он покровительствовал торгово-ремесленному населению и рядовому дворянству. Посадских людей изъяли из владения крупных феодалов и объединили в городские общины. Купцам на два года дали право беспошлинной торговли. Были приняты меры для успокоения дворянства. Служилым людям выдали двойное жалование, их земли частично освободили от налогов. Новый царь заботился и о низах общества. Всему сельскому населению на один год отменили подати и недоимки, назначили пособия вдовам и сиротам. Ближайших политических противников Б.Годунов частично разгромил, а затем принял меры по либерализации режима, провел амнистию, ограничил казни. Он ликвидировал последний оплот опричнины – Государев двор, и тем самым уменьшил возможности на ее возрождение. Поддерживающим царя боярам, были пожалованы должности, чины, звания, земельные владения. Кроме того, Б.Годунов первым сделал попытку ликвидировать культурную отсталость России от Запада. При нем в страну приглашались иностранные ученые, военные,

²¹¹ По заключению правительственной комиссии, возглавляемой В. Шуйским, это было нечаянное самоубийство (во время игры в «тычку» напоролся на ножичек), по слухам, шедшим от М.Нагой, он был убит по поручению Б.Годунова. Первой версии придерживались историки Арцыбашев, Погодин, Белов. Второй - Костомаров, Карамзин, Татищев. Особое мнение по этой проблеме имел историк Валишевский. Он заявил, что доказательств в пользу смерти царевича Дмитрия не было. Он был спрятан от покушений и преследований Нагими, а чтобы царевича никто не искал, придумали историю с убийством. Б.Годунову это было выгодно, и он поддержал слух. Вновь в Москве царевич появился в начале XVII века.

²¹² У Федора была дочь, но она умерла в младенчестве в 1592г.

врачи, «рудознатцы», зодчие и художники. Впервые для обучения за рубежом были направлены молодые дворяне. Царь планировал также создать научную организацию, учредить университет, развернуть сеть школ. Его сын Федор начертил первую карту России. По свидетельству Авраама Палицына Б.Годунов убеждал бояр стричь бороды, чтобы походить на европейцев. По инициативе Б.Годунова в 1589г. в Московском государстве учредили патриаршество, что встретило одобрение духовенства.²¹³ Успешным оказались и внешнеполитические акции царя. Он заключил перемирие с Речью Посполитой и Крымским ханом, укрепил позиции России на Кавказе, развернул широкое продвижение в Сибирь, одержал военную победу над Швецией и возвратил, утраченные Иваном IV, города-крепости Иван-город, Ям, Капорье. Деятельность Б.Годунова первых лет его правления привела к возрождению экономики, к консолидации вокруг царя властной элиты, духовенства, дворянства, средних слоев и установлению социально-политической стабильности, подъему культуры и улучшению международного положения страны.

Вместе с тем политическая неустойчивость новой власти все же сохранялась. Новый царь не был божьим помазанником – его избрал народ. Согласно тогдашним представлениям, царь должен избираться не представителями сословий, а самим Богом. Поэтому возникла ситуация нелегитимности нового режима. Для некоторых кругов русской элиты Борис Годунов в определенной степени был самозванцем, выходцем из захудалого татарского рода. В Москве имелись представители знатных и богатых родов, которые по критериям того времени, обладали большими правами на престол, чем шурин бывшего царя. В их головах созревала опасная и разрушительная по политическим последствиям мысль: «Почему он, а не я?». Именно с эпохи правления Б.Годунова в Московском государстве возникла борьба за престол, невозможная при царях «законной династии». Организации этой борьбы немало способствовала и противоречивая политика нового правителя. Царь сделал ставку на усиление самодержавия, жестко преследовал тех, кто претендовал на его место²¹⁴. Не принесли популярности Б.Годунову и крепостнические средства выхода из экономического кризиса. В 1597 г. появился указ об «урочных летах» (т.е. пятилетнем сыске беглых крестьян), о закрепощении холопов и населения городских слобод. Крепостническое законодательство сориентировало социальный протест непосредственно на государственную власть. В 1601-1603 гг. положение Б.Годунова еще более осложнилось в связи с неурожаем и невиданным голодом, унесшим сотни тысяч жизней.²¹⁵ Страшная природная

²¹³ Первым был патриарх по имени Иов.

²¹⁴ В частности, в 1601 г. подверглись ссылке и заточению несколько бояр, в том числе братья Романовы, из которых самый способный и популярный Федор Никитич, был принудительно пострижен в монахи под именем Филарета.

²¹⁵ Дождливое лето 1601 г не давало приступить к уборке урожая. Затем без перерыва ударили ранние морозы, погубившие хлеб. На следующий год ситуация повторилась. К тому же стало недоставать семенного материала. Бояре

катастрофа привела к разрушению едва устоявшихся социально-экономических связей. Следствием стал крах экономики и взрыв социально-политических противоречий. Ответственность за бедствия, обрушившиеся на страну, в массовом сознании возлагалась на царя. В 1603-1604 гг. в центре страны вспыхнуло народное восстание под руководством Хлопка жестоко, но с трудом подавленное московскими стрельцами. Для противников Б.Годунова падение его авторитета в народе стало сигналом для возобновления борьбы за власть. Важнейшим основанием был, также, факт трагической и таинственной гибели царевича Дмитрия, и распространение по стране слухов о его чудесном спасении.

На волне всеобщего недовольства царем зародилось явление самозванства и самозванчества,²¹⁶ которых ранее Русь не знала. Историки насчитывают в годы Смуты до 12 самозванцев. Первый называл себя сыном Ивана IV царевичем Дмитрием и вошел в историю как Лжедмитрий I. В литературе существует несколько точек зрения о происхождении Лжедмитрия I. По официальной версии это был беглый монах, в прошлом мелкий дворянин и слуга Федора Никитича Романова, Григорий Отрепьев.²¹⁷ В.Иконников и С.Шереметев признавали в нем настоящего царевича. Польские исследователи предполагали, что он был или сыном Стефана Батория, или простым польским дворянином. Некоторые ученые считают, что поскольку историческая наука из-за отсутствия неопровержимых сведений не в силах доказать достоверность или ошибочность каждой из этих версий, человека, который в начале XVIIв. стремился овладеть российским престолом, надо называть не «самозванцем», а «претендентом».

и монастыри прятали запасы зерна в надежде на дальнейшее повышение цен. И они выросли в сто раз. Люди ели кору деревьев, сено, траву, животных, доходило до людоедства. Правительство Б.Годунова пыталось справиться с голодом: бесплатно распределяло зерно из государственных хранилищ, устанавливало фиксированные цены на хлеб, организовывало общественные работы, раздавало деньги из казны. Однако скоро казна опустела, запасы зерна закончились, и голод продолжался. По мнению В.Кобрина «причины голода, коренились в крепостничестве, но даже мысль о восстановлении права крестьян на переход не приходила в голову царя. Единственная мера, на которую он решился, было разрешение в 1601-1602 гг. временного ограничения перехода некоторых категорий крестьян (в основном принадлежащих мелким дворянам, которые после разорения своих хозяйств не могли прокормить своих крестьян). Эти указы не принесли народу облегчения».

²¹⁶ Самозванство это незаконное присвоение себе чужого имени. Самозванчество - это признание и поддержка самозванца народом.

²¹⁷ Эту версию, выдвинутую правительствами царя Бориса и позднее В.Шуйского, некоторые историки оценивают как тенденциозную и необоснованную. Н.Костомаров повествует, что будущий царь Дмитрий для доказательства ложности этой версии показывал народу настоящего Григория Отрепьева. Он сообщил о наличии в одном из монастырей книги с собственноручной подписью Григория Отрепьева, не имевшей сходства с почерком и подписью царя Дмитрия.

О своих притязаниях на русский престол Лжедмитрий I заявил в 1601 г. находясь в Польше. При этом он получил международную поддержку в лице Римской католической церкви²¹⁸ и польской шляхты.²¹⁹ На сторону самозванца перешли и некоторые слои русского общества.²²⁰ Среди них антигодуновски настроенное боярство,²²¹ казачество, недовольные крепостническими мерами крестьяне и посадские люди и все те, кто искренне верил, что Лжедмитрий I был сыном Ивана IV и, поэтому, имеет более законные права на престол, чем Борис Годунов. В условиях такой массовой поддержки успех Лжедмитрию I в Московском государстве был обеспечен. По словам А.С.Пушкина, победа самозванца была обеспечена «мнением народным». В августе 1604г., сформировав с помощью поляков 2-4 тыс. войско, самозванец перешел русскую границу. Маршрут движения на Москву специально был избран через районы, где проживало недовольное Годуновым казачество, было много беглых крестьян и мало крепостей. В борьбе с Лжедмитрием I царь допустил ряд ошибок: вовремя не объявил его самозванцем, не верил в поддержку неприятеля народом, не встал во главе войска, направленного против врага. В итоге на сторону самозванца перешла почти вся западная и южная Русь. Московское правительство попыталось внесудебным террором подавить измену целых регионов страны. Но это только укрепило у местного населения популярность Лжедмитрия I. 13 апреля 1605г. в разгар боевых действий Б.Годунов скончался. На престол возшел его шестнадцатилетний сын Федор, находившийся у власти с апреля по июнь 1605г. Смерть царя Бориса привела к признанию самозванца ведущими боярскими родами и переходу на его сторону правительственных

²¹⁸ Лжедмитрий I отрекся от православной веры, принял католичество, обещал ввести католицизм в Московском государстве, после чего получил духовное покровительство папы римского Климента VIII.

²¹⁹ Среди них выделялся влиятельный Ежи Мнишек, один из представителей польских магнатов, обладавших большой самостоятельностью, правом содержать свое войско и иметь казну. Он объявил свою дочь красавицу Марину невестой Лжедмитрия I, а последний в знак благодарности обещал подарить Мнишкам Новгород, Псков, Смоленск. Между тем польский королевский двор в тот период придерживался перемирия с Россией, заключенного в 1600г., и дистанцировался от официальной поддержки претендента. Поэтому этот поход неправомерно именовать первой польской интервенцией. По версии других историков польский король Сигизмунд III через посредника Ю.Мнишека подписал с новоиспеченным наследником русского престола так называемые Кондиции. По условиям договоренностей, после воцарения на московском троне самозванец должен был передать Речи Посполитой ряд западных территорий, оказать военную помощь королю в его борьбе против Швеции. Кроме того, он обязывался переменить православную веру на католическую, способствовать ее распространению на пространствах России.

²²⁰ По выражению В.Ключевского этот самозванец был «только испечен в польской печке, а заквашен в Москве». Ключевский В.О. Указ. соч. Т.3. С.30.

²²¹ В.Кобрин считал, что к роли царя самозванец был подготовлен Романовыми. Не случайно Федор Никитич Романов (Филарет) с приходом Лжедмитрия I из ссыльного превратился в Митрополита Ростовского.

войск. 10 июня Федор был низложен и убит в Москве вместе с матерью. История царствования династии Годуновых закончилась.

20 июня 1605 г. Лжедмитрий I торжественно вступил в Москву. Его позиции укрепило «признание» Марией Нагой в нем своего сына. 30 июля была восстановлена «законная» династия путем коронации царя Дмитрия Ивановича патриархом Игнатием. Воцарение на престоле самозванца было уникальным, если не единственным, случаем в истории Европы, что объяснялось сложностью ситуации в стране и надеждами различных слоев общества на нового царя в разрешении их проблем. О политике царя Дмитрия в массовом сознании и литературе сложилось много ложных стереотипов. С подачи своих противников он вошел в историю как правитель-демагог, непримиримый враг русского народа, польский ставленник и марионетка.²²² Современные ученые стремятся оценить личность и деятельность данного монарха более беспристрастно. По сведениям очевидцев, Лжедмитрий I внешне был некрасив²²³, но его отличали образованность, смелость, решительность, государственный ум, дипломатические способности, политический такт. Даже противники считали царя Дмитрия незаурядной личностью, признавали его способность производить впечатление, убеждать и вести за собой людей. Московская элита, не без помощи которой новый царь взойшел на престол, рассчитывала использовать молодого неопытного правителя в своих целях, получить при его посредстве власть. Но неожиданно для всех он стал править самостоятельно. Отличалась независимостью внешняя политика царя Дмитрия. Чтобы повысить международный авторитет верховной власти, он стал именовать себя в дипломатических документах императором, пошел на конфликт с Речью Посполитой, не признававшей за русскими правителями царского титула и упорно называвшей их великими князьями. Для европейских стран была объявлена политика открытых дверей. Одновременно царь добился от Запада финансовой помощи. Ему принадлежал приоритет в создании европейского союза для борьбы с Турцией, в разработке планов покорения Крыма. Став московским правителем, царь Дмитрий отказался от обязательств полякам и Риму. Он сохранил православие как государственную религию и не разрешил строить в России католические храмы. Польша не получила обещанных территорий и царь отказался воевать на стороне Сигизмунда III против Швеции.

Царь Дмитрий проявил самостоятельность в выборе характера внутренней политики, остановился на ее демократическом варианте, отказался от деспотического самовластия прежних московских правителей.

²²² Таковую трактовку личности Лжедмитрия I усиленно внедряло правительство Василия Шуйского, севшего на престол после свержения и убийства «царя Дмитрия».

²²³ По описанию С. Ф.Платонова у него были «разной длины руки, большая бородавка на лице, некрасивый большой нос, волосы торчком, несимпатичное выражение лица, лишенная талии не изящная фигура». Платонов С.Ф. Указ.соч. Ч.1. С.279.

Став московским государем, Дмитрий заявил: «Есть два способа царствовать - милосердием или суровостью и казнями, я избрал первый способ».²²⁴ В основном царь сдержал свое слово. Он отказался преследовать противников,²²⁵ прекратил начатые его предшественником, репрессии, вернул боярам, отобранные еще Иваном IV, земли, удвоил жалованье служилым людям. Новый царь успешно создавал облик современного западного политика. Он отказался от охраны, от ношения роскошных царских одеяний, не спал после обеда. Царь просто общался с народом, «ходил пешком по городу, заходил в разные мастерские, толковал с мастерами, говорил со встречными на улицах».²²⁶ При решении важнейших государственных дел царь опирался на Боярскую думу, которую он переименовал в Сенат. Он боролся с взяточничеством и злоупотреблениями чиновников всех уровней, по средам и субботам лично принимал челобитные и необходимые меры для наказания провинившихся приказных людей. Стремясь подвести под свою политику юридическую основу и желая улучшить правовые отношения в стране, царь распорядился начать подготовку нового Свода законов с учетом европейского законодательства, ввел бесплатное судопроизводство. Он объявил свободу экономической деятельности, разрешил всем заниматься промыслами, ремеслами и особенно торговлей, заявив, что «от свободной торговли, дозволенной всем и каждому, государство богатеет»²²⁷. Заслугой царя Дмитрия было ограничение крепостнических отношений в деревне. Особыми указами он запретил потомственную кабалу, предоставил свободу холопам и крестьянам, бежавшим от владельцев в начале XVII в., лишил прав на крестьян тех помещиков, которые не кормили крепостных во время голода. О том, что новый царь заговорил с русскими голосом свободы, свидетельствовало, также, открытие границ прежде замкнутого государства, разрешение беспрепятственного въезда и выезда из страны, проведение в жизнь идеи свободы совести. Англичане, современники тех событий, отмечали, что Дмитрий был первым государем в Европе, который сделал свою страну до такой степени свободной. В планы царя Дмитрия входило обеспечение роста образованности русского общества. Он планировал продолжить политику Б.Годунова по обучению молодых людей за границей, намеревался основать сеть русских школ, создать в России университет и Академию

²²⁴ Цит. по кн.: Костомаров Н.И.. Указ.соч. С.371.

²²⁵ Царь Дмитрий реабилитировал Годуновых. Он, также, помиловал приговоренного к смерти Василия Шуйского, возвратил его из ссылки и вернул ему все привилегии. Князьям Рюриковичам вновь предоставил право вступать в брак, отмененное когда-то Б.Годуновым.

²²⁶ Костомаров Н.И.. Указ.соч. С.372.

²²⁷ Современники отмечали, что свобода торговли в какие-нибудь полгода, привела к тому, что в Москве все подешевело, и несостоятельным людям стали доступны такие предметы, какими раньше могли пользоваться только богатые и бояре.

наук. «Как только с Божьей помощью стану царем, - говорил он – сейчас заведу школы, чтобы у меня во всем государстве выучились читать и писать. Заложу университет в Москве, стану посылать русских в чужие края, а к себе буду приглашать умных и знающих иностранцев, чтобы их примером побудить моих русских учить своих детей всяким наукам». В отличие от прежних правителей он поощрял творчество населения, народные забавы и веселых «скоморохов», не преследовал игру в шахматы, любил пляски, песни, желал, чтобы «все кругом его веселилось».²²⁸ Все это делало его популярным и любимым в народе правителем.

Однако, несмотря на позитивность внутренней и внешней политики, царь Дмитрий не удержался на престоле. В литературе высказываются разные суждения о причинах его падения. Ряд исследователей считает, что Россия еще не была готова к переходу на европейский путь развития и отвергла его через устранение царя Дмитрия. К тому же временной горизонт для реализации задуманных реформ оказался незначительным. Большинство историков видят причины поражения в противоречивой политике царя, в том, что он не оправдал надежд, которые на него возлагали разные социальные силы²²⁹. В.Ключевский главную вину за отстранение от власти царя Дмитрия возлагал не на народ, а на боярство. «Большим боярам, - отмечал историк, - нужно было создать самозванца, чтобы низложить Годунова, а потом низложить и самозванца, чтобы открыть дорогу к престолу одному из своей среды».²³⁰ Н.Костомаров также считал, что «народ любил Дмитрия и строже всякой верховной власти готов был наказать его врагов».²³¹ Заговорщики, понимая общее настроение, выступали не под лозунгом свержения самозванца, а наоборот, спасения царя от поляков.²³² Одна из причин гибели Дмитрия кроется в его беспечности, игнорировании им информации о готовящемся против него заговоре, нежелании принимать

²²⁸ Костомаров Н. И. Указ.соч. С.374.

²²⁹ Историк В.Кобрин считает, что крестьянство было недовольно тем, что Дмитрий не восстановил право перехода в Юрьев день и увеличил срок сыска беглых крестьян. Духовенство роптало против увеличения поборов с монастырей, дворянство против предоставления свободы тем крестьянам, которые бежали от феодалов в начале века. За невыполненные обещания царь Дмитрий лишился поддержки Речи Посполитой и Римской католической церкви.

²³⁰ Ключевский В.О. Указ.соч. С.32.

²³¹ Костомаров Н.И. Указ.соч. С.375.

²³² Заговорщики играли на ненависти русских к полякам, которые, прибыв в Москву с Дмитрием, относились к москвичам высокомерно и заносчиво. Общество было недовольно отказом Марины Мнишек, вышедшей замуж за царя и коронованной как царица, перейти в православие. Оппозиция обвиняла царя в несоблюдении русских традиций. За столом он слушал музыку и пение, не молился перед обедом иконам, не ездил на богомолье, окружил себя советниками- иностранцами, и, подобно им, прекрасно фехтовал, танцевал, занимался верховой ездой. Царь говорил на польском языке непонятном для русских вельмож и читал иноземные книги.

меры для собственной защиты. Этим воспользовались заговорщики во главе с В.Шуйским и 17 мая 1606г. убили царя²³³. По мнению Н.Костомарова царь Дмитрий «несомненно, для русского общества был человеком, призывавшим его к новой жизни, к новому пути. Устранив его, боярство отвергло, судя по всему интересный и плодотворный вариант русской истории»²³⁴.

С 19 мая 1606 по 17 июля 1610 гг. страной правил Василий Шуйский. Его называли «выкрикнутым», «боярским», «присяжным» царем. Первое прозвище появилось потому, что Василий, не имея наследственного права на престол и не желая избрания на Земском Соборе, уговорил бояр «выкликнуть» его имя, когда 19 мая толпа собралась на Красной площади. Прозвище «боярский» он получил за то, что, во-первых, был выходцем из знатного боярского рода, по – сути, являлся последним Рюриковичем на российском престоле по линии А.Невского. Во-вторых, В.Шуйский был ставленником бояр в борьбе с самозванцем. В-третьих, при вступлении на престол царь Василий дал торжественную клятву, вошедшую в историю как Крестоцеловальная («Подкрестная») запись, где подчеркивалось особое положение Боярской думы как полномочной сотрудницы царя в делах высшего суда. В.Ключевский считал, что «это был первый опыт построения государственного порядка на основе формально ограниченной верховной власти».²³⁵ С.Платонов, наоборот, утверждал, что в «записи трудно найти настоящее ограничение царского полновластия, а можно видеть только отказ от недостойных способов его проявления». По мнению ученого, царь просто обещал вернуться к тем порядкам, которые существовали до Ивана IV, когда Дума была правообразовательным и правоохранительным учреждением.²³⁶ Однако нельзя не видеть позитивных сторон «Крестоцеловальной записи» Шуйского. Он отказывался от трех прерогатив царской власти времен опричнины: 1) немилости по личному усмотрению и без достаточного повода; 2) конфискации имущества у непричастной к преступлению семьи и родни преступника; 3) суда по доносам с пытками и оговорами. В.Ключевский был прав, когда говорил, что «клятвенно стряхивая с себя эти прерогативы, Шуйский превращался из государя холопов в правомерного

²³³ По описанию Н.Костомарова это произошло следующим образом. В ночь мятежа, предупрежденный слугой Басмановым, царь решил бежать через окно. Но спастись ему не удалось. Споткнувшись, царь упал на землю с высоты 30 футов, разбил грудь, вывихнул ногу, ушиб голову, потерял сознание. Заговорщики обвязали тело Дмитрия веревками, вытащили из Кремля на Красную площадь, где в течение двух дней издевались над ним. Затем мертвеца свезли на кладбище для бедных и бездомных, сбросив в яму, куда складывали замерзших и опившихся. Однако, слухи о воскресении Дмитрия, заставили заговорщиков вырыть тело, сжечь его, пепел всыпать в пушку и выстрелить туда, откуда он пришел. Костомаров Н.И. Указ.соч. С.378-379.

²³⁴ Костомаров Н.И.. Указ.соч. С.404.

²³⁵ Ключевский В.О. Указ.соч. С.36.

²³⁶ Платонов С.Ф. Указ.соч..С.283.

царя подданных, правящего по законам».²³⁷ Иными словами, запись Шуйского была, скорее всего, первым робким шагом к правовому феодальному государству, чем созданием ограниченной олигархической монархии.

Воцарение Василия Шуйского несколько успокоило Москву, смягчило противоречия в верхнем эшелоне власти, завершило боярский этап Смуты. Но большая часть общества ничего не выиграла. Среднее боярство, дворянство, приказные люди рассчитывали на более серьезные изменения, чем разделение полномочий между царем и верхушкой боярства. Провинции были недовольны тем, что не приняли участия в выборах царя, как это было в 1598г. Против нового правителя выступило население северских и южных окраин, получившее от Лжедмитрия I ряд податных льгот. В 1607г. правительство Шуйского приняло Уложение о крестьянах, по которому был введен 15 – летний срок сыска беглых и суровые денежные санкции для тех, кто их принимает. Новый шаг в закреплении крестьян усилил их неприязнь к Василию Шуйскому. Царь не обладал харизматическими качествами. По описанию В.Ключевского «это был пожилой, 54-летний боярин небольшого роста, невзрачный, подслеповатый, человек неглупый, но более хитрый, чем умный, донельзя изолгавшийся и изынтригивавшийся, прошедший огонь и воду...».²³⁸ Ученый отмечал, что «Шуйский не знал, что такое святость присяги, на практике редко считался со своей «крестоцеловальной записью», а правовые нормы, существовавшие в стране, не предусматривали ответственность государя за нарушение такой клятвы. Престиж царя подрывало и его противоречивое отношение к фигуре царевича Дмитрия. В 1591г., будучи председателем правительственной комиссии, по расследованию убийства царевича, Василий Шуйский уверял, что тот погиб. В 1605г., после прибытия названного Дмитрия в столицу, Шуйский доказывал народу, что царевича спасли. В 1606г., взойдя на престол, он, в разосланной по стране грамоте, объявил убитого царя Дмитрия Гришкой Отрепьевым, попом- расстригой и самозванцем. Рядовое население было возмущено причастностью Шуйского к убийствам Федора Годунова и Лжедмитрия I, отказывалось давать присягу незаконному царю. Со временем и верхи, и низы общества утратили доверие к царской власти. Смута не прекратилась, а приобрела другой характер. Если ранее она была дворцовой, боярской, то с воцарением В.Шуйского стала повсеместной и общенародной. Таким образом, гибель коронованного царя и приход к власти «выкрикнутого» монарха положили начало Смуте как широкому социальному движению и началу гражданской войны в России.

²³⁷ Ключевский В.О. Указ.соч. С.37.

²³⁸ Ключевский В.О.Указ соч.С.33.

Удобной формой для организации массового антиправительственного движения вновь стало самозванство.²³⁹ В Польше во владениях того же Мнишека объявился якобы чудом, спасшийся²⁴⁰ от московской толпы царь Дмитрий. Позднее его стали именовать Лжедмитрием II.²⁴¹ Вокруг него объединились поляки, литовцы, стрельцы, крестьяне, холопы и др. Марина Мнишек признала в новом претенденте на русский престол своего мужа. Новый самозванец, не решаясь сразу показаться в Москве, где знали царя Дмитрия, поначалу направил туда своих доверенных лиц. Согласно одной из версий таким человеком был И.Болотников²⁴², движение которого, стало апогеем гражданской войны. На протяжении длительного периода восстание под руководством И.Болотникова рассматривалось отечественными историками как первая крестьянская война в России, направленная на уничтожение феодального строя. В современной литературе сложилась альтернативная точка зрения, согласно которой И.Болотников выражал интересы всех недовольных текущей политикой правительства. Вокруг него объединились крестьяне, посадское население, казачество, беглые холопы, стрельцы, дворяне и даже князья. В дошедших до наших дней документах не обнаруживаются специфически крестьянские требования. В грамотах Болотникова речь шла о власти, мести, о перераспределении имущества и богатства. Движение не носило антимонархического характера. Более того, оно было направлено на восстановление на престоле справедливого законного царя Дмитрия. Восстание началось летом 1606г. Повстанцы захватили около 70 городов, подошли к Москве и потребовали открыть ворота посланникам истинного царя. Но столичные жители не доверяли повстанцам и ворота не открыли. Началась безуспешная двухмесячная осада столицы. Внутри армии И.Болотникова возникли разногласия. Дворянские

²³⁹ Как отмечал В.О. Ключевский «самозванство становилось стереотипной формой русского политического мышления, в которое отливало всякое общественное недовольство». Цит. по кн.: Ключевский В.О. Указ.соч. С.37.

²⁴⁰ Слухи о спасении Лжедмитрия I пошли с первых минут царствования Василия. Воспользовавшись ими, противники Шуйского начали с царем борьбу. Князь Г.Шаховский поднял против Василия Путивль, князь А.Телятевский-Чернигов. Постепенно к ним примкнули Тула, Рязань, Пермь, Вятка, Нижний Новгород, Астрахань и т.д. Восставшим нужно было знамя, человек, за которым бы пошел народ. Им и стал Лжедмитрий II.

²⁴¹ Происхождение его осталось загадкой для историков. Одни считали его поповичем Вережкиным, вторые - сыном князя А. Курбского, третьи - учителем из г. Сокола, четвертые - помещиком Молчановым.

²⁴² Большинство историков считает его боевым холопом князя Телятевского, взятого в плен татарами, проданного туркам и освобожденного венецианцами. Возвращаясь из Венеции в Россию через Польшу, он встретился с Лжедмитрием II, поверил, что тот законный царь и обещал помочь в борьбе с В.Шуйским. По другой версии он сам себя выдавал за главного воеводу спасшегося царевича Дмитрия и никаких полномочий от второго самозванца не получал. В наши дни появилась версия, согласно которой И.Болотников был разорившимся дворянином.

отряды во главе с З.Ляпуновым, И.Пашковым, Г.Сумбуловым, недовольные антипомещичьими призывами И.Болотникова²⁴³ и разбойничьими действиями черни, перешли на сторону правительства. Уход военачальников ослабил боевую силу повстанцев. Они стали терпеть поражение за поражением, отступили сначала к Калуге, затем к Туле, где 10 октября 1607г. были окончательно разбиты. Сам Болотников попал в плен, был отправлен в Каргаполь, где его ослепили и утопили.

Весною 1608г. Лжедмитрий II сам двинулся на Москву. Он остановился в 17 км от нее в местечке Тушино. Вскоре это село превратилось во вторую столицу России, где были свои царь, царица, царский двор, Боярская дума, приказы, армия, патриарх, велась хозяйственная жизнь, устанавливались связи с другими странами²⁴⁴. В результате сформировались два параллельных центра, которые контролировали разные регионы страны. Лжедмитрию II подчинялись уезды севера и центра, Шуйскому остались верны некоторые города Европейской России, Урал и Сибирь. За незаконное присвоение государственных полномочий Лжедмитрия II прозвали «тушинским вором».

Политическое двоецентрие парализовало государство и сделало его легкой добычей для противников России. В борьбе с Лжедмитрием II Шуйский решил опереться на иноземную помощь. В феврале 1609г. был заключен договор со шведским королем Карлом IX, по которому Швеция соглашалась предоставить военную помощь, но при условии отказа Москвы от притязаний на прибалтийские земли, передачи шведам русской крепости Карелы и заключения вечного союза против Польши. Договор со Швецией имел для России двойное значение. С одной стороны, объединенная русско-шведская армия под предводительством Скопина-Шуйского и шведа Делагарди, опираясь на ополчение северных городов, очистила от тушинцев сначала север России, а к апрелю 1610г. отбросила отряды Лжедмитрия II от Москвы. С другой стороны договор 1609 г. спровоцировал против России открытую польскую интервенцию²⁴⁵. Вмешательство иноземцев явилось

²⁴³ По свидетельству Н.Костомарова простых пленников бросали сотнями в воду, но князей Телятевского, Шаховского и многих дворян оставили в живых. Это еще более усилило ненависть низов к Московскому царю. Н.И.Костомаров. Указ.соч. С.409.

²⁴⁴ Историк А. Ишимова отмечала, что «тушинский лагерь был так богат и многолюден, что вполне мог соперничать с тогдашнею Москвой», сюда посылались из областей, признавших его царем, огромные обозы с разными припасами, приезжали для торговых выгод польские литовские и др. купцы. Цит. по кн.: Ишимова А.О. Сокращенная русская история. М.: МАИ, 1992. С.129.

²⁴⁵ Польша и Швеция враждовали потому, что шведский престол по праву рождения принадлежал Сигизмунду III, но был занят по желанию самих шведов его дядей Карлом IX. Поэтому польский король, находившийся в состоянии войны со Швецией, расценил русско-шведский союз как враждебный акт Московского государства к Польше и использовал данное обстоятельство для открытой интервенции против России. В сентябре 1609г. с большим войском он

новым существенным фактором, определившим дальнейшее направление событий в Московском государстве. С вторжением Сигизмунда III развалился лагерь самозванца в Тушино. По приказу короля тушинские поляки отправились в Смоленск, а Лжедмитрий II с преданными ему людьми отошел в Калугу. Русские из лагеря самозванца во главе с боярином М.Салтыковым²⁴⁶ 4 февраля 1610г. заключили с Сигизмундом III договор о приглашении на русский престол его сына Владислава. В.Ключевский, отмечая значимость данного соглашения, писал, что «ни в одном акте Смутного времени русская политическая мысль не достигла такого напряжения, как в этом документе».²⁴⁷ Элементы договорных отношений между монархом и страной, едва намеченные в «Подкрестной записи» В.Шуйского, получили в договоре 4 февраля 1610г глубокое развитие. В нем формировались права не только боярства, но и остальных сословий, развивались идеи личной свободы, защиты всех подданных от произвола власти, наказание только по решению суда. Новым было положение о возвышении незнатных людей по заслугам. Говорилось также, о свободе совести,²⁴⁸ но одновременно обеспечивалось и неприкосновенность русской православной веры. Вместе с тем по настоянию делегации М.Салтыкова в договоре закреплялось крепостное право, и содержался запрет государю давать вольность холопам. Данное соглашение по сравнению с «Крестоцеловальной записью» В.Шуйского делало шаг вперед по демократизации управления страной. Владислав должен был делить власть не только с Боярской думой, но и с Земским Собором. Он превращался в русского царя польского происхождения, так же как и его отец Сигизмунд III был польским королем шведского происхождения.

В Москве противники В.Шуйского при дворе сначала не поддерживали кандидатуру Владислава. Они планировали посадить на русский престол племянника царя, популярного в обществе воеводу М.Скопина-Шуйского. В марте 1610г. после ряда военных побед над Лжедмитрием II он вступил в Москву и был торжественно встречен народом. Однако вскоре полководец внезапно умер²⁴⁹. Войско царя, высланное против Сигизмунда III к Смоленску, было разбито польским гетманом Жолкевским. Смерть Скопина-Шуйского и поражение царской армии переполнило чашу терпения оппозиции. Группа дворян во главе с З.Ляпуновым 17 июля 1610г. совершила

перешел границу и в течении 622 дней вел осаду столицы западных земель - г. Смоленск, заставив в июне 1611г. город сдаться.

²⁴⁶ По словам В.О.Ключевского, посольство М.Салтыкова состояло «из нескольких дворян, столичных чинов и полдюжины крупных дьяков московских приказов». Цит. по кн.: Ключевский В.О.Указ. соч. С.38.

²⁴⁷ Там же, с.39.

²⁴⁸ В договоре указывалось, что «русский волен держать русскую веру, лях - ляхскую».

²⁴⁹ По слухам Скопин-Шуйский был отравлен на торжественном обеде, устроенном в его честь. Распоряжение расправиться с племянником отдал царь, после того как узнал о планах оппозиции заменить его Скопиным-Шуйским.

переворот, свергла В.Шуйского, вынудила его постричься в монахи, позднее выдала его полякам. Власть перешла в руки Боярской думы, состоящей из семи человек, а время их правления вошло в историю как «семибоярщина». Думе пришлось выбирать между двумя соискателями престола: Владиславом и шедшим к Москве Лжедмитрием II. Сильнее опасаясь самозванца, бояре предложили трон сыну польского короля, заключили с ним договор²⁵⁰ и 17 августа 1610г. Москва дала ему присягу. Одним из условий договора был немедленный приезд Владислава в Москву, а также выведение Сигизмундом III войск из России. Однако польский король сдерживал сына, не спешил отправлять его в Москву, так как сам решил занять русский престол. Между тем шла оккупация страны иноземцами. Москва была занята польским войском Жолкевского, а Новгород шведами. Москвичи какое-то время терпели поляков, так как присутствие их гарнизона в столице делало ее недоступной для Лжедмитрия II. В декабре 1610г. самозванец был убит, что стало поворотным пунктом в истории Смуты. Для патриотически-настроенного населения, главным врагом остались иноземцы, и, прежде всего, поляки. С этого времени Смута приобрела характер национальной борьбы за освобождение страны от интервентов. Патриарх Гермоген призвал к антипольскому восстанию на защиту отечества и церкви. В ответ на его призыв было сформировано два народных ополчения.

Первое ополчение сформировалось в Рязанской земле зимой 1611г. Оно было пестрым по составу, объединило в своих рядах казаков, посадских и служилых людей, крестьян и т.д. Во главе стояли рязанский воевода П.Ляпунов, князь Д.Трубецкой и атаман И.Заруцкий. «Троена начальники» объявили себя Временным правительством. Правительство составило особый документ под названием «Письменный приговор», который наделял большими полномочиями Земский Собор и давал большие права дворянству и посадскому населению. Однако «троена начальникам» не удалось добиться военного успеха. В марте ополчение осадило Москву, но захватило лишь Белый город, не сумев освободить всю столицу. В ополчении с самого начала не сложилось единства между дворянами и казаками. Казаки были недовольны ограничениями «Письменного приговора» относительно их привилегий. Летом 1611г. разногласия переросли в острый конфликт. Казаки подозревали П.Ляпунова во враждебных действиях, вызвали его на круг для объяснений и казнили. Оставшись без вождя и напуганные казацким самосудом, дворяне и дети боярские разъехались по домам. И.Заруцкий отбыл на Дон, а под Москвой остался только князь Д.Трубецкой. Таким образом, первое ополчение распалось, не решив задачу избавления столицы от иноземцев.

Второе ополчение появилось осенью 1611г. в Нижнем Новгороде. Ядром его стали жители городов. Инициатором его формирования выступил

²⁵⁰ Новый договор с Владиславом был менее демократичным, чем первый. По настоянию Боярской думы из него изъяли статьи о возвышении незнатных людей по заслугам и о праве русского населения выезжать в другие страны.

нижегородский староста купец Козьма Минин, военное руководство осуществлял князь Д.Пожарский. Новое ополчение было лучше подготовленным. Правительство «Совет всея земли», созданное ополченцами, организовывало постепенное продвижение, восстанавливало порядок во взятых городах, пополняло силы. В августе 1612г. ополченцы подошли к Москве, соединились с отрядом Д.Трубецкого и разбили гетмана Ходкевича. 26 октября капитулировал польский гарнизон в Московском Кремле, и началось изгнание иноземцев из всей страны.

Вслед за этими событиями наступил последний этап «периода избирательной монархии». Было решено созвать Земский Собор для выборов нового царя. С этой целью от каждого уезда в Москву прибыло по разным подсчетам от 700 до 800 выборщиков от всех сословий. В чем-то эти выборы напоминали современные. На царский престол претендовало несколько серьезных кандидатов²⁵¹, обсуждение кандидатур осуществлялось в два тура, применялись, говоря современным языком, черный пиар, подкуп избирателей²⁵² и т.д. В результате упорной борьбы во второй тур, который состоялся 21 февраля 1613г, вышли шведский герцог Карл Филипп и Михаил Романов. К этому времени большая часть дворян и провинциальных ополченцев, поддерживающих шведскую кандидатуру, разъехалась по домам. Под Москвой сконцентрировались отряды казаков, насчитывающие по разным подсчетам от 4,5 до 10 тыс. человек. Под давлением казачества²⁵³

²⁵¹ Подбор кандидатур начался еще с лета 1610г. - задолго до созыва Земского Собора. Сразу после свержения В.Шуйского патриарх Гермоген предложил возвести на престол или князя В.Голицына, или М.Романова. Но в условиях решительного продвижения польских войск на Москву все крупные функционеры дали присягу Владиславу. Новгород, оккупированный шведами, просил Карла IX дать в цари одного из его сыновей. Чуть позднее к новгородцам присоединились Ляпунов, Минин и Пожарский и в результате появилась новая кандидатура в лице сына шведского короля - Карла Филиппа. Однако, высокопоставленные иноземные претенденты не устраивали мощную тогда социальную силу - казачество. Поначалу лидер первого ополчения казачий атаман И.Заруцкий потребовал передать власть сыну Лжедмитрия II и Марины Мнишек - «воренку». Но уже на первых заседаниях Земского Собора, открывшегося 7 января 1613г. кандидатуры «воренка», также как и Владислава, были отвергнуты. Тогда казаки настояли на кандидатуре М.Романова, что дало повод полякам презрительно называть Михаила Романова «казачий царь».

²⁵² По свидетельству В.Ключевского «многие вельможи и даже невеликожи подкупали избирателей, засылали с подарками и обещаниями». Цит. по кн.: Ключевский В.О. Указ.соч. С.58.

²⁵³ Популярность М.Романова в казачьей среде объяснялось тем, что он являлся сыном хорошо им знакомого тушинского патриарха Филарета. Кроме того, он не нарушал крестного целования, т.е. не скомпрометировал себя присягой различным незаконным царям. Романов был русским, а значит, символизировал национальную идею. Распространялась информация о родственных связях Михаила с Иваном IV, сын которого царь Федор якобы «приказал быть на престоле» Романовым.

Земский Собор избрал на престол Михаила Романова²⁵⁴, положив начало последней царской династии, правившей страной 300 лет.

Нельзя не согласиться с историком В.Кобриным, который считал, что политический вектор в России конца XVI -начала XVII вв. давал шанс направить страну по демократическому пути развития. Никогда раньше и никогда позднее Россия не знала такого всплеска деятельности представительных учреждений, как в годы Смуты. Постоянно функционировали Земские Соборы, Советы ополчений, различные правительства с широким составом из всех сословий, соблюдался принципы выборности, составлялись различные конституционные документы, осуществлялось более близкое знакомство с западной цивилизацией. Однако закрепить эту тенденцию в России не удалось. Земский Собор 1613г., избирая Михаила Романова на престол, не сопровождал свой акт уже никаким договором. Власть приобрела легитимный, но, как и ранее, самодержавный характер. Со всей очевидностью к началу XVII в. идея монархии, как единственно приемлемой формы власти для России, прочно закрепились в общественном сознании. К негативным экономическим последствиям Смуты следует отнести хозяйственную разруху, ликвидировать которую удалось только к середине XVII в. Потребность преодоления экономического кризиса обусловила дальнейшее закрепощение крестьян и посадского населения, что вызывало недовольство низов. Таким образом, Смута открыла столетие, прозванное в России «бунташным» веком. После Смуты ослабло международное положение страны. Московское государство сохранило национальную независимость, но понесло территориальные потери, уступив противникам развитые западные земли.²⁵⁵ На какое-то время усилилась культурно-изоляционная замкнутость России от остальных европейских государств.

²⁵⁴ Часть бояр, дворян и земцев, в том числе Д.Трубецкой, Ф.Шереметьев, Д.Пожарский и др., даже после второго тура отказывались признавать результаты выборов, за что новая власть их не жаловала, держала на второстепенных должностях. Но и основной электорат не был оценен Романовыми за преданность. В 1614-1615 гг. скопившиеся под Москвой отряды казаков были разгромлены, а остальные оттеснены на периферию государства.

²⁵⁵ По Столбовскому миру 1617г. со Швецией Россия вернула захваченный шведами г. Новгород, но уступила Иван-город, Карелу, Орешек; по Деулинскому перемирию 1618г. с Польшей Московское государство добилось отказа Владислава от притязаний на российский престол, но передавало полякам Смоленскую и Чернигово-Северские земли.

4.4 Россия в царствование первых Романовых.

В XVII в. в результате постоянного продвижения на Восток Московское государство превратилось в огромную евроазиатскую державу, территория которой увеличилась в два раза. Ее границы раздвинулись от Северного Ледовитого океана до Каспийского моря, от Днепра до берегов Охотского моря. С 6 до 13 млн. человек выросла численность населения, которое проживало в основном на малопродуктивных землях Северной и Центральной России. Богатые черноземные земли Северного Причерноморья и Центральной России находились тогда за пределами Русского государства, Среднее и Нижнее Поволжье еще только осваивались. В ходе колониального процесса Московская Русь утратила первоначальную однородность, превратилась в многонациональное государство, в составе которой находились не только русские, но и украинцы, белоруссы, татары, башкиры, народы Урала, Сибири, а по вероисповеданию - христиане, мусульмане, буддисты, язычники. Только в XVII в. утвердилось понятие «Россия» как более широкое и емкое в территориальном, этническом и религиозном отношении, чем собственно «Русь»

По социальному составу население делилось на служилых, тяглых и холопов. К первой категории относились бояре, дети боярские и дворяне. Во вторую категорию входили горожане и крестьяне, несшие тягло (повинности) в пользу государства и владельцев. К третьей причисляли зависимое население страны. Все категории населения являлись подданными царя, были прикреплены либо к месту службы, либо к месту жительства, либо к земле и землевладельцам. Таким образом, в XVII в. сформировался особый тип служилого государства с общегосударственной системой крепостного права.

Государственный строй России в XVII в. представлял собой монархию.²⁵⁶ Проблемой XVII в. был выбор между самодержавной и ограниченной властью государя. Еще в условиях Смуты оформилось два варианта ограничения царской власти: аристократический – соправление с Боярской думой при Василии Шуйском и демократический – соправление с Земским собором, нашедшее отражение в договоре с Владиславом. Среди исследователей нет единого мнения о том, какой - ограниченной или неограниченной была монархия при первом Романове. Так В.Татищев считал, что власть царя ограничивалась, и это нашло отражение в специальной «Ограничительной записи». С.Платонов утверждал, что «царь

²⁵⁶ С 1613 по 1645 гг. страной управлял Михаил Федорович Романов. С 1645 по 1676 гг. на престоле находился Алексей Михайлович Романов. С 1676 по 1682 гг. царствовал Федор Алексеевич Романов. С 1682 по 1689 гг. на троне сидели братья Иван V и Петр I Романовы при регентстве их сестры Софьи Алексеевны, с 1689 по 1696 гг. – те же Иван V и Петр I, но уже без Софьи. С 1696 г. Петр I стал править единовластно.

Михаил ограничен во власти не был, и никаких ограничительных документов от его времени до нас не дошло».²⁵⁷ Некоторые историки, признавая факт отсутствия письменного документа, говорят о существовании устного обещания Михаила не править без общества.

В современной литературе утвердилась характеристика государственно-политического строя России первой половины XVII в. как сословно-представительной монархии. Царь делился своей властью с представителями различных сословий. К этому его подталкивало ряд обстоятельств. Михаил не мог игнорировать народ, благодаря которому была прекращена Смута. Восстановление разоренной страны²⁵⁸, наведение в ней порядка, защита внешних границ²⁵⁹ были возможны только при поддержке широких слоев общества. На первого Романова еще оказывали влияние традиции, обязывавшие государей советоваться с лучшими людьми, особенно с боярской аристократией. Опираясь на сословия Михаила побуждали его молодость, неопытность,²⁶⁰ желание заработать авторитет и утвердить новую династию на престоле, а также, показать себя демократичным правителем в глазах мирового сообщества. Поэтому Михаил Федорович в годы своего царствования опирался на всю систему сословных органов России.

В царствование Михаила Федоровича важнейшим звеном государственного управления стал Земский Собор. В отличие от эпохи Ивана IV Земские Соборы при этом монархе работали непрерывно - в период с 1613 по 1621 гг. они вообще собирались ежегодно. Более демократическим стал их состав, возросли роль и компетенция. Для Земских Соборов времен первого Романова было характерно преобладание выборного элемента над

²⁵⁷ Платонов С.Ф. Указ. соч. С.348.

²⁵⁸ По описанию современников в 1613 г. «воистину печально было положение русской земли. Города русские и области Москвы до любого села на окраинах, были в развалине, пуста была казна государственная и нищ народ, обезлюдели, впали в ничтожество внутренние области. По всей дороге от Новгорода до Москвы встречались одни только пустые деревни с избами, полные трупов и костей».

²⁵⁹ Во многих районах страны свирепствовали бандитские шайки. Так в Астрахани засел атаман И.Заруцкий, объявивший царем сына Марины Мнишек, а себя правителем казацкого царства. Однако его не поддержало донское и терское казачество, что позволило правительскому войску разбить отряд Заруцкого, поймать и казнить вместе с сыном Марины. Сама Марина скоро умерла в тюрьме. Долгое время, также, приходилось сдерживать попытки Швеции и Польши поживиться за счет русских земель.

²⁶⁰ В литературе по-разному оценивали способности первого Романова. Одни ученые утверждали, что Михаил от природы был умным, мягким, человеком и незаурядным правителем. Другие считали его посредственной личностью неспособной к государственной деятельности. В.Ключевский, например, говорил, что в 1613 г. избрали «не способнейшего царя, а только удобнейшего». Н.Костомаров отмечал, что «Михаил был меланхолического нрава и не одарен блестящими способностями».

должностным,²⁶¹ широкое представительство низших сословий.²⁶² Этому способствовало отсутствие имущественного ценза при выдвижении в Земский Собор. Главным был нравственный показатель, избрание «крепких, разумных, добрых» людей. В ведении Земских Соборов находился широкий спектр вопросов, включая: избрание царя, изменение в законодательстве, налогообложение, присоединение новых территорий. На основании решений соборов Михаил Федорович составлял свои указы. Благодаря активной деятельности этих органов управления к середине XVII в. удалось преодолеть негативные последствия Смуты, восстановить страну.

Вместе с тем Земские Соборы в России отличались от западноевропейских парламентов того времени. На Западе в постоянно действующих парламентах кипели страсти, разворачивались бурные дискуссии, отстаивались сословные интересы, жестко критиковалась высшая власть. Земские Соборы в России рассматривались царем и его окружением как временные органы управления, необходимые для решения назревших после Смуты, конкретных проблем. Соотношение в Соборе выборных от различных сословий не регулировалось и постоянно менялось. Депутаты лишь излагали свое мнение, а окончательное решение было прерогативой верховной власти. Как правило, Земские Соборы соглашались с предложениями царского окружения. Более того, они были союзниками монарха, Боярской думы и церкви. Учитывая, что Земские Соборы не имели самостоятельного политического значения, многие историки считают, что в первой половине XVII в. существовали только элементы сословно-представительной монархии. Другие ученые полагают, что в этом проявилась цивилизационная особенность русской сословной монархии, когда представительный орган, обладая реальной властью, выступал не противовесом, а, наоборот, был условием укрепления царизма, помогал легитимации новой династии. Однако, уже в те времена, передовые русские люди думали о совершенствовании российского парламента. В 1634 г. стряпчий И.Бутурлин составил проект преобразования Земского Собора, предложив распространить принцип выборности на всех участников этого собрания, ограничить сроки полномочий для высших должностных лиц, превратить Земский Собор в постоянно действующий орган управления. Но царь и Боярская дума не согласились на реализацию замыслов данного деятеля.

Михаил Романов опирался в своем правлении и на традиционный орган власти Боярскую думу, куда выдвигало своих представителей феодальное сословие. Она играла роль высшего аристократического совета

²⁶¹ В заседаниях Земских Соборов обязательно участвовали царь или его представитель, члены Боярской думы и высшее духовенство, которых не выбирали.

²⁶² По утверждению В.Ключевского в Земские Соборы избирались даже владельческие крестьяне. Ключевский В.О. Указ.соч.С.180-181.

при царе.²⁶³ К ее компетенции относились вопросы суда, администрации и т.д. Статус Боярской думы на протяжении многих столетий оставался неизменным, но ее роль в управлении государством менялось. В частности, Иван IV, установив деспотический режим, репрессировал большинство членов Боярской думы и не привлекал ее к управлению. Михаил Романов возвратил думе утраченную роль, считался с ее мнением. На изданных монархом решениях содержалась пометка «Царь указал - бояре приговорили», что означало обсуждение данного вопроса на заседании думы.

В первой половине XVII в. огромное влияние на монарха оказывала церковь. Именно в этот период, как никогда ранее, отношения церкви и государства основывались на византийско-православной теории «симфония власти», которая предполагала двуединство независимо-существующих светской и духовной властей, но совместно отстаивающих монархические и православные ценности. Православная церковь, не посягая на светское управление, выступала нравственным противовесом русскому самодержавию, одновременно помогала ему управлять обществом. Освященный Собор, как орган церковного управления, принимал участие в работе Земских соборов. Патриарх Филарет, отец Михаила Романова в течение 14 лет был соправителем царя и, фактически управлял Россией. Он вел во время отсутствия монарха в Москве заседания Боярской думы, принимал послов, издавал указы и инструкции. В 1620-1626 гг. патриарх провел реформу управления церковным имуществом и персоналом. Была создана система церковных приказов, которые ведали разными сферами церковной жизни, занимались сооружением храмов, вершили суд над духовенством, пополняли патриаршую казну. Деятельность Филарета укрепила самодержавие и новую династию, с одной стороны, и позиции церкви, с другой. Относительно ограниченной была власть монарха и на местах. Полное самоуправление сохранилось в черных землях, преимущественно северных общинах. В 1627 г. правительство восстановило, утраченный в годы Смуты, институт выборных губных старост из дворян, которые сосредоточили в своих руках административную и судебную власть в городах и областях. Общественное участие в делах государства позволило царской власти решить многие сложные вопросы, восстановить государственность, ликвидировать экономический кризис, добиться социально-политической стабильности, укрепить династию Романовых на русском престоле.

Однако в дальнейшем появилась тенденция свертывания сотрудничества высшей власти с обществом, и началось движение

²⁶³ В Боярской думе было четыре чина: «бояре», «окольничие», «думные дворяне» и «думные дьяки». Первый чин занимали представители из 16 самых знатных боярских фамилий, включая Буйносовых, Голицыных, Морозовых, Одоевских, Шереметьевых и др. Второй чин замещался выходцами из 15 знатных, но ступенью ниже, семей Долгоруких, Пушкиных, Волконских и др. Третьи и четвертые чины занимали состоятельные дворяне.

политического строя в сторону абсолютизма. Абсолютизм - это форма государственной власти времен позднего феодализма. Для него характерно: отсутствие представительных органов власти; установление неограниченной монархии; наивысшая степень централизации; рост численности и повышение роли бюрократического аппарата; наличие сильной регулярной армии и органов охраны порядка; подчинение церкви государству; развитое законодательство и дипломатия, стоящие на защите интересов монарха.

Как историческое явление абсолютизм имел место и в Западной Европе, но он отличался от российского самодержавия и социально-экономической основой и содержанием. Абсолютные монархии в Западной Европе опирались на поддержку среднего сословия при известном равновесии сил между дворянством и буржуазией, заботились об экономическом прогрессе, восприняли идею материального благополучия каждого члена общества. Они формировались параллельно с созданием гражданского общества, утверждением широких прав и свобод для его членов. Социальной опорой абсолютизма в России было дворянство и общинная организация. Российские монархи препятствовали глубокому проникновению в экономику и социальную сферу капитализма, не допускали появления гражданского общества. Следствием этого стала устойчивость и длительность существования абсолютизма в России.²⁶⁴ До определенного момента монархия играла положительную роль. В условиях замедленного развития гражданского общества, слабости третьего сословия она выступала инициатором реформ, мобилизовывала материальные и людские ресурсы для развития экономики, укрепляла обороноспособность страны, заботилась о

²⁶⁴ Причины устойчивости абсолютизма историки видят: в исторических корнях, в склонности к единовластию правителей Руси начиная с князей Владимиро-Суздальской Руси и до династии Романовых; во внешнем факторе, постоянных войнах, объективно приводящих к усилению монархии (с XIII по XV в. русские участвовали в 160 войнах, в XVI в. Московское государство воевало 43 года, в XVII в. - 48, в XVIII - 56 лет); во внутренней социальной нестабильности русского общества. XVII в., например, вошел в историю как «бунташный», так как сотрясаясь от постоянных народных волнений (Смута, Соляной и Медный бунты в Москве, восстания в Новгороде и Пскове, война под руководством Степана Разина, стрельецкие восстания, волнения раскольников); в многонациональном характере страны, когда для усмирения недовольных народов нужна была «твердая рука» хозяина; в насаждение церковью в обществе идеи неограниченной монархии, как единственно приемлемой форме власти для России, дарованной богом; в особой вере русского народа в монарха, как отца нации, от которого зависит и настоящее, и будущее страны. Приверженность русского общества к монархии обратилась против него самого. Абсолютизм лишил население гражданских и политических прав, сделал население беззащитным перед произволом монарха. Отсутствие в обществе свобод, стало препятствием для экономического прогресса, обусловило низкий уровень жизни людей. Народ, также, оказался закрепощен в идеологическом, культурно-бытовом, семейном отношении, долгое время находился в плену средневековых традиций, не хотел воспринимать передовой европейский опыт. Итогом стало хроническое отставание России от передовых стран Запада.

подъеме культуры. Но со временем возможности абсолютизма исчерпали себя и, он, не сумев приспособиться к новым требованиям времени, превратился в тормоз общественного прогресса, стал реакционной силой и был ликвидирован революционной волной 1917 г.

Зарождение абсолютизма в России пришлось на время правления Алексея Михайловича Романова,²⁶⁵ окончательное оформление - на годы царствования Петра I. При Алексее Михайловиче перестали созываться Земские Соборы. Это объяснялось рядом факторов. К середине XVII в. был восстановлен механизм государственного управления, окрепло самодержавие. Закрепившаяся на престоле династия Романовых, в Земских Соборах уже не нуждалась. Соборное Уложение 1649г. стабилизировало правовое пространство страны, позволяло царской администрации, не советуясь с представителями разных сословий, проводить, опираясь на законы, самостоятельную политику. Свертывание деятельности Земских Соборов шло постепенно. С юридическим оформлением крепостного права, в Земском Соборе уменьшилось число выходцев из низов. Народная база парламентаризма была подорвана. Соборы стали созываться только царем и не для обсуждения перспективных вопросов, как это было ранее, а лишь для утверждения, подготовленных монархом и его администрацией, конкретных проектов. Со временем Земские Соборы собираются все реже,²⁶⁶ в конечном итоге заменяются периодическими совещаниями с представителями отдельных сословий.

Во второй половине XVII в. снизилось значение боярства и Боярской думы. Царь перестал с ней советоваться. Из 618 указов Алексея Михайловича 588 были «именными», составлены без участия Боярской думы. В самой Думе все большую силу набирали неродовитые думные дворяне и думные дьяки.²⁶⁷ Была, предпринята попытка, изменить прерогативы думы, превратить ее из аристократического Совета в бюрократический орган, заставив ее членов выполнять обязанности начальников приказов. Из состава «большой» Боярской думы выделилась Дума «малая» («ближняя», «тайная», «комнатная»), состоящая из наиболее доверенных лиц царя. С этими двумя – тремя советниками монарх

²⁶⁵ Алексей Михайлович был образованным человеком, имел крепкое здоровье, являлся великолепным наездником и большим любителем охоты. Его характеризовали также как, мягкого, вежливого человека, за что и дали прозвище «тишайший». Одновременно ему были свойственны крайняя вспыльчивость и приступы гнева. Царь был дважды женат. От первой жены Марии Милославской он имел 1, от второй - Натальи Нарышкиной - 3-х детей, включая Петра I.

²⁶⁶ Соборы созывались в 1649, 1650, 1651, 1653 гг.

²⁶⁷ Произошло в частности угасание некогда родовитых боярских фамилий Шуйских и Воротынских, их места в Боярской думе заняли худородные дворянские семьи Чаадаевых и Милославских. С отменой местничества были уничтожены «Разрядные книги», в которых фиксировались родословие. Взамен знатности при выдвижении на должности стал выдвигаться принцип служебной пригодности.

предварительно обсуждал и принимал решения по всем важным вопросам государственного управления. Отказ от сотрудничества с боярством свидетельствовал о движении политического строя к неограниченной монархии. О зарождении абсолютизма во второй половине XVII в. говорило и резкое возрастание значения приказов. Приказная система была реформирована в сторону сокращения количества, укрупнения и централизации приказов. Со 100 их численность стабилизировалась на уровне 37-38. Приказы превратились в крупные учреждения с большим штатом чиновников и сложной структурой. Особую роль играл вновь созданный Приказ тайных дел, который подчинялся лично царю, выполнял его поручения, контролировал деятельность всех государственных учреждений, занимался дворцовым хозяйством, рассматривал государственные преступления.²⁶⁸

На местах в управлении шел тот же процесс централизации, бюрократизации и унификации, произошла замена принципа выборности на назначение. Еще в XVI веке в ряде пограничных уездов и городов, где требовалась сильная власть, появились воеводы, прежде всего в качестве военачальников, но также и в роли главных администраторов, судей по гражданским и уголовным делам. С начала XVII в. воеводская система проникла в глубь страны. При Алексее Михайловиче и его преемниках приказно-воеводское управление распространилось по всему государству, стало главной системой управления, оттеснило на второй план местное самоуправление, получило право контроля земских и губных изб. Рост централизации и усложнение функций управления способствовал формированию нового для России слоя бюрократии, численность и значение которой непрерывно росли. С 1640 по 1690 гг. число приказных людей увеличилось в 3,3 раза, составив 1690 человек, а вместе с провинциальными чиновниками 4650.²⁶⁹

Развитию абсолютизма способствовала реорганизация воинской службы. В начале XVII в. основой русского войска оставалось дворянское ополчение, существующее на средства самого служилого сословия. У государства не хватало денег для создания профессиональной армии. Но к середине столетия потребность в регулярном войске усилилась. Дворянское ополчение окончательно продемонстрировало свою отсталость²⁷⁰ и несостоятельность в столкновениях с южными и западными соседями. Для

²⁶⁸ Широкие полномочия и близость к монарху вызывали разнообразные, порой крайние оценки данного приказа в исторической литературе. В.Татищев смотрел на Приказ тайных дел как на инквизиционный стол, Н.Леклерк - как на кровавый трибунал, Н.Костомаров - как на зародыши будущей тайной полиции, П. Медовиков - как на орудие централизации.

²⁶⁹ История России с древнейших времен до конца XX века: учебное пособие для студентов вузов. М.: Дрофа, 2000. С.94.

²⁷⁰ Известен случай, когда во время наступления крымского хана под Серпуховым многие дворяне оставили армии, бросившись спасать свои владения.

решения этих важных внешнеполитических задач необходима была иная армия. Сильная военная организация нужна была и для укрепления позиций абсолютизма, поддержания порядка в стране. Поэтому власть приступила к формированию регулярных солдатских и рейтарских полков по европейскому образцу. Они набирались из вольных людей и обучались наемными офицерами-иностранцами. В ряде случаев правительство прибегало и к принудительным наборам «даточных людей». Появление регулярных частей в армии стало важнейшим фактором усиления неограниченной власти царя.

Во второй половине XVII в. изменились взаимоотношения церкви и государства. Ранее существовавшая «симфония власти» была разрушена. Вековой спор – кто главнее «священство» или «царство» – решается в пользу царства. Церковь была поставлена под контроль монархии. Многие историки утверждают, что это произошло из-за непомерных амбиций патриарха Никона, другие – из-за усилившегося влияния в стране протестантских идей, третьи полагают, что в условиях утверждения абсолютизма подчинение церкви государству было неизбежно. Видимо, уместней говорить о целой совокупности обстоятельств в изменении взаимоотношений светской и духовной власти. Несомненно, что экономическая мощь церкви, большие богатства, накопленные иерархами, церковными организациями и монастырями, обусловили рост политических притязаний церкви, что не устраивало крепнущее русское самодержавие. Оно стремилось ограничить влияние церкви и поставить ее под свой контроль. Алексей Михайлович учредил Монастырский приказ, державший в поле зрения деятельность духовенства, ограничил масштабы церковного землевладения, запретил церквям, монастырям, духовенству скупать земли у населения и принимать их за помин души. Была проведена частичная экспроприация ряда городских слобод, ранее принадлежавших патриарху, епископам и монастырям. Кроме того, вводилась подсудность духовенства гражданскому суду по уголовным делам. Таким образом, автономия церкви была значительно ограничена. В 1652г. на патриарший престол был избран новгородский митрополит Никон²⁷¹, политика которого объективно содействовала дальнейшему подчинению церкви государству.²⁷² В 1653-1654

²⁷¹ Патриарх Никон происходил из крестьян. Он отличался величественной наружностью, красноречием, умом, имел славу подвижника. В 1646г. Никон встретился с молодым царем, произвел на него впечатление и при покровительстве монарха стал двигаться по служебной лестнице. Первоначально царь во всем доверял Никону, дал ему титул «великого государя», поручал управление государством и попечение царской семьи.

²⁷² По мнению Р.Г.Скрынникова деятельность Никона способствовала возрождению самодержавных порядков, поколебленных Смутой. Именно он настоял на прекращении созыва Земских соборов в 1653г. При его активной поддержке подавлялись народные волнения. Имея крутой и резкий характер, Никон властно вмешивался в дела Боярской думы, игнорировал мнения бояр,

под его руководством была проведена церковная реформа.²⁷³ Она встретила яростное сопротивление со стороны ревнителей «древлего благочестия»,²⁷⁴ привела к расколу населения на старообрядцев и сторонников официальной религии, что ослабило русскую церковь. Это позволило светской власти еще больше подчинить ее своему влиянию. Раскол совпал с конфликтом Никона и царя. Патриарх демонстрировал непомерное властолюбие. Никон, как соправитель царя, активно вмешивался в дела гражданского управления. Он пытался оттеснить на задний план не только Боярскую думу, но и самого Алексея Михайловича.²⁷⁵ По выражению С.Платонова «временщик и иерарх в одно и то же время, Никон не только пас церковь, но ведал и все государство».²⁷⁶ Амбиции Никона, его стремление добиться политического первенства вызывали нарастающее недовольство монарха. Алексей Михайлович перестал посещать службы, которые вел патриарх, приглашать его на приемы во дворец. Обидевшись, Никон, отказался от патриаршества и покинул Москву, рассчитывая на то, что царь будет уговаривать его вернуться. Между тем, Алексей Михайлович инициировал созыв в 1666г. Церковного Собора, который лишил Никона патриаршего сана, заставил его постричься в монахи.²⁷⁷ Собор постановил: «У царя власть править превыше патриаршей и всех иерархов».²⁷⁸ Отстранение от власти сильного православного лидера облегчило задачу подчинения церкви государству. К концу XVII в. автономия церкви была утрачена окончательно. С этого времени церковные соборы редко принимали самостоятельные решения. Они превратились в совещательные учреждения при царе, в органы царского законодательства по церковным делам, а патриарх и епископы стали по существу, простыми царскими чиновниками. Патриархов собора предлагал монарх. Таким же «порядком» на соборах избирались епископы, назначались игумены и даже протопопы. Дело дошло до того, что царь издавал

нередко был с ними заносчив и груб. Источники свидетельствуют, также, о его необузданном стяжательстве, ослепление роскошью, высокомерии.

²⁷³ Целью реформы было, во-первых, объединить русскую церковь с западными православными организациями, во-вторых, упорядочить, централизовать жизнь самой русской православной церкви. В рамках реформы были унифицированы церковные книги, обряды, принципы иконописи и построения храмов.

²⁷⁴ Причины неприятия реформы советские историки сводили к социальному протесту против гнета, церковные - к протесту против украинской и греческой инфильтрации русского православия, либеральные - опасению средних слоев крайнего усиления власти царя и патриарха, ущемления своих прав и привилегий.

²⁷⁵ Никону принадлежит заявление, о том, что власть патриарха сравнима с Солнцем, а власть царя с Луной, которая светит отраженным от солнца светом.

²⁷⁶ Платонов С.Ф. Указ.соч. С.391.

²⁷⁷ Позднее царь выслал Никона на житье в Белозерский монастырь, где тот скончался в 1681г.

²⁷⁸ Вместе с тем, идя на компромисс, государство подтвердило некоторые хозяйственные, административные и судебные права церкви и даже закрыло Монастырский приказ.

распоряжения о соблюдении постов, об обязательности говенья, о служении молебнов, о порядке в церковных приходах. Таким образом, церковь попадала в прямую зависимость от государства, что являлось одним из индикаторов эволюции самодержавия в сторону абсолютной монархии.

В 1649г. было принято «Соборное Уложение», ставшее важным событием в развитии отечественного законодательства. Оно включало в себя 25 глав и 967 статей. Многие из статей учитывали пожелания средних слоев общества. Соборное Уложение было шагом вперед и потому, что стремилось поставить суд и управление в государстве на прочное и «неподвижное» основание закона. Но в целом новое законодательство встало на защиту интересов самодержавной монархии, господствующего класса феодалов. Оно узаконило окончательное оформление крепостничества и тенденции перехода к абсолютизму в государственно-политической жизни России. Возросшую роль монарха в обществе отразило включение в «Соборное уложение» 2-ой главы по уголовной защите чести и здоровья царя. Кроме того, вводилась система доносов - «Государево слово и дело». Умысел против особы государя относился к разряду государственных преступлений, за которые жестоко наказывали. Даже обнажение оружия в присутствии царя каралось отсечением руки. К концу своего правления Алексей Михайлович на своих указах подписывался : «Божей милостью государь, царь и Великий князь всея Великой и Малой и Белой Руси самодержец», что подчеркивало, дарованной богом, абсолютный характер его власти на всей территории России.

В XVII в. передовые страны, такие как Англия, Нидерланды, Франция вступили в эпоху Нового времени. Начался переход от традиционного, феодального, аграрного общества к новому индустриальному, буржуазному.²⁷⁹ Импульсы из этого региона постепенно распространились на другие государства, которые встали на путь догоняющего развития, или на дорогу европеизации и модернизации. В литературе нет единого мнения о том, когда зародились буржуазные отношения в России. Ученый Струмилин считал, что они появились в XVII веке. Туган-Барановский относил их зарождение ко времени правления Екатерины Великой. Исследователь Лященко утверждал, что Россия встала на дорогу капитализма после реформ Александра II. Скорее в XVII столетии зародились ростки новых буржуазных отношений, в XVIII и первой половине XIX вв. они медленно, но неуклонно прорастали, а после реформ Александра II в России наблюдался пик развития капитализма.

²⁷⁹ Под модернизацией в самом общем значении этого термина следует понимать изменения социально-политической, экономической и духовной жизни общества в соответствии с требованиями новой эпохи, идущей на смену средневековья.

В XVII в. были сделаны первые шаги по модернизации страны. Появились реформаторы,²⁸⁰ сторонники заимствования²⁸¹ лучших достижений Запада. По их проектам было упразднено местничество, введены Торговые уставы, облегчено положение холопов, отменена казнь за «возмутительные» слова, стала перестраиваться армия, совершенствовалось законодательство. В Россию приглашались иностранные инженеры для строительства заводов и первого корабля, в вооруженные силы привлекались иноземные офицеры, а в школы - зарубежные учителя. Переводилась западная литература, и распространялось западное зодчество. Однако модернизация в России протекала своеобразно, противоречиво, по выражению С.Соловьева накладывалась на особенности «крепкого» российского абсолютизма, отношений собственности, русского национального характера, сформировавшегося под влиянием православия. Реформы осуществлялись в жестких формах при нарастающем деспотизме власти и крепостничестве. Часть историков объясняют такой жесткий характер реформаторства стремлением правительства догнать развитые страны, прежде всего в военно-техническом отношении, укрепить обороноспособность страны. Другие исследователи выводят преобразования XVII века из внутренних потребностей страны, обусловленных зарождающимися буржуазными отношениями.

Противоречивость модернизации просматривается в развитии всех сфер экономики. Ведущей отраслью было сельское хозяйство, а в нем земледелие. До середины XVII в. в аграрном секторе шел восстановительный период, а затем начался его постепенный рост. Характерной чертой этого столетия была колонизация русским населением восточных земель и продвижение его на юг до самых степей. Это обусловило такую форму прогресса в земледелии как рост посевных площадей. Новым явлением стало усиление связи сельского хозяйства с рынком. Главными регионами товарного хлеба были Среднее Поволжье, Верхнее Приднепровье, товарного производства льна и пеньки - районы Новгорода и Пскова. В основном развивалось мелкотоварное крестьянское производство²⁸². Одновременно в торговые операции хлебом активно включались монастыри, царский двор,

²⁸⁰ При Алексее Михайловиче Л.Ордин-Нащокин, Ф.Ртищев, А.Матвеев, при Федоре Алексеевиче - Н.Голицын.

²⁸¹ В.Ключевский отмечал, что и «в XV - XVI вв. Россия была знакома с Западной Европой, вела с ней кое-какие дела, дипломатические и торговые, заимствовала плоды ее просвещения, призывала ее художников, мастеров, врачей, военных людей. Но это было общение, а не влияние. Влияние наступает, когда общество, его воспринимающее, начинает сознавать превосходство среды или культуры влияющей и необходимость у нее учиться, заимствуя у нее не одни только житейские удобства, но и сами основы житейского порядка, взгляды, понятия, обычаи, общественные отношения. Такие признаки появляются у нас в отношении к Западной Европе только с XVII в.». Ключевский В.О. Указ.соч. С.241.

²⁸² Вследствие того, что колонизация новых районов была в основном крестьянской.

бояре и дворяне. Помимо земледелия восстанавливались другие отрасли сельского хозяйства, продукция которых, также, частично направлялась на рынок. Скотоводство развивалось на Ярославщине, Поморье, южных уездах. Рыболовство - в северных районах, в Белом и Баренцевом морях, где ловили треску, палтуса, сельдь, семгу и т.д. На Волге и Яике ценилась добыча красной рыбы. Таким образом, рост общественного разделения труда, сельскохозяйственная специализация отдельных районов страны способствовали увеличению товарного обращения. Однако товарно-денежные отношения в деревне еще не стали доминирующими. Более того, ведущей тенденцией явилось укрепление феодально-крепостнических отношений. Основными владельцами земли становились феодалы в лице дворянства, которому принадлежало свыше 50% земельного фонда. Выростал социальный статус дворянства, начинался процесс сближения в правах поместья и вотчины. После Смуты для обеспечения службы правительство широко практиковало потомков раздачу казенных земель. Земли раздавались не в поместья, что было бы платой за службу, а в вотчины, в наследственную собственность. Только в Московском уезде к концу 70-х годов XVII в. 5/6 владельческих земель были вотчинными. Поместье оставалось за дворянином и его семьей даже в том случае, если он прекращал службу. Более того, поместья теперь разрешалось менять, отдавать в качестве приданого и пр. Иными словами, утрачивался условный характер поместного землевладения, и оно вплотную приблизилось к вотчине. Новым шагом на пути к сближению дворянства и боярства стала отмена царем Федором Алексеевичем в 1682г. местничества. Таким образом, в XVII в. было подготовлено слияние поместий с вотчинами, завершенное в первой половине XVIII в. В интересах дворянства в XVII в. закончилось юридическое закрепощение крестьян. По Соборному уложению 1649г. владельческие крестьяне²⁸³ навечно закрепились за хозяевами, становились их собственностью. Они были подсудны своим хозяевам по широкому кругу дел, в том числе несли имущественную ответственность по долгам своих господ. Крепостное состояние объявлялось наследственным для крепостных крестьян. Вводился бессрочный сыск беглых и в два раза увеличивался размер штрафа за их укрывательство. Основой отношений феодалов и крестьян признавалась барщинная система с высокой эксплуатацией крепостных до 6-7 дней в неделю на барской запашке. Хозяйство носило в основном натуральный характер. Крестьяне владели примитивными орудиями труда²⁸⁴, использовали устаревшие способы обработки земли²⁸⁵. Феодалы, чтобы увеличить урожайность не прибегали к внедрению

²⁸³ По переписи 1678г. владельческие крестьяне составляли 85% от всех крестьян, а дворцовые и черносошные (государственные) 10% и 5% соответственно.

²⁸⁴ Основным орудием труда были соха, плуг, борона, серп.

²⁸⁵ Преобладало трехполье, но сохранялось даже подсечное земледелие, особенно на севере страны.

технических новшеств, а использовали экстенсивные методы хозяйствования, расширяя собственные пашни и усиливая эксплуатацию своих крестьян. Эксплуатация еще более усилилась с развитием товарно-денежных отношений и стремлением помещиков увеличить производство товарного хлеба. Помимо частновладельческих²⁸⁶ существовал слой черносозных крестьян, проживающих на казенных землях. Они располагались на Севере, в бассейнах рек Печора и Северная Двина, где почти не было феодальных владений. Категория черносозных крестьян находилась в более благоприятных условиях. Они выполняли только одно тягло - в пользу государства. У них сохранялось местное самоуправление и некоторые личные гражданские права. Они могли продать, заложить, обменять, подарить свои участки, заниматься не только земледелием, но и промыслами. Среди северных крестьян были распространены союзы совладельцев «складников», где каждый владел некоторой долей общей земли и мог распоряжаться ею. Вместе с тем, государственные крестьяне, входившие в крестьянские общества и записанные в податные списки, не могли покидать деревню, не найдя замену на свое место, то есть они также были прикреплены к земле, хотя и не так, как крепостные. Близкие по своему положению к государевым крестьянам были дворцовые, обслуживающие непосредственно нужды царского двора. На землях государства, двorca и феодалов после установления крепостной зависимости продолжала существовать традиционная крестьянская община. Община осуществляла передел земельных наделов, распределяла подати и повинности, контролировала договорные отношения. Крестьянские наделы передавали по наследству сыновьям, но распоряжение ими было ограничено земельными правами общины. На юге, по течению Дона, Терека, Яика в XVII в. окончательно оформилось сословие казаков. Они составили особое войско по охране границ, но одновременно вели сельское хозяйство и занимались промыслами. Казаки считали себя вольными людьми и болезненно воспринимали меры по ограничению правительством их прав в XVII века. Свидетельством этого являлось активное участие казачества в восстании И. Болотникова, войне под предводительством С.Разина. Несколько по-иному складывались аграрные отношения в странах Запада. В них господствовала система сеньории с характерным для нее практически отсутствием владельческой пашни, а значит, и барщины.²⁸⁷ Крестьянин ограничивался выплатой сеньору-землевладельцу подати обычно в денежной форме, был зачастую лично свободным, что обеспечивало автономию крестьянского хозяйства. Втягиваясь в рыночные отношения, крестьянин не только

²⁸⁶ К частновладельческим относились крестьяне, жившие на землях, принадлежавших вотчинникам, помещикам, монастырям, царской семье, и несшие повинности в пользу владельца. В XVII в. с крестьянством сливается категория холопов, проживавших в деревне. В конечном итоге эти две группы населения объединяются в одну - крепостных крестьян.

²⁸⁷ Крепостное право на Западе отмирает в XIII - XIV вв.

обеспечивал покрытие феодальной денежной ренты, но и удовлетворял свои потребности. Заинтересованность в результатах своего труда стала мощным стимулом для сельскохозяйственного производителя. Это определило прогрессирующий подъем западноевропейского земледелия. В то же время аграрный строй, утвердившийся в XVII в. в России обрекал сельское хозяйство на длительный застой. Если в XVI в. урожайность зерна в Московском государстве и Западной Европе была примерно одинакова, составляя сам-2 и сам-3, то в XVII столетии на Западе она увеличилась до сам-6, сам-10, а в России остались на прежнем уровне в нечерноземных районах, и только немного выросла в черноземных.

В XVII в. новые явления были особенно заметны в сфере промышленной деятельности. Первоначальной формой промышленности было городское и сельское ремесло (крестьянские промыслы). На Западе в силу роста городов, организации ремесленных цехов сразу преобладало городское ремесло. На Руси во время иноземных нашествий были разрушены многие города, угнаны в плен или уничтожены в посадах ремесленное население. Место городского ремесла заняли крестьянские промыслы. В XVII в. после Смуты по мере улучшения жизни людей непрерывно вырастал спрос на промышленные изделия. Поэтому усилилась, начавшаяся еще в начале XVI в., специализация крестьянских промыслов,²⁸⁸ произошла их переориентация с работы на заказ на работу на рынок. Одновременно по мере восстановления и развития городов возрождалось городское ремесло. В XVII в., также как и в сельской местности, наблюдалась специализация ремесленного производства по городам,²⁸⁹ увеличилось количество ремесленных специальностей, повысился уровень квалификации работников, шла работа не на заказ, а на рынок. Вместе с тем уровень развития городов в XVII в. был еще невысок. Многие города оставались центрами феодальных и княжеских вотчин, а их жители находились в сильной зависимости от феодальной знати.²⁹⁰ Большинство южных и юго-восточных городов не имели торгово-промышленного населения, состояли из военных гарнизонов. Наиболее ценные ремесленники²⁹¹ со всей страны собирались в дворцовом

²⁸⁸ Около Тулы и Онежского озера сложились районы металлургических промыслов, вокруг Москвы и Ярославля - текстильных, вокруг Вологды, Казани, Ярославля - кожевенных и т.п.

²⁸⁹ Москва, Тверь, Калуга, Нижний Новгород специализировались на производстве изделий из дерева, ювелирное дело процветало в Великом Устюге, Москве, Тихвине и т.д.

²⁹⁰ Увеличение власти феодалов обуславливалось ростом их владений в городах, которые назывались «беломестным» посадом. Другая часть города называлась «черным» посадом, где проживали свободные горожане, объединенные в общины, и выполнявшие определенные государственные повинности. Нередко «белый» посад по размерам превосходил «черный». Так, в середине XVII в. в Москве на «черной» земле было 4 тысячи дворов, на «белой» - 5 тысяч.

²⁹¹ Среди ремесленников выделялись категории тяглых (городов и черносошных волостей), дворцовых (обслуживающие царский двор), казенных и записных (работали по заказам казны), частновладельческих (из крестьян, холопов,

хозяйстве и работали не на рынок, а выполняли заказы казны. С промыслами и торговлей преимущественно были связаны северо-восточные города. Превращению ремесла в товарное производство мешала политика правительства. Посадское население, как и крестьянство, было прикреплено к месту жительства и обязано было нести тяжелые казенные повинности – тягло.²⁹² Спецификой ремесленного производства в России был его сезонный характер, когда часть времени отдавалась производству изделий, а часть – сельскому хозяйству. Промыслы и городское ремесло представляли собой мелкое семейное производство и не в состоянии были полностью удовлетворить спрос государства и населения на промышленные изделия. Поэтому в XVII в. возникает новая форма промышленного производства – мануфактура. Она представляла собой более крупное, чем ремесленная мастерская предприятие численностью от 100 до 500 человек. На мануфактурах использовалась ручная ремесленная техника, но существовало разделение труда

. Последнее обстоятельство позволяло повышать производительность труда и наращивать объемы производства. Развитие мелкотоварного ремесла и рост товарной специализации подготовили почву для возникновения мануфактур в России. Важной особенностью экономического развития России был государственный характер первых мануфактур. В условиях отсутствия в стране предпринимательского слоя, государство вынуждено было само основывать мануфактуры с целью обеспечения потребностей в вооружении, металле, полотне, сукне. Однако существовали и частные мануфактуры. Первым таким предприятием считается Ницинский медеплавильный завод на Урале, построенный в 1631г. К строительству мануфактур привлекали и иностранный капитал. В 1637г. голландским купцом А.Виниусом было основано три железоделательных предприятия под Тулой. Всего в XVII в. насчитывалось приблизительно 30 мануфактур в металлургии, оружейном, кожевенном, полотняном деле. Следует отметить, что XVI-XVII вв. время бурного развития мануфактурного производства и на Западе. Однако западноевропейские мануфактуры отличались от российских предприятий. Они были преимущественно частными, развивались в условиях конкуренции, свободного предпринимательства и ценообразования, не контролировались, а поддерживались государством, опирались на вольнонаемный труд. Поэтому западноевропейская

бобылей, изготавливавшие все необходимое, для вотчинников и помещика). В наиболее крупных размерах в товарное производство перерастало ремесло тяглых ремесленников.

²⁹² По Соборному Уложению 1649г. население посадов закреплялось за определенным городом, запрещались переходы из посада в посад, женитьба на женщине из другого посада и т.д. Были ликвидированы «белые» слободы, и все городское население было поставлено под контроль государства, выплачивало ему тягло. Введен запрет принимать в посадское «тягло» беглых и владельческих крестьян. Крестьяне не имели права держать лавки в городах, торговать произведенной продукцией.

мануфактура давала высокую производительность труда и стала важным этапом в развитии капиталистического производства. В России удельный вес мануфактур в XVII в. был еще невелик. Они удовлетворяли в основном потребности армии. Главным заказчиком выступал не рынок, а государство. Оно установило жесткий контроль над частными и казенными предприятиями, не допускало между ними конкуренции, определяло объемы производства, цены на выпускаемую продукцию. Поскольку в стране не было свободных рабочих рук, государство стало приписывать, а позднее (1721) разрешило покупать крестьян к заводам, т.е. российские мануфактуры использовали принудительный труд крепостных. Такая крепостная мануфактура была менее эффективной, чем капиталистическая. Из-за дешевизны крепостной рабочей силы, гарантированного государственного заказа, отсутствия конкурентной борьбы мануфактуристы не проявляли интереса к совершенствованию производства, что тормозило его постоянный рост.

О зарождении в России XVII в. раннебуржуазных отношений свидетельствовало начало складывания Всероссийского национального рынка. До этого времени, как отголосок раздробленности, сохранялись замкнутые на себя местные рынки, между которыми не существовало постоянных торговых связей. В XVII веке по мере восстановления и дальнейшего развития экономики, начавшейся специализации промыслов, городского ремесла, сельского хозяйства, появилась возможность и назрела потребность в установлении более стабильного обмена между районами. Начался процесс расширения экономических связей, что постепенно привело к слиянию местных рынков в один, общероссийский. Появились новые формы реализации товаров. Если в XVI в. внутренняя торговля велась на небольших рынках - торжках, то в XVII в. ведущую роль стали играть периодически организуемые торги в установленном месте – ярмарки.²⁹³ Они различались по профилю,²⁹⁴ продолжительности²⁹⁵ и значению. Славилась Макарьевская около Нижнего Новгорода, Ирбитская в Сибири, Свенская близ Брянска, Сольвычегодская. Товары на торги везли со всех концов страны: из Сибири - мех, из Орла - хлеб, с Волги - рыбу, с Севера - соль и т.д. Крупным торговым центром была Москва, где функционировало 120 специализированных торговых рядов. В их числе: рыбный, мясной, сапожный, винный, ряд белил и румян и пр. Городами оживленной торговли являлись Ярославль, Вологда, Кострома, Астрахань, Архангельск, Казань и

²⁹³ Магази́нная торговля, как на Западе, в России была не развита. По мнению М.Конотопова и С.Сметанина ярмарки были следствием слабости торговых связей. Купец не мог объезжать страну, закупая для розничной торговли товары на местах их производства - это заняло бы несколько лет. Удобнее было закупать товары на ярмарках, которые действовали в определенные дни, и где был полный ассортимент нужных товаров. См.: Указ.соч., с.36.

²⁹⁴ Сначала на ярмарках продавали разнообразный ассортимент, затем появились профильные торги: хлебные, конные, хмелевые, скотские и т.д.

²⁹⁵ От 1 до 30 и более дней.

т.д. В других городах росло число местных рядов и торжков. Иностранцы, посещавшие Россию, поражались масштабами торговли, изобилием товаров, их дешевизне. Выдающийся экономист той эпохи Кильбургер отмечал, что русские «обнаруживают до такой степени любовь к занятиям торговлей, что в Москве гораздо больше лавок, чем в Амстердаме».²⁹⁶ В процессе торговли зародилась первая русская буржуазия - купечество и появился торговый капитал. Характер деятельности купцов сам по себе предполагал проявление предпринимательской инициативы, позволял им самим определять цену товара, работать на рынок. В XVII веке в России сложились благоприятные условия для развития торговой инициативы, для роста состояния купцов. Связи между районами были еще слабыми. Существовала огромная разница в ценах по территориям. Купцы, покупая товары в местах с низкими ценами, продавали их в других районах намного дороже, получая до 100% прибыли. Одним из источников накопления купеческого капитала была система откупов, когда правительство предоставляло богатым торговцам право на продажу соли, вина и других, важных для казны товаров, на сбор кабацких и таможенных пошлин. Не случайно процесс первоначального накопления капитала в России начался именно в сфере торговли. Сколачивая капитал, купцы вкладывали его в промыслы, в добывающую и обрабатывающую промышленность, основывали купеческие мануфактуры.²⁹⁷ При этом на принадлежащих купцам предприятиях в большей мере, чем на других, применялся труд свободных горожан, оброчных крестьян, а также иностранных мастеров.²⁹⁸

В XVII в. шел процесс развития внешней торговли. При царе Алексее Михайловиче по инициативе государственного деятеля Ордина-Нащокина правительство приступило к реализации политики меркантилизма, т.е. всемерного обогащения государства за счет внешней торговли. Внешняя торговля осуществлялась в основном через Астрахань, где шел внешнеторговый оборот с азиатскими странами и через Архангельск²⁹⁹ - с европейскими. Внешнеторговые операции велись также через Новгород, Псков, Смоленск, Путивль, Тобольск, Тюмень, Москву. В пункты торговли приезжали иностранные купцы сбывали свои товары и покупали российские на выгодных для себя условиях. Таким образом, иностранный капитал стремился захватить российские рынки, сталкиваясь с интересами русских купцов. Россия не имела выходов к незамерзающим, удобным для торговли морям, не владела флотом, и русское купечество пока еще не могло конкурировать на рынке с сильными иностранными компаниями. Поэтому правительство, стремясь оградить русских купцов от конкуренции с иностранным торговым капиталом, приняло ряд протекционистских мер. В

²⁹⁶ Цит. по: К.Валишевскому. Указ. соч., с.143.

²⁹⁷ Из купцов выросли промышленники Строгановы, Свешниковы, Усовы.

²⁹⁸ Только на соляных, поташных и др. промыслах купцов Строгановых было занято около 10 тыс. вольнонаемных людей.

²⁹⁹ Архангельск давал 75% внешнеторгового оборота.

1646г. была отменена беспошлинная торговля с Англией, в 1653г. по торговому уставу устанавливались более высокие торговые пошлины на иностранные товары, в 1667г. по «Новоторговому уставу» иностранным купцам запретили вести розничную торговлю, и разрешили только оптовые операции в определенных приграничных городах. «Новоторговый устав» поощрял экспортные операции, давал большие льготы российским купцам, таможенные пошлины для которых стали в четыре раза ниже, чем иноземных. Структура внешнеторгового оборота отражала характер российской экономики. В экспорте преобладало сырье. Иностранные купцы покупали российскую кожу и зерно, сало и поташ, пеньку и меха, мясо и икру, полотно. В импорте присутствовали в основном промышленные изделия и предметы роскоши. В Россию ввозили металлы и порох, оружие и драгоценные камни, пряности и благовония, вина и краски, ткани и кружева. Вместе с тем на пути развития торговли в России было немало препятствий. Русское купечество в силу неразвитой сети городов было еще немногочисленно. Оно находилось под жестким контролем государства, которое накладывало высокие налоги на прибыль купцов и занималось мелкой регламентацией купеческой деятельности. На многие выгодные для торговли товары устанавливалась монополия. Государство насильственно объединяло купцов в корпорации³⁰⁰, чтобы было легче управлять торговыми людьми и обеспечивать государственные нужды. Русским купцам мешала также конкуренция крупных светских феодалов и церкви, которые вели крупномасштабную торговлю. В итоге русское купечество было менее состоятельным и богатым, чем западное. Следует также отметить, что русские купцы, как правило, выходили из богатых крестьян и ремесленников. Поэтому они были презираемы верхами общества. В целях повышения своего социального статуса, купцы вступали в браки с выходцами из дворянских семей, покупали дворянское звание. В итоге русское купечество не стало, как западное, силой противостоящей монархии и дворянству, авангардом капиталистического прогресса.

В XVII веке важным элементом движения экономики в сторону рыночных отношений стало совершенствование финансовой сферы экономики. Укреплялась единая денежная система. До конца XVв. чеканкой монет самостоятельно занимались практически все княжества. По мере укрепления Московского централизованного государства правительство стремилось упорядочить валютно-финансовую систему.³⁰¹ Это объяснялось

³⁰⁰ Купцы были объединены в три корпорации: «гостей», «суконную сотню» и «черную сотню» в зависимости от объемов торгового оборота.

³⁰¹ Первым попытался ввести единую монету во второй четверти XV в. Юрий Звенигородский. Затем Иван III запретил чеканку денег княжествам, вошедшим в состав Московского государства. Его мать Е.Глинская предприняла меры по созданию единой денежной системы, ввела жесткие стандарты веса и оформления денег (мечевые, копейные деньги, полушки). При ней же появились серебряные деньги. Со времен Федора Ивановича на монетах стал указываться год выпуска. При В.Шуйском ненадолго появились первые золотые российские

тем, что постоянно росли расходы на содержание административного аппарата, растущую армию, огромного царского двора. В странах, где развивался капитализм, эти расходы покрывались за счет налогов на предпринимателей. В России, в условиях преобладания натурального хозяйства таких денежных ресурсов не было. Российское правительство прибегало к особым способам покрытия государственных расходов. В 1680г. был принят первый государственный бюджет, где подробно перечислялись источники доходов и статьи расходов. Основную часть доходов составляли прямые налоги с населения.³⁰² Другим источником пополнения казны были монополии государства на торговлю водкой, хлебом, поташем, пенькой, икрой. Широко практиковались косвенные налоги,³⁰³ а также таможенные пошлины. Однако эти источники доходов все же не покрывали расходную часть, и государственный бюджет в основном оставался дефицитным. Правительству не удалось также до конца наладить устойчивое денежное обращение.

Таким образом, в России XVII в. появились условия для развития буржуазных отношений, основанных на товарно-денежной экономике. Однако раннебуржуазные элементы в России имели свою специфику, были сильно подвержены воздействию феодального строя, что растянуло развитие капитализма в стране на века.

Вопросы для самоконтроля

1. Дискуссия в исторической литературе по вопросу об идентичности предпосылок для образования Русского и европейских национальных государств в XIV-XVI вв.

монеты-гривенники и пятаки. Из-за отсутствия благородных металлов, в ходу были иностранные монеты, в основном из серебра. При Алексее Михайловиче на серебряных немецких и чешских талерах стали подчеканивать государево клеймо в виде всадника с копьем или двуглавого орла дома Романовых. Их называли «ефимками». Они ходили параллельно с российскими монетами. Из «ефимок» можно было чеканить мелкие монеты по курсу 1 ефимок = 64 копейки. В 1654г. правительство, чтобы покрыть расходы, ввело сначала неполноценные серебряные, а затем и медные деньги, по которому медная копейка приравнивалась к серебряной того же веса. В результате начался бесконтрольный выпуск медных денег, что обесценило деньги вообще, привело к росту цен, к снижению жизненного уровня и к так называемому «Медному бунту» 1662г., после которого правительство было вынуждено отменить медные деньги.

³⁰² Было установлено подворное налоговое обложение вместо пососшной подати. Новый налог увеличил количество налогоплательщиков за счет холопов, с которых ранее налоги не брали. Феодалы и духовенство, как правило, налоги не платили.

³⁰³ Одним из таких налогов был соляной. В 1646г. он был установлен по две гривны с пуда, что удвоило в два раза рыночную стоимость соли. Удорожание привело к проблеме сбыта соли, к порче многих продуктов, которыми питалось население (например, рыба). Результатом стал «Соляной бунт».

2. *Альтернативные центры русской государственности и точки зрения историков на проблему причин возвышения Московского княжества.*
3. *Этапы собирания русских земель вокруг Москвы.*
4. *Особенности развития России в первой половине XVI в.*
5. *Реформы Избранной Рады и их результаты.*
6. *Причины политики опричнины и ее последствия.*
7. *Дореволюционная и советская историография о причинах Смуты.*
8. *Годы Смуты - время упущенных возможностей для демократического развития России.*
10. *Отличительные особенности российского и европейского абсолютизма.*
11. *Новые явления в экономическом развитии России XVII в.*

Глава V. Российская империя в XVIII в.

5.1. Начало масштабной модернизации России при Петре I.

XVIII в. занимает особое место в истории Запада и мировой истории. В западноевропейской цивилизации он завершил переходный период от феодализма к капитализму. В экономике вершин своего развития достигла мануфактура. Резко возрос удельный вес централизованных предприятий, крупное производство одержало победу над средневековым ремеслом, созданы условия для использования машин.³⁰⁴ Развитие мануфактурного производства обусловило экономический рост и выдвижение вперед среди других государств Англии, Голландии, Западной Германии, Франции, Швеции, Северной Италии, Чехии и др. Зародились предпосылки для перехода к индустриальному обществу. XVIII в. стал временем бурного развития торговли. Увеличилось количество местных и областных рынков, сложился международный рынок. Объем торговли на Западе только во второй половине XVIII в. вырос более чем в 2 раза. Самая развитая в те времена британская промышленность за столетие увеличила производство товаров, поставляемых на внутренний рынок, в 1,5 раза, на экспорт – в 5,5 раза.³⁰⁵ Рост торговли во многом обуславливался включением в торговый оборот колониального мира. К концу XVIII в. значительная часть земного шара была порабощена европейцами, прежде всего экономически – через неравноправные экономические договоры, создание торговых факторий, вывоз колониальных продуктов и сырья для переработки в своих странах. Нередко европейцы переселялись в завоеванные земли, захватывали у местного населения территорию, недра, превращая эту землю в рынок товаров. В XVIII веке в ряде стран стал нарастать прогресс и в сельском хозяйстве, появилась сельскохозяйственная машинная техника в виде сеялок, молотилок и т. п., что обусловило рост производительности труда и производства сельхозпродукции. Сдвиги в экономике изменили социальную структуру европейского общества. Росли новые слои торговцев и финансистов, прочно утвердился класс мануфактуристов, множились ряды мануфактурного пролетариата, продолжался процесс сокращения численности землевладельцев и крестьян. В политической системе западноевропейского общества XVIII века в основном сохранялся абсолютизм. Но монархическая власть перестала обожествляться. Она истолковывалась уже не как творение Бога, а как результат волеизъявления народа, который может эту власть изменить. Свидетельством такого подхода к власти стали социальные революции, пытавшиеся насильственным путем

³⁰⁴ В XVIII в. начался промышленный переворот в Англии. Толчком к нему стало изобретение механической прялки «Дженни» в 1765 г. ткачом Харгривсом, а также парового двигателя в 1784 г. конструктором Дж. Уаттом.

³⁰⁵ История России с древнейших времен до конца XX века. С. 103.

переустроить общественную жизнь. Среди них особо выделялась Великая французская революция (1789–1794). В результате абсолютизм пересмотрел свою политику, начал опираться на формирующиеся буржуазные классы, содействовал их развитию, воспринял идеи накопления капитала и роста материального благосостояния индивидов, шел на уступки в предоставлении населению гражданских прав и свобод. В то же время у абсолютизма появилась альтернатива в виде английской конституционной монархии и республиканской формы правления по типу США и Голландии. Идейной основой новых отношений в Европе стала идеология Просвещения, благодаря которой XVIII в. нередко называют эпохой Просвещения.³⁰⁶ Просветители имели свой взгляд на роль образования, науки, церкви, на суть нравственности. Они считали, что основой общественного прогресса является просвещение народа. В науке просветители на первый план выдвигали эксперимент. Они разработали понятия «историческая закономерность», «капитал», «производительный труд». Ими были выдвинуты идеи народного суверенитета, народного представительства, прямого народоправства, выведена формула «свобода, гражданское равенство, собственность». Согласно новому пониманию нравственности, добродетель не сводится к выполнению церковных предписаний ради «спасения души», а заключается в стремлении к «общему благу», к прогрессу человечества, к «царству разума». Утверждалось, что богатство не грех, а, наоборот, признак избранности Богом при условии, что оно идет не на роскошь, а на дальнейшие успехи в развитии производства. Таким образом, в Европе шел активный процесс модернизации традиционного общества. Экономическая жизнь подчинялась требованиям эффективности и прибыльности. Создавались предпосылки для индустриальной революции, появились и развились новые социальные группы наемных работников и буржуазии. XVIII в. показал, что абсолютизм как форма государственного устройства исторически и политически ограничен. Были подорваны идейные, религиозные устои феодализма, побеждала хозяйственная этика протестантизма. Центром новых общественных отношений в Европе постепенно стал свободный человек.

Вместе с тем XVIII в. принадлежал не только «новому», но и «старому» миру, поэтому был противоречивым столетием. Основой экономики оставался аграрный сектор. Сохранялась иерархичность европейского общества, в котором значительные позиции еще удерживали аристократы-

³⁰⁶ Под эпохой Просвещения понимают период в истории Европы между буржуазными революциями в Англии (середина XVII в.) и Франции (конец XVIII в.), когда появляется, развивается и переживает кризис целый комплекс идей, настроений, форм исторического поведения и эстетических пристрастий. Деятели эпохи Просвещения выражали идеалы и устремления третьего сословия. Это интеллектуальное течение было по своей направленности антифеодальным, антиабсолютистским, антицерковным. Наибольшее развитие идеи Просвещения получили во Франции. Яркими представителями этой эпохи были Вольтер, Руссо, Монтескье, Гольбах, Дидро, Гельвеций.

землевладельцы, а крестьянство составляло большинство населения и различалось по своему статусу.³⁰⁷ За исключением нескольких государств на континенте господствовал абсолютизм. Европа XVIII в. не представляла собой единого целостного образования, делилась на множество отличающихся по уровню развития регионов. Политическая карта Европы выглядела следующим образом. Ведущую роль в экономической и политической жизни континента играла Англия. Экономически развитой была Голландия. Франция оставалась сильной страной, но XVIII век был для государства временем непрерывного социально-политического кризиса. Колониальные империи Испания и Португалия считались оплотом реакционности и невежественности. Швеция, являясь сильной в начале столетия, утратила свою роль в конце века. В 1776 г. в бывших североамериканских колониях Англии были провозглашены Соединенные Штаты Америки, что обусловило развитие новой ветви западной цивилизации.

В Восточной Европе XVIII в. – время стремительного укрепления авторитета и международного влияния России. В то же время Россия развивалась в условиях еще больших противоречий, чем Западная Европа, что объяснялось внешними факторами, особой приверженностью традициям, многонациональным характером страны, устойчивой верой народа в монархическую власть как единственно приемлемую для русского общества. В XVIII веке Россия, как и другие страны Европы, шла по дороге модернизации. Первые шаги в этом направлении были сделаны еще в XVII в.,³⁰⁸ когда начался переход от ремесленного, цехового к мануфактурному производству, интенсивно развивалась внутренняя и внешняя торговля,³⁰⁹ совершенствовались финансовая и налоговая системы. В XVII в. стал изменяться характер государственной власти, зародился абсолютизм, утратили свое значение Земские соборы и Боярская дума. В 1649 г. был принят и постоянно дополнялся в течение всего столетия новый свод законов – Соборное уложение.³¹⁰ Началась реорганизация вооруженных сил, были созданы полки иноземного строя, изменился порядок набора и комплектования армии. XVII в. – это и время культурного подъема России. Распространялась грамотность, развивались научные знания,

³⁰⁷ Во Франции и Германии удельный вес крестьян в составе населения равнялся 80%, в Восточной Европе – 90%. В Норвегии и Голландии они были свободными держателями земли, а на Востоке – крепостными крестьянами.

³⁰⁸ Среди историков нет единого мнения об обусловленности преобразований XVII и XVIII веков. В. О. Ключевский и С. Ф. Платонов считали, что предпосылки для реформ восемнадцатого столетия зародились в предшествующем веке. С. М. Соловьев утверждал, что на новую дорогу страну вывел только Петр I.

³⁰⁹ Расширению торговли способствовали реформа «посадского строения», принятие Уставной таможенной грамоты (1653) и Новоторгового устава (1667).

³¹⁰ В 1649–1690 гг. было принято 1535 указов, дополняющих с учетом западноевропейского опыта, Соборное уложение.

реформировалась церковь, расширялись культурные связи с другими странами. В этот период началось размежевание общества, появились национально-консервативное и западническое течения. При Алексее Михайловиче Романове поощрялась деятельность реформаторов-западников Л. Ордина-Нащокина, Ф. Ртищева, А. Матвеева, при Федоре Алексеевиче Романове и царице Софье³¹¹ – В. Голицына. Вместе с тем, несмотря на

³¹¹ Царь Алексей Михайлович состоял в браке дважды. От первого брака с Марией Милославской у него родились Федор, Иван и Софья, от второго – с Натальей Нарышкиной – Петр. После кончины царя Алексея между ними развернулась ожесточенная борьба за власть. Первоначально престол унаследовал Федор. По тем временам он был образованным человеком. Под руководством своего учителя и воспитателя, знаменитого ученого, писателя, оратора Симеона Полоцкого будущий царь овладел латынью, богословием, риторикой, стихосложением и т.д. Большое влияние на царя оказал патриарх Иоаким. В период правления Федора наблюдался альтернативный абсолютистскому варианту цивилизационный взлет. Началось реформирование центрального и местного управления, выросло значение Боярской думы, увеличилась с 66 до 99 численность приказов. Был разработан проект реформ в военном управлении. В 1682г. отменено местничество и сожжены разрядные книги. Продолжалось активное привлечение на русскую службу иностранных специалистов, грамотность становилась достоянием все более широких кругов дворянства и посадских людей, большим спросом стали пользоваться книги и учебные пособия. Царь Федор выступил за создание в России первого высшего учебного заведения и вскоре после него (в 1687г.) оно было открыто под названием Славяно – Греко – Латинская академия. В 1682г. Федор в возрасте 20 лет внезапно скончался, предположительно от отравления. По мнению других историков, смерть его была естественной, так как царь отличался слабым здоровьем. После нескольких часов после смерти Федора, патриарх Иоаким нарек новым царем его единокровного брата Петра. Однако придворная оппозиция во главе с триумвиратом В.Голицин – И.Хованский – И.Милославский пустили слух об отравлении Нарышкиными Федора и о якобы готовящемся убийстве его родного брата Ивана. Поддержку оппозиция нашла в стрельцах, управление которыми осуществляли родственники Нарышкиных. Стрелецкие головы и полковники после смерти царя Алексея отменили подачки и привилегии рядовым стрельцам, заставляли их работать в своих хозяйствах, вымогали взятки, не выплачивали жалованье. Милославские внушили стрельцам, что их главные « вороги» именно Нарышкины. Стрельцы, подстрекаемые противниками Петра, 15 мая ворвались в Кремль и потребовали предъявить наследников, что и было выполнено Натальей Нарышкиной. Несмотря на это, бунт продолжался, были разгромлены Судный и Холопий приказы, убиты два брата царицы Натальи, А.Матвеев, Ю.Долгоруков, Г.Ромодановский и др. По требованию стрельцов царями провозгласили Ивана и Петра, при этом « первым царем» объявили Ивана, а до их совершеннолетия правительницей назначили сестру Софью. Главой Стрелецкого приказа стал честолюбивый интриган, пронырливый и ловкий князь Иван Хованский. Ему удалось поднять стрельцов на новое выступление, направленное на то, чтобы сделать Хованского главой государства. Теперь уже Софья вынуждена была пресекать действия стрельцов. Хованского обманом заманили в Кремль и убили вместе с его сыном. Новым начальником стрельцов был назначен думный дьяк Ф.Шакловитый, который восстановил дисциплину в стрелецких войсках и

отменил для них все привилегии. 25 июня царевичи Иван и Петр были венчаны на царство. Правительницей в течение 7 лет оставалась Софья. Ближайшим советником Софьи, ее фаворитом стал один из образованнейших людей того времени, блестящий дипломат Василий Васильевич Голицын, ставший во главе Посольского приказа. При Софье и В.Голицыне набирал силу реформаторский дух. Были сделаны попытки установить новые порядки в судах, улучшить процесс судопроизводства, ускорить процедуру рассмотрения дел. Была отменена казнь «за возмутительные слова», о чем свидетельствовали указы 1685 и 1686гг. Просвещенный канцлер консультировался с иностранцами о невыгоде крепостного состояния крестьян, настаивал на переходе от барщины к оброку. В 1685г. вышел указ, защищавший от преследования крестьян, ушедших в города. В.Голицын поощрял свободное предпринимательство, пытался перевести армию на профессиональную основу. Это время стало эпохой перемен в культуре, науке, литературе, в быту и нравах, временем рождения высшего образования, отечественного театра, светской живописи. Большой заслугой Голицына стало заключение «вечного мира» с Польшей, которая окончательно уступила Москве Киев и все земли, утерянные Россией по Андрусовскому перемирию. По мнению некоторых историков, реформы В.Голицына не сопровождались коренной ломкой основ русской жизни. Они входили в общество постепенно, основывались на компромиссе между сторонниками и противниками преобразований и могли привести к не меньшим результатам, чем массированные реформы Петра Великого. Между тем, Петр с матерью проводили время в Преображенском и других селах-резиденциях. Они изредка приезжали в Кремль для участия в дворцовых церемониях. Под руководством учителей – иностранцев Петр занимался «книжным учением», устраивал «воинские потехи», осваивал азы различных ремесленных профессий. В Немецкой слободе он знакомился с основами инженерного, артиллерийского, морского искусств, культурой и бытом иноземцев. В результате Петр вместо богословского образования получил военно-технические знания, что оказало влияние на характер его будущей политики. В январе 1689г. царица Наталья женила Петра на дочери окольничего Евдокии Лопухиной. По канонам того времени Петр, женившись, стал совершеннолетним, и мог править страной самостоятельно. Однако Софья не собиралась уступать брату престол. В государственных документах ее титуловали как «Самодержица Российская», и она решила короноваться и стать постоянной соправительницей своих братьев. Момент решительной схватки за власть наступил в августе 1689г., когда Петру сообщили, что Софья готовит поход на Преображенское с целью устранить брата – соперника. Поднятый среди ночи, он, страшно перепуганный, в одном нижнем белье бежал в ближний лес, а оттуда ускакал в Троице – Сергиев монастырь (с тех пор при сильном волнении его лицо искажали конвульсии). Следом за Петром в монастырь прибыли, созданные им из «потешных» людей, Преображенский и Семеновский полки. Затем к Петру примкнули несколько стрелецких полков, многие бояре, дворяне и даже патриарх Иоаким. Софья, покинутая всеми, проиграла. Она выдала Петру своего фаворита Шакловитого, которого казнили. В.Голицына отправили в ссылку в Архангельский край. Саму Софью заточили в Новодевичий монастырь, постригли в монахини под именем Сусанны и содержали под строгим контролем до самой смерти, последовавшей в 1704г. Так началось правление Петра. Правда, формально, до самой кончины в 1796г., его соправителем оставался царь Иван. Однако, последний никакого участия в делах управления страной не принимал, хотя и присутствовал на официальных церемониях. Да и сам Петр не проявлял особого интереса к

наметившиеся изменения, Россия еще серьезно отставала от Западной Европы. Промышленность по техническому оснащению и объемам уступала западноевропейской, а по структуре оставалась крепостнической. Сельское хозяйство основывалось на подневольном труде крепостных и отличалось рутинными способами обработки земли. Торговля ограничивалась отсутствием выходов к морям. Госаппарат был разбухшим, неповоротливым и не отвечал потребностям времени. Просвещение медленно проникало не только в народ, но и в высшие круги общества. Образ жизни и быт русской семьи отличались замкнутостью, слепым подражанием старине, суеверностью и патриархальностью. Русское войско состояло преимущественно из отсталого дворянского ополчения и стрельцов, плохо обученных и вооруженных. Слабость армии стимулировала вынашивание планов нападения на Россию со стороны иноземных государств.

Чтобы преодолеть отставание от цивилизованных стран и двигаться по пути прогресса, России были необходимы глубокие реформы всеобъемлющего характера. Существует два пути перехода от традиционного устройства к рациональному обществу: постепенный, эволюционный и резкий, революционный. Первый предполагает длительность преобразований, второй, наоборот, их быструю реализацию, что позволяет в короткий срок перестроить экономику, государственное устройство, быт и сознание людей. Россия выбрала второй вариант, что во многом обуславливалось характером находящегося у власти Петра I.³¹² Царь обладал государственным умом и талантом преобразователя. Он был одержим идеей служения народу, отличался чувством царственного долга, любознательностью, трудолюбием, исключительным упорством и настойчивостью, смелостью и энергией. Лучшие свойства личности Петра I позволили ему решительно проводить преобразования и обеспечить успех большинства из них.

К осуществлению реформ Петра I подтолкнул ряд событий. В начале 1690-х годов он предпринял поездку в Архангельск, где стал поклонником моря и кораблей. В 1695–1696 гг. Петр совершил Азовские походы, давшие ему воинский опыт. В 1697–1698 гг. он предпринял «Великое посольство» в Европу, после которого решил сделать Россию не хуже западных государств. В 1700 г. Россия потерпела поражение под Нарвой, что заставило Петра I ускорить перестройку страны.

Многие историки утверждают, что Петр не имел каких-либо отчетливых планов реформ, скорее они являлись спонтанной реакцией на

управлению государством. Все дела оказались в руках близких родственников и приближенных царицы Натальи, а Петр продолжал вести привычную жизнь, заполненную военными, морскими и иными потехами вплоть до Азовских походов 1695–1696 гг.

³¹² Он был сложной и противоречивой личностью. Под влиянием обстоятельств у Петра сформировались такие черты характера как жестокость, подозрительность, грубость. Одновременно ему были присущи черты выдающегося государственного деятеля.

требования момента (В.Ключевский считал таким фактором войну). Другие исследователи считают, что реформы носили бессистемный и хаотичный характер только в первой половине правления Петра, а затем стали последовательными и планомерными. Третьи пытаются показать, что с самого начала у монарха сложилась концепция преобразований, которая упорно им реализовывалась в течение всего царствования. Политическая доктрина Петра Великого представляла собой совокупность западноевропейских идей и русских традиционных воззрений на развитие общества.³¹³ Из философских школ Запада были позаимствованы идея блага народа, концепция рационализма, теории общественного договора и естественного права. Одновременно политическая доктрина включала русские традиционные взгляды на характер власти, на роль монархии, государства и церкви. Согласно политической доктрине целью преобразований должно было стать достижение блага всего общества, а не тех или иных сословий или отдельного индивида. Условием для достижения этой цели является сильная абсолютистская власть. По мнению разработчика этой теории Ф.Прокоповича аристократическая форма правления приводит к расколу «верхов», а демократическая порождает «мятежи и смуты народные», что пагубно отражается на положении страны.³¹⁴ Однако идеологи монархии времен Петра I пошли дальше своих предшественников, включили в свою концепцию западноевропейскую идею просвещенного абсолютизма, в соответствии с которой государство должен возглавлять разумный правитель, содействующий всестороннему развитию общества. Данная теория дополнялась идеями патернализма и «педагогики дубинки», согласно которым строгий, но справедливый монарх-отец может применять в управлении обществом и поощрение, и наказание. Инструментом преобразований Петр I и его сторонники считали бюрократии. Они видели в ней всемогущую силу, способную регулировать все стороны жизни общества. Политическая доктрина Ф.Прокоповича превращала церковь в своеобразную бюрократическую контору, призванную обслуживать интересы государства.³¹⁵

Реформы Петра I охватили все сферы общественной жизни, включая управление, экономику, армию, культуру и быт русских людей. На одном из первых мест стояла реформа государственного управления. Петр I отказался от традиционалистского типа власти, упразднил веками существовавшие Боярскую думу, приказы, местничество и т. д. Он приступил к внедрению в России новой рациональной организации управления на основе шведского

³¹³ Ведущая роль в разработке политической доктрины принадлежала мыслителю и богослову Ф. Прокоповичу.

³¹⁴ По утверждению Ф. Прокоповича, установлению монархии предшествовало «естественное состояние» людей, которое оказалось для них губительно. Тогда люди согласились установить верховную власть, заключили с ней договор, по которому передали свою волю, власть монарху без права в будущем ее забирать.

³¹⁵ Данная идея нашла отражение в сочинении Ф. Прокоповича «Слово о власти и чести царской».

опыта. Она предполагала опору на идеально подобранных чиновников-бюрократов, которые функционально дифференцированы, действуют по определенным правилам, имеют особый корпоративный статус. В стране была проведена административная реформа, созданы новые органы центральной власти. В 1711г. был создан Правительствующий Сенат из 9 человек, в руках которого сосредоточились административные, законосовещательные и судебные функции. Как высший административный орган в государстве он ведал всеми отраслями государственного управления, исполнял законосовещательные и исполнительные функции, руководил сбором налогов и их расходами, ведал торговлей и армией. До создания коллегий Сенат, через находившихся при нем комиссаров от губерний, осуществлял непосредственное руководство местными правительственными учреждениями. В конце правления Петра I Сенат стал высшей судебной инстанцией в государстве. Вместе с тем, в отличие от Боярской думы, он не был законодательным органом власти. Петр I считал себя, особенно, после того как стал императором, единственным творцом законов. Существовали различия и в способах комплектования этих правительственных учреждений. Боярская дума была сословным органом, с которой царь делил свою власть. Сенат изначально являлся бюрократическим учреждением, все члены которого назначались лично по усмотрению императора и были перед ним ответственны. Одним из главных нововведений Петра I стало создание в 1718 – 1720гг. вместо приказов новых органов центрального управления - коллегий. За основу было взято шведское коллегиальное устройство, которое Петр I считал наиболее пригодным для России. Формируя коллегии, царь надеялся, что коллегиальное устройство позволит ограничить произвол чиновников, изжить повсеместно распространенные в приказах волокиту, путаницу, взяточничество и казнокрадство. Преимущества коллегий царь видел и в более оперативном, объективном, эффективном решении государственных дел. Всего было создано 11 коллегий со строго дифференцированными направлениями работы и коллективным принятием решений.³¹⁶ На правах коллегий находились Главный магистрат, основанный в 1720г. для управления городами и образованный в 1721г. Синод, ведающий делами церкви. Одновременно некоторые приказные учреждения оказались нетронутыми. Были сохранены Преображенский и Сибирский приказы, Тайная и Медицинская канцелярии. Коллегия состояла из общего присутствия и канцелярии. В присутствие входили президент, вице – президент, по четыре советника и асессора. Президент назначался царем, вице – президент Сенатом с последующим утверждением императором. Формально же все коллегии были подчинены Сенату. Правила обязывали каждого члена коллегии поочередно высказывать свое мнение по

³¹⁶ Финансовыми делами занимались Ревизион-коллегия, Камер-коллегия, Штатс-контор-коллегия; торговлей – Коммерц-коллегия; промышленностью – Берг-мануфактур-коллегия; судебными делами – Юстиц-коллегия; городами – Главный магистрат.

обсуждаемой проблеме, а затем подписывать протокол. Решения принимались большинством голосов путем голосования. Однако последнее слово чаще всего оставалось за президентом коллегии, что нарушало коллегиальный принцип принятия решений в пользу единоличного. Контролю деятельности различных учреждений способствовала вновь созданная система тайного и официального надзора. С 1711г. сначала в Сенате, а затем и в других учреждениях появилась должность фискала. Фискалы должны были тайно проводить обо всех нарушениях и злоупотреблениях чиновников и доносить главному фискалу (обер – прокурору). Доносительство вознаграждалось. Фискал получал часть штрафа, накладываемого на нарушителя. Однако фискалы не могли прекратить воровство, взяточничество и казнокрадство, потому что лишь регистрировали уже совершенные преступления, а не обеспечивали их предупреждение. Введение института фискалов стало олицетворением недоверия верховной власти к чиновникам, отражало полицейский характер петровского государства, снижало его авторитет в глазах общества. В 1722г. был введен официальный надзор, который осуществлялся через институт прокуратуры. За деятельностью Сената и коллегий следил генерал-прокурор, который лично докладывал царю³¹⁷ о делах в правительстве, передавал ему волю монарха. Он мог остановить любое решение Сената, давал согласие на сенатские указы, следил за их исполнением. Данные полномочия, по сути превращали генерал-прокурора, названного Петром I «оком государевым», в первое лицо страны после монарха.³¹⁸ Одним из достижений петровской реформации стало введение нового порядка комплектования органов управления и прохождения государственной службы. В 1722г. была принята Табель о рангах. Она стала государственным законом, определившим порядок прохождения службы и устанавливавшим иерархию служебных чинов. Табель разделила Государеву службу на гражданскую, военную и придворную. Была определена лестница служебных должностей. На гражданской и военной службе она состояла из 14 ступеней- классов (рангов), каждый из которых делился на чины. К низшему 14-ому рангу относились гражданский чин коллежского регистратора и военный – прапорщика, к высшему-1-ому классу- должности канцлера и фельдмаршала соответственно. Высшие чины «с I по 5» присваивались по воле императора за особые заслуги перед отечеством, занятие остальных должностей происходило в порядке карьерного роста. Табель вводила новый принцип назначения на должности и продвижения по службе. Ушел в прошлое при

³¹⁷ Петр жестко боролся со взяточничеством. Был повешен сибирский губернатор Гагарин, колесован обер-фискал Нестеров, приговорен к смерти вице-канцлер Шафиров. Но искоренить такие преступления ему не удалось. Самым крупным вором был полководец и государственный муж, друг детства царя князь Александр Меншиков, богатства которого равнялись бюджету страны.

³¹⁸ Первым генерал-прокурором Сената стал сын музыканта, пасший в детстве свиней, властный и сварливый Павел Ягужинский.

назначении на государственную службу принцип родовитости, знатности происхождения. Критерием для служебной карьеры стали личные способности и профессиональные навыки служащего. На гражданской службе должностное лицо, достигшее чина коллежского асессора (8-ой ранг) получал личное дворянство. Это были демократические начинания, обеспечившие приток свежих сил на верхние ступени социальной лестницы. Однако демократичность намерений ограничивалась вмешательством государства в этот процесс. Основным сословием, из которого черпались кадры для службы, было дворянство (именовавшееся теперь шляхетством). Петр I обязал всех дворян пожизненно нести обязательную и постоянную службу. Все назначения по службе осуществлял Сенат. Примерно две трети дворян проходили военную службу, остальные – государственную. Сенат следил за тем, чтобы дворяне не уклонялись от службы. За отказ служить дворян лишали привилегий, вплоть до конфискации владений. По мнению Е. В. Анисимова «...дворянство, обязанное... служить, служить и служить, лишь с натяжкой можно было назвать господствующим классом. Скорее это был слой привилегированных слуг монарха».³¹⁹ Не случайно служба рассматривалась многими русскими дворянами как тяжелое бремя, в то время как в цивилизованных странах расценивалась как награда. Кроме того, хотя принцип породы при назначении на должность перестал доминировать, получить должность и дворянство выходцам из иных сословий было нелегко. Против проникновения «подлых» в дворянство выступала аристократия. Представителям неродовитых слоев общества следовало беспорочно прослужить от 10 до 20 лет. Поэтому не дворяне, получившие в результате службы дворянство, занимали, как правило, низшие ступени служебной лестницы. При Петре I к гражданской службе стали привлекать военных. Их использовали для сбора податей, проведения переписи, подавления волнений. Нередко власть командира полка в той или иной местности превосходила власть местной гражданской администрации. Даже на заседаниях Сената было установлено дежурство обер-офицеров, которые должны были арестовывать и отводить в крепость сенаторов, начавшихся ругаться ли вести себя невежливо. Привлечение военных объяснялось убеждением Петра I в том, что армия как общественный институт – наиболее стройная и совершенная организация и модель ее может быть использована в гражданском обществе.

Процесс преобразования верховных органов власти завершила реформа церковного управления. К концу XVII в. церковь была крупнейшим феодалом и еще сохраняла некоторую политическую самостоятельность, несовместимую с развивающимся абсолютизмом. Когда в 1700г. умер патриарх Адриан, Петр решил не назначать нового патриарха, временно поставил во главе духовенства без патриарших полномочий рязанского митрополита Стефана Яворского. В 1721г. царь утвердил свод установлений церковной организации в абсолютистском государстве – Духовный

³¹⁹ Анисимов Е. В. Петр I: Рождение империи // Вопр. истории. 1989. № 7. С. 16.

регламент, разработанный Ф. Прокоповичем. Согласно новому закону была проведена церковная реформа, которая ликвидировала автономию церкви и полностью подчинила ее государству. Патриаршество было упразднено, а для управления церковью была учреждена Духовная коллегия, вскоре преобразованная в Святейший правительствующий Синод. Синод состоял из 12 членов, назначаемых царем из представителей высшего духовенства.³²⁰ Члены Синода, будучи приравненные к светским чиновникам, получали государственное жалование. Они приносили присягу на верность государю, обязывались выполнять все его распоряжения, занимались чисто церковными делами³²¹ и не вмешивались в мирскую жизнь. Во главе Синода находился обер-прокурор, назначаемый для надзора за деятельностью этого учреждения и лично подчиненный императору. Первым обер - прокурором стал престарелый С.Яворский, хотя фактически всеми делами управлял его заместитель Ф.Прокопович. Впоследствии на эту должность назначалось светское лицо. Как и в коллегиях, в Синоде были президент, вице-президент, советники и ассессоры. Петр повысил требования к монастырям. Считая монахов «тунеядцами», которые идут в монастырь, чтобы избежать податей, либо «от лени, дабы даром хлеб есть», царь потребовал от них службы государству. Он обязал их не только замаливать грехи мирян, но и содержать школы, богадельни, заниматься ремеслами. По указу Петра священнослужители были обязаны нарушать тайну исповеди, если видели в словах кающегося мирянина угрозу интересам государства. Превращение церкви в бюрократическую контору, обслуживающую интересы государства, привело к падению авторитета священнослужителей в массах, к утрате народом нравственных ориентиров и многих духовных ценностей.

Петр I придавал первостепенное значение реформированию местного управления. Это объяснялось неспособностью прежних местных органов власти своевременно решать фискальные задачи и обеспечивать выполнение воинской повинности. Еще в начале своего правления он окончательно упразднил институт выборных губных старост, передав все властные полномочия на местах назначаемым центром воеводам. В 1708г. вышел Указ «Об учреждении губерний и о росписи к ним городов». Данный указ положил начало первому этапу областной реформы, который растянулся на 10 лет. В ходе этой реформы территорию страны разделили сначала на 8, в 1711 на 9, в 1714 на 11 губерний. Во главе этих областей стояли губернаторы, назначаемые царем. Главной обязанностью губернатора была организация своевременного сбора налогов с населения губернии. Кроме того, в руках губернатора сосредоточились полицейские, судебные и военные функции. Одновременно Петр I попытался совместить на местах бюрократическое

³²⁰ Архиепископов, архимандритов, игуменов, протоиереев.

³²¹ В ведении Синода находились толкование церковных догм, распоряжения о молитвах и церковной службе, цензура духовных книг, борьба с ересями, заведование церковными учебными заведениями, перемещение духовенства с должности на должность, осуществление судебных функций.

начало с выборным элементом. При губернаторах с 1713г. стали формироваться советы (ландраты) из 8-12 выборных дворян. Предусматривалось, что без их согласия губернатор не должен был предпринимать никаких дел. Однако на практике ландраты не избирались, а назначались Сенатом или губернатором из нужных им людей. Поэтому они не проявляли самостоятельности и не оказывали влияние на местную политику. Через пять лет, показав свою неэффективность, ландраты были ликвидированы. С 1719г. начался второй этап областной реформы. 11 губерний разделили на 45 провинций, которые стали основными административно-территориальными единицами и возглавлялись воеводами. Провинции делились на дистрикты (уезды) управление которыми первоначально осуществляли, назначаемые камер-коллегией, земские комиссары. В 1724г. для сбора подушного налога был учрежден институт новых земских комиссаров, выбираемый дворянским обществом. Им же было вверено следить за состоянием дорог и мостов, выполнять полицейские функции, следить за нравственностью крестьян. Это была вторая попытка монарха повысить самостоятельность дворян в местном управлении. Однако, как и в случае с ландратами, эта реформа не дала ожидаемых результатов. Господство бюрократии не давало развиваться росткам дворянского самоуправления. Кроме того, дворяне обремененные тяжелой государственной и военной службой, не хотели возлагать на себя новые заботы. Петру принадлежит первая серьезная попытка организации самоуправления горожан. К реализации городской реформы царь приступил еще в 1699г. В Москве была учреждена Бурмистерская палата, переименованная позднее в Ратушу. Управление в других городах осуществлялось земскими избами с выборными бурмистерами. При этом отменялось подчинение городов приказным учреждениям в центре и воеводам на местах. Но действительного городского самоуправления не получилось. Реформа была подчинена главной цели – организации эффективной системы сбора государственных налогов. Ратушу вскоре превратили в центральное казначейство, наделив ответственностью за сбор прямых налогов, таможенных пошлин и т.д. В последние годы своего правления Петр I провел ряд преобразований, завершивших реформу городского самоуправления. В 1720 г. был создан Главный магистрат, вице-президентом которого был назначен богатый купец И.Исаев. Ему подчинялись магистраты, избираемые во всех городах. В выборах городских магистратов могли участвовать только граждане, имеющие собственность («регулярные»), а лица низшего происхождения («нерегулярные») избирали старост, которые представляли их интересы в магистрате. Магистраты ведали всем городским хозяйством, контролировали сбор налогов, осуществляли судебные и полицейские функции, обеспечивали безопасность городов, ведали созданием школ, богаделен, госпиталей, ремесленных цехов. Однако следует заметить, что созданная в петровские времена военно-бюрократическая модель управления государством, приходила в

противоречие с началами местного самоуправления. Со временем усилилось противостояние между бюрократическими и земскими учреждениями. Существовала масса примеров полного бесправия выборных городских органов перед произволом воевод. Они притесняли местные магистраты, отнимали у них ратуши, построенные на деньги купцов и т.д. Слабость магистратов объяснялась почти полным отсутствием собственных средств. Налоговые сборы поступали не в городскую кассу, а в государственную казну. Вместе с тем, магистраты были удобным соединительным звеном между администрацией и жителями посада. Поэтому они сохранялись центральной властью вплоть до реформ 1864г эпохи Александра II.

Петровский идеал рационального государства предполагал создание административного права, регулирующего деятельность различных органов управления. Петр считал, что наличие разнообразных правил является неременным условием эффективной работы чиновников. Составленный в 1720г. Генеральный и частные регламенты, определяли состав, компетенцию, порядок функционирования коллегий, канцелярий, контор. Правила до мелочей расписывали жизнь госучреждений, контролировать каждый шаг административных органов.³²² Создание новых властных структур завершилось провозглашением в 1721 г. Петра I Отцом Отечества, Императором Всероссийским, главой светской и духовной власти с правом вмешательства в любую сферу, минуя государственные органы. Оформление абсолютизма закончилось, никогда прежде правители России не обладали такой полнотой власти.

Таким образом, просматриваются две стороны административной реформы Петра I. Положительным является отход от средневековой архаичной системы управления и создание более эффективной бюрократической системы. Возникшие при Петре I институты государственной власти сохранились до 1917 г. и оказали сильное влияние на все стороны жизни страны.³²³ Но задачу формирования рационального и справедливого государства Петру I решить до конца не удалось. На практике появилось военно-полицейское, бюрократическое образование. Сложился культ учреждения, и национальным бедствием стала погоня за чинами и должностями. Государственная власть воспринималась как единственный инициатор и организатор совершенствования общества. При таком типе власти инициатива снизу была не нужна, так как система требовала лишь хороших исполнителей. Европейская идея рационализма, наложила на российскую деспотическую традицию, закрыла путь превращению

³²² Рекомендации носили порой анекдотический характер. Регламент Адмиралтейской коллегии, например, устанавливал 56 должностей от президента до профоса. Последнему вменялось в обязанность «...смотреть, чтоб в Адмиралтействе никто кроме определенных мест не испражнялся. А ежели кто мимо указанных мест будет испражняться, того бить кошками и велеть вычистить». Цит по кн.: Анисимов Е. В. Указ. соч. С. 11.

³²³ Сенат, например, просуществовал 206 лет (до 1917 г.), Синод – 197 лет (до 1918 г.).

подданных государя в граждан, сдерживала развитие самоуправления и движение страны по пути прогресса.

Петр I поставил задачу догнать Запад и в сфере экономики. Политика подъема экономики предполагала накопление денежных средств; развитие промышленности, стимулирование торговли и сельского хозяйства. Чтобы пополнить казну, Петр I проводил жесткую финансовую политику. Главным источником доходов оставались налоги. Основным из них стала подушная подать, включающая в орбиту плательщиков почти все население, кроме дворян. Помимо этого существовало множество других налогов, для сбора которых сформировали целый штат «прибыльщиков». В том числе: мельничный и банный; погребной и пчелиный; с бороды и с раскольников; с извозчиков и с постоянных дворов; шапочный и сапожный; с печей и с продажи съестного. К данным налогам присоединялись казенные монополии на соль, табак, мел, деготь, рыбий жир, дубовые гробы, продажу вина и т. д. Казна пополнилась и за счет монетной реформы,³²⁴ в ходе которой мелкие серебряные монеты были заменены медными, уменьшился вес монет, ухудшилась проба серебра. Только в 1701–1709 гг. чистая прибыль государства от этой реформы составила 4,4 млн. рублей. В целом бюджет страны с 1680 по 1724 г. увеличился втрое.³²⁵ Международное положение и внутренняя обстановка диктовали государству приоритеты вложения денежных средств. Стремление догнать Запад и укрепить обороноспособность страны заставляли правительство направлять свои усилия на развитие промышленности. Петр I провел первую форсированную «мануфактурную индустриализацию», т. е. в короткий срок за счет мобилизации всех государственных средств и использования труда крепостных создал разветвленную систему государственных и частных мануфактур.³²⁶ Решение этой задачи стало возможным благодаря политике протекционизма по отношению к русской промышленности. Предприниматели получали различные привилегии, субсидии, оборудование, сырье.³²⁷ Через повышение таможенных пошлин создавались препятствия для ввоза из других стран тех товаров, которые производились в России, и, наоборот, на льготных условиях вывозились готовые изделия, и ввозилось

³²⁴ В результате монетной реформы в обороте находились червонцы, изготавливаемые из золота; гривенники, полтинники, полуполтинки и рубли – из серебра; копейки, денежки и полушки – из меди.

³²⁵ История СССР: учебник: в 2 т. М.: Высшая школа, 1956. Т. 1. С. 435.

³²⁶ Огромную роль играло, также, ремесленное производство. Важнейшими ремесленными центрами оставались Москва, Ярославль, Нижний Новгород, Казань и др. Ремесленники производили железо, сукна, полотна, кожи, седла. Появились новые виды ремесленные профессии: табакерщики, каретники, шляпочники, парикмахеры. Ремесленников – мастеров с 1722г. стали объединять в цехи. Только в Москве насчитывалось 146 цехов, объединявших 6800 человек.

³²⁷ Так, благодаря покровительству государства крупнейшими заводчиками стали Демидовы.

сырье. Подобная политика оказывала огромную помощь в становлении отечественной промышленности. При этом поощрялось создание как государственных, так и частных предприятий. Казенные мануфактуры преобладали в начальный период Северной войны, интересы которой заставляли государство определять и развивать «полезные» виды производства и ограничивать «неполезные». По мере завершения войны начинают осуществляться меры по поощрению частного предпринимательства³²⁸. Половина предприятий предназначалась для снабжения армии и флота. Особую роль в этом играл Уральский металлургический район. На заводах Урала отливали и ковали пушки, ядра, гранаты, ружья, штыки, якоря, что позволило со временем прекратить импорт оружия. В целом в петровскую эпоху выплавка чугуна в России увеличилась со 150 до 800 тыс. пудов. С 1722 г. начался экспорт металла. С конца 1740-х гг. чугуна выплавлялось в 1,5 раза больше чем в Англии, и это мировое первенство удерживалось вплоть до начала XIX в.³²⁹ Значительный рост наблюдался и в других отраслях промышленности. Основывались суконные, полотняно-парусинные мануфактуры, развивалось кораблестроение. Центром текстильной промышленности стала Москва. Всего, по данным В. О. Ключевского, «Петр оставил после себя 233 фабрики и завода по самым разнообразным отраслям»³³⁰. Таким образом, реформы Петра I в первой четверти XVIII в. в промышленности привели к созданию мощной экономики на основе новых европейских технологий. Это открывало определенные возможности капитализации страны, если ее основой считать техническую производственную базу. Однако система усилившихся при Петре I феодальных, крепостнических отношений не позволяла до конца реализовать эти возможности. В эпоху Петра I промышленность, в том числе и частная, была поставлена под более жесткий контроль, чем в предшествующий период. Ее деятельность регулировалась многочисленными регламентами, уставами, проверками, отчетами, налогами. Главной особенностью отечественных мануфактур было выполнение ими государственных, в основном военных, заказов. Это обеспечивало устойчивость доходов мануфактуристов, но лишало предприятия экономической свободы и препятствовало развитию конкуренции. Своеобразно решалась проблема обеспечения российской промышленности рабочей силой. В условиях нехватки рабочих рук наемный труд был скорее исключением, нежели правилом. Предприятия основывались преимущественно на подневольном труде крепостных, поэтому утратили

³²⁸ К концу Северной войны частные мануфактуры в отдельных отраслях даже доминировали. Так, 87% чугуна выплавлялось частными предприятиями и только 13% – казенными. *Мавродин В. В.* Рождение новой России. Л.: изд-во ЛГУ, 1988. С. 154.

³²⁹ История России с древнейших времен до конца XX века. С. 117.

³³⁰ *Ключевский В. О.* Курс русской истории. Т. 4, ч. 4. С. 110.

к концу XVIII в. способность к динамическому развитию³³¹. Иными словами, Петр I не понял, что могущество страны определялось не столько количеством мануфактур, сколько наличием разнообразных условий для свободной экономической деятельности. Результатом Петровских реформ стало создание в России основ государственно-монополистической, крепостнической и милитаризованной промышленности, что обусловило нарастание экономического отставания страны с начала XIX в.

Петр I считал, что «торговля – верховная обладательница судьбы рода человеческого». Правительство заботилось о ее развитии. Для руководства торговлей была учреждена Коммерц-коллегия. Купечеству рядом указов были предоставлены особые льготы.³³² Расширению торговли способствовал рост мануфактур, развитие мелкого товарного производства и отходничества, специализация сельскохозяйственных районов, улучшение путей сообщения.³³³ Повсюду возникали «ярманки», гостиные двory, торговые биржи и пристани. При Петре I шел процесс расширения внешней торговли. Главным городом, через который шла торговля с Европой, стал основанный в 1703 г., Петербург. Если в 1722 г. в петербургском порту побывало 116 иностранных торговых судов, то в 1725 г. – уже 914.³³⁴ Расширялась традиционная торговля с Востоком, включая Персию, Китай, Среднюю Азию. Под конец царствования Петра I вывоз товаров из России в два раза превышал ввоз иностранных товаров.³³⁵ При этом в экспорте преобладали промышленные изделия, а не сырье. Вместе с тем и сфера торговли ощущала на себе диктат со стороны государства. В городах насаждали цеховой строй. Купцов заставляли объединяться в торговые компании. Лиц купеческого

³³¹ В первые годы XVIII в. мануфактуристы пользовались наемным трудом крестьян, отпущенных помещиками на заработки, «гулящих» и беглых людей, избежавших закрепощения. По мере усиления крепостного права и розыска беглых крестьян число «свободных» людей, составляющих рынок рабочей силы, сократилось. Немногочисленные крестьяне, шедшие в город на заработки, не могли обеспечить растущую промышленность наемной рабочей силой. В этих условиях правительство пошло на разрешение использовать на предприятиях принудительный труд. К заводам стали приписывать государственных крестьян (приписные крестьяне). В осеннее – зимний период на неквалифицированных участках приписные крестьяне отработывали подушную подать. В 1721 г. был издан указ, давший право владельцам мануфактур покупать к своим заводам крепостных крестьян (посессионные крестьяне). Квалифицированные работы на мануфактурах выполняли в основном вольнонаемные. Указом 1736 г. их закрепили за мануфактурами («вечноотданные»). После этих указов целые отрасли экономики стали использовать исключительно труд крепостных работников.

³³² Купцам давались, например, огромные ссуды. Только компания Апраксиных получила 40 тыс. р., а компания Докучаевых – 30 тыс. р. *Мавродин В. В.* Указ. соч. С. 152).

³³³ При Петре I был построен Вышневолоцкой канал, соединивший Волгу с Невой, а также началось сооружение Ладожского канала.

³³⁴ *Мавродин В. В.* Указ. соч. С. 152.

³³⁵ Там же.

сословия принуждали переселяться в торговые города; Торговая деятельность строго регламентировалась. Купечеству указывали, чем торговать, по какой цене и где продавать. Государственное вмешательство проявлялось в высоких налогах на прибыль купцов, в обязательном несении ими различных видов бесплатной службы в пользу государства. Подобное отношение государства к торговому сословию принижало статус купеческого звания, подрывало капитал купечества, снижало его торговую инициативу, сдерживало масштабы торговли и мешало ей развиваться в русле рыночных отношений.

Петр I сделал попытку изменить положение в сельском хозяйстве, включая организацию сельскохозяйственного производства, его структуру и агротехнику. Были приняты меры по охране лесов, росло производство технических культур, образовывались новые льноводческие районы, развивалось овцеводство, коневодство, появились новые породы крупного рогатого скота, расширялись посевы табака, возросло значение садоводства и огородничества, при уборке зерна вместо серпов все более широко стали применяться косы. Однако сельское хозяйство оказалось наиболее инертной и наименее доступной для правительственного вмешательства сферой экономики. Аграрный сектор оставался рутинной отраслью, где развивались только те направления, которые обеспечивали потребности армии и флота. Реформы Петра I в других сферах жизни объективно ухудшили положение деревни. Она стала основным источником рабочей силы для промышленных предприятий и главным поставщиком рекрутов в армию. Крупный исследователь петровской эпохи Н. Павленко утверждает, что количество налогов, собираемых в те времена с крестьян, не поддается учету. Крестьян использовали при строительстве флота, городов, каналов, дорог, принуждали к выполнению различного рода повинностей, среди которых были поставка подвод для перевозки грузов, предоставление жилья для постоя солдат и др. В итоге к концу царствования Петра I крестьяне были совершенно разорены, опустошались целые области, и деревня едва обеспечивала страну продовольствием.

Характер экономической политики Петра I отразился на социальной структуре Российской империи. Зарождаются сословия европейского типа. Указ Петра I 1714г. «О единонаследии» способствовал росту числа крупных собственников-землевладельцев, так как запрещал дробить имения и обязывал передавать поместье только одному сыну. Он содействовал увеличению численности промышленников, коммерсантов, предпринимателей из тех дворян, которые землю по наследству не получили и вынуждены были в будущем открывать свое дело. При Петре I идет процесс формирования среднего сословия из торгово-ремесленного населения городов. Городских жителей разделили на граждан «регулярных» и «нерегулярных».³³⁶ В первую категорию вошли купцы,

³³⁶ В соответствии с Регламентом 1721 г. Главного магистрата города по числу жителей делилось на 5 классов, а население на регулярных и

промышленники, банкиры, мелкие торговцы и ремесленники, которым для стимулирования их предпринимательской инициативы дали ряд льгот.³³⁷ Были заложены основы для появления новой социальной категории «наемные рабочие». К ним относились наемные мастера-ремесленники и крепостные крестьяне, отпущенные помещиками на денежный оброк.³³⁸ Петр I сделал попытку изменить социальные отношения в деревне. Он восстановил права крестьянина перед судом, отменил его ответственность за долги помещика, рекомендовал прекратить торговлю людьми или, по крайней мере, не разбивать при продаже крестьянские семьи. В его указах содержался запрет переводить крестьян из одного имения в другое, вмешиваться в их личную жизнь, крестьянам предоставлялось право заниматься торговлей.

Вместе с тем, абсолютизм как система становится возможным только в условиях обретения государством независимости от всех социальных групп общества. Социальные реформы Петра покончили с давним расколом в среде высшего слоя общества. Было ликвидировано деление феодалов на бояр и дворян, произошло их слияние в единый класс дворянства, имеющего обязательства только перед императором. Зависимость дворянства от государства еще более возросла. Оно несло ряд повинностей, гораздо более тяжелых, чем в Московском государстве. Закон 1714 г. «О единонаследии» отрывал дворян от земли и вынуждал их поступать на службу. «Табель о рангах» определила три вида службы: военную, государственную и придворную. Как уже отмечалось, главной оставалась военная служба. Она начиналась с 15 лет, с поступления в солдатский полк и продолжалась пожизненно. Другая часть дворян поступала на государственную службу. Произошло «обюроккрачивание дворян, одворянивание бюрократии», сформировалась новая социальная группа - дворянская бюрократия, которая полностью зависела от государства и монарха. Для дворян, кроме того, вводилась новая учебная повинность. Всех дворянских детей мужского пола обязали учиться грамоте, «цифири» и геометрии, а впоследствии многих из них посылали за границу для обучения военному, морскому, государственному делу. Петр I ввел для дворян особый образ жизни и времяпрепровождения, обязал носить одежду иноземного образца, ограничил их права в распоряжении имениями. В награду за службу дворяне получали

нерегулярных. К «регулярным» горожанам принадлежали дворяне, купцы и промышленники (первая гильдия); доктора, аптекари, ученые, живописцы, ювелиры, ремесленники, мелкие торговцы (вторая гильдия). К «нерегулярному» населению городов относились лица, не владевшие собственностью.

³³⁷ В том числе льготы, предоставляемые указами: 1710 г. – о передаче предприятий в частные руки; 1715 г. – о торговых компаниях; 1719 г. – о ликвидации государственной монополии на ряд товаров; 1724 г. – о введении протекционистского таможенного тарифа и др.

³³⁸ Семенникова Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. Брянск : Курсив, 2000. С. 191.

титулы, новые земли, ордена, а отказ от службы приводил к лишению их всех привилегий. Поэтому российское дворянство, поставленное в зависимость от верховной власти, в отличие от западноевропейской знати, не стало политической силой, противостоящей государству и императору.

Суверенность монарха по отношению к торгово-предпринимательскому слою усиливалась через поощрение Петром предпринимательской деятельности, льготные государственные заказы, предоставление привилегий купечеству, что ставило горожан в зависимость от правительства.

Несмотря на желание Петра I изменить положение крестьян, в деревне расширялись и укреплялись крепостнические отношения. В ходе подушной переписи населения 1718–1724 гг. крепостное право было распространено на ранее лично свободных «гулящих людей», а также на холопов, которые в прежние времена при определенных условиях могли стать свободными. Была создана категория государственных крестьян.³³⁹ Для закрепления крестьян на местах вводилась паспортная система.³⁴⁰ Появились категории приписных и посессионных крестьян (купленных к заводам). Они составили основную массу работников российских мануфактур, породив тем самым длительный спор в советской исторической литературе относительно социальной характеристики этих промышленных предприятий. Одни историки не обращали внимания на эти особые черты, отстаивали идею капиталистического характера петровской промышленности. Другие, напротив, видели в ней исключительно российский феномен – крепостническое предприятие, не имеющее ничего общего с капитализмом.

В целом Петр I значительно укрепил, существовавший до него, социальный строй. Путем слияния отдельных мелких сословных групп были консолидированы основные классы общества. Сословная структура стала более простой и четкой. Население разделилось на дворянство, посадских людей и крестьянство. Зародились элементы социальной структуры европейского типа. Но им не суждено было развиваться и укрепиться в силу активного вмешательства в социальную сферу государства, которое искажало и деформировало общество.

Одно из центральных мест в политике Петра I занимала военная реформа. Она была обусловлена необходимостью укрепления позиций абсолютизма и поддержания порядка в стране, желанием Петра I вернуть исконные западнорусские земли и завоевать новые территории, стремлением не отстать от уровня армий передовых государств. Толчком к крупномасштабной военной реформе стало серьезное поражение в битве со шведами под Нарвой в ноябре 1700 г. Прежняя военная организация в лице дворянского ополчения, стрелецкого войска, полков иноземного строя не

³³⁹ Сословие государственных крестьян составили чернососшные (свободные) крестьяне Севера, пашенные люди Сибири, ясачные люди Среднего Поволжья.

³⁴⁰ Каждый крестьянин, уходивший на заработки дальше 30 верст от места жительства, должен был иметь паспорт с указанием срока возвращения.

отвечала требованиям времени и была упразднена. Создавая новые вооруженные силы,³⁴¹ Петр I не стал заимствовать западноевропейскую систему наемной армии. Он предпочел сформировать национальную постоянную, регулярную армию на основе рекрутских наборов. С 20 - 75 дворов податных сословий в армию направлялся один рекрут, который служил в качестве рядового пожизненно.³⁴² Значение рекрутских наборов заключалось в привлечении в армию ранее неслуживших сословий крестьян и горожан. За годы правления Петра I было проведено 53 набора, давших армии и флоту 280 тыс. человек. В мирное время рекруты расквартировывались на постоянных дворах и занимались как военной, так и полицейской службой. После ликвидации дворянского конного ополчения, дворяне стали проходить службу офицерами в пехотных и кавалерийских полках, причем начинали с низших чинов в гвардейских частях. Их подготовка велась в специально созданных Бомбардирской, Преображенской, Морской, Инженерной, Медицинской и других офицерских школах, что позволило отказаться от приглашения иностранцев на военную службу. Для подготовки унтер-офицеров было создано 50 гарнизонных школ.³⁴³ Во главе вооруженных сил стоял царь. При нем создавался Генеральный штаб. На время войны формировался Военный совет и назначался главнокомандующий. С учетом зарубежного опыта были модернизированы стратегия и тактика, принято военное законодательство и единая система воинских званий. Воинская служба стала единственным занятием для солдат и офицеров, т. е. военная служба отделялась от гражданской, армия стала профессиональной. Для технического оснащения армии было расширено металлургическое производство на Урале и оружейное – в Туле. Часть оружия закупали за границей. Детищем Петра I стал ранее не существовавший военно-морской флот. Общее количество построенных при нем кораблей и судов достигло 895 единиц,³⁴⁴ а численность русских военных моряков возросла до 30 тыс.³⁴⁵ Подобных масштабов история военно-морского флота до этого не знала. По своим мореходным качествам новые корабли не уступали западноевропейским. Благодаря настойчивым усилиям Петра I русские армия и флот стали сильнейшими в Европе, одержали ряд блестящих побед в Северной войне и восточных походах. Окреп международный авторитет России, которая установила постоянные

³⁴¹ Основу вооруженных сил составляли пехотные и кавалерийские полки. К 1725г. было 73 полка численностью 130832 чел. Создана полевая артиллерия, насчитывающая 2620 человек. Кроме регулярных войск были и нерегулярные части армии: украинские ; казацки яицкие, донские, гребенские; пригородные казанские и сибирские городские полки. Всего под ружьем находилось 300 тыс. чел.

³⁴² Призывной возраст рекрутов – с 20 до 30 лет.

³⁴³ Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. История императорской России. От Петра Великого до Николая II. М.: Международные отношения, 1994. С. 77.

³⁴⁴ История СССР. Т. 1. С. 448.

³⁴⁵ Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 78.

дипломатические отношения с крупными державами, уверенно вошла в круг европейских государств.

Преобразования Петра I распространялись и на сферу культуры. Для Петровской эпохи было характерно дальнейшее обмирщение культуры и ее европеизация, развитие в ней личностного начала, сплав новаций и традиций старины, выделение дворянского и народного направлений. Велением времени стала необходимость особого внимания к просвещению народа. Образование было возведено в ранг государственной политики. Была создана сеть учебных заведений нескольких типов. В нее вошли общеобразовательные цифирные и гарнизонные школы, епархиальные училища. Профессиональные знания давали Артиллерийская, Инженерная, Хирургическая школы, ремесленные училища и Языковая гимназия; высшая Морская академия и Славяно-греко-латинская академия. Расширяя количество учебных заведений, Петр I положил начало массовому народному просвещению. Отличительной особенностью петровских школ была их открытость для детей «всяких чинов». Петр I заботился и о качестве образования. Этому способствовала замена церковно-славянских букв гражданским шрифтом; перевод на русский язык зарубежных учебных пособий; появление отечественных учебников;³⁴⁶ приглашение для преподавания европейских педагогов; открытие общедоступной библиотеки и первого музея – Кунсткамеры; расширение издательского дела.³⁴⁷ Петр I стремился поднять на европейский уровень и русскую науку. При нем организовывались географические и этнографические экспедиции, началась интенсивная картографическая работа, были составлены карты Сибири, Дона, Азовского и Каспийского морей. Была создана первая астрономическая обсерватория и подготовлен проект открытия Академии наук. В эпоху Петра I появилась плеяда блестящих ученых: в математике – Л. Ф. Магницкий, в географии – С. У. Ремезов, в богословии и правоведении – Ф. Прокопович. Ученым энциклопедических знаний был В. Н. Татищев. Стремясь достигнуть уровня западноевропейской культуры, Петр I содействовал развитию градостроительства, архитектуры и различных видов искусств. Вводились новые правила обустройства Москвы и Петербурга. В этих городах обязали разбивать парки, возводить только каменные дома, прокладывать, освещенные фонарями, прямые и широкие с мощеными мостовыми улицы. Русские и иностранные зодчие создали замечательные памятники архитектуры, включая Сухареву и Меншикову башни в Москве, Адмиралтейство, Гостиный двор, дворцы Петра и Меншикова в Петербурге, Петергоф с большим каскадом фонтанов и др. Сближение с Западом проявилось и в изменении образа жизни и внешнего

³⁴⁶ Среди них «Грамматика» М. Смотрицкого, «Арифметика» Л. Магницкого, учебник по механике Г. Скорнякова-Писарева и др.

³⁴⁷ С 1699 по 1725 г. было напечатано 600 книг. С 1703 г. стала выходить первая печатная газета «Ведомости». Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 81.

облика русских людей. Патриархальный уклад русского быта с его религиозным мировоззрением уступил место «светскости», рационализму и деловитости. Особыми указами Петр I запретил шить, продавать и носить русское платье и ввел более удобную одежду и обувь венгерского, саксонского и французского образцов. Русскую знать обязали сбрить бороды и носить парики. Для того чтобы приучить высшее общество к европейским обычаям и развлечениям, Петр I учредил вечерние собрания – ассамблеи. Перестраивая семейный быт, он запретил браки без согласия молодых, обязал женщин посещать ассамблеи, тем самым, освободив жен и дочерей от постоянного заключения в тереме. Восприятию молодым поколением норм культурного поведения в обществе способствовало произведение неизвестного автора «Юности честное зерцало». В результате, в эпоху Петра I культура сделала значительный шаг вперед, избавилась от религиозного влияния, стала более светской и рациональной, освоила многие достижения европейской культуры. Но в условиях абсолютистского феодально-крепостнического строя она развивалась противоречиво. Находясь под контролем государства, культура оказывала мощное воздействие на массы в соответствии с интересами самодержавия. Культурные новшества нередко вводились насильственно. Наблюдалось искусственное привнесение в русскую среду иноземных традиций. Со времен Петра I берет начало преклонение перед всем иностранным и пренебрежение к русскому языку, одежде, музыке и т. д. Насильственная европеизация привела к забвению многих достижений русской культуры.

Разрушение традиционных устоев и усиление западного влияния вызвали противоречивую реакцию в российском обществе, расколовшемся на сторонников и противников Петровских реформ.³⁴⁸ Этот раскол в общественном сознании, идейно оформившийся в середине XIX века, с определенными модификациями сохранился до наших дней.³⁴⁹ При всем многообразии подходов можно выделить две основные оценки деятельности Петра I. Одна из них связана с традициями славянофильства, отстаивавшего мысль об особом пути развития России, другая – с западничеством, основанным на идеях всеобщей закономерности общественного прогресса. Славянофилы были идейными противниками Петра I, западники – сторонниками. Традиционалисты считали, что преобразования Петра I были искусственным вмешательством государственной власти в ход общественного развития, насильственным перенесением на русскую почву чужеродных идей и обычаев. Сторонники Петра I, наоборот, были убеждены

³⁴⁸ Среди современников сторонниками Петра I были Ф. Прокопович, В. Н. Татищев, М. В. Ломоносов и др., противниками – старообрядцы.

³⁴⁹ В середине XVIII в. князь М. М. Щербатов положил начало негативной оценке Петра I в публицистике, его поддержали Н. М. Карамзин и славянофилы. Среди современных критиков Петра I можно назвать Е. Анисимова, Л. Янова, А. Оболенского и др. Сторонниками Петра I были А. С. Пушкин, М. П. Погодин, С. М. Соловьев, западники, а в наши дни – крупнейшие специалисты по данной проблеме Н. И. Павленко и В. В. Мавродин.

в исторической целесообразности и необходимости петровских преобразований, считали, что превращение России в современное государство было возможно только при условии внедрения европейских достижений. По мысли западников, проведенные реформы были оптимальной моделью политического реформаторства, ускорившего развитие России и уменьшившего ее отставание от Европы. Существует и третья точка зрения, сторонники которой отмечают, что и западническая концепция «прогрессивности» Петровских реформ, и славянофильская теория «искусственного разрыва» в развитии страны грешат преувеличениями. Авторы последнего подхода подчеркивают противоречивость, неоднозначность преобразований Петра I, дают двоякую оценку реформ в сфере экономики, государственного управления, культуры и т. д.³⁵⁰ И с ними трудно не согласиться. С одной стороны, преобразования Петра I были грандиозны и по своим масштабам, и по своим последствиям. Они были закономерны, подготовлены всем ходом предшествующего развития, благодаря которым Россия превратилась из захолустья Западной Европы в сильную державу. С другой стороны, реформы этого императора носили ограниченный характер, опирались на консервативную социальную базу, сохраняли феодальные производственные отношения и потому не могли обеспечить долговременный прогресс.³⁵¹

5.2. Эпоха дворцовых переворотов. 1725-1762гг.

Применительно к истории династии Романовых в отечественной историографии закрепилось понятие «дворцовые перевороты». При этом в историографии ведутся споры о хронологических рамках данной эпохи. По мнению И.Волковой и И.Курукина, начало переворотов можно отнести к концу XVII в., когда царевна Софья, опираясь на стрельцов, в 1682г. насильно навязала себя в правительницы. Большинство исследователей точкой отправления переворотов называют время, наступившее после смерти Петра I. Среди ученых нет единства и в определении конечной даты дворцовых переворотов. Н.А.Троицкий считает, что последним дворцовым переворотом стало убийство 11 марта 1801г. императора Павла I. Некоторые историки связывают окончание дворцовых переворотов с разгромом восстания декабристов в 1825г, после которого Николай II поставил на защиту монархии служилое чиновничество, отстранив от власти социальный источник переворотов - аристократию. По мнению И.Волковой идея переворотов оказалась живучей и сохранялась до конца династии Романовых. Об этом свидетельствовал заговор осени 1916г., когда в придворных кругах

³⁵⁰ Сторонниками этой точки зрения является большинство современных исследователей, включая П. Черкасова, Д. Чернышевского, С. Пушкирева и др.

³⁵¹ Подробный анализ различных взглядов на петровскую эпоху содержится в кн.: В.П. Семин. Русская история: проблемы и спорные вопросы. М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2007. С.165 – 188.

рассматривался вопрос о дворцовом перевороте в пользу сына Николая II Алексея при регентстве Михаила. Классической, поддерживаемой большинством исследователей, является хронология В. О. Ключевского, датирующего дворцовые перевороты 1725 – 1762 гг.³⁵² Характерными чертами этого периода было незаконное восхождение на престол с помощью гвардейских офицеров; инициирование переворотов различными дворянскими группировками, стремящимися возвести на престол своего ставленника; приход к власти в результате переворотов женщин-императриц; усиление в ходе дворцовых переворотов экономических и политических позиций дворянства, превращение его из служилого в господствующее сословие; отсутствие цели радикального изменения государственного устройства.³⁵³ Дворцовые перевороты были порождены комплексом причин. Н.Я. Эйдельман рассматривал их появление как реакцию дворянства на резкое усиление самостоятельности государства при Петре I, как «гвардейскую поправку» к самовластию. М.А.Бойцов считает, что эпоха переворотов была прямым следствием петровских преобразований. В процессе реформ происходил неизбежный раскол внутри правящей элиты. Большая часть аристократии оказалась отодвинутой от власти. На главные позиции выдвинулись гвардия, служилое дворянство и иностранцы, приближенные к трону. Поэтому соперничество в придворных кругах носило ожесточенный характер и не прекратилось после кончины первого императора. Таким образом, основной причиной дворцовых переворотов была борьба различных правящих группировок за власть. К числу причин следует отнести династический кризис, наступивший после казни царевича Алексея и отсутствия общепризнанного наследника.³⁵⁴

Непосредственным поводом к дворцовым переворотам стал новый указ Петра I от 5 февраля 1722 г., отменивший национальную политическую

³⁵² Подробнее о дискуссии в кн.: Заболотный Е.Б., В.Д.Камынин, И.Г.Шишкин. Очерки современной историографии истории России с древнейших времен до начала XX в. Тюмень. Изд-во Тюменского госуниверситета, 2003. С.160 -163.

³⁵³ См.: Ключевский В. О. Указ. соч. С. 236–331.

³⁵⁴ К моменту кончины Петра никто из членов императорской фамилии не имел бесспорных прав на престол. Дети Петра и Екатерины (Екатерина, Наталия, Маргарита, Павел, Петр) умерли. Единственным представителем династии остался Петр Алексеевич. Но Петр категорически отказывался видеть на российском престоле сына «государственного преступника». Он ввел порядок, согласно которому царствующий государь может назначать наследником кого захочет. Женщинам по законам того времени нельзя было занимать престол. Вместе с тем, некоторые современные исследователи полагают, что до мая 1724г.- существовало завещание Петра в пользу умной дочери Анны. Затем царь пересмотрел свое решение, и появилось новое завещание, где наследником признавалась жена Екатерина. Однако после скандала с любовником Екатерины Монсом в брачный контракт Анны и герцога Карла – Фридриха было включено секретное приложение, предусматривающее передачу престола будущему сыну Анны. После смерти Петра вопрос о престолонаследии решало его ближайшее окружение.

традицию перехода престола к прямым наследникам династии или Соборным избранием и позволивший правящему монарху самому назначать преемника. Сам Петр I так и не смог определить судьбу трона. Поэтому после его кончины развернулась борьба между сторонниками старого и нового законов о престолонаследии. Феодалная аристократия настаивала на передаче власти внуку Петра I от сына Алексея, а новая знать хотела посадить на трон жену Петра I Екатерину. Победили «птенцы гнезда Петрова», подкрепив свои доводы силой Преображенского и Семеновского гвардейских полков, приглашенных в царский дворец. Таким образом, Екатерина I открыла эпоху дворцовых переворотов. Она правила два года и умерла 6 мая 1727 г. По завещанию императрицы власть перешла к двенадцатилетнему Петру II. Он находился на престоле до 19 января 1730 г. Оба эти монарха оказались мало приспособлены к государственной деятельности.³⁵⁵ Страной фактически правил созданный в 1726 г. Верховный тайный совет³⁵⁶ во главе с А. Д. Меншиковым при Екатерине I, Долгорукими и Голицыными при Петре II. Как правило, исследователи негативно оценивают факт появления этого органа власти. Но многие ученые полагают, что при таких слабых правителях, как Екатерина I и Петр II, он был просто необходим. Кроме того, Верховный тайный совет ограничивал самодержавие, что было шагом вперед на пути к демократическому государству.

В литературе существует положительная оценка и некоторых направлений политики «верховников». Правление Верховного тайного совета характеризовалось корректировкой наиболее непродуманных реформ Петра I. Была упрощена структура государственных органов и уменьшилась численность чиновничества, урезаны права Сената и Синода, упразднена Тайная канцелярия и должность генерал-прокурора, ликвидирован Главный магистрат и некоторые коллегии. Объективно прогрессивными были меры в сфере экономики. В области торговли всех купцов уравнивали в правах, ввели свободу их передвижения и отменили насильственное переселение в портовые города, сняли ограничения на реализуемые товары, снизили пошлины на продукцию, ввозимую из - за рубежа. Была ослаблена регламентация государства в сфере промышленности. Вместо Мануфактур-коллегии создали Мануфактур-контору с ограниченными правами, ряд казенных мануфактур передали в частные руки, предоставили льготы тем, кто строил

³⁵⁵ Екатерина I (в прошлом Марта Скаврнская) – дочь ливонского крестьянина, взятая в плен в годы Северной войны и ставшая второй супругой Петра I, была необразованной, подверженной различным влияниям и во всем полагавшейся на своих советников, в особенности на А. Меншикова, правительницей.

Одиннадцатилетний Петр II Алексеевич был полностью поглощен шумными забавами и удовольствиями, особенно любил псовую охоту, а в государстве всем распоряжались Долгорукие. В январе 1730 г. Петр II простудился на охоте, тяжело заболел и умер на 15-м году жизни.

³⁵⁶ В состав первого Верховного тайного совета вошли А. Д. Меншиков, Ф. М. Апраксин, Г. И. Головкин, П. А. Толстой, Д. М. Голицын, А. И. Остерман.

новые заводы, корабли, верфи. Такая экономическая политика создавала условия для развития в стране буржуазных отношений. При «верховниках» также оказывалось содействие развитию культуры. В 1725 г. начала действовать российская Академия наук,³⁵⁷ выделялись средства на научные экспедиции, возводились дворцы, храмы, мосты. К безусловным политическим достижениям Верховного тайного совета следует отнести упразднение Сыскного и Пыточного приказов, возвращение из ссылки политзаключенных, попытки ограничить привилегии дворянской гвардии и уменьшить ее влияние на политическую жизнь. Венцом политической деятельности «верховников» стали «Кондиции» Д. М. Голицына. Они предполагали серьезное ограничение власти императрицы Анны Иоанновны, пришедшей на смену Петру II.³⁵⁸ «Кондиции» предусматривали совместное правление царицы с Верховным тайным советом. Анна Иоанновна не имела права сама объявлять войну и заключать мир, производить в чины, расходовать государственные средства, наказывать дворян и жаловать им вотчины. Она не должна была вступать в брак и самостоятельно назначать себе преемника. Нарушение этих условий автоматически лишало императрицу короны. Реализация «Кондиций» могла стать важной ступенью в ограничении абсолютизма, привести к установлению конституционно-аристократической монархии, что, по сути, означало бы поистине революционный поворот в истории России. Но стране при этой императрице так и не удалось сделать шаг к демократии. Поначалу Анна Иоанновна, стремясь воцариться на российском престоле, подписала предъявленные ей «пункты». Но уже через месяц при поддержке значительной части общества она публично разорвала договор, упразднила Верховный тайный совет и отправила в ссылку его членов.

Можно выделить несколько причин неудачи «затейки верховников». Прежде всего, следует отметить приверженность русского общества абсолютизму как единственно приемлемой форме власти для России. Социальная опора «верховников» была слишком узкой. Они не имели поддержки ни гвардии, ни рядового дворянства. Свертывание петровских реформ вызывало протест искренних приверженцев Петра I. Ликвидация городского самоуправления порождала недовольство посадского населения. Беспощадное выколачивание недоимок и налогов вызывало ненависть крестьянства. Авторитет «верховников» в обществе снижало их личное обогащение, бесконечные интриги и жестокая борьба за власть. Таким образом, внутрисословные и межсословные противоречия не позволили конституционному режиму утвердиться в России.

³⁵⁷ Указ об ее учреждении был подписан 28 января 1724 г.

³⁵⁸ В день смерти Петра II на заседании Верховного тайного совета Д. М. Голицын настоял на признании незаконным завещание в пользу дочерей Петра I, как рожденных женщиной низкого происхождения. Он предложил кандидатуру племянницы Петра I – вдовствующей герцогини Курляндской Анны Иоанновны. Расчет делался на то, что она не была связана ни с придворными группировками, ни с гвардией и ее легко можно было подчинить своей воле.

История царствования Анны Иоанновны требует нового осмысления. Большинство историков негативно оценивали ее правление, считая его одной «...из мрачных страниц нашей истории...»³⁵⁹, временем засилья в управлении немцев³⁶⁰ во главе с Бироном, периодом упадка экономики, плохого состояния армии и флота. В наши дни происходит пересмотр традиционных взглядов на личность и характер политики этой императрицы. Исследования Н. И. Павленко, С. Г. Струмилина, Т. В. Черниковой, Е. В. Анисимова, Н. Н. Репина и др. свидетельствуют о том, что положение в стране не было таким тяжелым. По их сведениям, экономика в 1730-е гг. шагнула далеко вперед. Вывоз хлеба за рубеж увеличился в 22 раза, а железа – в 5 раз. Россия обогнала Англию по выплавке чугуна, производство которого только на казенных заводах Урала увеличилась на 64,4%. Иностранцев в управлении было даже меньше, чем при Петре I, ведущие посты занимали русские. Кабинет министров возглавлял А. Волынский, Тайную канцелярию – А. Ушаков, обер-прокурором Сената был Ф. Саймонов. Что касается немцев Б. Миниха, А. Остермана, то они успешно служили не только Анне Иоанновне, но и Петру I. Более того, при этой императрице вышли правительственные постановления о недопущении особых привилегий для иностранцев, принимаемых на русскую службу. Отныне служба русских офицеров оплачивалась так же, как и иностранных, в то время как при Петре I иностранцы получали в 2 раза больше. Правящую элиту разделяла не столько национальность, сколько острая борьба за власть. Данные расходов государственного бюджета 1734 г. противоречат выводу об отсутствии заботы правительства Анны Иоанновны об армии и флоте. Из 8 млн. рублей на их содержание было выделено 6,5 млн. Сведения из истории политического сыска, приведенные Е. В. Анисимовым, нейтрализуют устоявшееся мнение о массовом терроре. При Анне Иоанновне было заведено 2 тыс. политических дел, а при Елизавете – 5 тыс. Борьба низов хотя и существовала, но не носила антимонархического характера. Она была направлена против отдельных помещиков. Негативные оценки царствования Анны Иоанновны появились при Елизавете. Она села на трон в результате государственного переворота и для своего оправдания очерняла политику своих предшественников – немцев. В советский период отсутствие свободного доступа к архивным материалам привело к механическому перенесению этих оценок в научную литературу. К тому же они оказались незаменимым аргументом в борьбе с «тлетворным влиянием Запада».

Правление Анны Иоанновны характеризовалось стремлением укрепить абсолютизм, и свою личную власть. Из преданных ей людей императрица

³⁵⁹ Ключевский В. О. Указ. соч. С. 272.

³⁶⁰ В. О. Ключевский говорил, например, что с воцарением герцогини Курляндской «немцы посыпались в Россию, точно сор из дырявого мешка, облепили двор, обсели престол, забирались на все доходные места в управлении». Цит. по кн.: Ключевский В. О. Указ. соч. С. 272. Точки зрения В. О. Ключевского придерживались С. Ф. Платонов, И. А. Заичкин, Н. И. Почкаев, П. Х. Гребельский, А. Б. Мурвис и др.

создала Кабинет министров,³⁶¹ для слежки за неблагонадежными воссоздала Тайную канцелярию, ввела «исповедные росписи»,³⁶² учредила в городах полицию. Для своей охраны императрица сформировала Измайловский и Конногвардейский полк. Чтобы обеспечить режиму социальную опору, Анна Иоанновна первая из императоров возвышает дворянское сословие. Она отменила указ Петра I о единонаследии, что позволило дворянам свободнее распоряжаться своей собственностью. Петр I запрещал раздавать в частные руки государственные земли, а Анна Иоанновна разрешила это делать. Если Петр I заставлял дворян служить в армии пожизненно, то Анна Иоанновна в 1736 г. издала указ о сокращении срока службы до 25 лет. При Петре I дворяне проходили все ступени службы от рядового до офицера, а при Анне Иоанновне в 1731 г. был учрежден Шляхетский корпус, зачисление в который освобождало дворян от тягот солдатской службы и низших военных чинов. В интересах дворянства императрица закрепощала крестьян. Помещикам разрешали перемещать крестьян с земли на землю, приглашать полицию для подавления народных волнений, нещадно взыскивать недоимки и налоги, запрещать вступать в откупа и подряды. Сочетание жестких мер с политикой умиротворения дворянства обеспечило режиму Анны Иоанновны стабильность, позволило избежать дворцового переворота и серьезных народных волнений.³⁶³

Забываясь о наследнике престола, Анна Иоанновна выдала замуж свою племянницу Анну Леопольдовну за Макленбургского принца Антона Ульриха Брауншвейгского. От этого брака родился Иван Антонович, который после смерти российской императрицы, будучи младенцем, унаследовал престол.³⁶⁴ Регентом был назначен Э. Бирон. За 22 дня своего правления он издал ряд манифестов, в которых обещал «иметь суд во всем повсюду равный и правый», закрыл ряд судебных дел, выпустил из тюрем заключенных, осужденных за недоимки, издал указ о снижении подушной подати, выплатил жалованье офицерам и чиновникам. Но ему не удалось осуществить все задуманное. 8 ноября 1740 г. фельдмаршал Б. Миних

³⁶¹ В 1731 г. в Кабинет министров России вошли Г. И. Головкин, А. И. Остерман, А. М. Черкасский.

³⁶² «Исповедные росписи» – это своего рода расписки-справки определенного образца для тех, кто временно покидал прежнее место жительства, главным образом для крестьян.

³⁶³ Вышесказанное не означает, что во времена Анны Иоанновны было все благополучно. При дворе процветало взяточничество и казнокрадство. Характерной чертой двора была безумная роскошь. На его содержание тратилась огромная сумма в 2 млн р. золотом, в то время как на содержание Академии наук и Адмиралтейской академии – 47 тыс. р., на борьбу с эпидемиями – только 16 тыс. р. Фантастических масштабов при дворе достигли различные увеселения, балы, маскарады, празднества, охота. Представителей знатнейших феодальных фамилий превращали в шутов, одному из которых (М. А. Голицыну) организовали свадьбу, построив для этой цели знаменитый Ледяной дворец на Неве.

³⁶⁴ Иван Антонович был правнуком царя Ивана Алексеевича Романова (брата Петра I).

совершил государственный переворот и арестовал Э. Бирона. Он объявил правительницей Анну Леопольдовну, но фактически управлял страной сам. Вскоре и Б. Миних был отстранен А. Остерманом. Нахождение у власти иностранцев вызывало недовольство русской знати. Начались новые дворцовые интриги. Взоры оппозиции обратились к дочери Петра I – Елизавете. 25 ноября 1741 г., совершив очередной переворот, Елизавета при помощи гвардии арестовала «Брауншвейгскую фамилию»³⁶⁵ и воцарилась на российском престоле.

Историки оценивают эффективность правления Елизаветы Петровны неоднозначно. Одни ученые утверждают, что ее царствование продвинуло Россию далеко вперед, другие, напротив, считают, что значительных изменений в стране не произошло. Анализ внутренней политики Елизаветы позволяет выделить ряд ее особенностей. Следует отметить реставраторский характер начального периода правления Елизаветы. Захват власти Елизаветой осуществлялся под лозунгом возврата к политике ее отца. Поэтому сразу отменили многое из того, что было сделано после Петра I и приступили к восстановлению петровских порядков. Был упразднен Кабинет министров, восстановлены прежние правительственные функции Сената, отменена практика делегирования права высочайшей подписи кому-либо из министров,³⁶⁶ вновь стали функционировать Провиантская канцелярия, Берг- и Мануфактур-коллегии. Как и Петр I, его дочь поначалу активно вникала в самые сложные вопросы внутренней и внешней политики, нередко сама председательствовала на заседаниях Сената и подписывала все необходимые документы. Только к концу жизни, тяжело заболев, она отошла от государственных дел.

Однако в целом правление Елизаветы не стало «вторым изданием» политики Петра I. Более того, во многом она отошла от линии своего отца. Ярким проявлением этого стали продворянские реформы 1750-х гг., проведенные по инициативе ее советника Н. И. Шувалова. Реформы были направлены на новое возвышение положения дворянства. Вслед за Анной Иоанновной Елизавета предприняла меры для облегчения военной службы дворян. Она отменила закон Петра I о недорослях и разрешила дворянам записывать детей в полки с момента рождения. В 10 лет юные отпрыски, сидя дома, становились сержантами, а в полк являлись в 17 лет уже капитанами. Прослужив 10–12 лет, они могли вернуться в свои имения. Улучшилось и экономическое положение дворянства. Указами 1746, 1753,

³⁶⁵ Судьба этой семьи оказалась очень трагичной. После ареста всех сослали на Север, где родители умерли. Детей отправили в Данию. Иоанна VI заключили в одиночную камеру Шлиссельбургской крепости. В ней он дожил до 24 лет и был убит охраной при попытке противников Екатерины II его освободить. Этот Романов, не правя и дня, стал жертвой интриг, прямо из колыбели попал в каземат и, не зная свободы и сочувствия своих родственников из правящей династии, был умерщвлен.

³⁶⁶ В свое время Екатерина I передала это право Верховному тайному совету, а Анна Иоанновна – Кабинету министров.

1758 гг. Елизавета предоставила потомственным дворянам монопольное право на приобретение земли с крестьянами, на открытие мануфактур, на занятие предпринимательской деятельностью.³⁶⁷ Для стимулирования экономической активности дворян императрица открыла Дворянский и Купеческий банки, раньше многих европейских государств отменила внутренние таможенные пошлины. Финансовое положение дворянства улучшилось в связи со снижением подушной подати и уменьшением норм рекрутского набора.

Интересам дворян отвечала и проводимая Елизаветой политика дальнейшего закрепощения крестьян. Ее указы узаконили судебно-полицейскую власть и хозяйственную опеку помещиков над крестьянами.³⁶⁸ Они предоставляли помещикам право продавать крестьян в солдаты, ссылая провинившихся крепостных в Сибирь на поселение, создавать собственные законы и по ним наказывать подневольных людей. Елизавета унизила крестьян и тем, что избавила их от воинской присяги «на верность служения Отечеству и монарху».

Линия Елизаветы на возвышение дворянства проявилась и в поощрении императрицей роста материального благополучия, богатства и роскоши феодалов. Во времена Елизаветы шла бурная застройка столицы дворянскими особняками. Поражали роскошью дворцы Чернышевых и Лестока; Воронцовых и Строгановых; Шуваловых, Разумовских и Орловых. Делом государственной важности стала организация развлечений для дворян. Три должностных лица: фельдмаршал С. Нарышкин, князь Н. Трубецкой, обер-прокурор Синода Я. Шаховской – вели переписку по их устройению. Дворянство развлекалось французскими комедиями, английскими контрдансами, итальянскими операми. В балах участвовало от 1000 до 1500 человек. При этом дамы даже сравнительно низкого звания надевали украшения с бриллиантами стоимостью 10–12 тыс. рублей.³⁶⁹ Как отмечал В. О. Ключевский, сословие, бывшее при Петре I «привычным орудием правительства в управлении обществом», постепенно превратилось в сословие, управляющее «обществом посредством правительства». Иными словами, с воцарением Елизаветы начался «период дворяновластия».³⁷⁰

³⁶⁷ Вместе с тем Елизавета лишила многих прав личных дворян, сделавших карьеру при Петре I. Тем самым она возвела барьер между рядовым дворянством и столбовой потомственной аристократией, отошла от петровского принципа «служебной пригодности».

³⁶⁸ При Петре I добровольная запись в солдаты автоматически освобождала крестьян и их семьи от крепостной зависимости.

³⁶⁹ Необычной была страсть к нарядам и украшениям у самой императрицы. Во время пожара в Москве в 1753 г. во дворце сгорело 4 тыс. платьев Елизаветы, а после ее смерти Петр III обнаружил в Летнем дворце гардероб из 15 тыс. платьев, несколько тысяч пар обуви и 2 сундука шелковых чулок. Отмечают, что гардероба Елизаветы хватило до царствования Александра I, т. е. на 50 лет. *Василевский И. М.* Романовы: Портреты и характеристики: в 2 ч. Новосибирск: Маяк, 1991. Ч 1. С. 48.

³⁷⁰ *Ключевский В. О.* Указ соч. С. 312.

Другой особенностью правления Елизаветы был ярко выраженный национализм, который многие расценивают как пробуждение патриотизма и национального самосознания. По сути, она была первой в династии Романовых, возведшей национализм в русло государственной политики. И это не случайно. Елизавета пришла к власти под знаменем борьбы с иностранным засильем, оправдывала свой переворот необходимостью «восстановить попранные иностранцами» права русских. Националистическая политика отвечала также интересам группы русских сановников, желающих получить власть. Националистические настроения были распространены и в среде простого народа, считающего виновниками своих бед иностранцев. Все это объясняет, почему Елизавета сразу же предприняла гонения на иностранцев. Она начала с отставки и отправления в ссылку титулованных государственных деятелей А. Остермана и Б. Миниха. В дальнейшем императрица предпочитала назначать на те или иные посты русских. Немцы были объявлены виновниками всех существующих проблем в обществе. В церквях развернулись антинемецкие проповеди. Преследовались и представители других национальностей. В 1742 г. был издан указ о высылке из России лиц иудейского вероисповедания. Императрица распорядилась все лютеранские храмы перестроить в православные. Волна национализма захватила и низы общества. Современники не раз рисовали картины уличных столкновений на национальной почве.

Однако национализм не стал долговременным явлением в политике Елизаветы. Со временем она поняла, что страна не сможет обойтись без образованных иностранцев, и возвратилась к практике их использования в различных сферах общественной жизни.³⁷¹ При этом немецкое влияние предшествующего периода сменилось господством французского. Это имело двоякое значение для русского общества. Положительной стороной было проникновение из Франции в Россию республиканских взглядов, идей правового государства, парламентаризма и личной свободы человека, что сыграло значительную роль в зарождении в стране либерализма. Вместе с тем преклонение перед всем французским, особенно в быту, зашло слишком далеко. Для дворян стало делом чести нанять детям учителя-француза, даже если он служил прежде лакеем. В среде знати французский разговорный язык вытеснил все остальные. Высший свет предпочитал французскую одежду, танцы, кухню, литературу, забывая многие русские традиции.

Характерной чертой царствования Елизаветы стала ее забота о развитии культуры. Многие исследователи считают, что это главное, если не единственное, достижение елизаветинского правления. Внимание к культуре во многом объяснялось личными качествами императрицы. Она была одной из первых образованных правительниц на российском престоле. По воле Петра I к Елизавете был приставлен большой штат воспитателей. Она знала

³⁷¹ Немцы привлекались в основном в военное дело, евреи – в область финансов и торговли, итальянцы и французы – в сферу культуры.

несколько языков, имела развитые эстетические вкусы, писала стихи, хорошо музицировала, пела и танцевала, считалась самой модной дамой не только в России, но и в Европе. Как и Петр I, она была поклонницей западноевропейской культуры и многое сделала для того, чтобы поднять русскую культуру на европейский уровень. В сфере науки и образования следует отметить открытие в 1755 г. первого университета в Москве, создание в 1757 г. Академии художеств в Петербурге, основание трех гимназий, поощрение деятельности Академии наук.³⁷² В искусстве вкусам Елизаветы отвечал западноевропейский стиль барокко. Мастера барокко приглашались в Россию и участвовали в строительстве дворцов, соборов, домов. Прославленный архитектор В. Растрелли создал Смольный собор в Петербурге, Третий Зимний дворец и Большой дворец в Царском селе, серию дворцов в подмосковных селах (в Перово и Покровском). Елизаветинское барокко дало также мощный толчок развитию музыки и живописи. Музыка при Елизавете прочно вошла в жизнь русской знати, ей обучали с детства, ее слушали на публичных концертах и домашних вечерах. При этом особой популярностью пользовалась итальянская музыка. Огромной заслугой Елизаветы стало открытие в 1756 г. первого русского профессионального театра в Санкт - Петербурге. Директором театра был назначен А. П. Сумароков, а во главе труппы актеров встал «купеческий сын» Ф. Г. Волков. Посещение театра также стало составной частью времяпрепровождения дворянства. В репертуаре преобладали трагедии, но популярными были также комедии и водевили.

Правление Елизаветы оказалось благотворным для экономического развития России. 1740–50-е гг. были отмечены значительным прогрессом в сельском хозяйстве, обусловленным вовлечением в оборот новых земель в результате восточной колонизации. Реформы графа П. И. Шувалова дали толчок к быстрому развитию дворянского предпринимательства, интенсивному росту мануфактур и увеличению объема промышленной продукции. Менялось соотношение казенного и частного землевладения в пользу последнего. Всячески поощрялось развитие торговли. Внешняя торговля была преимущественно ориентирована на Запад, а доля стран Востока не превышала 17%. С 1725 по 1760 г. экспорт вырос с 4,2 до 10,9 млн. рублей, а импорт – с 2,1 до 8,4млн.³⁷³

Царствование Елизаветы исключительно и по тому огромному влиянию, которое Россия оказала на международную политику. У Швеции

³⁷² После создания в 1725 г. Академии наук значительно ускорилось развитие отечественной науки. В этот период в ней работали всемирно известные ученые М. В. Ломоносов, Л. Эйлер, Д. Бернулли и др. Под руководством Академии наук был совершен ряд великих географических открытий: В. Беринг и А. Чириков открыли пролив, отделяющий Азию от Америки, братья Лаптевы – Северный морской путь, С. П. Крашенинников обследовал Камчатку. Вышел труд В. Н. Татищева «История Российская с самых древнейших времен». В области филологии трудились М. В. Ломоносов, А. Д. Кантемир, В. К. Тредиаковский.

³⁷³ Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 137.

после победоносной войны 1741–1743 гг. была отторгнута часть Финляндии. Участвуя в европейской Семилетней войне с Пруссией, российская армия одерживала блестящие победы. Началось присоединение Казахстана, шла колонизация Востока. Успехи внешней политики Елизаветы усилили влияние России на международной арене, заставили считаться с ее высоким авторитетом Запад.

Елизавета, желая укрепить престол законным наследником, в 1742 г. вызвала в Россию единственного прямого потомка Петра I – Карла Петра Ульриха, обратила его в православие, нарекла Петром III, и после ее смерти он получил российский престол.³⁷⁴ Долгое время его считали неудачной фигурой на русском троне. В мемуарной и исторической литературе Петр III характеризовался как «жестокий и взбалмошный, совершенно чуждый России человек», как «тупоумный солдафон», «хронический алкоголик», «ограниченный самодур» и т. п. При этом игнорировалась положительная оценка, данная этому правителю В. Татищевым, М. В. Ломоносовым, Я. Штелиным, Г. Державиным. В последнее время идут поиски новых подходов к личности и деятельности Петра III. Историки С. Шмидт и А. Мыльников, например, отмечают, что многие мероприятия Петра III имели прогрессивный характер, были прологом политики просвещенного абсолютизма, носили типичные ее черты.³⁷⁵

Придя к власти, Петр III немедленно занялся государственными делами. Об интенсивности его деятельности говорит тот факт, что он стал автором 192 документов государственного назначения.³⁷⁶ Прогрессивной была содержательная сторона политики Петра III. Особое значение имело издание знаменитого Манифеста о вольности дворянской (1762), согласно которому одно из сословий получало право выбора – служить или не служить, вырывалось из оков государства и становилось относительно независимым. Объективно положительным актом стала ликвидация Петром III ведавшей политическими преступлениями Тайной канцелярии. Тем самым царь признал систему доносов позором для общества, заложил основы для замены внесудебного произвола обычным судебным разбирательством, как во всех цивилизованных странах. Ряд указов Петра III был направлен на либерализацию экономики страны, развитие в ней рыночных отношений. Так, предписывалось расширить применение вольнонаемного труда на предприятиях, предполагалось отменить монополию дворян на предпринимательскую деятельность. Закон об учреждении Государственного банка и выпуске бумажных ассигнаций поощрял независимое купечество и его торговую инициативу. Петр III занимался и ключевым для страны крестьянским вопросом. По его решению крестьяне, ранее проживавшие

³⁷⁴ Отцом Петра III был голштинский герцог Карл Фридрих, матерью – дочь Петра I Анна.

³⁷⁵ Шмидт С. О. Внутренняя политика России середины XVIII века // *Вопр. истории*. 1987. № 3; Мыльников А. С. Петр III // Там же. 1991. № 4–5.

³⁷⁶ См.: Мыльников А. С. Указ. соч. С. 50.

в церковно-монастырских имениях, освобождались от прежних крепостей, наделялись землей и переводились в разряд государственных. Император приступил к ограничению полицейской власти помещиков над крепостными. Убийство крестьян их владельцем квалифицировалось как преступление и наказывалось пожизненной ссылкой. Эти меры были важным шагом в защите личности крепостного крестьянина. В ряде указов Петра III просматриваются определенные попытки привить русскому обществу свободу совести. Он запретил преследование в стране раскольников, позволил им вернуться на родину, уравнивал их в правах с другими верующими, определил меры по защите старообрядцев от местного духовенства. А. Мыльников утверждает, что по историческим источникам не просматривается приписываемое Петру III намерение насадить в стране лютеранство в ущерб другим религиям.

Нуждается в переоценке и внешнеполитический курс Петра III. Наиболее негативно оценивалось заключение мира с Пруссией и выход России из европейской Семилетней войны. Петра III обвиняли в предательстве государственных интересов, называли «холуем Фридриха II». При этом не учитывалась усталость России от этой тяжелой и во многом бессмысленной для страны войны.³⁷⁷ Заключение мира с Пруссией создало благоприятные условия для дальнейшего развития российского государства. Выход из войны спас Россию от международной изоляции, которую предполагалось установить путем заключения сепаратного договора между Австрией и Пруссией. Укреплению русской армии способствовали военные нововведения Петра III. Убедившись в преимуществах прусской системы военной организации, он попытался внедрить ее лучшие черты. Под руководством голштинских офицеров стали проводиться систематические учения, вводилась строгая дисциплина в армии, сменилась форма обмундирования.

Следует также уйти от однобоких оценок личности Петра III. Круг интересов императора выходил далеко за пределы увлечения играми и куклами, как это представлялось ранее.³⁷⁸ Петр III любил живопись, итальянскую музыку, хорошо играл на скрипке, имел обширную библиотеку, создал нумизматический кабинет с уникальной коллекцией монет. К числу привлекательных черт Петра III можно отнести стремление к простоте, к свободному общению с людьми (гуляя без охраны по Петербургу, он заходил

³⁷⁷ Семилетняя война вызывала недовольство народа и прогрессивно мыслящих людей того времени. М. Ломоносов говорил, что «это несчастное военное время понуждает не токмо одиноких людей, но и целые разоренные семейства оставлять свое отечество и искать мест, от военного насилия удаленных». Цит. по кн.: Мыльников А. С. Указ. соч. С. 52.

³⁷⁸ Характеристику личности Карла Петра Ульриха историки давали главным образом на основе мемуаров Екатерины II, т. е. источника, в котором отразилось явно пристрастное отношение к этому человеку. Легенды об увлечении Петра III куклами и другими детскими забавами широко распространялись именно его женой.

в дома своих слуг, запросто общался с чернью). Подобное поведение императора неодобрительно воспринималось в великосветских кругах. Одновременно оно находило сочувствие народа. Народное сознание сохранило воспоминание о нем как о «своем» государе, наделило крестьянских вождей-самозванцев, организаторов движений, именем Петра III. Таким образом, личность Петра III и его политика не только не противоречили, но и благоприятствовали движению России по пути прогресса. Тем не менее, уже через полгода после прихода к власти он был низложен, а затем и физически уничтожен. Почему? Значительная часть великосветского общества, разленившаяся и облагодетельствованная в последние годы царствования «добрейшей» и «веселой» Елизаветы, оказалась не способной понять и принять ее антипода – независимого, самостоятельного и строгого императора Петра III. Поместное дворянство опасалось далеко идущих последствий политики расширения льгот промышленникам и торговцам. Военное командование лишилось театра военных действий и хорошего куша от разгрома Пруссии. Гвардия теряла традиционно закрепленные за ней льготы.³⁷⁹ Православное духовенство боялось усиления влияния старообрядцев на верующих и предполагаемых мер по секуляризации церковных и монастырских земель. Высшее чиновничество, погрязшее в коррупции, не желало внедрения системы контроля своей деятельности. Все эти влиятельные силы выражали недовольство Петром III и хотели отстранения его от престола. Возможно, этим планам не суждено было сбыться, если бы не особая роль, которую сыграла супруга императора Екатерина. Она считала себя более достойной российского престола, чем ее супруг, и сделала все, чтобы занять его. Французский посол Бретейль отмечал, что «императрица не пренебрегает ничем для приобретения всеобщей любви и расположения отдельных лиц... Она любима и уважаема всеми в той же степени, как Петр ненавидим и презираем».³⁸⁰ Без особого труда, опираясь на гвардию, Екатерина захватила трон и стала императрицей. Петр III проявил малодушие и подписал отречение от престола. Отказ от власти не спас его жизни. Родной внук Петра I был задушен братом любовника Екатерины II А. Орловым 6 июля 1762 г. Стараясь оправдать незаконность своего прихода к власти, Екатерина II приложила немало усилий для дискредитации личности и политики Петра III. С воцарением Екатерины II закончилась эпоха дворцовых переворотов.

³⁷⁹ Петра III возмущало привилегированное положение гвардии, царящие в ней лень и распушенность. Он говорил, что гвардейцы «...только блокируют резиденцию, не способны ни к труду, ни к военным экзерцициям и всегда опасны для правительства». Цит. по: *Мыльников А.С.* Указ. соч. С. 48.

³⁸⁰ Цит. по кн.: *Мыльников А. С.* Указ. соч. С. 48.

5.3. Внутренняя политика Екатерины II и Павла I

София – Августа - Фредерика, принцесса Ангальт – Цербстская (Фике), прибыла в Россию в 1744 г. в качестве невесты будущего императора Петра III. Ее крестили по православному обряду и нарекли Екатериной Алексеевной. В 1745г. она стала женой Петра III. Отношения супругов не сложились. Постепенно вокруг нее сформировался круг сторонников, недовольных политикой царя Петра. Воцарение Екатерины произошло 28 июня 1762 г. в результате дворцового переворота и последовавшего убийства ее мужа – императора. В современной литературе сочетаются традиционные и новаторские оценки ее политики. Традиционно высоко оценивают деятельность Екатерины Великой и ее значимость для российской истории ученые Н.Павленко, О.Омельченко, М.Рахматуллин. Исследователи Е.Плимак и И.Пантин отвергают тезис о прогрессивной направленности политики этой императрицы. По их мнению, либерализм Екатерины II не дал ощутимых результатов, крепостничество в годы ее правления усилилось, а потопленная в крови крестьянская война Пугачева, лучше всего доказала истинность ее намерений о благе народа. В.Моряков рассматривает Екатерину II как носителя консервативных взглядов, преобразования которой вписывались в феодальную систему и были направлены на укрепление самодержавно – крепостнического государства. А.Каменский выдвинул концепцию « двух Екатерины ». Он считает, что до выступления Е.Пугачева на престоле находился убежденный западник, успешный либеральный реформатор, романтик, стремящийся осчастливить мир справедливыми законами. После крестьянской войны Екатерина Великая превратилась в циничного прагматика и жестокого дворянского правителя.³⁸¹

Царствование Екатерины II совпало с эпохой Просвещения.³⁸² Идеология Просвещения это буржуазная по своей сути система общественного сознания переходного периода от феодализма к капитализму. Она нашла отражение в трудах французских мыслителей Дидро, Вольтера, Монтескье, Руссо, Гоббса, Гольбаха, Гельвеция и др. Просветители предприняли попытку разобраться в происхождении и природе государства, найти секрет счастливой жизни людей. Была выдвинута формула «свобода, гражданское равенство, собственность». Разработаны идеи народного суверенитета, народного представительства,

³⁸¹ Подробнее об этом см.: Е.Заболотный и др. Указ. Соч.С.168 – 171.

³⁸² Под эпохой Просвещения принято понимать период в истории Европы, хронологически заключенный между буржуазными революциями в Англии (сер.XVII в.) и Франции (конца XVIII в.) Это было время становления, расцвета и кризиса целого комплекса идей, общественных настроений и эстетических пристрастий. Данное явление было антифеодальным и антиабсолютистским, отражая идеалы всего третьего сословия. Наибольшее развитие идеи Просвещения получили во Франции в 20 – 80 – е гг. XIII в.

прямого народоправства. Появились понятия «исторической закономерности», «капитала», «производительного труда», «объективных экономических законов». В своих взглядах просветители исходили из теории «естественного права» всех людей на свободу и равные права. В процессе исторического развития человечество нарушало естественные законы, что породило угнетение, рабство, несправедливость. Вернуться к справедливому состоянию можно с помощью просвещения. Особые надежды возлагались на просвещенных монархов – мудрецов на троне. Пользуясь своей властью, они должны установить справедливые законы, помочь просвещению народа, что приведет к процветающему государству, к прежней свободе, равенству, братству, счастьем людей. Большое теоретическое и практическое значение имела концепция Ш.Монтескье о разделении и независимости друг от друга законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, как важнейшей гарантии свободы граждан. Философы – просветители не призывали к революции. Они охотно поддерживали контакты с монархами, рассчитывая при их содействии перестроить существующее общество на началах разума. Верховная власть Европы воспринимала идеи просвещения. Сложившаяся в тех условиях система «просвещенного абсолютизма» приобрела фактически международный характер. Монархи Австрии, Испании, Пруссии, Швеции использовали теоретические конструкции просветителей для модернизации существующих социально – экономических и политических структур, приводили их в соответствие с «духом времени». Политика «просвещенного абсолютизма» предполагала покровительство национальной промышленности; создание условий для развития сельского хозяйства и торговли; улучшение законодательства; совершенствование административно – территориального устройства; ослабление власти феодалов над крестьянами; ограничение влияния церкви; поощрение подъема культуры, образования, искусства. В странах, где удавалось в той или иной степени реализовать политику «просвещенного абсолютизма», движение к прогрессу осуществлялось поступательно без мощных революционных потрясений.

В России элементы «просвещенного абсолютизма» стали пробивать дорогу еще с начала XVIII в. Последней попыткой реализации идей европейского Просвещения была деятельность Александра I. Наиболее полное развитие они получили в годы правления Екатерины Великой,³⁸³ что обуславливалось личностью данной правительницы. Она была самой образованной российской императрицей, выделялась широтой

³⁸³ Историки по-разному трактуют понятие «просвещенный абсолютизм». Одни говорят, что это определенная стадия в развитии абсолютной монархии, осознавшей свой долг перед обществом и осуществлявшей модернизацию в своих государствах, опираясь на идеи философов-просветителей. Другие утверждают, что данная политика лишь способ изменить внешние формы общественной жизни, сохраняя устои феодализма. Последняя оценка господствовала по отношению к российским императорам, первая – применительно к Европе.

интеллектуальных запросов и масштабностью государственных замыслов. Екатерина II хорошо знала основы западноевропейского государственного устройства, изучала идеи французских просветителей, писала в либеральном духе собственные сочинения. Став поклонницей их воззрений, Екатерина Великая стремилась выступить в роли просвещенной государыни, способной облагодетельствовать своих подданных мудрыми законами и деяниями. Прежде чем приступить к реформам, она предприняла несколько поездок по стране,³⁸⁴ изучила состояние дел в обществе, подобрала советников,³⁸⁵ приобрела некоторый опыт управления. Одновременно складывалась идейная платформа для будущих преобразований. Политическая доктрина Екатерины II представляла собой совокупность западноевропейских либеральных идей и российских традиционных воззрений. Императрица предполагала наделить подданных основными естественными правами при сохранении и укреплении . абсолютизма. В этом уже заключалось противоречие, которое и проявилось в политике Екатерины II. С одной стороны, она проводила либеральные реформы, с другой – снижала их эффект усилением самодержавно-крепостнической власти.

В соответствие со своими представлениями о роли абсолютизма в России Екатерина II в течение всего своего правления охраняла и укрепляла личную власть³⁸⁶. Сразу же после переворота она ускорила коронацию, чтобы

³⁸⁴ В 1763г. она побывала в Ростове и Ярославле, в 1764 -м – в Остзейском крае, в 1767г. совершила поездку по Волге до г. Симбирска.

³⁸⁵ Новая императрица хорошо разбиралась в людях, умела находить у них сильные и слабые стороны. Поэтому она всегда была окружена умными и здравомыслящими советниками, приносящими пользу государству, включая Н.Панина, А.Безбородко, Г.Теплова, Е.Дашкову. Это относилось даже к ее фаворитам. По подсчетам биографов Екатерины список ее «любимцев» 1753 по 1796гг. насчитывал 15 человек. Среди них гвардейцы Г.Орлов, Г.Потемкин, С.Салтыков, польский дипломат С.Понятовский, дворянин А.Ланской, князь П.Зубов и др.

³⁸⁶ Доминантой политической доктрины Екатерины II стала идея необходимости и неизбежности самодержавной власти в России. Данная концепция нашла отражение в «Наказе» императрицы. Необходимость самодержавия объяснялась географическим положением и природой страны, традициями и общественной потребностью народа. Отход от самодержавия, от традиционной формы правления, по мнению государыни, означает гибель общества. Обосновав необходимость и естественность самодержавной власти, императрица заявила, что ее надо беречь и укреплять. Она решительно отвергла теорию общественного договора, с ее идеей народного суверенитета. Согласно «Наказу» общество не может ограничивать власть самодержца. Принцип разделения властей был существенно переработан. « Наказ» утверждал, что источником всякой власти является монарх. Только он издает и толкует законы. Он, также, определяет наказания. Наличие всей полноты власти в руках самодержца есть залог защиты всего общества. «Посредствующие власти» не контролируют монарха, а регистрируют издаваемые им указы и законы, следят за их исполнением, докладывают монарху о нарушениях законодательства. Равенство людей трактовалось как равные обязанности подданных перед самодержавной властью. При этом императрица оправдывала и обосновывала сословный строй

узаконить свое восшествие на престол. В течение всего своего правления императрица настойчиво избавлялась от претендентов, оспаривавших ее права на верховную власть. Императрица удалила из столицы и отстранила от государственных дел сына Павла, так как многие считали его более законным наследником престола. По ее приказу 5 июля 1764г. был убит Шлиссельбургский узник Иван Антонович Брауншвейгский.³⁸⁷ Власти казнили самозванку княжну Тараканову, выдававшую себя за дочь Елизаветы Петровны. Государыня жестоко расправилась с Е. Пугачевым, движение которого подпитывалось идеей возвращения на престол законного монарха Петра III.³⁸⁸ Этими мерами Екатерина II показала, что любое посягательство на ее личную власть, от кого бы оно ни исходило – от знати или черни, будет жестоко подавлено.

Некоторые историки утверждают, что в планы императрицы входило формирование русского парламента. По их мнению, начало ему положила Уложенная комиссия, созванная для составления нового Свода законов. В будущем Екатерина якобы намеревалась придать комиссии статус постоянно

и привилегии, даруемые отдельным группам населения. Неравенство людей предопределено их ролью в политической жизни общества, различиями в их занятиях, в пользу, которую они приносят государству. Дворянство стоит выше мещан и земледельцев, оно добродетельнее других и имеет больше заслуг перед государством. Поэтому оно и пользуется различными преимуществами. Уравнения в состоянии различных сословий быть не может. «Гражданское общество, как и всякая вещь, требует известного порядка. Надлежит тут быть одним, которые правят и повелевают, а другим, которые повинуются». В противном случае государство может разрушиться. В.И.Моряков. История России IX - XVIII вв. Ростов - на Дону. Изд. «Феникс», 2004, с.329.

³⁸⁷ Иван Антонович находился в заточении с момента воцарения Елизаветы Петровны. Петр III навестил узника и, пораженный плохими условиями его содержания, распорядился заботиться о здоровье, питании и обучении бывшего императора, Екатерина II после коронации дала строжайшие инструкции охранять Ивана Антоновича и убить в случае попытки его освобождения. Попытку выпустить узника сделала группа офицеров во главе с В.Мировичем. Они арестовали коменданта крепости и напали на караул. Тогда капитан Васильев и поручик Чекин исполнили приказ Екатерины. В.Мирович по приговору Верховного суда был казнен.

³⁸⁸ Население страны долго не принимало Екатерину II, считая ее власть незаконной. В начале ее правления в стихийных крестьянских волнениях по некоторым сведениям участвовало более 100 тысяч человек. Надежды на улучшение своей участи в народе всегда связывали с воцарением нового монарха. Это относилось и к Петру III, которого отстранила от власти «изменница – жена». Среди крестьян бытовало устойчивое убеждение, что он был убит за то, что хотел дать им свободу. Со временем стали поговаривать о чудесном спасении царя Петра, который скоро объявится и улучшит жизнь простых людей. Станичный атаман Емельян Пугачев, хорошо чувствующий настроение народа, назвал себя императором Петром III и возглавил крестьянскую войну 1773 – 1775гг. В сущности это была война за доброго справедливого царя, каковым и провозгласил себя Пугачев. Екатерина Великая с трудом подавила данное восстание и казнила царя самозванца.

действующего высшего сословно – представительного государственного органа власти. Другие исследователи считают, что видеть начало парламентаризма в Уложенной комиссии неправомерно. Ни по составу, ни по форме своей деятельности, ни по ее содержанию и результатам она не соответствовала современным представлениям о парламенте. Представительство всесословным выглядело только внешне. В работе Уложенной комиссии не участвовало сельское население Прибалтики, Украины, Дона, помещичьи, дворцовые и экономические крестьяне. Ведущую роль в комиссии играло шляхетство, что определило дворянский характер ее деятельности и решений. К тому же, политическая доктрина Екатерины II не предполагала существование рядом с собой наличие общественного или государственного органа самостоятельного политического значения. Последнюю точку зрения подтверждает реакция государыни на проект реформы, разработанный по ее поручению высокопоставленным чиновником графом Н.И.Паниным. В представленном императрице плане преобразований Н.Панин заявил, что в российском управлении в отличие от европейского больше действует « сила персон, чем власть мест государственных». Он предложил упорядочить государственность, оградить страну от каприза сидящих на троне, учесть уроки временщиков и оградить престол от случайных людей. Опираясь на западное общественное устройство и взяв за образец Швецию, он предложил ввести разделение властей. По мнению Н.Панина, первым шагом на этом пути должно было стать учреждение Постоянного Императорского Совета в составе четырех государственных секретарей для решения всех важнейших государственных дел. За Екатериной в этом случае оставалось бы лишь право утверждения принимаемых Советом решений. Проект не совпадал с абсолютистскими устремлениями императрицы. Она не хотела делить ни с кем свою власть, но поначалу не знала какие силы стоят за спиной Н.Панина. Действуя осторожно, Екатерина сначала приняла проект, подписала манифест о создании Совета, назначила его членов. Затем, увидев, что Н.Панина поддерживают немногие, императрица отвергла идею Императорского Совета, отказалась от обнародования проекта и манифеста, сдала эти документы в архив. Очередная попытка аристократии придать форме правления в России более либеральный характер закончилась неудачей.³⁸⁹ Как абсолютный монарх Екатерина II не могла мириться с самостоятельностью и претензиями на верховную власть в России даже Сената. В 1763г. Екатерина провела крупную реформу этого государственного учреждения. Сенат разделили на 6 департаментов, часть

³⁸⁹ Правда, в 1768г. в связи с начавшейся русско – турецкой войной, императрица создала Совет при высочайшем дворе « для соображения всех дел, относящихся к ведению войны». После войны он был сохранен и играл роль консультативного и распорядительного органа при монархе. При этом он не ограничивал самодержавную власть, своими решениями не подменял монаршую волю и был чисто совещательным учреждением.

из которых разместили в Москве, часть – в Петербурге. Каждый из департаментов был наделен конкретными функциями ряда упраздненных коллегий и контор. В ведении первого департамента находились вопросы обнародования законов, управления финансами и имуществом, промышленностью и торговлей. Второй департамент занимался судебными делами, третий – полицией, образованием, западными окраинами империи, четвертый – военными и морскими делами и т.д. Особую роль играла, созданная в 1762г., сенатская Тайная экспедиция, функции которой были определены самой императрицей. Это было самостоятельное государственное учреждение, занимавшееся политическим розыском. Через него прошли все политические процессы времен екатерининского правления. Императрица лично занималась возбуждением сыскных дел, участвовала в расследовании наиболее важных. С целью усилить контроль Сената существенно расширили полномочия генерал – прокурора. Он стал личным доверенным лицом Екатерины II, был наделен правом ежедневных докладов императрице обо всех решениях, принимаемых Сенатом, осуществлял надзор за действиями сенаторов. Таким образом, сенатской реформой достигалась основная цель Екатерины – ослабить и умалить роль Сената как высшего государственного учреждения. Он утратил свои широкие полномочия, лишился права законодательной инициативы, был превращен в обычное бюрократическое ведомство, выполнявшее назначенные ему императрицей административные функции. Линия Екатерины II на усиление своей личной роли в центральном управлении воплотилась и в изменении коллежской системы. Большинство коллегий было ликвидировано. Вместо них были созданы специальные экспедиции, которые входили в состав Сената и осуществляли отраслевое управление. В оставшихся коллегиях отменили коллегиальное начало, внедрили принцип единоначалия.³⁹⁰ При этом все коллегии находились под надзором императрицы. Усилению власти Екатерины II способствовало также ограничение привилегий казачества, упразднение в 1764г. автономного гетманства на Украине. Кроме того, императрица завершила работу Петра I по полной ликвидации независимости церкви. Если Петр лишил церковь политической самостоятельности, то Екатерина – экономической, осуществив в 1764г. секуляризацию церковных земель. В ходе реформы все монастырские земли были переданы в управление специально созданной Коллегии экономии. Жившие на бывших монастырских землях крестьяне переходили в разряд государственных («экономических») и вместо отработки монастырской барщины выплачивали государству денежный оброк. На содержание государственной казны переводились и монахи. Отныне только центральная власть могла определять необходимое число монастырей и монахов, а духовенство окончательно превращалось в одну из групп государственного чиновничества. Результатом подобной политики стало сосредоточение в руках Екатерины Великой

³⁹⁰ К концу 1780-х гг. сохранились Военная, Адмиралтейская и коллегия Иностранных дел.

всей полноты центральной власти, включая законодательную, судебную и исполнительную. Сохранять эту власть императрице с самого начала помогала армия, которую Екатерина и поддерживала, и контролировала. Она щедро наградила военных участников своего переворота, объявила амнистию военным и статским чинов, расширила привилегии гвардии. Одновременно государыня подчинила себе армейскую пехоту Петербургского и Выборгского гарнизонов, а также кавалерию. Опорой и защитницей императрицы стала Канцелярия статс-секретарей, назначаемых из проверенных и преданных престолу людей и оказывавших огромное влияние на формирование государственной политики.

Другой стороной ее внутренней политики стали либеральные преобразования, охватившие фактически все сферы жизни российского общества. На Западе основным инструментом преобразований были законы. В России последний свод законов был принят в 1649 г. и ко времени воцарения Екатерины II устарел. Изданные после Соборного Уложения законодательные акты не были увязаны в некую единую систему и часто противоречили друг другу. Никто не знал, какие правовые нормы являлись действующими, а какие утратили силу. Предшественники Екатерины II делали попытку исправить сложившуюся ситуацию, но ни систематизировать, ни упорядочить, ни создать новое законодательство в конечном счете им не удалось. Екатерина II вскоре после своего вступления на престол также попыталась взяться за решение этой задачи. Для подготовки нового Уложения она создала специальную комиссию, призванную руководствоваться «Наказом»³⁹¹ императрицы. Комиссия имела своеобразный, не свойственный административной практике России, облик. Ее членами (депутатами) стали выборные представители ряда категорий населения, что давало возможность принятия законов, учитывающих различные интересы общества.³⁹² Работа Уложенной комиссии началась с

³⁹¹ «Наказ» был составлен на основе трудов европейских просветителей. 106 статей были заимствованы из книги юриста Ч. Беккария «О преступлениях и наказаниях» и 245 – из работы Ш.Монтескье «О духе законов». «Наказ» состоял из 20 глав и 546 статей. Первый раз этот документ вышел в 1767г., затем переиздавался еще 7 раз. В «Наказе» утверждались новые представления о роли законов в государстве, о правах и свободах его граждан, пропагандировались правовые западноевропейские идеи. На страницах «Наказа» императрица заявила, что намерена осчастливить страну мудрыми законами, которые будут уважать все, включая и монарха. Порядки, при которых монарх поступает, не считаясь с какими – либо юридическими нормами, в известном отношении ослабляют могущество самодержавия. Правовая неразбериха позволяет чиновникам действовать в своих интересах, не считаясь с волей главы государства. На страницах «Наказа» осуждалось применение пыток, формулировался принцип презумпции невиновности, содержались элементы разделения власти.

³⁹² Со времен прекращения созыва Земских соборов Уложенная комиссия стала первым опытом широкого привлечения властью представителей разных социальных групп к обсуждению государственных дел. В Москву съехались 564

торжественного ее открытия 30 июля 1767 г. в Грановитой палате Московского Кремля. В самые первые дни депутаты преподнесли Екатерине II титул «Великой и Премудрой Матери Отечества», тем самым, признав ее подлинной наследницей Отца Отечества, Петра Великого. За 17 месяцев работы Комиссии было проведено 203 заседания, на которых рассматривались различные законодательные вопросы. Деятельность Комиссии продемонстрировала наличие серьезных противоречий в русском обществе. В том числе между шляхетством и горожанами, помещиками и крестьянами, родовитыми и выслужившимися дворянами, центром и окраинами и др. Практически все вопросы, вынесенные на обсуждение Комиссии, вызвали жаркие дискуссии. При этом каждый депутат отстаивал преимущественно интересы избравшей его группы населения. Дворянские представители требовали отменить петровскую «Табель о рангах», закрыть путь к приобретению дворянского звания выходцам из «подлой породы», предлагали создать дворянские сословные органы, просили улучшить судопроизводство по земельным делам, добивались права пытать и наказывать крестьян, настаивали на расширении привилегий в торговле, промышленности, открытии банков. Наказы городов, отражавшие интересы купечества, содержали предложения о предоставлении ему права владения крепостными крестьянами, об освобождении купцов от рекрутской службы, о монополии на занятие торговлей и устройство мануфактур с запрещением этих занятий для дворян и крестьян, об открытии по всей стране купеческих банков. Наиболее острые дебаты развернулись по крестьянской проблеме. В ходе обсуждения прозвучало 58 выступлений депутатов антикрепостнической направленности.³⁹³ В них содержались требования законодательной регламентации отношений между помещиками и крестьянами. Предлагалось определить в законе строгие размеры барщины и оброка без права помещиков их пересматривать, ограничить повинности крестьян, предоставить им право собственности на движимое и недвижимое имущество, конфисковать у помещиков крестьянские наделы, ликвидировать помещичью власть над личностью крестьянина, отменить крепостное право. Эти требования встретили активное противодействие сторонников сохранения существующих крепостнических порядков.³⁹⁴ Ими были отвергнуты любые попытки изменить существующие в России устои, включая идею освобождения крестьян, и меры по облегчению положения крепостных. Плохую жизнь крестьян они объясняли не гнетом помещиков и государства, а пороками в крестьянской среде, беспробудным пьянством, ленью, мотовством и воровством сельских обывателей. Главным

депутата. В том числе 28 – от государственных учреждений, 161 – от дворянства, 208 – от городов, 167 – от сельского населения и 1 депутат от Синода. Депутаты привезли с собой 1465 наказов от разных социальных групп.

³⁹³ Среди них : дворяне Г.Коробьин, Я.Козельский, крестьяне И.Чупров, И.Жеребцов, казак А.Алейников, однодворец А.Маслов.

³⁹⁴ В том числе: дворяне Б.Глазов, М.Щербатов, П.Степанов, А.Протасов, А.Похвиснев и др.

противником антикрепостнических идей выступил князь М.Щербатов. Из логики рассуждений князя следовало, что помещик для своих крестьян – такой же единоличный господин, как самодержец всероссийский – для всех подданных российской короны. В конечном итоге, Уложенная комиссия не смогла подготовить общий закон, который сгладил бы социальные противоречия. Попытка Екатерины II осуществить преобразования совместно с представителями различных социальных групп оказалась бесплодной. В связи с начавшейся в 1768г. русско-турецкой войной императрица «временно» приостановила работу Комиссии.³⁹⁵ Вместе с тем деятельность Уложенной комиссии не была совершенно бесполезной. Подготовленные Комиссией материалы и высказанные в ходе дискуссии идеи будут использованы Екатериной в ее административной и законодательной работе.

Екатерининская эпоха ознаменовалась крупными переменами в организации нового административного устройства и системы местного управления. Еще в начале своего царствования во время поездок по России императрица вынуждена была признать неудовлетворительное состояние местных государственных учреждений. В провинции отсутствовала налаженная система управления, способная проводить политику центральной власти. В губерниях и уездах царил произвол местной администрации, процветали взяточничество и коррупция. В 1764г. государыня издала специальный документ «Наставление губернаторам». Отныне основной фигурой местной администрации стал губернатор. Ему подчинялись все местные учреждения. При этом губернаторы объявлялись представителями царствующей особы и исполнителями ее воли. Свой вклад в совершенствование управления на местах внесла Уложенная комиссия 1767-1768гг., на заседаниях которой обсуждались многие недостатки деятельности провинциальных органов власти и предлагались меры по ликвидации существующих проблем. Комиссия послужила толчком к подготовке и проведению широкомасштабных преобразований в системе местной администрации. Пугачевский бунт 1773-1775гг, не встретивший серьезного противодействия со стороны слабой и неорганизованной местной власти, окончательно убедил Екатерину II в необходимости серьезного реформирования этой сферы. В конце 1775г. императрица подписала «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи», положившее начало проведению губернской (областной) реформы. Реформа преследовала несколько целей: усиление централизации и унификации всех местных учреждений, обеспечение более совершенного порядка в управлении, облегчение контроля над обширной территорией империи со

³⁹⁵ После роспуска Уложенной комиссии вплоть до 1791г. продолжали функционировать, выделившиеся из нее, некоторые частные комиссии. Они помогали императрице в проведении реформ. Так, Комиссия по государственному устройству разработала план будущего административного деления страны, а также организации местной и судебной власти

стороны центрального правительства. Кроме того, с помощью этой реформы Екатерина намеревалась укрепить позиции самодержавной власти, и, привлекая к местному управлению дворянство, создать в его лице надежную опору абсолютизму. Преобразования осуществлялись по направлениям совершенствования административно-территориального деления, создания в провинции новых учреждений, укрепления состава местной администрации, расширения участия земского элемента в управлении на местах. Для усиления оперативности в управлении было произведено разукрупнение губерний и уменьшение их размеров. Трехуровневая система деления страны на губернии, провинции, уезды сменилась двухуровневой – уезды и губернии. Бывшие провинции были преобразованы в губернии. В результате число губерний увеличилось с 23 до 50. Все уезды и губернии стали иметь по одинаковому числу жителей. Уезды насчитывали по 20-30 тысяч человек, губернии по 300-400тыс. соответственно. Увеличение числа губерний и уездов сопровождалось появлением новых городов, количество которых выросло почти в два раза. Городами становились все населенные пункты, где размещались уездная и губернская администрации. Укрепились и стала более четкой система управления этими территориями. Местное управление состояло из административных, финансово-экономических и судебных органов власти. Главным административным и полицейским учреждением в губернии стало губернское правление в составе губернатора,³⁹⁶ вице-губернатора и двух губернских советников. К финансово-экономическим учреждениям относились казенные палаты, которым были переданы права Камер, Ревизион, Мануфактур, и Берг-коллегий. Полномочия Юстиц-коллегии и Вотчинной коллегии получили судебные палаты. Развитием идеи отделения судебной власти от исполнительной стало создание на местах четко оформленной системы сословных судов. Свой суд получило каждое сословие. Дворян в губерниях судил верхний земский суд, в уездах – уездный суд. Дела горожан в губерниях рассматривал губернский магистрат, в уездах – городской магистрат. Государственных крестьян в губерниях

³⁹⁶ При объединении двух-трех губерний образовывалось наместничество, которое возглавлял генерал-губернатор. Институту генерал – губернаторства в местном управлении отводилась особая роль. Генерал – губернатор был наместником монарха в провинции, проводником политики центральной власти. Он назначался непосредственно императрицей, был ее доверенным лицом. Генерал – губернатор наделялся правом надзора за административной жизнью губерний, мог отменять решения губернатора, вмешиваться в судебные решения, вводить чрезвычайное положение. На своей территории он являлся главнокомандующим, руководил полицией. Однако, модель генерал – губернаторства оказалась недолговечной. Она не уменьшала, а даже усиливала произвол власти на местах в лице генерал-губернаторов, действия которых не были ограничены законом. Существование генерал-губернаторства в случае ослабления позиций центра могло создать реальную угрозу и власти монарха и децентрализации страны. Поэтому в 1797 Павел I ликвидировал этот институт управления.

судила верхняя расправа, в уездах – нижняя расправа.³⁹⁷ Во всех этих судах заседали выборные от своих сословий. Отражением новой тенденции формирования внесословного судопроизводства стали надворные суды, которые создавались только в столицах и ведали делами чиновников и разночинцев. Кроме того, существовал мировой суд (суд совести), призванный выполнять примирительные функции, имевший право контролировать аресты и освобождать заключенных. Высшей апелляционной инстанцией по отношению к судам являлся Правительствующий Сенат. Новым учреждением в системе местного управления, созданного в ходе губернской реформы, стал Приказ общественного призрения во главе с самим губернатором. В обязанности Приказа входили организация и содержание народных школ, сиротских домов, больниц и госпиталей, учреждение богаделен, устройство домов для безработных, смиренных домов для лиц недостойного поведения. В целом, областная реформа позволила Екатерине II рационализировать систему управления, более четко разграничить полномочия местных государственных учреждений, придать местному управлению большую оперативность и гибкость, сделать его более эффективным. Одновременно историки отмечают в областной реформе ряд недостатков. Результатом управленческих преобразований стало значительное увеличение числа чиновников и рост государственных расходов на их содержание. С упразднением большинства коллегий было ослаблено общее и отраслевое управление в государстве. Новое административно-территориальное деление было осуществлено без учета экономических связей и национальных особенностей регионов, учитывало только фискальные интересы государства.

Противоречивость политики просвещенного абсолютизма наиболее рельефно проявилась в отношении Екатерины II к сословиям. В сословной политике приоритетной проблемой для абсолютной монархии было укрепление дворянства. Ко времени Екатерины II дворянство в целом уже сформировалось как привилегированное сословие. Однако оно не имело сколько-нибудь твердой внутренней организации. Проведенные Екатериной Великой реформы радикально меняли положение и роль дворянства. Императрица дала дворянству новую организацию – сословную. Главная заслуга в этом принадлежала « Грамоте на права и вольности благородного российского дворянства», изданной в 1785г. и получившей неофициальное название Жалованной грамоты дворянству. Этим юридическим актом власть подтверждала все прежние и вводила новые привилегии дворянства. Дворяне освобождались от подушной подати, телесных наказаний, без суда не могли быть лишены дворянской чести, жизни и имений. Новой привилегией явилось запрещение конфискаций имений дворян, совершивших уголовное преступление. За дворянством сохранялись все владельческие права на наследственные и вновь приобретенные земли. Оно получило монопольное право заводить в имениях фабрики и заводы,

³⁹⁷ Крепостных крестьян судил сам помещик.

заниматься торговлей и предпринимательской деятельностью. Дворяне освобождались от постоянной службы, то есть от пребывания войск в их домах. С принятием Жалованной грамоты дворянству изменился сам принцип дворянской службы. Петровское обязательное служение было заменено юридически закрепленным правом дворян самим определять его характер. Кроме того, данный документ расширял возможности дворян участвовать в делах местного управления. В каждом уезде и губернии на три года избирались дворянские собрания и любой дворянин, достигший 25 лет, имел право в них участвовать. Собрание имело свою резиденцию, собственный бюджет, архив и печать. Оно не только избирало предводителя, но и наделялось правом обращаться по различным вопросам к губернатору, наместнику, Сенату и императрице.³⁹⁸ Таким образом, была подведена черта под длительной борьбой дворян за свои привилегии. Не случайно время Екатерины II называют «золотым веком» российского дворянства. Нельзя, однако, не видеть, что стремление власти дать дворянству более четкую организацию, наделить его установленными законом правами, обеспечивающими защиту личности дворянина и неприкосновенность прав собственности, имело положительное значение. Реализация Жалованной грамоты дворянству создавала предпосылки для формирования в России правового пространства, воспитывала у дворянина чувство собственного достоинства, приучала власть уважать личность, способствовала появлению в России нового интеллектуального, образованного слоя людей, вставших позднее в оппозицию к существующим крепостническим и самодержавным порядкам.

Екатерина II придавала исключительное значение развитию российских городов. Необходимость городской реформы диктовалась неустроенностью русских городов, слабостью городского управления и городской организации, их отставанием от европейских городов и от растущих экономических потребностей страны. В духе западноевропейских идей она стремилась покровительствовать русской торговле, ремеслам, промышленности. В своем «Наказе» она заявила, что благосостояние любого государства составляет прогресс и процветание городской экономики и что развитие городского сословия должно стать приоритетным

³⁹⁸ Вместе с тем развитие дворянского сословного самоуправления в условиях абсолютистского государства носило все же ограниченный характер. Так, для избрания губернского дворянского собрания требовалась санкция наместника или губернатора. Предводитель дворянства также назначался губернатором из двух представленных кандидатур. По мнению некоторых историков, Екатерина II лишь дала право дворянам объединиться в рамках отдельных губерний и наместничеств, исключив возможность создания дворянской корпорации как единого целого и одновременно юридического лица (Н.Омельченко, Е.Казбан). Другие исследователи, напротив, утверждают, что при Екатерине дворянство окончательно превратилось в особую корпорацию, влияние которой было настолько сильным, что ни один губернатор не мог противодействовать воле дворянства своей губернии (П.Черкасов, Д.Чернышевский).

в политике центральной власти. По настоянию императрицы городским вопросам было посвящено большинство заседаний Уложенной комиссии. Начало широкой городской реформе положила «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» (или Жалованная грамота городам), изданная в том же 1785г. Это был первый в истории России законодательный акт, юридически закрепивший самостоятельный статус городов, их сословную корпоративную организацию. Город стал отдельной административной единицей, возглавляемый городничим со всеми правами и полномочиями. Согласно Грамоте «городовые обыватели» образовывали «градское общество». Оно наделялось правом юридического лица и могло владеть собственностью, получать доходы с имущества, собирать с городского населения специальные сборы. Городское население было разделено на шесть сословных групп (разрядов), каждое из которых наделялось определенными правами и обязанностями.³⁹⁹ Привилегированное положение занимало купечество, представители которого объединялись в три гильдии. Гильдейское купечество освобождалось от подушной подати и рекрутской повинности. Ремесленники объединялись в цехи, подобные цехам средневековой Европы с детальной регламентацией производства и внутрицеховых взаимоотношений. Население городов имело право раз в три года на своем собрании избирать «городского голову» и членов Городской думы. В выборах могли участвовать горожане, достигшие 25 лет и владевшие капиталом, с которого платили налог не менее 50 рублей. Тем самым из «активных граждан» исключалась беднота, и даже купцы третьей гильдии. В компетенцию городского самоуправления входили вопросы городского хозяйства и городского благоустройства, развитие торговли и промыслов, снабжение населения городов продовольствием, образования и т.д. При всем значении Жалованная грамота не дала городам большого преимущества в силу крайней неразвитости городского самоуправления. Вплоть до середины XIX в. вся власть в городах фактически была сосредоточена в руках дворянского чиновничьего аппарата во главе с губернаторами и городничими. Городские собрания созывались только с разрешения губернатора. Губернатор контролировал бюджет городской думы, расходование средств городским обществом, требовал с них отчеты по

³⁹⁹ В первый разряд вошли владельцы городской недвижимости. Их называли «настоящими городскими обывателями». К второму разряду относились купцы трех гильдий с капиталами в 10-50 тыс.рублей для первой гильдии, в 5-10 тыс.- для второй и в 1-5 тыс. - для третьей соответственно. Третий разряд составляли ремесленники, записанные в цехи, четвертый – иностранные и иногородние купцы (те, которые занимались торговой и промышленной деятельностью в городах, но не проживали в них). В пятый разряд вошли именитые граждане (банкиры, оптовые торговцы, лица свободных профессий – ученые, художники, писатели и т.д.) Шестой разряд составили все те, кто «промыслом, рукодельем или работою кормится», то есть большинство населения городов. Лица, отнесенные к третьему и шестому разрядам получили название «мещан» (термин проник в Россию из Белоруссии и Украины).

доходам и расходам. Деятельность городских дум была также в значительной мере подчинена полицейским учреждениям, действовавшим в городах и наделенным правом вмешиваться в жизнь городского населения. Города делились на районы с надзором частного пристава, а районы на кварталы с квартальными надзирателями. Нередко, поэтому, современники называли думу «безгласной думой». Возможности органов городского самоуправления были ограничены также нехваткой необходимых финансовых средств, постоянного дефицита бюджета городских дум, который формировался за счет сборов с населения.

Неоднозначной была политика Екатерины II по отношению к крестьянству. Превращение дворянства в господствующее сословие еще более усилило крепостное право в России. Более того, именно при Екатерине II крепостнические порядки заявили о себе в самых грубых и уродливых формах. Законодательство Екатерины II предоставило помещикам право ссылать крестьян на каторгу в Сибирь, отдавать их в солдаты, покупать, продавать и дарить, разделять семьи, то есть распоряжаться ими как своей собственностью. Любая жалоба крестьянина на помещика приравнивалась к навету и жестоко наказывалась. За годы своего царствования Екатерина II передала в собственность помещикам сотни тысяч душ свободных крестьян. Однако она не была слепой сторонницей крепостного права. Екатерина Великая первой из российских монархов поставила вопрос о вреде крепостного права и предприняла ряд мер по его ограничению. Свободным гражданам она запретила вступать в крепостную зависимость. При образовании из сел новых городов государство выкупало крестьян и превращало их в свободных горожан. После секуляризации церковных земель все, ранее работавшие на них крестьяне, были переведены в разряд государственных. Екатерина II планировала превратить детей крепостных в свободных, запрещала торговать крестьянами во время рекрутских наборов, рекомендовала помещикам разрешать им заниматься экономической деятельностью.

Екатерина II весьма последовательно реализовывала на практике, сформулированные в «Наказе», принципы экономической политики. При ней стали наиболее заметны процессы капитализации экономики во всех ее отраслях. В промышленности наряду с государственными формами развивается частное предпринимательство, особенно купеческое, а после 1775 г. и крестьянское⁴⁰⁰. Постепенно, в основном за счет крестьян-отходни-

⁴⁰⁰ Этому способствовали отмена Екатериной II промышленной монополии и разрешение крестьянам основывать свои предприятия. Появились так называемые «капиталисты» крестьяне. Содержащие промышленные предприятия и ворочавшие огромными денежными суммами. Из крестьян выросли промышленники Гучковы, Морозовы, Бутримовы. Исследователи справедливо отмечают, что, пока экономическую деятельность осуществляло дворянское государство и помещики, трудно было найти убедительные доказательства капиталистического развития страны, но когда в этот процесс включилось крестьянство, сельская община начала разлагаться и появление буржуазных отношений стало неминуемым.

ков⁴⁰¹, складывается и расширяется рынок вольнонаемного труда. Это привело к снижению удельного веса мануфактур, основанных на принудительном труде, и к развитию тех отраслей, в которых преобладала вольнонаемная рабочая сила. Наиболее динамичной в этом отношении оказалась хлопчатобумажная промышленность. Ведущей отраслью в стране оставалась металлургия. По выплавке чугуна Россия вышла на первое место в Европе. В целом же число промышленных предприятий в 60–90-е гг. XVIII в. выросло с 600 до 2 294. В царствование Екатерины Великой наблюдался подъем сельского хозяйства. Правда он шел в основном на феодальной основе, за счет распахки новых земель Причерноморья, Поволжья, Урала и Сибири. Вместе с тем сельское хозяйство постепенно утрачивало натуральный характер. Появились приметы втягивания деревни в рыночные отношения. Это объяснялось тем, что во второй половине XVIII в. хлеб стал товаром. Первоначально его главными потребителями выступали горожане, население промысловых сел и армия. В 1762 г. был разрешен свободный вывоз хлеба за границу, что превратило этот товар в важнейшую статью экспорта. На рынок вышло и помещичье, и крестьянское хозяйство. Возрастание интереса дворян к повышению доходов своего имения привело к расширению барской запашки, к сокращению, а нередко и к исчезновению крестьянских наделов. К концу XVIII века в целом завершилось формирование всероссийского товарного рынка. Этому способствовало провозглашение в 1762 г. свободы торговли и учреждение Коммерческого банка для предоставления кредитов купечеству. Формой реализации товаров оставались ярмарки. Но изменился их характер: из транзитных пунктов ярмарки превратились в экономические центры регионов. Развитие внешней торговли выразилось в росте объема внешнеторгового оборота. В годы правления Екатерины II он поднялся с 21,3 до 109,1 миллионов руб.⁴⁰² Благодаря политике меркантилизма в сфере торговли неизменно сохранялся благоприятный торговый баланс. Вывоз из России превышал ввоз, поощрялась продажа изделий, а не сырья. Подъем экономики обеспечивал рост финансовых доходов. В 1763 г. государственный бюджет составлял 18,5 млн. руб., а в 1796 г. – уже 73,1 млн. руб.⁴⁰³

В целом, экономическое развитие России в годы правления Екатерины Великой подготовило почву для перевода хозяйства на капиталистические рельсы. Вместе с тем феодально-крепостнический характер государства сдерживал темпы развития экономики. Промышленность была основана преимущественно на труде крепостных. Частное предпринимательство не достигло нужных размахов. Рынок наемной рабочей силы был крайне узок. Преобладание ярмарочной торговли являлось показателем неразвитости то-

⁴⁰¹ Речь идет о крепостных, отпущенных помещиками из деревни в город на заработки.

⁴⁰² История СССР. Т. 1. С. 525.

⁴⁰³ См.: Там же. С. 529.

варно-денежных отношений. Таким образом, капиталистические ростки развивались, но еще не завоевали прочных позиций в экономике.

Эпоха Екатерины II – это время расцвета русской культуры. В годы ее правления наблюдался очевидный прогресс в области образования. Воспитанная на идеях европейского Просвещения, Екатерина II считала своим важнейшим долгом покончить с невежеством подданных.⁴⁰⁴ Когда она заняла престол, расходы на образование в стране составляли 0,15% бюджета, к концу ее правления они выросли до 1,28%.⁴⁰⁵ В основу образования были положены идеи французских просветителей и опыт передовой европейской школы. Наиболее последовательным их проводником был талантливый педагог И. И. Бецкой. По его инициативе была создана система двух- и четырехклассных народных училищ. Появилась сеть закрытых учебных заведений, основанных по сословному признаку. В них организовывалось и обучение, и воспитание.⁴⁰⁶ Для подготовки специалистов были открыты Медицинская академия, Горное училище, Землемерная школа и т. д. Всего в конце XVIII в. действовало 550 учебных заведений, в которых обучалось 60–70 тыс. человек.⁴⁰⁷ В целом система образования охватила более широкий, чем прежде, круг молодых людей, хотя преимущественно образование получали выходцы из господствующего сословия.

В царствование Екатерины Великой во многих областях достигла общеевропейского уровня русская наука. Научные исследования велись в рамках Петербургской академии наук, Московского государственного университета и Вольного экономического общества, созданного в 1765 г. Ученые академии и университета огромное внимание уделяли развитию естествознания и изучению природных богатств государства. Экспедиции И. И. Лепехина, В. Ф. Зуева, П. Палласа собрали огромный материал по географии, геологии, ботанике, зоологии, этнографии. Вольное экономическое общество занималось проблемами сельского хозяйства, совершенствования агротехники, обработки сырья. Основателем русской агрономии стал А. Т. Болотов. Значительных достижений добились русские техники. И. И. Ползунов на Урале в 1766 г. изобрел паровую машину, И. П. Кулибин создал оптический телеграф, лифт, механическую коляску, разработал проект одноарочного моста через Неву. Развивалась и общественно-политическая мысль. В центре политических дискуссий, в которых участвовала и Екатерина II, были вопросы о наиболее эффективных формах

⁴⁰⁴ Екатерина II отмечала, что при дворе Елизаветы «...лишь половина ... еле умела читать, а треть умела писать». Цит. по кн.: Каменский А. Б. Екатерина II // *Вопр. истории.* 1989. № 3. С. 65.

⁴⁰⁵ Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 209.

⁴⁰⁶ В том числе Кадетский корпус для юношей-дворян, Воспитательное общество благородных девиц при Смольном монастыре для дворянок, училища для горожанок, воспитательные дома для сирот.

⁴⁰⁷ Шульгин В. С., Кошман Л. В., Зезина М. Р. *Культура России: IX – XX вв.: Учеб. пособие.* М.: Простор, 1996. С. 136.

власти в России⁴⁰⁸, о целесообразности существования крепостного права, о полезности законов и свободе личности. В исторической науке следует отметить выход трудов М. М. Щербатова, И. Н. Болтина, Н. И. Новикова.

Екатерининская эпоха была знаменита большими успехами в русской литературе, сменившей в этот период несколько стилей. В 1750–80-е гг. ведущим стилем был классицизм, ярким представителем которого стал Г. Р. Державин. В последней трети XVIII в. начал складываться реализм, основателем которого был Д. И. Фонвизин, написавший бессмертные комедии «Недоросль» и «Бригадир». В последнее десятилетие появился сентиментализм, связанный с творчеством Н. М. Карамзина, известного по произведениям «Бедная Лиза», «Наталья – боярская дочь», «Письма русского путешественника». В эти годы наблюдался массовый приток иностранной литературы в Россию. Сама Екатерина II выписывала за рубежом целые библиотеки, включая труды Вольтера, Руссо, Аламбера. В 1795 г. была открыта первая публичная библиотека.

Екатерина II считала себя покровительницей муз и всячески содействовала развитию различных видов искусства. Под патронаж государства было взято театральное дело, создана специальная театральная дирекция во главе с И. П. Елагиным, определен театальный штат и оклады актеров. Параллельно развивались крепостные театры, действовали театральные труппы при Московском университете и воспитательных домах. Высокой степени совершенства достигла русская живопись. Основным ее жанром было портретное искусство. На портретах изображали правителей, государственных деятелей, фаворитов, полководцев, писателей, жен и дочерей известных людей. Знаменитыми портретистами были Ф. С. Рокотов, Д. Г. Левицкий, В. Л. Боровиковский. Во второй половине XVIII в. осуществлялись грандиозные архитектурные проекты. Шла застройка Петербурга, возводились новые города Одесса, Севастополь, Николаев, в которых появились общественные здания, дворцы, церкви. В это время были построены императорские дворцы в Гатчине, Павловске, Царском селе. Вокруг Москвы раскинулись усадьбы аристократов – Кусково, Останкино, Архангельское. В строительстве принимали участие талантливые зодчие, вышедшие из простого народа. Сын сельского дьячка В. И. Баженов создал дом Пашкова в Москве, здание Арсенала в Петербурге, ансамбли дворцов в Царицыно. Сын московского подьячего М. Ф. Казаков спроектировал здания Московского университета, Сената, Колонный зал Дворянского собрания, Петродворец. Русская скульптура этого периода представлена творчеством Ф. И. Шубина, М. И. Козловского, Э. Фальконе. В целом при Екатерине II русская культура продолжала усваивать лучшие достижения европейской культуры. Вместе с тем, зародилась национальная культура, полный расцвет которой произойдет в XIX веке.

⁴⁰⁸ А. П. Сумароков, М. М. Щербатов, Н. И. Новиков отстаивали систему просвещенного абсолютизма, А. Н. Радищев был сторонником конституционной монархии.

Главными достижениями внешней политики Екатерины II стали две, выигранные Россией, русско-турецкие войны и три раздела Польши.⁴⁰⁹ В результате страна превратилась в авторитетнейшую мировую державу, диктовавшую свою волю другим государствам.

Все вышеизложенное, несомненно, свидетельствует об успехах отдельных направлений екатерининской политики «просвещенного абсолютизма», что позволяло стране двигаться по пути прогресса. Вместе с тем, полностью осуществить свою программу императрице не удалось. Это объяснялось слабостью позиций либерализма в России, неприятием данной политики широкими массами, дворянством и нежеланием самой Екатерины II идти до конца.

Екатерина II умерла в 1796 г. в возрасте 68 лет. Ее место занял сын Павел I. Он родился в 1754г. Рождение Павла было окутано загадкой. У родителей в течение десятилетнего брака не было детей, и после его рождения стали распространяться слухи, что отцом Павла был граф Салтыков. На это намекала и сама Екатерина в своих «Воспоминаниях». Она утверждала, что к такому шагу ее подтолкнула Елизавета, обеспокоенная отсутствием детей у Петра и Екатерины. Однако Петр III признал Павла и своим сыном, и наследником престола. После рождения Елизавета отняла Павла у родителей и отдала на воспитание и обучение к лучшим педагогам того времени. Первым воспитателем был дипломат и знаток военного дела Ф.Бехтеев. Он привил Павлу идеалы рыцарства и любовь к военному порядку. С 1760г. им занимался Н.Панин, познакомивший наследника с лучшими образцами зарубежной литературы, с научными достижениями, с историей и т.д. Богослов Платон сделал Павла знатоком религии и верующим человеком. Дневники воспитателей говорили о Павле как веселом, доброжелательном, уравновешенном и умном ребенке. Дворцовые недоброжелатели считали его психически нездоровым, вспыльчивым и агрессивным. Эти две противоположные оценки характера юного Павла сохранились до наших дней. Когда Павлу было 8 лет, его мать возглавила государственный переворот. Она отстранила от власти Петра III, не допустила к престолу и сына. Екатерина II видела в нем претендента, оспаривавшего ее права на власть, и в течение всей жизни отдаляла от себя. Павел рано почувствовал ее неприязнь, холодность и отсутствие внимания. Она отстранила его от государственных дел, не предоставила ему место в соответствии с рангом ни в Сенате, ни в других органах власти, отправила в Гатчину, где он находился в изоляции от двора. Екатерина II вмешивалась и в личную жизнь сына. Она подбирала ему по своему усмотрению жен, отнимала у них рождавшихся сыновей, сама занималась воспитанием

⁴⁰⁹ Итогом победоносной внешней политики Екатерины II стало завоевание выхода в Черное море, присоединение Крыма и возвращение отнятых еще в древности западнорусских земель.

внуков.⁴¹⁰ Наконец, императрица в 1794г. в обход сына составила завещание о передаче престола внуку Александру и лишила этого права Павла. По мере взросления Павла его характер стал меняться. Пренебрежительное отношение матери и ее окружения превратило его в мнительного, подозрительного, раздражительного и язвительного человека. Вместе с тем, современники отмечали, что он был отходчив, умел признавать ошибки, заботился о подчиненных, имел доброе сердце, стремился быть справедливым, честным, любил дисциплину и порядок. Иными словами, в 1796 г. страну возглавил порядочный, но со сложным характером и не имевший опыта управления и навыков поведения в свете, человек.

Многие исследователи, например А. Предтеченский и Н. Эйделеман, рассматривали режим нового царя как «непросвещенный абсолютизм». Другие полагали, что в тех условиях сильная, пусть и противоречивая, власть Павла I была во многом благом для России, и он проводил единственно возможную и правильную политику. Дореволюционные историки, говоря о мотивах деятельности Павла I, в качестве главного из них выделяли желание противопоставить себя ненавистной ему матери. В работах советских ученых личные мотивы вообще отвергались. Утверждалось, что Павел I действовал в соответствии с объективными социально-экономическими обстоятельствами, проводил продворянскую политику, а его «контрреформы» касались второстепенных моментов. В действительности политика Павла I была сложной и противоречивой, обусловленной целым комплексом субъективных и объективных факторов. Несомненно, его неприязненные отношения с Екатериной II отразились на содержании проводимой им политики. Но нельзя забывать, что у Павла I было свое видение пути дальнейшего развития России. Еще в 1774г. он разработал программу преобразований под названием «Рассуждения о государстве вообще». Проект содержал оборонительную военную доктрину и меры по улучшению обустройства внутренней жизни России». Екатерина не одобрила и не приняла программу сына, так как она шла в разрез с ее убеждениями.⁴¹¹ Став императором, Павел частично реализовал свою программу.

Первым шагом в его политике стало установление более четкой системы престолонаследия, чтобы предотвратить в будущем практику дворцовых переворотов. Он отменил указ Петра I о престолонаследии 1722г. считая, что он ударил по престижу царской власти и нанес вред российскому престолу. 5 апреля 1796г. вышел новый закон под названием « Учреждение императорской фамилии». Отныне престол мог передаваться только лицам из

⁴¹⁰ Павел I был женат дважды. Первый раз – на Гессен-Дармштадтской принцессе Вильгельмине, которая после трех лет супружества умерла при родах. Второй раз его насильно повели под венец с принцессой Вюртенбергской Софией Доротеей (в православии Марией Федоровной). Она в отличие от первой супруги оказалась верной и преданной женой, родила Павлу I десять детей и до конца своих дней сохранила, светлую память о муже.

царствующего дома. Кроме того, власть переходила по мужской линии старшему сыну, а если его нет, то старшему брату. Женщинам престол мог перейти только при отсутствии наследников – мужчин. Этот закон соблюдался Романовыми до конца существования династии.

Затем Павел I стал быстро изменять политику своей предшественницы, упраздняя порядки, введенные Екатериной II. Принципиально другой стала сословная политика нового царя. Он, как и Петр I, считал, что все сословия, включая и дворян, должны служить государю. Поэтому император сделал попытку вновь превратить дворянство в служилое, зависимое от монарха сословие. Новый император отменил действие «Грамоты на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства». Были запрещены дворянские собрания, и депутации дворян к царю. Помещиков обложили денежным сбором для содержания государственной службы. Вновь ввели телесные наказания. Павел I до мелочей регламентировал быт дворян. Вместо фраков и круглых шляп ввел ношение немецких камзолов, треуголок, башмаков и париков, отменил устройство ночных баллов и т.д.

Повысились требования к дворянам, занятым на государственной службе. К концу царствования Екатерины II среди чиновничества процветали коррупция и безнаказанность, просматривалось явное пренебрежение к своим обязанностям. Сенаторы, например, много лет могли не появляться в Сенате. Павел I обязал служащих начинать работу в 5 часов утра и заканчивать поздно вечером. Он ввел суровую систему наказаний за взятки, установил специальный ящик для жалоб на работу высших чиновников, лично рассматривал их и печатал ответы в газетах. В результате было раскрыто много преступлений, и виновные в них наказывались независимо от личных заслуг и знатности происхождения. В системе управления стал наводиться порядок.

Политика императора по отношению к крестьянам, по сравнению с предшественниками, стала более мягкой. Крестьянам вновь было разрешено присутствовать на коронации царя. Тем самым Павел признавал в крестьянах полноправных подданных государя, а не рабов. Были предприняты шаги по улучшению экономического положения крестьян. С них сняли недоимки по подушной подати, казенным крестьянам выделили дополнительные земельные наделы от 8 до 15 десятин. Павел I был одним из первых монархов, ограничивших власть помещиков над крепостными. Помещикам запретили заставлять крестьян работать на барской запашке по воскресеньям, рекомендовали ограничить барщину тремя днями в неделю, не разрешили продавать крестьян без земли, а дворовых и безземельных – с молотка.⁴¹² Но эти меры нельзя преувеличивать. Павел I был убежденным сторонником крепостного права и даже запретил обсуждать эту проблему. При нем крепостное право распространилось на область Войска Донского и Новороссию. Этот император раздал в частные руки 600 тыс. душ, а числен-

⁴¹² В феврале 1797г. был издан Указ «О запрете продажи дворовых людей и безземельных крестьян с молотка». В апреле 1797г. появился «Манифест о трехдневной барщине».

ность крепостных при нем увеличилась на 500 тыс. человек. С этих позиций политика Павла I носила реакционный характер.

Павел I имел свой взгляд на предназначение русской армии. Он оказался единственным императором в династии Романовых, не поддержавшим имперскую доктрину на внешнеполитической арене. Новый царь был сторонником мирных отношений между государствами, видел в них гарантию стабильности Российской империи. Поэтому он считал, что армия должна готовиться не к наступательным, а к оборонительным войнам. К началу царствования Павла I русская армия переживала кризис, до 70% офицеров только числилось на бумаге, гвардия из воинов превратилась в царедворцев. Новый император видел выход из положения в строгой регламентации военной жизни. В этом ключе были приняты новые уставы о морской, пехотной и конной службе. Регулярно стали проводиться строевые занятия, разводы, вахтпарады, в которых участвовал сам император. Была повышена, также, ответственность офицерского состава за состояние армии и гвардии. Павел I отменил практику записи в гвардию с рождения, ввел строгие правила продвижения по службе, запретил длительные отпуска.⁴¹³ Была сокращена численность армии. Многих солдат уволили в запас, а содержание оставшихся рядовых значительно улучшили. Павел I следил за выполнением своих указов, проверял службу офицеров и условия содержания солдат. Благодаря императору, армия стала более дисциплинированной, организованной и боеспособной.⁴¹⁴ Мирную позицию Павла I на международной арене продемонстрировал выход России из антифранцузской коалиции и заключение договора с Францией. Это было сделано, несмотря на недовольство Англии и поддерживающих ее в России сановников. Данным дипломатическим актом была проявлена также лояльность к революции во Франции.

В экономической области Павел I только приступил к реформам. Были сделаны попытки стабилизировать финансовую обстановку. Из обращения изъяли часть ассигнаций, установили постоянный вес серебряного рубля. Был восстановлен свободный таможенный тариф. Крым объявили свободной экономической зоной, для торговли открыли новые водные каналы. Однако, несмотря на желание Павла I добиться благополучия России, он не смог удержаться на престоле. Политика Павла I в целом не соответствовала интересам дворянства. К концу восемнадцатого столетия дворянство

⁴¹³ Один из гвардейцев – некто Селиванов – сетовал: «Служба при Екатерине была спо койная. Бывало, отправляясь в караул, берешь с собой и перину с подушками, и халат, и колпак, и самовар. Пробьют вечернюю зорю, поужинаешь, разденешься и спишь, как дома. Со вступлением на престол Павла, служба сделалась тяжелая, строгая». Цит. по кн.: *Кружкова Т. И., Сапожникова Н. Д., Свалов А. В.* История России. Екатеринбург: изд-во РГППУ, 1994. Ч. 1. С. 114

⁴¹⁴ Она проявила себя в войне 1798–1799 гг. с Францией, где вершину своего искусства показали А. В. Суворов и Ф. Ф. Ушаков. Эскадра Ф. Ф. Ушакова освободила Ионические острова, армия под командованием А. В. Суворова – Северную Италию, а также совершила героический швейцарский поход 1799 г.

консолидировалось, и всякая попытка лишить его привилегий, была обречена на поражение. Одна из причин неудач видится в том, что император пытался реализовать свою программу с помощью консервативных, порой реакционных методов. Он приближал к себе исполнительных, но не имевших своего мнения людей, не доверял тем, кто проявлял самостоятельность и творческую инициативу. В результате против императора объединились и реакционные и прогрессивные круги правящей элиты. При дворе все начинания Павла I стали выдавать за бредни душевнобольного человека. Бывшие екатерининские вельможи во главе с Павлом Зубовым и графом Паленом подготовили дворцовый переворот. 11 марта 1801 года император был убит. Расправа с самодержцем ознаменовала политический кризис монархии, так и не сумевшей в XVIII в. до конца приспособиться к новым условиям.

Итак, XVIII в. был важным этапом в истории России. Встав на путь европеизации в начале века, страна добилась впечатляющих успехов к его концу. Правители восемнадцатого столетия создали новую, более эффективную государственную машину, добились роста экономического потенциала, обеспечили новый подъем культуры. Были построены лучшие по тем временам армия и флот, расширились границы страны,⁴¹⁵ обеспечено превращение России в империю, имевшую большой международный вес.

Вместе с тем, цивилизационный рывок был сделан в основном на феодално-крепостнической основе. Буржуазные отношения развивались медленно. Отставание от западноевропейских государств России преодолеть так и не удалось. В дальнейшем Россия встала перед необходимостью более глубокой модернизации различных сфер общественной жизни.

Вопросы для самоконтроля

1. *Предпосылки и необходимость реформ Петра I.*
2. *Причины и последствия дворцовых переворотов 1725 – 1762гг.*
3. *Дискуссия о характере политики Екатерины II.*

⁴¹⁵ В начале правления Ивана III площадь страны равнялась 400 тыс. км², Ивана IV – 2,8 млн. км², к концу эпохи Екатерины II – 17,4 млн. км². Население с середины XVII до конца XVIII в. увеличилось с 10 до 37,4 млн. человек. История России: Курс лекций по истории России с древнейших времен до наших дней. / Под ред. Б. В. Личмана. Екатеринбург: изд-во УГТУ-УПИ, 1993. С. 91, 126, 152, 172, 174.

Глава VI. Эволюция российского общества в XIX в.

6.1. Обновление традиционного общества в первой половине XIX в.

XIX век в мировой истории – это время промышленных революций,⁴¹⁶ в результате которых на Западе завершилось формирование индустриальных обществ.⁴¹⁷ Промышленный переворот изменил социальную структуру западноевропейских государств. Свыше 60 миллионов европейцев переселились в города, население которых к концу столетия перешагнуло за миллионную отметку. Повысился удельный вес промышленников, увеличилось число конторских, технических и торговых служащих. Возросла численность работников наемного труда. В Англии рабочие стали составлять 70% общего числа жителей, в других развитых странах – более половины.⁴¹⁸ В структуре рабочего класса на первое место вышли металлурги, машиностроители, железнодорожники, шахтеры, оттеснив на второй план текстильщиков. Техногенная цивилизация сформировала корпоративный коллективизм, социально-групповое и классовое сознание. С одной стороны, общность своих социальных интересов осознавала буржуазия, с другой – пролетариат. В результате XIX столетие стало веком социальных антифеодальных революций.⁴¹⁹ В авангарде революций шла буржуазия, которой активно помогал рабочий класс. Одновременно рабочие заявили о себе как о самостоятельной политической силе. К середине XIX в. была создана политическая организация рабочего класса Европы – Первый Интернационал. Теоретическое оформление классового пролетарского сознания нашло выражение в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса.⁴²⁰ Серией

⁴¹⁶ Промышленный переворот в Англии завершился к началу 60-х гг. XIX века, во Франции и США – к началу 70-х гг., в Германии и Австро-Венгрии – к концу 80-х гг., в Северной Европе – в 90-е гг.

⁴¹⁷ Индустриальное общество – это общество, в котором ведущее место занимает машинная индустрия (техника и технология), определяя его экономическое благополучие, военный потенциал и международный статус.

⁴¹⁸ Кислицын С.А. История России в вопросах и ответах: Курс лекций. Ростов-на-Дону, Феникс. 1997. С. 156–157.

⁴¹⁹ Начало классовым битвам положили Великая английская (1640–1660) и Великая французская (1789–1794) революции. В XIX в. революции охватили значительную часть Европы. Лидером была Франция, пережившая революции 1830, 1848 и 1871 гг. В Италии революции вспыхнули в 1820–1821, 1848 гг., в Бельгии – в 1830 г., в Испании – в 1854–1856 г., в Германии – в 1848 г., в Венгрии – в 1849 г.

⁴²⁰ Либеральной теории, согласно которой движущей силой истории является свобода, интересы отдельных индивидуумов и конкуренция, марксисты противопоставляли коллективистскую идеологию, основывающуюся на идее равенства.

крупных восстаний пролетариат начал борьбу за свои права.⁴²¹ Основной целью социальных революций было полное уничтожение феодальных и полуфеодальных отношений. Итогом стала окончательная победа капитализма, как в экономической, так и в социально-политической сфере. Утвердились либеральные идеи, сформировалось гражданское общество. Менялась жизнь населения европейского континента. Возможности развитой индустрии отразились на характере и структуре потребления. Был создан массовый рынок, ориентированный на простых людей. Население получало товары приемлемого качества и по доступной цене, что повысило благосостояние общества. XIX век стал временем развития национальной идеи в Европе. Она воплощалась различно. В Германии и Италии пробуждение национального сознания проявилось в создании самостоятельных государств. В Венгрии и Чехии – в борьбе народов за автономию. Важнейшим показателем этого процесса был невиданный прогресс национальных культур.⁴²² Национальные интересы в XIX веке определяли также весь ход международных отношений, разрушая старые и создавая новые, казавшиеся невероятными ранее, союзы. Соотношение сил в Европе изменилось. Было поколеблено безусловное лидерство стран старого капитализма – Англии и Франции. По ряду важнейших экономических показателей вперед вырвались США и Германия. Страны Европы, осуществив модернизацию, получили преимущества по сравнению с теми странами, которые основывались на принципах традиционализма. Это позволило усилить начавшуюся еще в XVIII в. экспансию развитых стран на Восток, который в силу своей отсталости, не мог им противостоять. Англия захватила почти весь Индостан и колонизировала Северную Америку, Голландия обосновалась в Индонезии, Франция – в Вест-Индии, Канаде и Индокитае. Европа подчинила себе также Африку и часть Османской империи. Практически все государства Востока попали в ту или иную форму зависимости от наиболее сильных капиталистических стран, превратились в их колонии или полукolonии. Колонизация носила двоякий характер. С одной стороны, осуществлялся грабёж национальных богатств, вывозилось ценное сырьё, золото и серебро, ввозились и продавались по крайне высоким ценам товары массового спроса, разрушалось традиционное восточное ремесло и формы быта, нещадно эксплуатировалось местное население. Вместе с тем Восток воспринял и благотворное воздействие более передовой западной цивилизации. Внедрялись рыночные отношения, развивалась капиталистическая экономика, усваивались демократические отношения и реформировались политические институты. Европейские стандарты

⁴²¹ Речь идет о восстаниях лионских ткачей во Франции (1830, 1839), восстании силезских ткачей в Германии (1839) и чартистском движении в Англии.

⁴²² Проявлением этого стала окончательная победа светской идеологии над церковной, полифония общественно-политической мысли, поражающие воображение достижения литературы, музыки и искусства (Бетховен и Шуберт, Диккенс и Достоевский, Байрон и Бальзак, Стендаль и Толстой, Россини, Верди, Глинка и др.).

внедрялись в Индии, Египте и Иране. Дальше всех по пути модернизации продвинулась Япония. Особенность японских преобразований заключалась в том, что они были проведены наиболее последовательно и быстро, на основе максимального использования опыта передовых европейских стран. В результате реформ в Японии было покончено с феодализмом, а к началу XX в. японский капитализм оказался вполне конкурентоспособным.

Россия в начале XIX века оставалась традиционным обществом. Она была огромной евроазиатской державой, расположенной на территории от Балтийского моря до Тихого океана. На этом пространстве проживало свыше 40 миллионов человек, различных по национальному и религиозному составу. В социальной структуре выделялись привилегированные и податные сословия. К привилегированным слоям принадлежали: дворянство, духовенство, купечество. Податные сословия включали в себя крестьянство, мещанство, казачество. Дворянство было господствующим сословием и обладало всем комплексом прав и привилегий. Духовенство идеологически обеспечивало власть монархии и дворянства, за что имело ряд льгот. Купечество делилось на три гильдии. Оно было освобождено от некоторых податей и рекрутчины.⁴²³ Мещанство, к которому относились ремесленники, мелкие торговцы, наемные работники, имело свое самоуправление и суд, но было обложено высокими налогами и поставляло рекрутов в армию. Самым многочисленным (94%) и угнетенным сословием оставалось крестьянство. Оно, как и прежде, жило общинами и имело традиционный патриархальный уклад. Общины регулярно поставляли рекрутов и платили подати. Около 50% крестьян относились к категории государственных. Они заселяли Север России, Сибирь и в некоторые центральные губернии, платили налоги государству и считались свободными. Остальные 46% крестьян были крепостными. В нечерноземных губерниях Центра они составляли 2/3 крестьян, в черноземной полосе – около 1/2, в Среднем Поволжье – около 1/3. Эта категория крестьянства была наиболее бесправна и угнетаема. Казачество России составляло особую социальную группу. Оно насчитывало полтора миллиона человек,⁴²⁴ объединялось в девять войск,⁴²⁵ которые располагались в основном по границам империи. Казаки имели особый жизненный уклад, защищали страну и участвовали в войнах. Вместе с тем наблюдались признаки дальнейшего разложения российского сословного общества. Из дворян, купцов, разбогатевших мещан и крестьян формировался класс буржуазии.

⁴²³ Купцы 1-й гильдии имели право вести крупную внешнюю и внутреннюю торговлю, 2-й – крупную внутреннюю, 3-й – только мелкую торговлю.

⁴²⁴ Подсчитано по кн.: Милов Л.В., Зырянов П.Н., Боханов А.Н. История России с начала XVIII до конца XIX век: учеб. пособие для вузов. М.: АСТ, 1997. С. 297–300.

⁴²⁵ В том числе: Донское, Кубанское, Терское, Астраханское, Оренбургское, Уральское, Сибирское, Забайкальское и Амурское. Атаманом всех войск был наследник престола, во главе каждого войска стоял наказной (назначенный) атаман, во главе станиц – выборные атаманы.

Из среды обедневших крестьян и городской бедноты складывался рабочий класс. Однако эти новые слои были немногочисленными, слабыми, политически невлиятельными.

Российская империя в начале XIX в. представляла собой типичную сельскую страну. В ней насчитывалось 100 тыс. деревень, где проживало более 90% населения, и всего 415 городов с 2,3 млн. жителей. Преобладали малые города аграрного типа. Крупными центрами с населением более 200 тыс. человек были только Петербург и Москва.⁴²⁶ В России была неразвита дорожная сеть, грузы перевозились летом по рекам, а зимой – санным путем. Основой экономики страны оставался аграрный сектор. Промышленные предприятия все еще существовали в виде мануфактур, не были оснащены машинами, находились под контролем государства, выполняли преимущественно государственные заказы, главным образом военные. Ведущими отраслями промышленности оставались горнодобывающая и металлургическая, которые были размещены на Урале, Алтае, в Забайкалье, а также текстильная – в Москве, Владимире, Петербурге. По большинству параметров экономического развития Россия отставала от передовых западноевропейских государств. Ее будущее зависело от того, насколько быстро она сумеет преодолеть это отставание и вступит на путь капиталистической модернизации. В истории России XIX в. можно выделить два этапа, на протяжении которых решалась эта задача: первая половина XIX в., когда происходило обновление традиционного общества, и вторая половина столетия, когда страна уверенно вступила на буржуазный путь развития.

По своему политическому устройству Россия в XIX в. оставалась абсолютной монархией, поэтому все императоры данного столетия в той или иной мере внесли свой вклад в модернизацию страны. XIX в. открылся убийством в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. императора Павла I. Его место занял сын Александр I. Он вошел в историю как один из самых загадочных, непонятных и таинственных правителей династии Романовых. Современникам и потомкам во многом были неясны причастность Александра I к заговору против отца,⁴²⁷ смысл его поведения,⁴²⁸ характер политики и обстоятельства кончины императора.

⁴²⁶ Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 262.

⁴²⁷ Среди исследователей нет единодушного мнения об участии Александра I в заговоре против отца: одни утверждают, что он ничего не знал о заговоре; другие говорят, что знал, но не мог предотвратить; третьи считают, что он был причастен к заговору, но не предвидел смертельного исхода.

⁴²⁸ Александр I в глазах большинства современников представлял собой «лучезарное видение какой-то небесной красоты». По мнению многих он владел тайной той чарующей улыбки, которая растопляла самые суровые сердца, а кроткое сердце этого человека несло с собой всеобщее счастье. Графиня Шуазель – Гуфье в своих записках отмечала, что император «в разговоре со значительными особами принимал величественный вид, хотя был с ними весьма любезен; с приближенными обходился весьма ласково;... с пожилыми

Правление Александра I было противоречивым, отличалось, с одной стороны, либерализмом и демократизмом, с другой – консерватизмом и реакционностью. С этих позиций историк С. Ф. Платонов выделил во внутренней политике Александра I четыре этапа: 1801–1805 гг. – период лавирования, компромиссов и начало либеральных преобразований; 1807–1812 гг. – время государственных реформ М. М. Сперанского; 1814–1820 гг. – этап конституционных колебаний; 1821–1825 гг. – консервативно-охранительный период – «аракчеевщина».

Обстоятельства воцарения Александра I, обязанного своим приходом к власти действиям заговорщиков физически устранивших законного императора Павла I, заставляли его первоначально действовать осторожно, лавируя между различными придворными группировками. 12 марта он опубликовал Манифест, где обещал править по законам Екатерины II. Затем император отменил все указы Павла I, ограничивавшие привилегии дворянства. В первые годы правления действовали два законосовещательных органа власти. 30 марта 1801 года был создан Непременный (постоянный) совет, состоявший из 12 высших екатерининских сановников. Главная роль в этом совете принадлежала организаторам дворцового переворота 11 марта 1801г. Позднее участники заговора были удалены от двора и его дополнили более достойными людьми. Несмотря на то, что Непременный совет определялся Манифестом как высший административный и законосовещательный орган власти, доверия императора он не получил. По существу с самого начала его роль была второстепенной, так как параллельно с ним летом 1801года был создан неофициальный Негласный (интимный) комитет из приближенного круга «молодых друзей» императора.⁴²⁹ В обширные планы Комитета входила реорганизация государственного управления, постепенное освобождение крестьян, введение конституционных порядков, создание представительных учреждений, провозглашение демократических свобод, законодательное ограничение самодержавия. Такой

дамами он был почитаем, с молодыми – грациозно-любезен». Между тем русский историк А.А.Кизеветтер считал эти впечатления психологическим миражом. Он писал, что, очаровывая всех и каждого обаятельным благоговением, Александр I в действительности не любил и презирал людей. «Я не верю никому, - сказал он однажды, - я верю лишь в то, что все люди-мерзавцы». Ученый приводит мнение Наполеона, который отмечал, что «Александр умен, приятен, образован, но ему нельзя доверять, он неискренен, это – истинный византиец... тонкий, противоречивый, хитрый». Отчасти многое объяснялось тем, что Александр с первых шагов его жизни был предметом ревности и спора между враждовавшими Екатериной II и Павлом I, что заставляло его лавировать, скрывать истинные чувства, иметь два «лица», менять свое поведение. Кизеветтер А.А. Исторические очерки. Из истории России в XIX столетии. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. С.267 – 282.

⁴²⁹ Создание тайных советов из приближенных к монарху лиц, с помощью которых он управлял государством, являлось неременной чертой абсолютизма. Александр I, как и его предшественники, стремился руководить лично через доверенных и преданных ему лиц.

поход в целом отвечал общему для того времени пониманию принципов «просвещенного абсолютизма». Главными советниками и ближайшими сподвижниками царя стали его воспитатель Ф.С. Лагарп,⁴³⁰ аристократы П. А. Строганов, В. П. Кочубей, Н. Н. Новосильцев, А. А. Чарторыйский. С их деятельностью связывают большинство перемен, осуществленных на старте царствования Александра I.

Начало века было отмечено активным поиском новых форм государственной жизни, общественного устройства и управления государством. Это было обусловлено кризисом прежней военно-бюрократической модели управления, стремлением преодолеть отсталость России от передовых европейских стран, желанием еще больше укрепить позиции абсолютизма. Реформы центрального управления начались с Сената, который к началу века утратил былое значение, приданное ему Петром Великим. Указом от 5 июня 1801г. Александр I повелел восстановить Сенат «на прежнюю степень, ему приличную». Указ от 8 сентября 1802г. объявлял Сенат верховным местом империи, хранителем законов, высшей судебной инстанцией, органом надзора за администрацией. Согласно указу Сенат наделялся новым для него правом - делать «представления» по поводу законности и целесообразности издаваемых верховной властью законодательных актов. Власть Сената ограничивалась только императором, который назначал его членов. Обер-прокурором Сената стал один из «молодых друзей» императора граф Павел Строганов. В итоге данная реформа не только восстановила, но и повысила роль Сената как высшего административного, судебного и контролирующего органа власти.

⁴³⁰ Швейцарец Лагарп был воспитан в строгом соответствии с принципами римской республики, проникнут ее духом, являлся пламенным защитником свободы. Он занимался юриспруденцией, изучал римское право, был знаком с сочинениями Монтескье, хорошо знал современные гражданские законы. В 1783г. ему предложили воспитывать будущего императора России Александра. С тех пор он находился при Александре неотлучно с 6 до 17 лет. За эти годы между ними установилась теснейшая привязанность, в которой Лагарп выступал и учителем, и наставником, и другом. В первый год царствования Александра при непосредственном участии Лагарпа было подготовлено множество реформ. Они осуществляли совместную деятельность и во время Венского конгресса. Однако тесное общение этих двух незаурядных людей не получило глубокого развития. Большинство проектов Лагарпа было отложено императором в сторону или изменено до неузнаваемости. Со временем царь перестал реагировать на Лагарпа, не отвечал на десятки писем воспитателя, в которых содержались конкретные предложения по улучшению жизни в России. Окончательный барьер между ними возвело создание Священного союза, направленное по мнению Лагарпа на то, чтобы «сделать тщетными реформы, которых требует современное состояние цивилизации». В 1821 г. Лагарп горько признавался: «Отныне мне больше нечего сказать российскому императору. Мы уже не говорим на одном языке, и мои принципы больше не являются его принципами». Он намного переживет своего воспитанника, скончавшись в марте 1838года. «Родина», 2011. № 7. С.49 – 52.

В том же 1802 году по плану Н.Новосильцева и А.Чарторыйского была подготовлена первая министерская реформа, ставшая заметным шагом в совершенствовании государственной структуры управления. Специальный Манифест царя заменил устаревшие петровские коллегии учреждениями западноевропейского типа – министерствами. Было объявлено о создании восьми министерств: военных сухопутных сил, военных морских сил, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, финансов, коммерции, народного просвещения. Министры наделялись широким кругом полномочий, единолично управляли вверенными им министерствами и несли персональную ответственность за их деятельность перед императором, который их и назначал и увольнял. Наделение министров большими правами создавало условия для усиления влияния высшей бюрократии на верховную власть, но одновременно значительно повышало оперативность и эффективность управления государственными делами. Среди первых назначенных Александром I министров были как екатерининские вельможи, так и его «молодые друзья», что в целом отвечало общему духу компромисса первых лет правления этого императора. Между тем министерская реформа 1802года больше внимания сконцентрировала на министрах, а не министерствах. Функции и структура министерств еще не были четко определены, коллегиальное начало до конца не упразднено.

Правители России первой половины XIX в. уже ясно сознавали, что вольный труд намного эффективнее принудительного и искали варианты решения крестьянской проблемы. Александр I приостановил раздачу государственных земель⁴³¹ с крестьянами в частные руки и тем самым ограничил распространение крепостного права. Он первым из императоров сделал практические шаги по освобождению крепостных крестьян. 20 февраля 1803 г. по инициативе графа С.П.Румянцева появился указ «О вольных хлебопашцах». Он предусматривал возможность выкупа на волю крепостных, но при обязательном согласии помещика. Крестьяне, получившие волю на основании указа, стали именоваться свободными «вольными хлебопашцами». Указ имел не только моральное, но и реальное значение. К концу царствования Александра I по этому закону волю получили 47153 крепостных мужского пола, что положило начало ликвидации в стране рабства.⁴³² Более серьезной по своим последствиям была крестьянская реформа в Остзейском крае – современных Латвии и Эстонии. В 1804–1805 гг. были приняты специальные положения, по которым крестьяне этих регионов объявлялись наследственными и пожизненными держателями наделов, арендованных у помещиков.

⁴³¹ В земельном вопросе важен указ от 12 февраля 1801 г., разрешавший купцам, мещанам и государственным крестьянам покупать незаселенные земли для обработки с использованием наемного труда. Тем самым нарушалась монополия дворян на землю, расширялись возможности для предпринимательства.

⁴³² Дворниченко А.Ю., Ильин Е.В., Кривошеев Ю.В. и др. Русская история с древнейших времен до наших дней. СПб.: Лань, 2005. С. 197.

Создавались особые комиссии, которые определяли повинности крестьян в пользу помещиков, вводились крестьянское самоуправление и суд, крестьянам предоставлялись гражданские права. Параллельно с этим правительство провело ряд важных мер в социальной сфере. Большое значение имел указ от 12 декабря 1801 года, подготовленный по инициативе Н. Мордвинова, о праве покупки земли купцами, мещанами, государственными крестьянами, составлявшем ранее исключительную монополию дворянского сословия.

На начальном этапе правления Александра I удалось достигнуть существенных успехов на поприще образования. Было создано Министерство просвещения. Правительство разделило страну на учебные округа. Завершилось формирование системы общего образования. Образовательная система состояла из трех ступеней: сельских одноклассных приходских училищ, уездных трехклассных училищ и губернских шестиклассных гимназий. Пройдя эти ступени, можно было поступать в высшее учебное заведение – университет. В XVIII в. функционировал лишь один университет – МГУ. При Александре I было создано пять таких учебных заведений.⁴³³ В 1804 г. университеты получили устав, который считают самым демократичным за всю историю не только России, но и Советского Союза, так как он обеспечивал выборность руководства и значительную внутреннюю автономию. Всего в 1805 г. в ведении Министерства просвещения находилось около 500 учебных заведений, в которых обучалось 34 тыс. учащихся.⁴³⁴ Начало XIX в. характеризовалось активной издательской деятельностью. Печатались книги русских писателей, переводились иностранные экономические, политические, юридические и философские трактаты, выходили журналы «Вестник Европы», «Северный вестник», «Журнал российской словесности», отражавшие разные общественные настроения. Не случайно Н. М. Карамзин назвал Россию этого времени самой читающей страной в мире, осуществившей настоящий прорыв в европейскую цивилизацию.

Политика первых лет правления Александра I создала вокруг него ореол просветителя, либерала, сделала царя чрезвычайно популярным в обществе, питала надежды на новые реформы. А. С. Пушкин охарактеризовал это время «как дней Александровых прекрасное начало». Однако внешнеполитические события на время приостановили преобразовательную деятельность Александра I. В 1805–1807 гг. Александр I впервые принял участие в войне европейских государств с императором Наполеоном I и проиграл. Между Россией и Францией был заключен Тильзитский мир, в со-

⁴³³ При Александре I были созданы Дерптский (1802), Виленский (1803), Харьковский (1804), Казанский (1804), Петербургский (1819) университеты. Университетский устав 1804 г. открывал доступ в университеты выходцам из всех сословий. Кроме того, открылись Царскосельский (1811), Ришельевский в Одессе (1817) и Нежинский (1820) лицеи.

⁴³⁴ Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. Соч. С. 267.

ответствии с которым русский император был вынужден действовать в русле политики Наполеона Бонапарта. Россия, в частности, присоединилась к континентальной блокаде Англии, т. е. прекратила с ней торговые и другие отношения. Французский император также подтолкнул Россию к войне со Швецией, заставил Александра I признать восстановление независимости части Польского государства. Поражение в войне, и, особенно, союз с Наполеоном I, породили недовольство в обществе, подорвали престиж Александра I в дворянских и городских купеческих слоях,⁴³⁵ оттолкнули от него либерально настроенных «молодых друзей» – аристократов. ореол «либерального монарха» потускнел.

Снижение авторитета в обществе не смутило императора. После окончания военных кампаний 1805–1807 гг. начался новый виток реформаторской активности Александра I. Опорой царя в проведении преобразований стала не либеральная аристократия, а прогрессивно мыслящее чиновничество. Ярким его представителем был статс-секретарь М. М. Сперанский. Он вышел из семьи сельского священника, получил духовное образование, но затем перешел на гражданскую службу. По отзывам современников М. Сперанский отличался большим и ясным умом, солидными теоретическими и практическими познаниями, умением четко излагать свои мысли, необыкновенной работоспособностью, сильной и гибкой волей. Благодаря личным качествам он сделал блестящую карьеру и с конца 1807 г. стал ближайшим советником императора. В 1809 г. М. Сперанский по поручению царя разработал сложную многоступенчатую реформу государственного переустройства России. План преобразований получил название «Введение к Уложению государственных законов». Проект неоднозначно оценивается историками. Одни ученые видят в нем шаг к конституции и отмене крепостного права, другие – бюрократическую утопию. Проект М. Сперанского представлял принципиально новое понимание системы государственного устройства, во многом опередившее свое время. Стержнем плана преобразований являлась реформа государственных органов, в основу которой был положен западноевропейский принцип разделения властей. По плану М. Сперанского законодательные функции должны были сосредоточиться в двухпалатном парламенте. Нижней палатой парламента становилась выборная от всех сословий Государственная дума, венчавшая пирамиду волостных, окружных и губернских дум. Предполагалось, что на своих ежегодных собраниях она будет рассматривать и одобрять законопроекты, смету доходов и расходов, формулировать письменные представления о нуждах народа, об ответственности министров и т. д. Верхней палатой становился Государственный совет, члены которого не избирались, а назначались царем

⁴³⁵ Континентальная блокада была не выгодна, она задевала интересы хлеботорговцев. Присоединение к блокаде привело к тому, что за 1808–1812 гг. внешняя торговля России сократилась на 43%. См.: История России с древнейших времен до конца XX века. С. 159.

из высокопоставленных сановников. Он должен был стать органом совещательного характера для предварительного рассмотрения исходящих от императора проектов законов, а также для наблюдения за исполнением законов с целью упорядочения законодательства. Исполнительная власть предоставлялась министерствам, губернским, окружным и волостным управлениям. Большое значение в проекте М.Сперанского придавалось реформе Сената. Он предлагал изменить саму структуру Сената, создав два самостоятельных учреждения - Правительствующий Сенат и Судебный Сенат. Правительствующий Сенат должен был контролировать всю исполнительную власть от местных правлений до министерств. Судебный Сенат выступил бы верховным органом независимой судебной власти, которому подчинялись все остальные суды. На вершине власти находился император. Ему принадлежало исключительное право законодательной инициативы и окончательного утверждения законов. Император мог в любое время прервать работу Государственной думы и распустить ее, назначить новые выборы. Права монарха были хотя и широки, но все же ограничены. Реформатор проводил мысль о том, что власть царя должна строиться на прочных основаниях закона. Он предложил «правление, доселе самодержавное, постановить на неперменном законе». По сути М.Сперанский разработал план превращения самодержавной монархии в монархию конституционную. Согласно «Введению к уложению государственных законов» лица первых двух сословий (дворянство, купцы и мещане, государственные крестьяне), получали избирательные и основные политические права. Под политическими правами понималось право занимать те или иные должности в сфере управления. Третье сословие, к которому М.М.Сперанский относил крепостных крестьян, домашних слуг, рабочих наделялись по его плану общими гражданскими правами, в том числе правом защиты личности от произвола власти.

В числе заслуг М. Сперанского – разработка эффективной финансовой реформы, которая тогда была крайне необходима стране. Бесконечные войны и неумелое хозяйствование дворян разоряли государство. В 1810 г. дефицит бюджета составлял более половины государственных доходов, а государственный долг равнялся 100 млн. рублей и не было ни малейшего резерва.⁴³⁶ М. Сперанский предложил установить жесткий контроль над расходованием государственных средств, создать новую денежную систему, ввести подоходный налог с помещичьих земель, изъять из обращения обесценившиеся ассигнации. Американский профессор М. Разэфф высоко оценил этот аспект деятельности М. Сперанского, считал, что его финансовые идеи намного опережали взгляды западноевропейских

⁴³⁶ Чибиряев С. А. Великий русский реформатор: жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского. М.: Наука, 1989. С. 93.

экономистов, были поворотным пунктом в истории управления русскими финансами.⁴³⁷

Во внешней политике М. Сперанский поддерживал союз с Францией. Он считал это государство образцом для подражания и даже позаимствовал при разработке своих реформ некоторые нормы французских гражданских законов. Кодекс Наполеона М.Сперанский рассматривал как последнее слово юридической науки.

Александр I, ознакомившись с планом государственных преобразований М. М. Сперанского, одобрил его, но реализовал только частично. Осуществление проекта началось в 1810 г. с создания в составе 35 сановников Государственного совета, который оставался высшим государственным органом вплоть до Февральской революции 1917г. Реальное значение Госсовета было больше, чем роль московской Боярской думы или петровского Сената. Он координировал всю законотворческую деятельность и контролировал выполнение законов. В ведении Государственного совета находились многие важные вопросы внутренней и внешней политики государства, включая ежегодные государственные сметы доходов и расходов, отчеты и штаты министерств и др. Другой мерой по реализации реформ М.Сперанского стало осуществленное летом 1811г. преобразование министерств, которое нередко называют « вторым учреждением министерств». Структура министерств была перестроена и существенно улучшена. Установлены единые принципы их организации, уточнены функции, определен порядок делопроизводства. Министерства конституировались как высшие органы исполнительной власти, что укрепило властную вертикаль, придало ей определенную стройность. Для координации деятельности министерств в 1812г. был законодательно оформлен новый орган высшего административного управления – Комитет министров. Он представлял собой совещание министров, собиравшееся для обсуждения сложных межведомственных вопросов. Император внедрил в жизнь предложение М.Сперанского по улучшению качественного состава чиновников и созданию грамотной и профессионально подготовленной бюрократии. В 1809г. были изданы два указа, определившие новый порядок и правила получения придворных званий. Придворные звания превращались лишь в почетные отличия и не обеспечивали получение определенных должностей. Занятие высших постов предполагало наличие у претендента высшего университетского образования, или сдачи государственного экзамена после обучения на специальных курсах в университете. Кроме того, для чиновников вводились периодические переаттестации. По мнению некоторых историков, введение экзамена на чин вызвало самое большое недовольство в высших кругах дворянства. Оно во многом определило дальнейшую судьбу М.М.Сперанского, стало одной из причин отставки реформатора. Александр I внедрил в жизнь и отдельные направления

⁴³⁷ Идеи М. М. Сперанского были положены в основу финансовой реформы Е. Ф. Канкрин при Николае I.

финансовой реформы М.Сперанского. Были сокращены бюджетные расходы, повышены налоги, введен подоходный налог на помещичьи земли. Правительство перестало прибегать к эмиссии как средству решения финансовых проблем. Обращающиеся ассигнации объявлялись государственным долгом, часть которого подлежала выкупу за счет приватизации казенных лесов, сдаваемых в аренду имений и т.д. Были выпущены семилетние 6% облигации, погашение которых осуществлялось серебряными монетами. Результатом принятых мер стало снижение к 1811г. дефицита бюджета и государственных долгов. Остальные идеи М. Сперанского не были осуществлены. Государственная дума появилась только через 100 лет, крепостные крестьяне не получили гражданских прав, финансовые замыслы реформатора до конца не реализовались.

Весной 1812г. автор проекта государственных преобразований был отстранен от дел, выслан сначала в Нижний Новгород, позднее переведен в Пермь. Падение М.Сперанского обуславливалось многообразными причинами. Планы по модернизации страны напугали российскую элиту, особенно дворянство. Неготовность к нововведениям показали и многие советники императора. Знаменитый писатель и историк Н.М.Карамзин подал царю « Записку о древней и новой России», в которой доказывал, что всякое нарушение самодержавного принципа правления приведет страну к смутам, что благоденствие государству принесут не реформы, а подбор достойных людей на руководящие посты. По свидетельствам современников сам император выражал недовольство проектами Сперанского, жаловался, что советник слишком определенно ограничил прерогативы монарха, « вовлек меня в глупость». Симпатии первого министра к Франции вступали в противоречие с враждебным отношением русского общества к Наполеону. О Сперанском распускались политические сплетни, молва объявляла его французским шпионом. Сказывалась и зависть придворных сановников, видевших в нем выскочку из низов. В заговоре против Сперанского участвовали сестра царя Екатерина, императрица-мать Мария Федоровна, московский генерал-губернатор Ф. В. Растопчин и др. Чтобы успокоить придворные круги и высшую бюрократию, Александр I решил пожертвовать одним из крупных умов России. Отстранение главного реформатора символизировало новое прекращение либеральных преобразований, тем более что усложнившаяся внешнеполитическая обстановка не располагала к риску, связанному с их осуществлением.⁴³⁸

Третий этап преобразований Александра I начался после окончания военных кампаний 1812–1814 гг. и разгрома французской армии. К этому времени для продолжения либеральных реформ появились новые благоприятные условия. Расширилась социальная база преобразований за счет целого поколения, выросшего на реформах, а также офицеров и рядовых – участников наполеоновских войн, побывавших в Европе и ставших

⁴³⁸ Речь идет об обострении отношений России и Франции, приведших к войне 1812г.

сторонниками либеральных порядков. Учитывая эти настроения, Александр I возобновил реформы. Вместе с тем, преобразования коснулись преимущественно развитых национальных окраин. Финляндии, присоединенной к России в 1809 г., была дана широкая политическая автономия, даровано либеральное законодательство, сохранены права Сейма и Сената. В 1815 г. по решению Венского конгресса Россия получила Польшу. Александр I даровал ей конституцию, признанную одной из самых прогрессивных в мире. Она предоставила значительную власть Сейму, дала полякам право формирования собственного правительства и создания своей армии, декларировала неприкосновенность личности, свободу печати, независимость суда, избирательное право, признание польского языка официальным. Королем Польши становился русский царь, а командующим армией – брат царя великий князь Константин. Таким образом, в Финляндии и Польше установился конституционно-монархический режим. Александр I рассчитывал распространить конституционные порядки и на собственно Россию, о чем свидетельствовало его выступление на открытии польского сейма в 1818 г. В этом же году он поручил группе советников во главе с Н. Н. Новосильцевым разработать проект конституции. В 1819 г. такой проект под названием «Государственная уставная грамота Российской империи» был готов и одобрен императором. Грамота утверждала основные политические свободы, равенство граждан перед законом и ограничение власти самодержца двухпалатным представительным органом. Но принять эту конституцию Александр I так и не решился. Проект Н. Новосильцева был опубликован только в 1831 г. восставшими поляками, обнаружившими его в бумагах русского наместника в Польше.

Во второй половине 1810-х годов возобновилась работа правительства по освобождению крепостных крестьян. В 1816 г. по инициативе местного дворянства свободу получили крестьяне Эстляндии, в 1817 г. – Курляндии, в 1819 г. – Лифляндии. Несмотря на то, что по условиям реформы крестьяне превращались или в арендаторов помещичьей земли или в батраков, факт отмены крепостного права в таком развитом регионе, как Прибалтика нельзя недооценивать. В 1818 г. император дал секретное поручение 12 сановникам разработать проекты отмены крепостного права для русских губерний. Предложения по крестьянскому вопросу подготовили П. А. Вяземский, А. А. Аракчеев, Д. А. Гурьев, Н. С. Мордвинов, П. Д. Киселев и другие. Проекты отличались умеренностью, не предполагали быстрого и полного освобождения крестьян.⁴³⁹ Однако и в таком виде они не получили поддержки помещиков, не были реализованы, остались лежать под сукном.

В начале 1820-х Александр I окончательно расстался с реформаторскими либеральными идеями. Внутренняя политика последних лет правления

⁴³⁹ А. А. Аракчеев, в частности, предложил самому государству выкупать у помещика земли, если он этого захочет, и предоставлять свободу крестьянам. Как считает историк С. В. Миронов, такой способ освобождения растянулся бы на 200 лет.

этого императора отличалась ярко выраженным реакционным консервативно-охранительным содержанием. Это объяснялось рядом внешних и внутренних обстоятельств. В 1820–1823 гг. разразились военные революции в Испании и Италии. Началась борьба за независимость в Греции. Священный союз, который возглавляла Россия, оказался не способен поддерживать политическую стабильность, бывшие союзники заняли антирусскую позицию. Не спокойно было и в России. Разразился бунт Семеновского полка. Власти выявили существование тайных обществ офицеров, строивших планы насильственного свержения монархии.⁴⁴⁰ С целью спасения царского режима, Александр I отказался от либеральных преобразований, передал дела в ведение министра-реакционера А. А. Аракчеева.⁴⁴¹ Новый высокопоставленный бюрократ стал проводить политику полицейского деспотизма и жестокого подавления всякого недовольства в стране. В рассматриваемый период широкое развитие получили военные поселения, ставшие источником страшных бед крестьян, причиной их возмущений и многочисленных бунтов.⁴⁴² Был сделан шаг назад в крестьянском вопросе. Была возрождена практика пожалования государственных земель помещикам, восстановлено право помещиков ссылать крепостных крестьян за «дурные проступки» в Сибирь. В 1820 г. царь санкционировал создание военной полиции. Значительный размах приобрело доноительство, была усилена цензура. Претерпела изменения и политика правительства в сфере образования. В университетах был введен казарменный режим. Из них начали изгонять за вольнодумство либеральных

⁴⁴⁰ Еще в 1816 г. передовая часть офицерства сформировала организацию «Союз спасения», которая в 1818 г. была переименована в «Союз благоденствия». Цель этих союзов заключалась в пропаганде передовых идей и опыта Западной Европы, оказании помощи императору в проведении либеральных реформ. Убедившись, что Александр I нерешителен в проведении преобразований, в начале 1820-х гг. офицеры создают Северное и Южное общества, которые носили революционный характер, ставили задачу смены существующего режима.

⁴⁴¹ А. А. Аракчеев, генерал-майор, верно служил и Павлу I и Александру I. Современники и историки отмечали его природные способности и дарования, неутомимую энергию и большой организаторский талант. С другой стороны, он был жесток, груб, вспыльчив, высокомерен, не считался с мнением других, слыл деспотом и тираном. Именно негативные свойства личности А. А. Аракчеева, проявившиеся в его государственной деятельности, вызвали к нему ненависть общества. Режим, установленный Александром I в 1821–1825 гг., был назван «аракчеевщиной».

⁴⁴² Военные поселения – это особая организация войск в России в 1810–1857 гг., совмещавших военную службу с занятием сельским хозяйством. Вводились они с целью снижения расходов на армию и создания резерва обученных войск. Кроме того, сужались границы распространения крепостного права, ибо в тех губерниях, где организовывались военные поселения, государство выкупало крестьян с землями у помещиков и переводило их в разряд государственных. В конце царствования Александра I военными поселенцами стали 375 тыс. государственных крестьян. Жизнь их была невыносимой, поскольку их эксплуатировали и как крестьян, и как солдат.

профессоров, изымать либеральную литературу, подвергать гонениям студентов.

Этими реакционными мерами Александр I окончательно подорвал свой авторитет в обществе. Сам император к концу своего правления испытывал сильное разочарование и горечь оттого, что ему не удалось до конца реализовать концепцию реформаторского абсолютизма. Императором овладели апатия и усталость. Он стал избегать протокольных церемоний и торжественных церковных служб, начал искать утешения в религии, мистике, принимал при дворе разных проходимцев, целителей и гадалок, много путешествовал по стране. В 1825 г. царь, находившийся на отдыхе в Таганроге, неожиданно скончался. Смерть его, как и жизнь, вызвала в обществе различные суждения и толки. Появилась версия о том, что Александр I не умер, а, чтобы отойти от мирских дел, скрылся, стал монахом Федором Козьмичом и еще долго жил и замаливал грехи. Вместо него был похоронен офицер, убитый на дуэли и внешне похожий на императора. Этого взгляда придерживались исследователи Н. Шильдер, В. Барятинский и др. «Сфинкс, не разгаданный до гроба», – сказал о нем П. А. Вяземский и был прав.

В целом в царствование Александра I коренных изменений в обществе не произошло. Этот император, несмотря на ум и прогрессивные взгляды, недостаточно подходил на роль великого реформатора. По выражению М. Сперанского, «он был слишком слаб, чтобы управлять, и слишком силен, чтобы быть управляемым». Кроме того, Россия в первой четверти XIX в. еще не была готова к радикальным реформам. Александр I не чувствовал поддержки своих начинаний ни в семье, ни в придворно-бюрократических кругах. Главное не было серьезной опоры в среде поместного дворянства. Характерной чертой эпохи было зарождение в дворянских кругах либерального направления. Однако, большинство дворян было настроено консервативно. Отсюда и лавирование императора между различными политическими силами, непоследовательность и низкая эффективность его политики. Вместе с тем в первой четверти XIX в. были сделаны первые практические шаги по решению двух острейших вопросов российской действительности: отмене крепостного права и ограничению самодержавия. Все императоры, возглавлявшие российский престол после Александра I, вынуждены были в той или иной мере продолжать решать эти проблемы.

Вторая четверть XIX в. связана с именем Николая I. Он пришел к власти в необычных условиях. Задолго до смерти Александр I определил своим наследником брата Николая, а не старшего по возрасту Константина.⁴⁴³

⁴⁴³ Это объяснялось тем, что у Александра I не было сыновей и он вынужден был выбирать наследника из трех братьев. По закону власть должна была перейти к старшему Константину. Но тот был женат на полячке не из царствующего дома, и их дети в будущем не могли быть посажены на трон. Поэтому выбор Александра I пал на следующего по старшинству брата – Николая, что было согласовано с Константином, митрополитом, императрицей-матерью Марией Федоровной и воспитателем А. Н. Голицыным. Остальной двор и даже Государственный

Однако это держалось в тайне, даже от будущего императора. В результате после смерти Александра I при решении вопроса о власти возникло недоразумение. Николай, войска и государственные органы дали присягу Константину, а Константин, живший в Варшаве, – Николаю. Пока шло выяснение обстоятельств дела,⁴⁴⁴ установилось междуцарствие. Создавшейся обстановкой воспользовались тайные общества офицеров. Они обвинили Николая I в узурпации власти и в день его присяги 14 декабря 1825г. подняли мятеж, который вошел в историю России как восстание декабристов. Оно было новым императором подавлено.⁴⁴⁵

А. И. Герцен, а вслед за ним и советские историки, создали образ Николая I как жестокого и властного деспота, заносчивого и самонадеянного человека. Они делали особый акцент на реакционных и консервативных сторонах его политики, отрицали наличие в ней творческого и созидательного начал. Вместе с тем существовали другие оценки личности и итогов правления данного монарха. Многие современники отмечали у царя искреннюю любовь к родине, огромное трудолюбие во благо страны, ум и проницательность в решении государственных дел, скромность в быту, преданность семье. Русская дореволюционная историческая школа, не отрицая общей консервативно-охранительной направленности николаевской политики, признавала в ней реформаторские устремления и позитивные результаты многих преобразований.

Программой действий Николая I стала особая записка, составленная по распоряжению царя. Основой программных преобразований были проекты декабристов, внимательно изученные императором. С целью более эффективного реформирования страны Николай I расширил Собственную его императорского величества канцелярию. В ней было создано несколько отделений, за каждым из которых закреплялись важнейшие сферы общественной жизни. I-е отделение занималось перепиской царя, II-е – совершенствованием законодательства, III-е – политическим надзором, IV-е – образованием и благотворительностью, V-е – государственными крестьянами. Благодаря существованию этих отделений император держал под контролем проводимые преобразования, определял первостепенные задачи, был в курсе текущей жизни и возникающих в ней проблем.

Наиболее результативными в николаевские времена оказались преобразования в правовой сфере. Последний Свод законов был принят

совет во избежание пересудов не были поставлены в известность об этом решении царя.

⁴⁴⁴ С этой целью в Польшу отправился младший брат Михаил, который вернулся 13 декабря с письменным отказом Константина от власти и просьбой к Николаю I занять престол.

⁴⁴⁵ Под следствие попало 500 человек. Руководители тайных обществ П. И. Пестель, К. Ф. Рылеев, П. Г. Каховский, С. И. Муравьев-Апостол и М. П. Бестужев-Рюмин были повешены; 120 человек отправлены на каторгу и в ссылку, остальные разжалованы и сосланы на Кавказ. Среди заговорщиков было 7 князей, 2 графа, 3 барона, 2 генерала, 23 полковника и подполковника.

в 1649 г. К началу царствования Николая I накопились тысячи манифестов, указов и других документов, которые нередко противоречили друг другу. Это затрудняло деятельность правительства, создавало почву для злоупотреблений чиновников. Группа специалистов под руководством М. Сперанского получила задание императора кодифицировать российское законодательство. В 1830 г. вышло «Полное собрание законов Российской империи» в 45 томах, а в 1833г. появился действующий «Свод законов Российской империи» в 15 томах. Задача по упорядочиванию законодательства, которую не могли решить ни в XVIII, ни в первой четверти XIX вв., была реализована при Николае I. Чрезвычайно довольный разрешением этой труднейшей проблемы, император на заседании Государственного совета снял с себя орден Андрея Первозванного и вручил его М. Сперанскому.

Ключевым вопросом внутренней политики Николая I была крестьянская проблема. Ее разрешением занимался, глава Министерства государственных имуществ, граф П. Д. Киселев, которого император называл «начальником штаба по крестьянской части». Замысел П. Киселева состоял в проведении двуединой реформы – сначала в отношении крестьян государственных, а затем и помещичьих. В 1837-1841гг. были реализованы и дали наилучшие результаты преобразования государственной деревни. В ходе ее реформирования было введено крестьянское самоуправление, увеличены и равномерно распределены наделы крестьян. Реформа предполагала постепенный перевод государственных крестьян на денежный оброк, поднятие агротехнического уровня крестьянского земледелия, заботу о развитии просвещения и здравоохранения в государственных селах. Преобразования существенно повысили производительность хозяйств государственных крестьян, а их экономическое положение оказалось значительно лучше, чем помещичьих. Для осуществления второй части двуединой реформы – освобождение помещичьих крестьян - было создано 11 секретных комитетов. Предполагалось решать эту задачу постепенно. Сначала намеревались провести личное освобождение крестьян, выделить им небольшие наделы земли, отрегулировать размеры барщины и оброка. В 1828–1829 гг. личную свободу получили крестьяне Молдавии и Валахии. Идею «свободных хлебопашцев» в русских землях развивал закон 1842 года «Об обязанных крестьянах». Помещику предлагалось предоставить крестьянину личную свободу без выкупа, а также на определенных условиях дать ему надел в наследственное пользование. Закон был выгоден помещикам. Он сохранял за ними землю, давал возможность пользоваться дешевым трудом крестьян, избавлял от ответственности за уплату крестьянами подушной подати и за содержание крепостных в неурожайные годы. Однако консервативное большинство дворянства не оценило эти преимущества, не поддержало данную реформу, и крупномасштабного освобождения крестьян в России при Николае I не произошло. По закону 1842 г. свободными стали только 27 тыс. крестьян. Чтобы облегчить участь крестьян, оставшихся в крепостной зависимости, государство запретило

помещикам продавать их без земли и с «раздроблением» семейств, а также отменило право помещиков ссылатъ их в Сибирь. В целом политика Николая по крестьянскому вопросу свидетельствовала о постепенном утверждении и в законах, и в сознании общества представлений о крестьянстве как о самостоятельном субъекте правовых отношений. Предпринятые правительством аграрные реформы в определенной мере подготовили в этом секторе преобразования 1860-х гг.

В николаевскую эпоху произошли важные изменения в финансовой сфере. Николай I унаследовал от предшественника расстроенную денежную систему. Только внешний долг России достигал 102 млн. рублей серебром.⁴⁴⁶ Страна была наводнена постоянно обесценивающимися бумажными ассигнациями, которые печатало правительство, пытаясь покрыть военные расходы и платежи по внешнему и внутреннему долгу. Решительные шаги по оздоровлению финансов предпринял известный ученый-экономист министр Е. Ф. Канкрин. Одним из ключевых направлений денежной реформы стал выпуск ценных бумаг, депозитных билетов и серий, которые выдавались на выгодных условиях тем, кто сдавал в казну золото и серебро в монетах и слитках. Когда был создан металлический запас, старые бумажные деньги-ассигнации уничтожили. В обращение ввели золотую и серебряную монеты, при этом основой денежной системы стал серебряный рубль. Затем выпустили новые бумажные деньги – кредитные билеты, ценность которых обеспечивалась собранным металлическим фондом. Эта мера наряду с установлением режима экономии, сокращением ассигнований ведомств, уменьшением займов, повышением пошлин на ввозимые товары и др. упорядочила денежное обращение и укрепила финансовую систему страны.

Правление Николая I оказалось благоприятным и для развития российской промышленности. С целью поощрения отечественных производителей правительство ввело протекционистские таможенные тарифы. В 1840 г. было объявлено о ликвидации системы посессионных мануфактур, что расширило рынок вольнонаемного труда. В 1825 г. крепостные составляли 46% от общей численности рабочих, а к 1860 г. их доля снизилась до 18%.⁴⁴⁷ Появились промышленные предприятия с признаками капиталистической организации, где существовала высокая концентрация капитала и рабочей силы, а также внедрялось машинное производство. Согласно данным М. Ф. Злотникова использование иностранных машин и других технических установок в российской промышленности возросло в 86 раз.⁴⁴⁸ Общее число промышленных предприятий увеличилось с 1 800 до 2 818, а объем промышленного производства удвоился.⁴⁴⁹ Возможности внутреннего рынка не

⁴⁴⁶ История России с начала XVIII до конца XIX века. С. 342.

⁴⁴⁷ Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 295.

⁴⁴⁸ История России: Курс лекций по истории России с древнейших времен до наших дней. С. 188.

⁴⁴⁹ Там же. С. 199.

соответствовали быстрому росту промышленности, и правительство в интересах торгово-промышленной буржуазии завоевывало внешние рынки. После успешных войн российские предприниматели монополизировали персидский и в значительной мере освоили турецкий рынок. При Николае I в России по рекам пустили первые 100 пароходов, построили железные дороги, связавшие Петербург с Москвой и Варшавой. Для буржуазии было учреждено сословие почетных граждан, создан Мануфактурный совет, проводились промышленные выставки. Эти изменения в экономике дают основание ученым относить начало промышленного переворота в России ко второй четверти XIX века.

Николай I заботился и о просвещении русского общества. При нем расширились возможности для дальнейшего развития профессионального образования в России. Правительство стремилось открывать такие учебные заведения, которые могли удовлетворить практические потребности государства (Технологический, Межевой, Главный педагогический институты, Строительное училище, кадетские корпуса, военные и морские академии). С целью расширения подготовки специалистов создавались технические, медицинские, юридические факультеты университетов. Появилась сеть реальных училищ, дававших среднее техническое образование. Несмотря на сословность образования, нередко в высших учебных заведениях вместе с дворянами обучались и разночинцы, что потеснило монополию дворян в сфере образования.⁴⁵⁰ В целом реформаторская деятельность Николая I позволила России в первой половине его правления продвинуться по пути модернизации, существенно обновить традиционное общество, укрепить российскую государственность.

Однако в дальнейшем прогрессивное движение общества замедлилось. Николай I стремился к централизации, бюрократизации и милитаризации власти. По мнению императора просвещенной аристократии уже нельзя было доверять. Главной опорой царя стало служилое чиновничество разнообразного социального происхождения. Оно никогда не владело землей и имуществом. Единственным занятием была государственная служба.

⁴⁵⁰ Вместе с тем политика Николая I в сфере просвещения была противоречивой. Правительство стремилось усилить сословность образования. Гимназии предназначались преимущественно для дворян, приходские училища – для детей государственных крестьян, реальные училища – для городских сословий. У выпускников реальных училищ, как правило, было мало шансов поступить в университет. Государство, считая университеты источником вольнодумства и антиправительственной деятельности, сдерживало их развитие. Университеты перестали быть научными и методическими центрами. В 1835 г. вышел новый устав университетов, существенно ограничивший их автономию. В университетах запретили преподавание философии, прекратили направлять молодых людей за границу для получения профессорского звания, сильно сократили прием и значительно повысили плату за обучение. Кроме того, в университетах ввели казарменный режим, практику военной подготовки и направления студентов в солдаты. Результатом стало еще большее отдаление общества от государства, зарождение оппозиционных общественных движений.

Новая бюрократия постепенно оттеснила на второй план дворянское чиновничество и стала надежной опорой монархии. Численность чиновников в николаевскую эпоху увеличилась в четыре с половиной раза, в то время как население страны только в два. В начале XIX в. было 16 тыс. чиновников, в 1847 г. – 61 тыс., а в 1857 г. – уже 86 тыс.⁴⁵¹ Со многими из них были связаны главные достижения николаевского царствования.⁴⁵² Но большинство бюрократов оказались бездарными, коррумпированными, не понимали возложенных на них задач, что нередко разочаровывало монарха.⁴⁵³ Другой опорой верховной власти стали военные. Из 57 губерний 47 возглавлялись генерал-губернаторами. Это привело к милитаризации управления. Генералы установили в подведомственных им учреждениях казарменные порядки, жесткую военную дисциплину и тяжелые наказания. Они управляли народным просвещением, духовным ведомством, городами, вмешивались в экономическую жизнь и т.д. Важнейшей опорой монархии стала тайная политическая полиция. Она была представлена III-им отделением Императорской канцелярии во главе с генералом А. Х. Бенкендорфом. В руках политической полиции сосредоточилась огромная власть. В центре ее деятельности находилась борьба с инакомыслием. В обществе установилась тотальная слежка, по малейшему поводу заводились «крамольные» дела, «неблагонадежные» лица получали непомерно жестокие наказания. В 1826 г. вышел цензурный устав, прозванный «чугунным», так как зажал в тиски печать и просвещение, преследовал любое инакомыслие. После подавления польского восстания 1830 – 1831 гг. Польша была лишена конституции. Реакционный режим в стране еще более усилился в последнее семилетие, когда власть была чрезвычайно напугана революционными событиями на Западе. В итоге Николай I создал жесткую вертикаль власти, которая была призвана не допустить появления оппозиционных настроений, быстро и четко выполнять указания вышестоящих начальников. Такая система управления способствовала консервации сложившихся политических, экономических и социальных институтов. Политический террор оттолкнул от царя прогрессивную общественность. Она перешла в оппозицию к правительству и не поддержала ни одного из начинаний императора. Николай I позаботился и об идеологическом обосновании своего политического режима. Главным идеологом стал министр народного просвещения граф С. Уваров. Под его руководством была разработана теория официальной народности. В центре новой идеологической концепции находилась знаменитая триада «самодержавие, православие, народность». Самодержавие объявлялось гарантом нерушимости Российского государства, обеспечивающим его величие и мощь. Православие провозглашалось

⁴⁵¹ Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ соч. С. 291.

⁴⁵² Среди них выделялись Е. Канкрин, М. Сперанский, П. Киселев и др.

⁴⁵³ По данным политической полиции, из 57 губернаторов лишь трое не брали взятки. История России (Россия в мировой цивилизации): Курс лекций/ Сост. и отв. ред. А. А. Радугин. М.: Центр, 2001. С. 147.

основой духовной жизни народа. Под народностью понималось отсутствие в русском обществе начал для социальных конфликтов, прочное многовековое единство народа и царя. С. Уваров говорил: «Россия ...крепка единодушием беспримерным – здесь царь любит Отечество в лице народа и правит им как отец, руководствуясь законами, а народ не умеет отделять Отечество от царя и видит в нем счастье, силу и славу».⁴⁵⁴ Выдвинув новую официальную идеологию, власть отказалась от ориентации на западноевропейский опыт, от идей конституционализма и либерализма. Она перешла на позиции национального патриотизма, на путь признания национальной исключительности и самобытности исторического развития России. «Прошедшее России было удивительно, – писал А. Бенкендорф, – ее настоящее более чем великолепно, что же касается ее будущего, то оно выше всего, что может нарисовать себе самое смелое воображение».⁴⁵⁵ Официальная идеология активно насаждалась в обществе через средства массовой информации, систему образования и церковные проповеди.⁴⁵⁶ Нельзя не отметить негативного влияния на развитие русского общества агрессивной внешней политики царизма второй четверти XIX века.⁴⁵⁷ Таким образом, российская действительность начала XIX в. поставила перед государством задачу обновления традиционного общества. Власть и прогрессивная общественность предлагали разные пути преобразований. Правительство высказывалось за ограниченные реформы, передовые люди

⁴⁵⁴ Цит. по кн: История России с начала XVIII до конца XIX века. С. 338.

⁴⁵⁵ Там же. С. 339.

⁴⁵⁶ Под влиянием идей национального патриотизма началось обрусение господствующего класса. В высшем свете предпочитали говорить на русском, а не на французском языке. Стало модным соблюдать русские традиции. Уменьшилось количество отдыхающих на европейских курортах, усилилось – на отечественных и т.д. Ушло в прошлое выдвижение на государственные посты иностранцев. Высшие должности стали занимать представители русского населения.

⁴⁵⁷ Николай I на Западе получил прозвище «жандарм Европы». Он вмешивался в дела революционной Франции, помог подавить революцию в Венгрии и ликвидировать автономию дунайских княжеств. В центре внешней политики Николая I находился восточный вопрос – попытки подчинить ослабевшую Турцию своему влиянию. В этом стремлении он конкурировал с другими европейскими государствами, особенно с Англией. До 1840г. Османская империя находилась под протекторатом России. После общеевропейской конференции 1840г. влияние России в Турции ослабло. Более того, между этими странами обострились противоречия, которые привели к Крымской войне 1853-1856гг, проигранной Россией. После сдачи Севастополя Николай I внезапно скончался- по некоторым сведениям застрелился, не выдержав позора. Агрессивная внешняя политика царизма поглощала значительную часть бюджетных средств, не давала направлять их на модернизацию страны, формировала националистические настроения, воспитывала ненависть к передовой Европе.

требовали более радикального переустройства страны.⁴⁵⁸ Предпочтение получил правительственный вариант. Результатом реформаторской деятельности Александра I и Николая I стало продвижение страны по пути прогресса. По западноевропейскому образцу были реорганизованы высшие органы управления. В развитых национальных окраинах были введены конституции, что стало шагом вперед по пути к ограниченной, представительной монархии. Произошли сдвиги в российской экономике. Основой экономики оставался аграрный сектор, но главной тенденцией его развития стал рост товарности производства. Помещики с целью увеличения выпуска продукции на рынок вводили новые формы хозяйствования. Они использовали труд наемных работников, приобретали сельскохозяйственные машины,⁴⁵⁹ внедряли новые сельскохозяйственные культуры,⁴⁶⁰ применяли искусственные удобрения. Одновременно развивалось и мелкотоварное крестьянское хозяйство, чему способствовали первые шаги по освобождению крепостных. Поэтому в первой половине XIX в. наблюдался подъем сельского хозяйства. Посевные площади увеличились на 53%, сбор хлеба на – 42%, среднегодовой вывоз зерновых - с 5 120 тыс. пудов до 69 254 тыс. (т. е. в 13,5 раз).⁴⁶¹ В промышленности главным фактором буржуазного развития был рост мануфактурного, а затем и капиталистического фабричного производства. Началась промышленная революция.⁴⁶² Яркое проявилось лидерство предприятий, основанных на вольнонаемном труде, использующих передовую импортную технику. Доля вольнонаемных рабочих, составлявших в конце XVIII в. 41% работников,

⁴⁵⁸ Годы царствования Николая I – это время активного развития общественно-политической мысли и движений. Начало положил П. Я. Чаадаев, который в 1836 г. написал первое «Философическое письмо», где дал уничтожающую критику существующего строя и в пессимистических тонах нарисовал будущее России. Реакцией на это письмо стало появление движения славянофилов (А. С. Хомяков, братья Аксаковы и Киреевские, А. Д. Кошелев и др.). Соглашаясь с П. Я. Чаадаевым в оценке николаевской эпохи, они верили в светлое будущее при условии, если правительство возродит лучшие традиции допетровской России. В ответ зародилось западничество, представителями которого были Т. Н. Грановский, К. Д. Кавелин, С. М. Соловьев и др. Западники считали, что мировая история имеет общее направление развития, подчиняется единым закономерностям, и поэтому Россия должна усваивать передовой опыт, накопленный Западной Европой. Славянофилы и западники, по сути были двумя течениями русского либерализма, отстаивали буржуазный путь развития. Одновременно зародилась революционная идеология, отвергающая феодальный и капиталистический пути развития России и пропагандирующая идеи социализма. У ее истоков стояли В. Г. Белинский и А. И. Герцен.

⁴⁵⁹ Молотилки, веялки, жатки и другие машины.

⁴⁶⁰ Сахарную свеклу, табак, подсолнечник, тутовые деревья.

⁴⁶¹ Подсчитано по: Русская история с древнейших времен до наших дней. С. 193, 194; История России с древнейших времен до конца XIX века. С. 170.

⁴⁶² Историки по-разному датируют начало промышленного переворота в России. Одни относят его к 1820 – 1830-м, другие – к 1850-м., третьи – только к 1890 -м годам.

в 60-х гг. XIX в. уже превышала 80%. Все это обеспечило рост производительности труда и достаточно высокие темпы развития отечественной промышленности. Если в 1800 г. на российских металлургических предприятиях выплавлялось 9 971 тыс. пудов чугуна, то в 1860 г. – уже 18 198 тыс. пудов, т. е. на 82,5% больше.⁴⁶³ Вслед за промышленностью начал развиваться железнодорожный и водный транспорт. Стабилизации экономической обстановки в стране способствовали эффективные финансовые реформы М. Сперанского и Е. Канкрин. Первая половина XIX в. ознаменовалась важнейшим явлением в историко-культурном процессе страны – завершением формирования русской национальной культуры. Это было время небывалого взлета образования и науки, расцвета всех отраслей художественной культуры, включая литературу, музыку, театр, изобразительное искусство, скульптуру и архитектуру.⁴⁶⁴

Значительными были успехи во внешней политике России. Территория страны существенно расширилась за счет присоединения Финляндии (1809), Польши (1814), части Кавказа. Русский народ отстоял свою независимость в Отечественной войне 1812 г. с наполеоновской Францией. При содействии России началось освобождение балканских народов от турецкого гнета. В 1815 г. были установлены дипломатические отношения между Россией и США, что способствовало экономическому и культурному сближению двух стран. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в первой половине XIX в. феодально-крепостническая система стала приспосабливаться к требованиям времени.⁴⁶⁵ Это привело к обновлению традиционного общества, его видоизменению и развитию. Однако темпы обновления все же были недостаточны. Это отчетливо было видно при сравнении с темпами движения передовых стран Запада. Если в 1800 г. Россия и Англия выплавляли одинаковое количество чугуна, то в 1859 г. Англия – в 13 раз больше. В 1830-е годы объем вывоза русского хлеба в Ев-

⁴⁶³ История России с древнейших времен до конца XIX века. С. 170, 171.

⁴⁶⁴ Культура России первой половины XIX в. обогатилась именами : в науке - Н. И. Лобачевского и Н. Н. Зинина; А. М. Бутлерова и Н. И. Пирогова, Б. С. Якоби . в литературе -- В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя ; в живописи - К. П. Брюллова, А. А. Иванова, О. А. Кипренского, П. А. Федотова; в музыке - А. С. Даргомыжского, М. И. Глинки, А. А. Алябьева; в театральном искусстве - В. А. Коротыгина, М. С. Щепкина, П. С. Мочалова ; в архитектуре - А. Н. Вороникина, А. Д. Захарова, К. И. Росси, О. И. Бове, К. А. Тона и т. д.

⁴⁶⁵ Мы присоединяемся к позиции ряда дореволюционных и современных историков (И. Фроянова, Б. Миронова), ставящих под сомнение распространенную в исторической науке точку зрения, согласно которой в первой половине XIX в. имели место разложение и кризис феодально-крепостнической системы хозяйства. Как свидетельствуют приведенные выше данные, экономика страны в то время не испытывала упадка. Скорее следует говорить лишь об исчерпании возможностей рабских элементов крепостного правопорядка, которые мешали России двигаться в ногу с Западной Европой.

ропу превышал североамериканский на 186%, а в 1840-е – только на 48%.⁴⁶⁶ Объем промышленного производства в Англии вырос в 30 раз, а в России – примерно вдвое. По образному выражению, телега российской экономики, подхлестываемая государством, стала безнадежно отставать от набирающего скорость европейского паровоза. Главными факторами дальнейшего продвижения вперед должны были стать отмена крепостного права, предоставление населению широких демократических, в том числе и экономических, свобод, введение в стране конституционного правления. Ни Александр I, ни тем более Николай I оказались не способны до конца решить эти проблемы. Само общество также проявило неспособность поддержать более глубокие реформы. Толчок к радикальным преобразованиям произошел извне. Им стала проигранная Россией Крымская война 1853–1856 гг. Она обнажила реальное положение дел в стране, излечила власть от иллюзий национальной исключительности и заставила нового императора решительно встать на путь либеральных преобразований.

6.2. Великие реформы Александра II

После Крымской войны наступил новый период русской истории, который современники называли эпохой Освобождения, временем Великих реформ Александра II. Александр II был старшим в своем поколении великим князем, и его сразу стали воспринимать как будущего монарха, готовили к этому высокому предназначению. Его обучали известные люди того времени. Воспитателем Александра II был поэт В. А. Жуковский, право преподавал М. Сперанский, географию и статистику читал К. Арсеньев, словесности обучал П. Плетнев. Особое внимание уделялось изучению наследником престола истории, призванной выработать у него понимание связи времен и осознание важнейших задач монархии. Домашние занятия дополнялись образовательными поездками по стране и за рубеж. Николай I систематически знакомил сына с различными отраслями государственного управления, поручал Александру на время своих отъездов руководство общими делами, что превратило сына в помощника императора. Александр II пришел к власти в возрасте 37 лет, накопив к этому времени солидные систематические знания и опыт ведения государственных дел. Современники отмечали, что Александр II отличался здравым умом, способностью быстро оценивать ситуацию, умением видеть главное. Эти качества сыграли не последнюю роль в понимании им сложности обстановки в стране и ясном осознании необходимости коренных преобразований.

Отечественная и зарубежная историография различно отвечает на вопрос о причинах крупномасштабных реформ Александра II. Советские историки на первый план выдвигали экономические причины, кризис феодально-крепостнического хозяйства. В политическом плане они

⁴⁶⁶ См.: История России: Учеб. пособие / Под ред. Н. И. Музафаровой, А. Т. Тertyшного. Екатеринбург, 1994. С. 39.

рассматривали реформы как побочный продукт революционной борьбы, активизации крестьянского движения, революционной ситуации конца 1850-х гг. В современной отечественной литературе произошел отход от жестко заданных идеологических параметров осмысления данной проблемы. Поставлен под сомнение факт кризиса феодально-крепостнической системы хозяйства, исчезло преувеличение роли крестьянского движения как главной политической причины реформ, переосмыслена роль правящей элиты в проведении преобразований. Западные исследователи при рассмотрении причин преобразований 1860–1870-х гг. акцентируют внимание на желании правительства сохранить социальную и политическую стабильность в стране, вернуть России, пошатнувшийся после Крымской войны, статус великой военной державы. К числу факторов, обусловивших проведение реформ, они относят усилившееся влияние на власть и общество либеральных идей и либерального движения. Наиболее привлекательной представляется точка зрения тех исследователей, которые считают, что решение о проведении реформ было принято правительством с учетом всего комплекса причин. Поражение в Крымской войне привело сначала к пониманию несостоятельности внешнеполитического курса, а затем и всей системы николаевских порядков. Экономика страны еще не развалилась, но симптомы неэффективности крепостнического хозяйства уже проявились в ее отдельных отраслях. Самым заметным был кризис в разрушенной войной финансовой сфере.⁴⁶⁷ Наглядно проявилось отставание от Запада и в темпах экономического развития, и в качественных характеристиках производства. Немаловажную роль сыграла и память о прежних крестьянских войнах,⁴⁶⁸ и страх перед возможной, как в европейских странах, революцией. Для сохранения социально-политической стабильности монархия решилась на серьезные либеральные преобразования. Напомним также, что верховная власть ранее не раз предпринимала попытки модернизации российского общества. Однако делала она это не всегда решительно и последовательно. Эффект реформирования снижался и по причине отсутствия поддержки со стороны широких масс и социальной опоры царизма – дворянства. Только к 1860-м годам о необходимости серьезных перемен заговорило само общество. Это обеспечило Александру II возможность проведения коренных реформ. Контуры будущих крупных преобразований наметились уже в начале правления Александра II. Символами первых изменений стали понятия «гласность», «оттепель», «перестройка». Новый император отменил указы Николая I, стеснявшие прессу и права граждан. В 1855 г. был закрыт Высший цензурный комитет, разрешена свободная выдача заграничных паспортов, амнистированы политические заключенные (декабристы, участники

⁴⁶⁷ С 1853 по 1856 г. дефицит бюджета вырос с 52 до 307 млн. р., инфляция достигла 50%. См.: Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 312.

⁴⁶⁸ В 1858 г. крестьянские волнения вспыхнули в Эстонии, напомнив правительству об остроте данной проблемы.

Польского восстания 1830 – 1831 гг., петрашевцы).⁴⁶⁹ Кроме того, упразднили военные поселения, освободили от недоимок и от рекрутских наборов на три года податные сословия. В отставку были отправлены наиболее одиозные деятели прошлого царствования: Д. Г. Бибилов (министр внутренних дел), К. В. Нессельрод (министр иностранных дел), Л. В. Дубельт (начальник корпуса жандармов) и др. Первые шаги в начале правления Александра II создали ему большую популярность в обществе, открыли дорогу к союзу между властью и творческими силами. Незаменимую роль в подготовке общественного мнения к предстоящим кардинальным реформам, а затем и в прояснении их содержания сыграла освобожденная пресса. Сторонниками преобразований стали высшие сановники государства – председатель Государственного совета Д. Н. Блудов, министр внутренних дел С. С. Ланской, начальник военно-учебных заведений Я. И. Ростовцев, чиновники братья Милютины, С. И. Зарудный, П. А. Валуев, А. В. Головин. Среди родственников, поддержавших царя, были великий князь Константин Николаевич и великая княжна Елена Павловна. Важна была и поддержка общественно-политических деятелей, включая К. Д. Кавелина, Ю. Ф. Самарина, ученого П. П. Семенова Тян-Шанского.

В первые годы правления Александра II осуществлялись лишь подходы к будущим серьезным преобразованиям. Основные реформы начались в 1860-е годы. Они охватили три основные сферы: социально-экономическую (освобождение крестьян), политическую (введение местного самоуправления, реформа суда и армии), культурно-образовательную (школьная и университетская реформы). Ключевой стала реформа по освобождению крестьян. Крепостное право сдерживало развитие всех отраслей экономики по капиталистическому пути, лишало свободы почти половину крестьянского населения, было опасным очагом социальных конфликтов, снижало авторитет России в глазах мирового сообщества. Поэтому данную задачу необходимо было решать в первую очередь. Работа над проектами освобождения крепостных крестьян велась в течение нескольких лет. Проекты обсуждались в Секретном (позднее Главном) комитете, а также в губернских комитетах и редакционных комиссиях. Дискуссия по отдельным проблемам решения земельного вопроса широко освещалась в печати, став одним из самых заметных явлений общественной жизни. В ходе дискуссии обозначилось несколько позиций: либерально-буржуазная, радикально-социалистическая и консервативно-охранительная. Западники-либералы предлагали дать крестьянам личную свободу,

⁴⁶⁹ Речь идет о членах кружка, возглавляемого чиновником Министерства иностранных дел М. В. Буташевичем-Петрашевским. На собраниях кружка говорилось о необходимости отмены крепостного права, введения свободы печати, читались и обсуждались произведения французских социалистов. Суд приговорил 21 человека к смертной казни. 22 декабря 1849 г. их привезли на площадь, одели в предсмертные рубахи и привязали к столбам. Забили барабаны, офицер приказал целиться, но вдруг ударили отбой и осужденным объявили «царскую милость» – замену смертной казни каторгой.

предоставить землю в собственность и возможность выхода из общины. Реализация этих идей открывала перед крестьянами американский фермерский путь развития, создавала многомиллионный слой мелких собственников и формировала базу для превращения России в европейскую страну. Сторонники социалистической позиции во главе с Н. Г. Чернышевским требовали безвозмездной передачи всей помещичьей земли в руки крестьянской общины, где должно было утвердиться коллективное владение, коллективный труд, коллективное присвоение продуктов. Консерваторы выступали за сохранение и общины, и помещичьего землевладения, и крепостного права, предлагая ограничиться мерами по улучшению положения крепостных. Предложенные проекты не учитывали реальное положение дел и специфику российской действительности. Поэтому Александр II выбрал проект западника К. Кавелина, который учитывал интересы и помещиков, и крестьян. 19 февраля 1861 г. император подписал «Манифест о всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» и «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости».⁴⁷⁰ 22 млн. бывших крепостных крестьян получили личную свободу. Никто не мог их покупать, продавать, дарить, переселять и т. д. Кроме того, бывшим крепостным дали гражданские права. В том числе право свободного вступления в брак, самостоятельного заключения экономических сделок, приобретения на свое имя имущества, участия в судебных делах и др. В районах проживания некогда крепостных сельских жителей вводилось самоуправление; Главным же в реформе было наделение помещичьих крестьян земельными наделами. Размер надела достигал от 1 до 12 десятин на душу мужского пола в зависимости от места проживания. Земля предоставлялась за выкуп, который выплачивался помещику. 75–80% стоимости надела оплачивало помещику государство, а крестьяне возвращали долг в казну в течение 49 лет. Остальные 20–25% выкупа крестьяне вносили или отработывали сами, оставаясь до полного расчета временнообязанными. Лишние земли у крестьян отрезали, или за них надо было расплачиваться дополнительно. Землю передавали не отдельной семье, а сельскому обществу, которое занималось распределением и перераспределением земельных наделов, выплатой выкупных платежей государству, т. е. устанавливалась круговая порука. Поскольку реформа была результатом компромисса, сложного согласования несовпадающих, подчас противоречивых интересов государства, частных землевладельцев и крестьян, она неизбежно имела недочеты и была недостаточно последовательной. Главное заключалось в том, что бывшие крепостные не получили полной экономической свободы. Над ними установился гнет общины⁴⁷¹, налогов государству, высоких выкупных платежей⁴⁷²,

⁴⁷⁰ В 1863 г. основные положения крестьянской реформы были распространены на удельных, а в 1866 г. – на государственных крестьян.

⁴⁷¹ Община осуществляла периодические переделы земли, принудительный севооборот, расклад податей и налогов, создавала препятствия для выхода из нее.

повинностей в пользу помещика. В конечном итоге крестьяне оказались обречены на малоземелье и истощение хозяйства, что затрудняло формирование слоя мелких собственников. Не оправдались надежды государства и на превращение основной массы помещиков в крупную сельскую буржуазию. Многие дворяне-землевладельцы, растратив полученные за землю средства, оказались не способны организовать современное сельскохозяйственное производство. Отрицательные стороны крестьянской реформы снижали темпы перехода сельского хозяйства на капиталистические рельсы и нередко приводили к локальным выступлениям крестьян.⁴⁷² Однако при всей непоследовательности правительственных мероприятий, направленных на освобождение крестьян, реформа 1861 г. стала величайшим политическим свершением XIX века. Отмена крепостного права создала широкие возможности для развития рыночных отношений. Россия уверенно вступила на путь капитализма. Велико было нравственное значение реформы, так как было покончено с рабством значительной части населения страны.

Отмена крепостного права превратила Россию в другую страну, повлекла за собой необходимость изменения всех существующих порядков. Правовой «революцией сверху» называют судебную реформу Александра II. Дореформенный суд России справедливо называли не правосудием, а «кривосудием». Суды были сословными, закрытыми, дела слушались без участия сторон на основании только протоколов полицейских дознаний. На судебных заседаниях отсутствовал общественный контроль. Приговоры нередко обуславливались не требованиями закона, а пристрастием, произволом и взятками. При Александре II все кардинально изменилось. Прогрессивные юристы того времени С. И. Зарудный, Д. А. Ровинский, Н. А. Буцкой, опираясь на достижения передовой европейской юридической науки и судебной практики, разработали основные положения судебной реформы. Новое судопроизводство нашло отражение в Судебных уставах, подписанных императором в 1862 г., опубликованных в 1864 г. и внедренных в жизнь к 1866 г. В ходе реализации правовой реформы была сформирована новая судебная система, признанная одной из самых лучших в Европе. Она состояла из судов различных инстанций: волостных, мировых, окружных и Сената. Центральным звеном нового судебного устройства стал окружной суд, где рассматривались наиболее значительные уголовные дела. В них вводилась обязательная состязательность и гласность процесса. Государственному обвинителю – прокурору противостоял независимый от власти защитник обвиняемого – адвокат. Решения в окружных судах выносились присяжными заседателями в составе 12 человек, избираемых из

⁴⁷² Сумма выкупа за землю в 1,5 раза превышала ее рыночную стоимость.

⁴⁷³ Самыми значительными были выступления крестьян в селе Бездна Казанской губернии и в селе Кандеевка Пензенской губернии.

лиц разных сословий. На основании вердикта присяжных⁴⁷⁴ суд выносил приговор. Русское уголовное законодательство тех лет не предусматривало наказания смертной казнью. Его могли вынести только специальные суды.⁴⁷⁵ Разбором мелких уголовных преступлений⁴⁷⁶ занимался мировой суд. Мировой судья избирался на три года земскими собраниями или городскими думами. Решение мирового судьи могло быть обжаловано на съезде мировых судей данного округа. Для разбора конфликтов в крестьянской среде был сохранен сословный волостной суд, состоявший из крестьян и опиравшийся на существующие в данной местности обычаи. Вплоть до 1904г. он имел право присуждать к телесным наказаниям. Высшие кассационные функции передавались Сенату. В соответствии с судебной реформой вводился институт судебных следователей, в руки которых передавались результаты предварительного следствия. Следователи и все судьи были несменяемыми. Новым было и создание института нотариусов. Таким образом, в судебной практике России впервые восторжествовали принципы бессословности суда, равенства всех перед законом, независимости суда от администрации, гласности и состязательности. Судебная реформа не только приближала российское правосудие к лучшим европейским образцам, но и создавала реальные условия для формирования правового сознания. Это имело принципиальное значение для России, где оно было неразвито. Выдающийся русский юрист А. Кони справедливо подчеркнул, что судебная реформа проложила рельсы для развития в России правосудия, правосознания и правовой защищенности.

С освобождением крестьян уходил в прошлое старый административный строй, основанный на крепостном праве и сословном преобладании дворянства, открывалась дорога для реформирования местного и государственного управления. Колоссальным шагом вперед, свидетельствующим об усвоении европейских традиций, стало введение местного самоуправления. Чиновничья власть николаевских времен показала свою неэффективность. В провинции в крайне тяжелом положении находились здравоохранение, образование, социальная помощь. Правительство в силу нехватки денежных средств не могло поднять местное хозяйство своими силами. Поэтому Александр II, учитывая предложения либеральной общественности, принял решение о введении в территориях и городах новую систему самоуправления. Выборное самоуправление в России существовало еще со времен Екатерины II, но оно носило сословный, корпоративный характер. Принципиальным отличием реформ 1860 – 1870-х годов в этой сфере от всех предыдущих преобразований было создание

⁴⁷⁴ Вердикт предусматривал какое-либо из трех решений: «виновен», «виновен, но заслуживает снисхождения», «невиновен».

⁴⁷⁵ Приговор о смертной казни выносили военные суды и Сенат за наиболее опасные государственные преступления.

⁴⁷⁶ Речь идет о преступлениях, за совершение которых предусматривалось минимальное наказание в виде штрафа до 300 р., арест до трех месяцев, тюремное заключение до одного года.

всесословных органов местного самоуправления. Интересно, что далеко не во всех странах, вступивших на путь модернизации, принцип всесословности при формировании местного самоуправления соблюдался.⁴⁷⁷ Выработка проекта устройства новых местных учреждений была поручена в 1859г. особой комиссии, которую первоначально возглавлял Н.Милютин, а после его отставки в 1861г. - П.А.Валуев. В 1864г. Александр II подписал «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», в 1870г.- Городовое положение. В соответствии с новыми законами создавались уездные и губернские земские собрания, а также выборные думы в городах⁴⁷⁸. Земские собрания избирались на три, а городские думы на четыре года. Они заседали один раз в год под председательством предводителей дворянства. Для постоянного ведения дел собрания избирали из своей среды земские и городские управы, состоящие из председателей и нескольких членов. Возможности органов местного самоуправления были ограничены. Согласно «Положениям» эти учреждения создавались для заведования местными хозяйственными делами. По сути, в ведении земств и городов находились те сферы общественной жизни, которым, государственная бюрократия не уделяла необходимого внимания: народное просвещение, здравоохранение, статистика, строительство дорог, благотворительность, страховое и ветеринарное дело, местные налоги, содержание тюрем и т.д. Кроме того, с самого начала деятельность земств и городских обществ была подчинена контролю со стороны губернаторов и Министерства внутренних дел. Органы местного самоуправления были лишены законодательной инициативы. Не допускалось общение между земскими учреждениями различных губерний. Тем не менее, произошла частичная децентрализация, так как часть прав перешла от государственного аппарата к органам самоуправления. Несмотря на жесткий контроль, земские учреждения в рамках вверенных им дел обладали значительной самостоятельностью. Они сами выбирали руководящие органы, определяли направления своей деятельности, подбирали и обучали кадры. Земствам было предоставлено право облагать местное население налогами на земские нужды, образовывать земские капиталы, приобретать имущество. Российские либералы рассматривали введение самоуправления как первую ступень на пути к принятию конституции. К. Д. Кавелин писал, что «от успеха земских учреждений зависит вся наша будущность, и от того, как они пойдут, будет зависеть, готовы ли мы к конституции».⁴⁷⁹ Новые органы власти во многом оправдали возложенное на них доверие. Несмотря на ограничения и

⁴⁷⁷ В Японии, например, право участвовать в выборах в нижнюю палату парламента получил только один процент населения.

⁴⁷⁸ Земские учреждения были созданы не во всех, а лишь в 34 губерниях. Там, где преобладало неправославное население или был низок удельный вес помещиков (которые, как правило, возглавляли органы самоуправления), земства не учреждались. Земств были лишены Прибалтика, Белоруссия, Средняя Азия, Кавказ, Архангельская, Астраханская, Оренбургская губернии.

⁴⁷⁹ Цит. по: Семенникова Л. И. Указ. соч. С. 274.

недостатки, практическая деятельность земств в целом была достаточно эффективной и разнообразной. В короткий срок земствами был накоплен богатейший опыт работы в различных ее областях – местной промышленности, сельском хозяйстве, культуре. Российская провинция покрылась сетью бесплатных больниц, богаделен, храмов, дорог и мостов. Органы местного самоуправления организовывали продовольственную помощь нуждающемуся населению в неурожайные годы и контролировали содержание заключенных в тюрьмах. Они пропагандировали передовые методы ведения сельского хозяйства и оказывали содействие буржуазному предпринимательству. Помимо хозяйственной деятельности земские учреждения вели большую культурно - просветительскую работу. Земская практика выработала оригинальную систему народного просвещения, которая включала в себя как школьное, так и внешкольное образование. Земства открывали начальные школы, курсы, кружки самообразования, библиотеки. Они организовывали выставки, народные театры, хоры, распространяли дешевую литературу. Всемирное признание получила земская статистическая служба, методы которой легли в основу современной социологии. Земства явились хорошей школой гражданского воспитания. Они вносили в русскую жизнь совершенно новые начала, стимулировали развитие общественной самодеятельности. Впервые к управлению местными делами приобщались массы населения. У народа воспитывалось чувство сопричастности к общему государственному делу, преодолевалось отчуждение общества от власти. Постепенно в провинции менялось соотношение сил. Ранее на местах ведущую роль играли помещики и чиновники. Развитие местного самоуправления привело к появлению так называемого «третьего элемента». К нему относилась местная земская интеллигенция, включая учителей, врачей, агрономов, статистов, страховых агентов, инженеров, техников и других служащих. Она приобрела большой авторитет и влияние на население, стала играть заметную политическую роль в провинции. Со временем земства выступили против ограничения своих прав, потребовали их привлечения к участию в государственном управлении. После некоторых колебаний Александр II вынужден был пойти на уступки. В 1880 г. он поручил министру внутренних дел М. Т. Лорис-Меликову создать новый проект политической реформы, учитывающий мнение провинциальной общественности. Представленный императору в 1881 г. документ предполагал формирование подготовительных комиссии из представителей земств, городов и дворянства. Это положение воспринималось многими исследователями как курс правительства на создание парламента, на принятие конституции. В тоже время Л. И. Семенникова отвергает наличие у власти конституционных устремлений. Она считает, что проект М. Т. Лорис-Меликова предлагал создание подобия Земского собора на корпоративной основе и с совещательными правами.⁴⁸⁰ Следует отметить, что и у этого ограниченного проекта не оказалось

⁴⁸⁰ См.: Семенникова Л. И. Указ. соч. С. 273–274.

будущего. 1 марта 1881г. Александр II был убит членами террористической организации «Народная воля». Тем самым революционеры спровоцировали установление в стране реакционного режима Александра III, на четверть века отодвинувшего реформирование высших эшелонов власти.

Преобразования Александра II охватили и на военную сферу. Традиционно армия в России играла важную роль в общественно-политической жизни. Между тем к началу царствования этого императора полутора столетий порядок комплектования войск и управления ими, взаимоотношения в армии, ее техническое состояние, тактика и стратегия порядком устарели и требовали обновления. Известно, что при Петре I служили все сословия. В течение XVIII века от обязательной военной службы было освобождено дворянство. Купечество и промышленники от нее откупались, нанимая вместо себя рекрутов из низших сословий. В результате рекрутчина стала уделом только простых людей. Солдатская служба продолжалась 25 лет. В армии царила непрерывная муштра и применялись жестокие телесные наказания. Поэтому молодые люди воспринимали военную службу как тяжелую повинность, старались от нее уклониться. Армия была огромной и плохо управляемой. Все слабые стороны русской армии обнажила Крымская война 1853–1856 гг., в которой Россия потерпела сокрушительное поражение. К реформированию русской армии подталкивал и внешний фактор. Укрепление вооруженных сил, рост технического потенциала, нарастание военной мощи европейских государств не могли не представлять угрозу безопасности России. В 1861 г. военным министром был назначен генерал Д. А. Милютин. Он разработал проект новой армии по образцу прусской. Армия Пруссии была небольшой, мобильной, дисциплинированной, оснащена новейшим вооружением, отличалась большим патриотизмом и почти не проигрывала военных сражений. Реформа Д.Милютина предполагала перестройку управления войсками, повышение боеспособности российской армии, усиление внимания к ее социальным аспектам. В 1862 г. начались изменения в области военного управления. Страну разделили на военные округа. Были реорганизованы Военное министерство и Главный штаб. Упразднили военные поселения и сократили численность армии. В 1865 г. на основе принципов состязательности и гласности провели реформу военного судопроизводства. Одновременно изменился весь строй и характер жизни русской армии. В армии появились новые уставы, уделявшие главное внимание боевой и физической подготовке солдат. Исчезли суровая муштра и палочная дисциплина с жестокими телесными наказаниями. О гуманизации армейской жизни свидетельствовало улучшение быта и медицинского обслуживания солдат, забота об их воспитании и повышении грамотности. После долгих дебатов в январе 1874г. была введена всеобщая воинская повинность, ставшая центральным звеном военной реформы. Старая сословная армия, формировавшаяся на базе рекрутских наборов, упразднялась. Создавалась новая всесословная армия на основе всеобщей

воинской повинности. В Манифесте, вышедшем по этому поводу говорилось, что защита отечества должна быть общим делом всего народа без различия званий и сословий. Все молодые люди, достигшие 21 года и годные по состоянию здоровья к военной службе, являлись на призывной пункт и по жребию направлялись в действующую армию, а остальные зачислялись в резерв. В пехоте срок службы устанавливался в 6 лет, на флоте – в 7. Система призыва отличалась гибкостью и гуманностью. Для некоторых социальных, национальных и профессиональных категорий населения предусматривались отсрочка от призыва, освобождение от службы и льготы⁴⁸¹. В результате была создана небольшая армия мирного времени со значительным обученным резервом на случай войны. В ходе военной реформы проявлялась забота об улучшении офицерского состава. Были созданы военные и юнкерские училища с двухгодичным сроком обучения. Они пополнялись в основном дворянской молодежью, но принимались лица и из других сословий. В 1860–1870-е гг. было осуществлено перевооружение русской армии за счет подъема отечественной военной промышленности и приобретения современной техники за рубежом. Началось строительство военного парового флота, обновилась артиллерия, гладкоствольное оружие было заменено на более совершенное нарезное. Модернизация армии повысила ее боеспособность, что привело к блестящим успехам внешнеполитической деятельности Александра II. Была выиграна Русско-турецкая война 1877–1878 гг., завершилось присоединение Дальнего Востока и Средней Азии, были покорены горцы Кавказа. Благодаря этим победам к концу века военный авторитет России на международной арене был восстановлен.

Среди преобразований в области культуры особо следует отметить школьную реформу 1864г., благодаря которой за счет земств увеличилось число начальных школ. К другим достижениям в сфере народного образования относилось появление женских гимназий. Российские университеты в 1863г. получили новый устав, предоставивший им широкую автономию. Раскрепощению работников интеллектуальной сферы способствовала отмена цензуры на научные и литературные издания в 1865г. В результате российская культура обогатилась целой плеядой выдающихся ученых, писателей, поэтов, композиторов, художников и т.д.⁴⁸²

⁴⁸¹ Окончившие начальную школу служили 3 года, гимназию – 1,5 года, выпускники высших учебных заведений – 6 месяцев. От службы в армии освобождались единственные кормильцы семьи и единственные сыновья, а также представители некоторых национальностей.

⁴⁸² Вторая половина этого столетия ознаменовалась в России плодотворной деятельностью физиков А.Н.Лодыгина и П.И. Яблочкова, химиков А.М.Бутлерова и Д.И.Менделеева; биологов И.М.Сеченова и И.И.Мечникова; историков С.М.Соловьева и В.О.Ключевского; философов В.С.Соловьева и К.Н.Леонтьева. Прославились: писатели И.С.Тургенев и Ф.М.Достоевский; Л.Н.Толстой и А.П.Чехов; композиторы П.И.Чайковский, М.А.Балакирев и М.П.Мусоргский; художники В.Г.Перов и И.Е.Репин; В.И.Суриков и

Историки, стоящие на различных мировоззренческих позициях, не однозначны в оценке реформ Александра II и их последствий. Православная историография рассматривала преобразования императора как исполнение «воли Божьей». Сторонники теории «официальной народности» воспринимали их как покушение на устои государства. Народники заявляли, что Россия должна идти не либеральным, а социалистическим путем. Историки-либералы В. Ключевский и С.Платонов приветствовали преобразования Александра II, рассматривали их как шаг на пути к капитализму. Материалистическая историческая школа утверждала, что реформы были половинчатыми, неудачными, спровоцировавшими революцию 1905–1907 гг. Многие современные исследователи считают, что реформы 1860–1870-х годов были насильственной попыткой изменить многовековой русский уклад без всесторонней социально-моральной подготовки всего общества. Сторонники модернизационной теории полагают, что царский режим был обречен начать коренные преобразования, но не сумел справиться с их последствиями. По мнению П. В. Волобуева и К. Н. Тарновского власть вела себя противоречиво. С одной стороны, она активно насаждала капиталистические порядки, с другой – консервировала докапиталистические структуры. В результате произошло «наложение исторических эпох», которое и привело в дальнейшем к социальным потрясениям. Подводя итоги реформ 1860–1870-х годов XIX в., отметим, что они, безусловно, отвечали основным тенденциям развития ведущих мировых держав и значительно продвинули Россию по пути социально-политической и экономической модернизации. К социальным результатам реформ следует отнести развитие сельскохозяйственной и особенно торгово-промышленной буржуазии,⁴⁸³ ускорение темпов формирования рабочего класса, включая и рост численности потомственных пролетариев⁴⁸⁴. Экономическим итогом преобразований стал нарастающий прогресс в сельском хозяйстве, промышленности, финансовой и торговой сферах. В 1880-е гг. по сравнению с 1850-ми гг. среднегодовой сбор зерна вырос на 38%.⁴⁸⁵ Объем промышленного производства за двадцать пореформенных лет увеличился в 7 раз. Длина железных дорог в начале царствования Александра II составляла не более 1 тыс. км, в конце – около 23 тыс.⁴⁸⁶ В 1864 г. работал

И.И.Шишкин и др. Их имена вошли в сокровищницу и отечественной и мировой культуры.

⁴⁸³ Из крестьян вышли крупные собственники-предприниматели Гучковы, Коналовы, Морозовы, Рябушинские. Из купеческого сословия – А. Ф. Бахрушины, П. И. Губонины; Из дворян – Н. И. Путиловы, Барятинские, Долгорукие, Юсуповы.

⁴⁸⁴ Численность рабочих в крупной промышленности возросла за 20 пореформенных лет в 1,5 раза, на железнодорожном транспорте – в 6 раз. См.: История России: Курс лекций по истории России с древнейших времен до наших дней. С. 217.

⁴⁸⁵ См.: Там же. С. 205.

⁴⁸⁶ См.: *Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991. С. 321.

1 акционерный коммерческий банк, в 1875 г. – 359.⁴⁸⁷ Оборот внешней торговли в 1860 г. составлял 340 млн. руб., а в 1880 г. – 1 120 млн.⁴⁸⁸ Значимость реформ Александра II проявилась и в том, что в России было отменено многовековое рабство. Все население получило личную свободу и гражданские права, появилась судебная система буржуазного типа, был дан толчок к развитию представительных органов власти, расширилась гласность, произошел расцвет национальной культуры. В целом реформы Александра II свидетельствовали о решительном переходе России от традиционного, аграрного строя к обществу капиталистическому, индустриальному. Вместе с тем в 1860–1870-е гг. не удалось до конца ликвидировать старую феодальную систему. На очереди находилось решение таких важных вопросов, как политическое переустройство верхних эшелонов власти и превращение России в конституционную монархию, разрушение общины и ликвидация сословного строя, завершение судебной реформы и дарование населению политических свобод и др. Преобразования носили компромиссный характер. Поэтому наряду с одобрением в ряде случаев они вызывали критику и даже полное неприятие, как со стороны консерваторов, так и радикалов.⁴⁸⁹ Террористы устроили настоящую охоту на царя-освободителя, которая закончилась его убийством 1 марта 1881 г. Устранение монарха-реформатора резко ограничило возможности для дальнейшего эволюционного развития страны, открыло дорогу политической реакции и закрепило тенденцию к росту политической напряженности в обществе.

⁴⁸⁷ См.: История России: Курс лекций по истории России с древнейших времен до наших дней. С. 216.

⁴⁸⁸ См.: *Пушкарев С. Г.* Указ. соч. С. 321.

⁴⁸⁹ Речь идет о народническом движении 1860–70-х гг. В идеологии народничества выделялись бунтарское (М. А. Бакунин), пропагандистское (П. А. Лавров) и заговорщическое (П. Н. Ткачев) направления. Их объединяло представление о том, что Россия придет к социализму, минуя капитализм, через крестьянскую революцию, посредством крестьянской общины. Однако идеологи народничества предлагали разные методы достижения этой цели, что находило воплощение и в практике народнического движения. В начале 1870-х гг. народники путем массового «хождения в народ» использовали тактику просвещения крестьянства. Но когда этим способом поднять крестьян на революцию не удалось, на первый план выдвигается тактика террора. Наиболее яркое воплощение она нашла в деятельности организации «Народная воля», созданной в 1879 г. За 1879–1881 гг. народовольцы совершили семь покушений на Александра II. Восьмое оказалось для царя роковым. Бомба Игнатия Гриневицкого оборвала его жизнь. Новый император Александр III разгромил «Народную волю», и революционное народничество прекратило свое существование.

6.3. *Правительственный курс Александра III*

Александр III был вторым сыном Александра II, не являлся прямым наследником престола и его не готовили как будущего правителя страны⁴⁹⁰. Он получил обычное для великих князей военное образование, особенными способностями и успехами в учебе не отличался. Педагоги называли его старательным тугодумом. Этот император имел мужиковатую внешность, был невысоким, широкоплечим, физически сильным, носил бороду, ходил в простой рубахе, любил чарку, не лез в карман за бранным словом. Любимым занятием царя были военные парады, рыбная ловля⁴⁹¹ и пешие прогулки. А. Ф. Кони придумал ему эlegantное прозвище «бегемот в эполе-тах», соответствующее как физической мощи, так и умственной ограниченности Александра III. Его мышление было слишком приземленным, отсутствовала фантазия и умение видеть перспективу. Однако император был не глуп. Как убежденный противник разрешения международных проблем военными средствами, он мудро избегал войн и он снискал себе славу царя – миротворца.

Применительно к внутренней политике Александра III в 1880-е гг. возникла теория «реформы и контрреформы». В советской историографии годы правления этого императора характеризовались как эпоха «контрреформ». В 1990-е гг. эти концепции трансформировались в теорию «реформы и корректировка реформ». Авторы последнего подхода считали, что во все времена царизм проводил реформы без учета национальных особенностей, не просчитывал их последствий, что приводило к многообразным конфликтам в обществе. Чтобы сгладить возникшие вследствие реформ противоречия, власть вынуждена была прибегать к их корректировке. Реформы Петра I корректировались Верховным тайным советом и Анной Иоанновной, Екатерины II – Павлом I, реформы Александра I – Николаем I, Александра II – Александром III. Другие исследователи объясняют отход от политики царей-реформаторов элементарным страхом вновь воцарившихся правителей потерять власть над обществом. Вместе с тем не все так однозначно. В политике Александра III выделялись две составляющие: консервативные преобразования в политической области и либеральные – в экономической. Консервативный курс в политической сфере начал проводиться не сразу. Вступив на престол, Александр III некоторое время проявлял осторожность, колебался между продолжением прогрессивной политики отца и поворотом в сторону реакции. Все зависело от влияния окружения. После цареубийства

⁴⁹⁰ Александр II готовил на престол старшего сына Николая, обучал его гуманитарным наукам и воспитывал в либеральном духе. Наставником будущего императора был западник К. Д. Кавелин. Но в 1865 г. Николай неожиданно умер. Наследником стал уже взрослый, сложившийся как личность Александр III.

⁴⁹¹ «Европа может и подождать, пока русский царь рыбачит», – сказал однажды Александр III, собираясь на рыбалку и отложив встречу с дипломатами.

правлящие верхи переживали растерянность и страх⁴⁹², власть была дезорганизована. Либеральные бюрократы, занимавшие ключевые посты, поддались общей панике и не смогли оказать энергичного давления на колеблющегося Александра III. Завидную решительность в окружении императора проявили представители консервативно – охранительного направления. Наиболее влиятельными среди них оказались К. П. Победоносцев⁴⁹³ и М. Н. Катков. Они убедили царя отказаться от либеральных преобразований и ужесточить политику. Свою роль сыграло и общественное мнение. Цареубийство ударило по монархическим чувствам русских. Настроение большинства повернулось к «сильной руке». Под напором этих сил Александр III склонился к консервативно-охранительному курсу. Идеологи этого курса считали, что возникший политический кризис коренится не в принципах и организации власти, а во вредном влиянии западноевропейских идей, заимствованных Александром II. Чуждые России заимствования, способствовали ослаблению государственных устоев и обусловили рост революционного движения. С целью ликвидации кризиса следует искоренить крамолу, подавить революционное движение, откорректировать реформы и тем самым укрепить пошатнувшийся авторитет самодержавия. Перекройка реформ происходила по двум направлениям: усиление дворянских позиций в управлении и консервация общины и других традиционных институтов как социальной опоры самодержавной монархии.

Первым сигналом поворота Александра III к реакции была казнь 3 апреля 1881 г. пяти народовольцев. Затем начался отход от прежнего курса на либеральные преобразования. Изменения касались общих принципов управления государством. Они выразились в решительном противодействии конституционным преобразованиям в России по европейскому образцу. В новой государственной идеологии в духе старой теории « официальной народности» самобытность трактовалась с точки зрения преимуществ неограниченной самодержавной власти как исторически оправдавшей себя национальной формы правления. Поэтому конституционный проект, представленный Лорис - Меликовым на рассмотрение новому императору, не был поддержан властью. Свое отношение к дальнейшей демократизации

⁴⁹² Советники царя предлагали ему нелепые решения: выселить рабочих из столицы, чтобы избежать восстания; лично проверять запоры на своих дверях и следить, «чтобы революционеры не залезли под кровать»; назначить регента на случай, если императора убьют. К последнему совету Александр III прислушался, назвал регентом брата Владимира и отбыл в Гатчину, где отсиживался время от времени в замке со рвами и подъемными мостами.

⁴⁹³ К. П. Победоносцев, профессор Московского университета, обер-прокурор Синода, в течение многих лет был наставником Александра III. Он был фанатически предан идее абсолютистского самодержавия и полицейского режима. 6 марта 1881 г. он писал Александру III, что «злое семя можно вырвать только борьбой с ним на живот и на смерть, железом и кровью. Хотя бы погибнуть в борьбе, лишь бы победить». Цит. по: Черкасов П.П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 339.

страны новый император выразил следующими словами: « Конституция? Чтобы русский царь присягал каким-то скотам?!». В написанном Победоносцевым и опубликованном 29 апреля 1881г. царском Манифесте « О незыблемости самодержавии» было твердо заявлено о намерении власти последовательно отстаивать самодержавную форму правления. После обнародования Манифеста автор конституционного проекта М. Т. Лорис-Меликов вынужден был подать в отставку. Его преемник Н.П.Игнатьев разработал достаточно необычный проект созыва Земского собора, избираемого на основе прямых выборов представителями всех сословий. Одна из задач Собора заключалась в избрании комиссии из 30-40 человек, которая по поручению императора рассматривала бы различные вопросы и представляла для рассмотрения в Госсовет. Первый Земский собор Н.П.Игнатьев предложил созвать одновременно с коронацией Александра III. Однако и эта идея под давлением консервативных сил не была поддержана верховной властью. Консервативный курс окончательно восторжествовал. В очередной раз власть сделала ставку на традиционные формы политического управления, приобретающие в новых условиях характер неоабсолютизма. На этом фоне делаются решительные шаги для борьбы с противниками самодержавной формы правления. 14 августа 1881г. было утверждено «Положение о мерах к охранению государственного порядка и приведения некоторых местностей в состоянии усиленной охраны». В соответствии с этим документом правительству давалось право в любой неблагонадежной местности вводить чрезвычайное (военное) положение. Полицейские и репрессивные органы этих регионов получили неограниченные полномочия. Местным властям разрешалось высылать подозрительных людей за пределы своих территорий, закрывать учебные заведения, передавать судебные дела гражданских лиц на рассмотрение военного суда, закрывать торгово-промышленные предприятия, приостанавливать выпуск газет и журналов. Расширялась сфера деятельности политической полиции, получившей право требовать от любого человека справку о благонадежности при поступлении на работу или учебу. Данный закон носил временный характер, но действовал до конца правления династии Романовых, так как власти не хотели расставаться с дополнительными полномочиями. Дополнением к вышеназванному «Положению» стало создание при Министерстве внутренних дел Особого совещания. Оно могло без суда ссылать людей на срок до пяти лет за «вредный образ мыслей», «сомнительные знакомства», хранение и распространение запрещенной литературы, укрывательство, «вредное влияние на окружающих» и т. п. В 1882 г. были введены «Временные правила о печати», которые усилили карательную цензуру. Согласно новым правилам, были запрещены публикации, содержание которых отличалось от взглядов правительства. После третьего предупреждения выпуск издания

приостанавливался. Через два года в России не осталось ни одного радикального журнала.⁴⁹⁴

Сторонникам неограниченной монархии особо была ненавистна судебная реформа Александра II. Однако наступление на нее велось постепенно и осторожно в силу популярности нового судопроизводства в обществе. Поле деятельности судов стали последовательно ограничивать. Сначала из ведения судов изъяли ряд важных дел, затем вновь ввели закрытые суды, далее упразднили мировой суд. Последним шагом правительства в борьбе с правовыми реформами Александра II стало повышение имущественного и образовательного ценза для присяжных заседателей. Оно было прямо направлено против демократизации их состава, на усиление в судах присяжных дворянского представительства. Кроме того учредили Высшее дисциплинарное присутствие из сенаторов с правом увольнения и перемещения судей. В городах ввели губернские присутствия под руководством губернатора, состоявшие из государственных чиновников и являвшиеся кассационной инстанцией для волостных судов. Таким образом, судебные контрреформы ущемляли важнейшие демократические принципы судопроизводства, включая бессловность, независимость, несменяемость, гласность, отбрасывая правовую систему России в прошлое.

Были осуществлены контрреформы и в сфере образования. Провели очередную реформу высшей школы. В 1884 г. пересмотрели университетский устав. Была ликвидирована автономия университетов. Деятельность высших учебных заведений поставили под полный контроль попечителя учебного округа. Выборные должности ректора, декана, профессора заменялись назначением. При назначении на должности учитывалась политическая благонадежность. Создавалась особая инстанция, осуществляющая надзор за студентами. Плата за обучение возросла в два раза. Сеть вузов при Александре III практически не выросла, за исключением учреждения университета в Томске и технологического института в Харькове. В 1886 г. были закрыты Высшие женские курсы. В 1887 г. вышел печально известный циркуляр И. Д. Делянова о «кухаркиных детях». Он рекомендовал не принимать в гимназии детей из малообеспеченных семей. Эта мера затрудняла возможность получения образования выходцам из низов и вызвала наибольший протест прогрессивной общественности.

В конце своего правления Александр III издал ряд законов, касавшихся местного самоуправления. Они стали сердцевиной борьбы правительства с реформами предшествующего царствования и дали основание деятельности

⁴⁹⁴ Были запрещены либеральные издания «Голос», «Отечественные записки», многие сочинения Л. Н. Толстого, Э. Золя, В. Гюго, Ги де Мопассана и почти каждая третья русская пьеса. Л. Н. Толстого называли «полоумным», Н. Г. Чернышевского окружили заговором молчания, В. С. Соловьева лишили права чтения публичных лекций, И. Е. Репину запретили показывать гениальную картину «Иван Грозный и сын его Иван».

этого монарха в политической сфере называть «контрреформами». Появление данных законов объяснялось стремлением власти вернуть дворянству его былое положение в обществе и государстве. 12 июля 1889г. Александр III утвердил «Положение о земских участковых начальниках», вводившее в уездах новый институт земских начальников. С помощью земских начальников правительство стремилось усилить контроль органов крестьянского самоуправления. Земские начальники назначались Министром внутренних дел из числа местных потомственных дворян. Они наделялись широкими административными и судебными полномочиями в отношении местного населения. Им поручалось руководство полицией и надзор за волостными судами. Выборность волостных мировых судей отменялась. Они назначались земским начальником, который получил право не только приостанавливать выносимые мировым судьей приговоры, но и отстранять мировых судей. 12 июня 1890г. было принято «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», ставившее целью усиление контроля над земствами со стороны администрации и одновременно расширявшие возможности дворянства в местном управлении. Вводился новый порядок формирования земских органов. Упразднялась крестьянская курия. Немногочисленные крестьяне попадали в земские собрания не путем выборов, а в результате назначения губернатором. Вместо первой курии землевладельцев вводилась курия потомственных и личных дворян-землевладельцев. Стремясь ослабить усилившееся либеральное крыло в земских учреждениях, правительство значительно повысило избирательный имущественный ценз для городской курии и вдвое понизило для дворянской. Новая земская реформа значительно снижала функции земств. Земства лишались права налогообложения доходов от оборота, что серьезно ослабляло земский бюджет. 11 июня 1892г. император утвердил новое Городовое положение, на основании которого было перестроено городское общественное управление. Были изменены правила выборов в органы городского самоуправления, отменены городские избирательные собрания. Вводился новый избирательный имущественный ценз. Избираться могли только те лица, кто владел имуществом стоимостью от 300 до 3 000 р. Малоимущие слои (мелкие торговцы, приказчики, рабочие) избирательных прав были лишены. Все решения городских дум утверждались губернской администрацией. Таким образом, начавшийся при Александре II процесс ликвидации деления общества на сословия был остановлен. Новая власть повернула вспять, возвращая привилегии дворянству и вновь углубляя различия между сословиями. Вместе с тем, остановить историческое развитие было уже нельзя. Невозможно было возродить крепостное право. Власти не сумели до конца осуществить задуманную судебную контрреформу. Местное самоуправление, хотя и в ограниченном виде, но функционировало. При этом земства не стали оплотом самодержавия, в них сохранилось влияние либералов. Правительство добилось определенной политической стабильности, но полностью подавить освободительное

движение ему не удалось. Более того, реакционный курс Александра III в политической сфере посеял в России семена будущих революционных бурь.

Совершенно иную направленность имела социально-экономическая политика Александра III. В этой сфере он продолжил курс на дальнейшую модернизацию, на развитие в экономике рыночных капиталистических отношений. Однако в условиях торжества сторонников консервативно-охранительного направления капитализм форсированно насаждался «сверху», модернизация проводилась при его активном вмешательстве государства и в основном его силами. Государство осуществляло активную промышленную политику, которая имела различные формы. Характерной чертой российской модернизации был протекционизм. Промышленность ограждалась от иностранной конкуренции высокими таможенными пошлинами, составлявшими в среднем до 33% стоимости импорта. Правительство предоставляло также предпринимателям – капиталистам разнообразные льготы и пособия от казны. Было введено новое налогообложение рыночного типа. Особое место в российской экономике занимало железнодорожное строительство. Государство стало одним из ведущих субъектов этой отрасли, вытесняя частные компании⁴⁹⁵. В начале 1880-х гг. ему принадлежало 4% железных дорог, а в начале 1890-х гг. – уже больше 30%.⁴⁹⁶ Строительство железных дорог обеспечило высокие темпы роста в смежных отраслях: металлургии, угольной промышленности, металлообработке, транспортном машиностроении, лесной промышленности. Государственные капиталовложения являлись одной из главных причин промышленного развития. Но государство использовало для развития промышленности и другие финансовые источники. К временам Александра III относится начало активного привлечения иностранного капитала в экономику. С этой целью правительство приняло меры для роста привлекательности российского рубля. Под руководством министра финансов Н. Х. Бунге началась подготовка денежной реформы. Накапливался золотой запас, были введены западноевропейские стандарты проб золотых и серебряных монет, изъята из обращения часть кредитных билетов. Не случайно на период правления этого императора пришлось завершение промышленного переворота, основная масса продукции стала производиться с помощью машин, работающих на электрической или паровой тяге. Характерной чертой индустриального развития стал рост темпов промышленного производства, причем как в новых, так и в традиционных отраслях. В 1880-е гг. началось бурное развитие новых районов промышленности, включая Донецкий угольный, Криворожский железно-рудный, Бакинский нефтяной, Ленский золотодобывающий. Выросли новые промышленные города, такие как Лодзь, Юзовка, Ижевск, Орехово-Зуево. Завершение промышленного переворота

⁴⁹⁵ Сам Александр III владел акциями железных дорог на 6 321 933 р. (см.: Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 349).

⁴⁹⁶ См.: История отечества: Лекции для студентов неистор. спец./ Под ред. М. В. Попова, В. А. Козлова. Екатеринбург, 1994. Ч. 2, вып. 1. С. 52.

подготовило переход к индустриализации и подъем 1890-х гг. Исследователи указывают также на заметное повышение в правление Александра III благосостояния населения. В 1881г. сумма вкладов в сберегательных кассах России составляла менее 10 млн. руб., в 1894г. превысила 330 млн. руб.⁴⁹⁷

Развитие крупной фабрично-заводской промышленности на начальных стадиях сопровождалось в России, как и в других европейских странах, усиленной эксплуатацией трудящихся, что вызывало их недовольство и протест⁴⁹⁸. Правительство Александра III вынуждено было признать наличие рабочего вопроса и необходимость регулирования государством взаимоотношений предпринимателей и наемных работников. В годы правления этого императора зародилось рабочее законодательство. В 1882–1886 гг. вышел ряд законов, регламентировавших вопросы найма, увольнения, условия труда детей, подростков и женщин, нормы заработной платы и штрафов. Для надзора за выполнением фабричного законодательства была учреждена заводская инспекция. Эти меры несколько смягчили остроту рабочего вопроса.

Правительство Александра III занималось и крестьянской проблемой. Реформа 1861г. за двадцать лет исчерпала свой положительный потенциал. Требовались новые меры, которые помогли бы крестьянину адаптироваться к развивающимся рыночным отношениям. В 1882 г. начал действовать Крестьянский банк, выдававший ссуды для покупки земли в личную собственность. В 1883 г. все категории крестьян перевели на обязательный выкуп земли. Были понижены выкупные платежи. В 1883–1885 гг. была сначала уменьшена, а затем и полностью отменена подушная подать с крестьян. В 1889 г. были изданы правила о порядке переселения малоземельных крестьян за Урал. Однако аграрная политика власти отличалась противоречивостью. Правительство одновременно стимулировало, и сдерживало развитие рыночных отношений в сельскохозяйственном секторе. В 1893г. был принят закон, усложнивший выход крестьян из общины, ограничивший залог и продажу выкупленных наделов. Сдерживалось переселение крестьян в Сибирь. Крестьянское малоземелье стремились компенсировать путем продажи дворянских земель через Крестьянский банк.

В целом, как справедливо отмечает исследователь Л. И. Семенникова, реформирование России при Александре III, выражаясь современным языком, шло по «китайскому варианту»⁴⁹⁹. С одной стороны, делалось все для укрепления политического самодержавия, с другой – внедрялись рыночные отношения в экономику. Однако консервативная политическая система была все же препятствием для действительного буржуазного

⁴⁹⁷ См.: История России с древнейших времен до наших дней: учебник/ под ред. А.Н.Сахарова. М., 2007.С.518.

⁴⁹⁸ Первая крупная стачка произошла в 1885 г. в Иванове. Она была подавлена с помощью войск.

⁴⁹⁹ См.: Семенникова Л. И. Указ. соч. С. 351–352.

прогресса. Правительство, сохраняя и укрепляя общину⁵⁰⁰, экономически поддерживая помещичье хозяйство и поощряя крепостнические формы эксплуатации крестьян, тем самым создавало препятствия для развития рыночных отношений в деревне. Форсирование государством промышленного переворота без завершения аграрного приводило к «напластованию» новых противоречий в стране, порождало взрывоопасную обстановку. Бюрократия, сосредоточившая политическую власть в своих руках, становилась все более косной и инертной. По образному выражению П. П. Черкасова и Д. В. Чернышевского, «империя каменела, и разрыв между застывшей политической структурой и неугомонной динамичной страной делался все опаснее».⁵⁰¹

Вопросы для самоконтроля

- 1. Основные достижения и потери России в первой половине XIX в.*
- 2. Значение и последствия Великих реформ Александра II.*
- 3. Экономические преобразования и политические контрреформы Александра III.*
- 4. Общественное движение в России XIX в.*

⁵⁰⁰ Александр III в 1893 г. подписал указ, ограничивающий право выхода из общины.

⁵⁰¹ Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 351–352.

ГЛАВА VII. Россия на рубеже XIX – XX вв.

7.1 Особенности экономического и социально-политического развития российского общества

Конец XIX – начало XX в. – это время бурного развития в мире капитализма. Согласно концепции трех волн капитализма, страны мирового сообщества вступали в эту стадию общественного развития различно. В странах первой волны капитализма (Западной Европы и Северной Америки) буржуазные отношения зародились относительно рано – в середине XIV века. Здесь капитализм развивался на национальной почве, естественно, постепенно и к концу XIX в. достиг своей зрелости. В промышленности классический капитализм прошел ряд последовательных стадий. На этапе первоначального накопления капитала была уничтожена трудовая частная собственность ремесленников и возникла капиталистическая частная собственность, созданная с использованием наемного труда. Затем наступил период индустриализации, когда промышленность из мануфактурной стадии перешла в стадию крупного машинного производства. Этап индустриализации сменила эпоха империализма,⁵⁰² где были созданы монополии, произошла концентрация собственности, предприятий, рабочей силы в немногих руках. С середины XX в. передовые страны вступили в постиндустриальный период развития. Начался процесс возрождения мелких собственников, но уже на новой основе, когда труженики предприятий превратились в совладельцев крупных производств. В государствах второй волны капитализма (Японии, Турции, Пруссии и др.) буржуазные отношения появились гораздо позднее. Они складывались в период с середины XIX века до первой четверти XX. Общим для стран «второго эшелона» капитализма было насаждение буржуазных отношений «сверху» – самим государством. При этом на буржуазной основе реформировалась не вся экономика, а только те отрасли, которые обеспечивали высокие темпы развития. Следствием такого подхода было нарушение гармоничности экономического развития и нарастание различного рода противоречий в обществе.

⁵⁰²Монополии это союзы капиталистов, захватившие исключительное право на выпуск и реализацию определенных товаров на выгодных для себя условиях. В.И. Ленин назвал новую монополистическую стадию капитализма империализмом, рассматривал его как высшую и последнюю стадию капитализма, как канун социалистической революции. Он выделил следующие признаки империализма: объединение промышленного и банковского капитала; возникновение финансового капитала; преобладание вывоза капитала над вывозом товаров; разделение монополиями мира на сферы влияния; борьба за передел уже поделенного мира. В дальнейшем жизнь показала несостоятельность ленинских прогнозов о загнивании и гибели капиталистического общества.

Черты стран «второго эшелона» были свойственны и капиталистической эволюции России. Однако российский капитализм имел свои специфические особенности. Большие пространства, избыток населения, богатые земли обусловили экстенсивное развитие и аграрный характер экономики, устойчивость феодальных отношений, коллективизм и уравнительную психологию. В стране сформировалось особое отношение к промышленности. Она находилась на обочине правительственного внимания, развивалась неравномерно, в первую очередь в зависимости от стратегических, внешнеполитических задач государства. Первым правителем, который стал серьезно стимулировать промышленность (под влиянием Северной войны), был Петр I. В течение последующего периода, вплоть до второй половины XIX в., правительство с опаской смотрело на развитие промышленности, боясь неизбежного ее следствия – буржуазных революций, представлявших угрозу для монархии. Специфическими чертами русской дореформенной промышленности были ее опора на труд крепостных; работа на государственный заказ; функционирование под жестким контролем государства и в условиях отсутствия какой-либо конкуренции. Тяжелейшее поражение России в Крымской войне 1853 – 1856 гг. обнаружило всю опасность экономического отставания, грозившего потерей национальной независимости, и заставило царизм осознать насущную необходимость усиленного внимания к промышленности. На капиталистической основе промышленность начала развиваться после реформ Александра II и модернизации Александра III. В годы их царствования в 1890-е гг. разворачиванием процесса индустриализации Россия была обязана министру финансов С. Ю. Витте.⁵⁰³ Он разработал программу десятилетнего скачка промышленности с намерением догнать в этом отношении передовые страны. С. Витте предложил целый арсенал средств и методов для решения этой стратегической задачи. Предполагалась жесткая регламентация сверху и полная свобода частной инициативы; протекционизм и массовое привлечение иностранных капиталов.⁵⁰⁴ Витте осуществил денежную реформу, добился стабилизации рубля, его обеспечения золотом и конвертируемости вплоть до начала

⁵⁰³ С. В. Витте занимал ряд государственных постов. С 1892 г. был министром путей сообщения, в 1892–1903 гг. – министром финансов, в 1905–1906 гг. – председателем Совета министров.

⁵⁰⁴ В отдельные годы иностранные инвестиции составляли почти половину всех капиталовложений в российскую промышленность. Но это не ставило экономику России в полную зависимость от Запада, как об этом говорили советские историки. Иностранные инвесторы, как правило, не создавали в России своих собственных предприятий, а вкладывали средства в уже существующие и ключевые, тем самым способствуя укреплению русского промышленного производства в базовых отраслях. С 1890 по 1900 г. сумма иностранных капиталовложений в металлургию увеличилась в 3,5 раза, в уральскую промышленность – в 5,5 раза, составив 42 и 70% вложений соответственно. См.: *Верт Н.* Указ. соч. С. 11.

первой мировой войны. Финансовая стабилизация обусловила развитие банковского дела. Многие банки (Русский, Северный, Русско-Азиатский) приобрели международную известность. Чтобы пополнить бюджет, С. Витте пересмотрел систему налогообложения, увеличил прямые и косвенные налоги, установил государственную монополию на продажу винно-водочных изделий.⁵⁰⁵ Все это позволило увеличить масштабы кредитования растущей промышленности, реализовать программу развития отечественного предпринимательства и государственных предприятий. Мероприятия С. Витте усилили динамику экономической эволюции, обусловили промышленный бум в стране. За десять лет удвоился общий объем промышленного производства и общая протяженность железнодорожной сети, утроилось производство чугуна, проката, стали, в 5 раз увеличилась добыча нефти. Поднялась и окрепла русская буржуазия. С размахом вели дело капиталисты Морозовы, Гучковы, Рябушинские, Елисеевы, Филипповы. В итоге многие стратегические задачи политики С. Витте были решены. Россия приблизилась по многим параметрам к ведущим странам, а по ряду из них заняла лидирующие позиции. Она вышла на первое место в мире по темпам индустриального роста, на пятое – по объемам промышленного производства, уступив США, Англии, Франции и Германии, стала лидером по добыче и переработке нефти, по протяженности железных дорог, по некоторым видам машиностроения.

В начале XX века разразился мировой экономический кризис. Российская экономика, связанная с мировой, также вступила в полосу кризиса. В 5 раз сократилось железнодорожное строительство, на 25–30% упало производство в металлургии и машиностроении. Уменьшилась деловая активность, в 4 раза сократилось количество ежегодно учреждаемых акционерных обществ.⁵⁰⁶ Стремясь приостановить кризис, российские промышленники, так же как и западные, встали на путь создания объединений. Первые монополии в России появились в 1880-е гг. Это были сахарные гвоздильные, проволочные, рельсопрокатные синдикаты.⁵⁰⁷ Поначалу монополии были немногочисленными и не оказывали влияния на экономические процессы. Однако к 1905 г. возникло уже 30, а к 1913 г. – 140 монополистических объединений во всех важнейших отраслях производства, игравших значимую роль в экономике.⁵⁰⁸ По количеству

⁵⁰⁵ В начале 80-х гг. XIX в. доходы государства от винной монополии составляли 730 млн. р., а в 1897 г. – уже около 1,5 млрд. р. Запас золота в казне утроился, достигнув 649 млн р. Сумма иностранных займов при С. Ю. Витте составляла 3 млрд. р. См.: Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 359.

⁵⁰⁶ См.: История России IX–XX вв. / Под ред. М. М. Шуилова. СПб., 1996. С. 288.

⁵⁰⁷ Синдикаты – это объединения капиталистических предприятий по совместному сбыту товаров при сохранении самостоятельного производства.

⁵⁰⁸ Среди них выделялись: «Продуголь» – в угольной промышленности; «Продмет» и «Медь» – в черной и цветной металлургии; «Нефть» – в нефтяной;

монополий Россия отставала от развитых стран, но по степени концентрации производства она вышла на первое место в Европе. Подавляющее большинство российских монополий объединяло от 60 до 100% производства и сбыта соответствующих видов продукции («Продамет» – 80–95%, «Гвоздь» – 90%, «Медь» – 75%, «Продвагон» – 97–99%). Власть, поначалу всемерно содействующая отдельным промышленным предприятиям, в процессе концентрации производства стала оказывать поддержку и монополиям. Были созданы особые государственно-капиталистические органы: совещания, Съезды, советы и т.д. Они принимали решения о предоставлении промышленным объединениям субсидий, льгот, заказов. Во многом это объяснялось заинтересованностью правительства, которое полагало, что только крупные промышленные объекты способны выполнить грандиозные государственные заказы, преодолеть отставание от Запада, укрепить военно-экономический потенциал России как великой военной державы.⁵⁰⁹ Поэтому владельцы крупных предприятий через Государственный банк и другие каналы получали от властей огромные кредиты, пользовались разнообразными налоговыми послаблениями. Становлению крупного производства способствовала также возможность воспользоваться техническими достижениями, организационным опытом, капиталами и инженерными кадрами передовых стран Запада. Одновременно шел процесс концентрации банковского капитала. К 1913 г. 7 крупнейших банков России сосредоточили 55 % капиталов акционерных и коммерческих банков и 60% их оборотов. Формировалась и финансовая олигархия. Финансисты охотно вкладывали деньги в нуждающуюся промышленность, входили в правление синдикатов, картелей, трестов, концернов, что способствовало слиянию банковского и промышленного капиталов. Типичными представителями нового делового мира были Путиловы, Нобели, Лианозовы, Темиряевы, Давыдовы. Признаком вступления отечественной экономики в империалистическую фазу стало начало экспансии российского капитала за рубеж, прежде всего в сопредельные страны Иран и Китай. Однако процессы модернизации в российской промышленности развивались неравномерно. Быстрое вступление российской промышленности в капитализм, а затем и в его империалистическую стадию, обусловило почти одновременный рост различных форм экономической организации производства: мелкотоварной, частнокапиталистической, монополистической, государственно-монополистической. Не пройдя до конца мануфактурную стадию развития, промышленность вступила в этап крупного машинного производства, где была занята основная масса фабрично-заводского пролетариата. Наряду

«Продвагон» – в вагоностроительной отрасли экономики. Можно назвать также объединения «Гвоздь», «Кровля», «Сахар» и др.

⁵⁰⁹ В течение трех десятилетий пореформенного периода рост промышленности достигал не более 2,5–3% в год. Страна вынуждена была ввозить машины и оборудование. См.: *Верт Н.* История Советского государства. 1900–1991. М., 1998. С. 10.

с крупными предприятиями современного образца сохранялось множество мелких и средних полукустарных производств, в которых господствовала примитивная техническая база, и сохранялось небольшое количество рабочих. С. Витте не реализовал до конца программу индустриализации. Россия приблизилась к ведущим индустриальным государствам, но не догнала их. В 1898г страна выплавляла чугуна в 3 раза меньше Германии, в 4 раза - чем в Англии. Железнодорожная сеть империи в пересчете на 100км. территории была в 10 раз короче, чем в Германии.

Несмотря на высокие темпы индустриализации, Россия на рубеже XIX–XX вв. оставалась аграрной страной. В деревне проживало и занималось сельским хозяйством 77% населения страны. Валовая продукция сельского хозяйства в полтора раза превышала валовую продукцию крупной промышленности. Аграрный сектор давал 51% национального дохода. Россия занимала первое место в мире по объему сельскохозяйственной продукции. Она являлась ее главным поставщиком на зарубежный рынок.⁵¹⁰ В пореформенной российской деревне наблюдались две тенденции: сохранялись старые феодальные и наступали новые капиталистические отношения. Проникновение буржуазных отношений стало возможным благодаря отмене крепостного права в 1861 г. и политике Александра III. Множилось число помещиков-дворян, которые использовали наемный труд, приобретали сельскохозяйственную технику, совершенствовали агрономические приемы обработки земли. Это способствовало повышению урожайности и увеличению поставок зерна на рынок. Представление советских историков о пореформенной крестьянской деревне, как о нищей, разоренной и небуржуазной, также являлось преувеличением. В ходе начавшегося разложения общины из нее выделился слой зажиточных крестьян. От 5 до 25% крестьян покупали десятки, сотни и даже тысячи гектаров земли, нанимали батраков и процветали. Значительное число (1/6 часть) крестьян на условиях аренды⁵¹¹ распоряжалась половиной всех наделных земель и давала 34% от общего количества товарного хлеба.⁵¹² К этой прослойке примыкали деревенские жители, источником богатств которых была не работа на земле, а торгово-ростовщическая деятельность. Вместе с тем состояние сельского хозяйства все же было далеко не идеальным, как это представляется некоторым современным публицистам. Несмотря на определенный прогресс, в сельском хозяйстве преобладал традиционный уклад, и были слабы структуры рыночного типа. Наследие феодального прошлого ощущалось в экономическом мышлении помещиков. Многие из них продолжали смотреть на землю как на источник пропитания, а не как на средство для получения прибыли. Полученный от государства

⁵¹⁰ См.: Русская история с древнейших времен до наших дней. С 258, 261.

⁵¹¹ За аренду земли крестьяне выплачивали в конце XIX в. 150 млн. р., а в начале XX в. уже 200–250 млн. р. в год (см.: Семенникова Л. И. Указ. соч. С. 286).

⁵¹² См.: Щетинов Ю. А. История России. XX в.: Учеб, пособие. М., 1998. С. 20.

денежный кредит в размере 1 млрд. руб.⁵¹³ они не использовали на развитие своих хозяйств, а заложили его в банки и затем растратили. Дворяне-землевладельцы не спешили внедрять технические усовершенствования, имея в избытке почти бесплатную крестьянскую рабочую силу и сельскохозяйственный инвентарь крестьян, отбывающих у помещиков барщину в виде отработок за землю. В итоге, несмотря на защиту правительства, значительное число хозяйств поместных дворян, постепенно пришло в упадок. Стал осуществляться переход помещичьих земель в руки других социальных слоев. Если в 1877 г. дворяне имели 73 млн. десятин земли, но в 1905 г. – 53 млн. Капиталистические отношения недостаточно быстро проникали и в крестьянскую среду. Превращению крестьян в сельскую буржуазию мешало давление со стороны государства, помещиков и общины. Государство продолжало взимать с крестьян высокие выкупные платежи. К началу XX в. крестьяне выплатили 1,5 млрд. руб., что превышало рыночную стоимость земли в 3 раза. Однако даже после этого они остались должны государству еще 500 млн. руб.⁵¹⁴ Кроме того, на крестьян ложилась основная часть налогов, за счет которых правительство проводило индустриализацию. Положение крестьян ухудшилось и в связи с тем, что в период с 1860 по 1900 г. почти на половину снизились цены на сельскохозяйственную продукцию, зато выросла стоимость и аренда земли, а также цены на промышленные товары. Препятствием на пути развития буржуазных отношений в деревне была сохранившаяся община. Общину поддерживало по политическим и фискальным соображениям государство. К ней благоволила революционная интеллигенция, считая общинные отношения зарождением будущего социалистического строя. Существование общины было выгодно и нетрудоспособной части деревни вследствие коллективного решения возникающих проблем. Инициативные и предприимчивые крестьяне попадали под мелочную опеку общины. Община устанавливала свои правила и условия периодического перераспределения земель, календарные сроки сельскохозяйственных работ и порядок чередования культур, решала вопрос о выдаче паспортов крестьянам, покидающим деревню, выполняла фискальные функции. Община, а не крестьянство, получила земельный фонд, который не подлежал отчуждению и делился подушно между ее членами. Размеры фонда не увеличились, а численность населения за 40 пореформенных лет выросла на 65%.⁵¹⁵ Поэтому постепенно нарастала проблема нехватки пахотных и прочих угодий, уменьшался душевой крестьянский надел,⁵¹⁶ появились безземельные крестьяне.⁵¹⁷ Община нацеливала своих членов на рутинные агротехнические

⁵¹³ См.: Русская история с древнейших времен до наших дней. С. 258.

⁵¹⁴ См.: Русская история с древнейших времен до наших дней. С. 258.

⁵¹⁵ См.: *Верт Н.* Указ. соч. С. 15.

⁵¹⁶ В конце XIX в. размер душевого надела равнялся 3,5 десятинам, в 1905 г. – 2,6 (см.: *Щетинов Ю. Н.* Указ. соч. С. 22).

⁵¹⁷ В начале XX в. безземельные крестьяне в общине составляли от 15 до 30% ее членов (см.: *Семенникова Л. И.* Указ. соч. С. 37).

приемы, что стало одной из основных причин низкой эффективности сельскохозяйственного производства. В Германии и Франции, например, на одного труженика деревни приходилось в 1,5 раза меньше земли, чем в России. Но передовые методы хозяйствования позволяли собирать во Франции с одной десятины 70,5 пудов зерна, в Германии – 77 пудов, в то время как в России этот показатель равнялся только 28,2 пуда.⁵¹⁸ Общинный уклад сформировал особое отношение крестьян к собственности на землю. Крестьяне полагали, что земля, как и воздух, вода, солнце, является общей и не должна принадлежать никому. Мало кто из крестьян ставил вопрос о передаче помещичьей земли в частные руки. Речь шла о расширении общинных владений с передачей новых земель в пользование членов общины. Крестьяне привыкли к общинному землепользованию, ибо община помогала выплачивать налоги, организовывала помощь, не позволяла умереть с голоду. Поэтому в крестьянской среде процветающая частная собственность часто вызывала ненависть крестьян. Распространенным явлением был захват не только господских земель, лесов, пастбищ, но и усадеб зажиточных крестьян. Иными словами, объективно значительная часть сельского населения выступала против внедрения в деревне капиталистического уклада, защищала традиционный уклад, что мешало развитию сельской буржуазии. Чувство принадлежности к общине тормозило процесс пролетаризации самой обездоленной части деревни. Многие крестьяне, разорившись, переехав в город и став рабочими, долгое время не теряли связи с селом. За ними в общине сохраняли надел и вернувшиеся крестьяне могли его обрабатывать. К тому же политика государства закрепляла тенденцию сохранения общины и сдерживания ее социального расслоения. По закону от 14 декабря 1893г. из общины можно было выйти только при условии полного расчета за землю и согласия на выход не менее 2/3 ее членов. Еще одной проблемой пореформенной деревни стало обострение взаимоотношений крестьян и помещиков. Реформа 1861г. освободила крестьян лишь с юридической точки зрения, не дав им полной экономической свободы. За помещиками были сохранены самые лучшие земли. Часть крестьянских наделов, превышающих установленные нормы, возвращалась помещикам в виде «отрезков». Эти отрезанные земли сплошь и рядом перемежались крестьянскими наделами, возникала чересполосица. Крестьяне, чтобы сохранить целостность своих владений, как правило, за различные отработки арендовали «отрезки». При этом помещик забирал с аренды до 80% дохода⁵¹⁹. Отработочная система была не только изнурительной для крестьян, но и малопродуктивной для сельского хозяйства. Крестьяне нередко, чтобы выжить, вынуждены были продавать ту сельскохозяйственную продукцию, которая предназначалась для внутреннего потребления. Крестьянство все больше осознавало, что помещики во многом

⁵¹⁸ См.: *Бородина О. И.* Россия на рубеже двух эпох (современный подход к преподаванию истории). М., 1996. С. 37.

⁵¹⁹ См.: *Русская история с древнейших времен до наших дней.* С. 259.

строят свое благополучие на его бедах. Обстановка в деревне в начале XX в. все более накалялась, особенно в европейской части России, где концентрировалось крупное помещичье хозяйство. В 1890-е гг. было зафиксировано 594 крестьянских выступлений, в 1900–1904 гг. – 1 205.⁵²⁰ В 1905 г. разразилась революция, главным вопросом которой стала аграрная реформа. Одновременно аграрный вопрос перешел в политическую сферу, стал предметом жаростных дискуссий. До революционных событий 1905–1907 гг. большинство политиков, включая и правительственных чиновников, ориентировалось на программы развития в деревне разных форм частной собственности. По мере роста крестьянских выступлений и под давлением уравнилельных настроений на первый план выдвинулись требования частичной или полной национализации земли с последующей ее передачей в пользование крестьянам. Эти популистские требования являлись средством борьбы за расширение социальной базы политических партий за счет крестьян, за получение политической власти. Результатом стало углубление конфронтации в обществе и нарастающая социальная нестабильность.⁵²¹ На этом фоне диссонансом стала аграрная программа премьер-министра П. А. Столыпина, предложенная в 1906 г.⁵²² Она предполагала и сохранение частного помещичьего землевладения, и создание слоя собственников земли из крестьян. Данная программа противоречила интересам и социалистических партий, и монархических организаций. Поэтому реформы П. А. Столыпина подвергались нападкам и справа, и слева. Они вызывали бурю страстей в средствах массовой информации, в научных статьях, на трибуне Государственной думы.⁵²³ Между тем П. А. Столыпин считал, что предложенная им программа преобразований в аграрном секторе являлась продолжением реформ Александра II, которые до конца были не завершены. Реформа 1861 г. решила первую часть задачи, освободив крестьян от крепостной зависимости. Реализацию второй – освобождение крестьян от пут общины – взял на себя Столыпин. Предполагалось из наиболее работоспособных, «крепких и сильных» сельских тружеников создать слой фермеров. Затем при опоре на них без революционной ломки и разгрома помещичьих имений обеспечить подъем сельского хозяйства, направить его, как и всю экономику, на путь дальнейшего развития капиталистических

⁵²⁰ См.: Там же.

⁵²¹ В начале 90-х гг. XIX в. в перенаселенных губерниях разразился голод, унесший десятки жизней. Правительство тогда понизило выкупные платежи, отменило подушную подать, учредило Крестьянский банк. Но эти меры лишь частично решили крестьянские проблемы.

⁵²² Петр Аркадьевич Столыпин с 1884 г. служил в Министерстве земледелия и государственных имуществ, в 1902 г. стал гродненским губернатором, 26 апреля 1906 г. был назначен министром внутренних дел, 8 июля 1906 г. – премьер-министром.

⁵²³ Различные политические оценки столыпинских преобразований сохранились до наших дней, ибо и сегодня идут жаркие споры о выборе путей дальнейшего развития России.

отношений. Реформы П. А. Столыпина были подготовлены аграрными законами начала XX в. Манифест от 26 февраля 1903г. указывал сельским обществам не препятствовать выходу крестьян из общины. Манифест от 3 ноября 1905г. отменял круговую поруку и выкупные платежи за землю, объявлял свободный выход из общины и расширял возможности Крестьянского банка по приобретению земель и выдаче ссуд крестьянам. Однако центральное место занимал указ от 9 ноября 1906г. Это постановление отменяло закон 1893г. Крестьянам разрешалось выйти из общины и закрепить свои наделы в частную собственность. В целях ликвидации чересполосицы каждый хозяин имел право требовать земли в одном месте (отруб). В дальнейшем к отрубам можно было перенести хозяйственные постройки, дом и образовать хутор. Сельскому обществу было запрещено вмешиваться в хозяйство крестьянина-единоличника. Его благосостояние отныне полностью зависело от того, как он распорядится землей. Крестьяне могли расширить свои владения, получить ссуду в Крестьянском банке и купить помещичьи, казенные или удельные земли. Запрещалась концентрация в одних руках более шести наделов, а также продажа земли иностранцам и передача ее за долги. Эти меры были направлены на поддержку наиболее состоятельных крестьян. Проблемы, связанные с беднейшей частью сельского населения, П. А. Столыпин рассчитывал решить при помощи политики переселения. Поэтому его программа содержала меры по оказанию государственной помощи переселенцам. Правительственные ассигнования на переселение с 1906 по 1912г. выросли с 4,5 до 26,3 млн. руб.⁵²⁴ Основные группы переселенцев направлялись в Сибирь, а также в Среднюю Азию. Создавались региональные переселенческие комиссии, был разработан план строительства новых железных дорог, выделены средства на постройку улучшенных вагонов для переезда крестьян с семьями и имуществом. На местах властями организовывалась постоянная агрономическая помощь переселенцам, для них создавались фельдшерские пункты и школы. Заключительными аккордами в системе аграрной реформы П. А. Столыпина стали царские указы 1910–1911 гг. Эти законы разрешили крестьянам-собственникам передавать свои владения по наследству, что означало признание их полноправными хозяевами земли. В литературе сложились две противоположные оценки результатов столыпинской аграрной реформы. Советские историки утверждали, что реформа потерпела крах. Многие современные ученые наоборот преувеличивают ее значение. Между тем преобразования П. А. Столыпина в аграрном секторе нельзя оценивать односторонне. Реформа проводилась в сложных условиях российской действительности, сталкивалась с большими трудностями и поэтому осуществлялась противоречиво, накопила ряд недостатков. Ход преобразований показал, что многие крестьяне продолжали быть верными духу коллективизма и не стремились создавать индивидуальные хозяйства.

⁵²⁴ См.: Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 386.

Только четверть выделившихся из общины дворов получила согласие сельского мира, а остальные смогли выйти из нее после обращения за помощью к властям. Более половины дворов взяли надел в собственность с тем, чтобы его продать и уйти в город.⁵²⁵ Крестьяне, ставшие собственниками, как и в прежние времена, нередко являлись предметом ненависти всей деревни. Беднота мечтала об уравнительном переделе земли. В распределении земель по закону не были заинтересованы кулаки. Они возглавляли насильственный захват крестьянами помещичьих земель и забирали лучшие участки. Своих реальных экономических конкурентов в «новых хозяевах» видели и помещики. Сельские жители преследовали единоличников, жгли их хутора и отруба, подвергали их остракизму.⁵²⁶ Добавим, что количество хуторов и отрубов, созданных на наделных землях, по масштабам России было незначительно. По некоторым данным их насчитывалось 1 млн.265 тыс., что составляло 10,3% от числа крестьянских хозяйств. Не всегда хорошо были организованы переезд и землеустройство переселенцев. Нередко крестьян бросали на произвол судьбы. Многие попадали в кабалу к сибирским старожилам, другие предпочли вернуться в родные края⁵²⁷ или обосноваться в уже обжитых районах Урала и Западной Сибири. К трудностям, с которыми столкнулась аграрная реформа, относились нехватка средств и агротехнического персонала, неумелые действия власти, сопротивление со стороны некоторых земств. Таким образом, кардинально реформировать «почву» при П. А. Столыпине не удалось, но на это и не следовало рассчитывать. Сам премьер-министр, понимая, что предстоит изменить не просто основы земледелия, а весь строй жизни и психологию крестьянства, отводил на проведение аграрной реформы не менее двадцати лет. Но этого времени деревня не получила. Реформа осуществлялась недолго. Ее остановило убийство П. А. Столыпина 1 сентября 1911 г.⁵²⁸ Трагедия реформатора заключалась не только в том, что пуля террориста преждевременно прервала его жизнь, но и в том, что образованное общество не сочувствовало его начинаниям. Сам император под влиянием своего окружения к 1911 г. все явственнее отказывал в поддержке Столыпину. Вместе с тем аграрная реформа, несмотря на кратковременность и недостатки, принесла свои плоды. Столыпинская аграрная реформа изменила ситуацию в деревне. В результате осуществления реформы начался процесс создания слоя мелких собственников фермерского типа. С 1861 по 1906 г. из общины вышло 140 тыс. крестьянских хозяйств,

⁵²⁵ См.: Семенникова Л. И. Указ. соч. С. 340.

⁵²⁷ Из 3,5 млн. крестьян, уехавших в Сибирь, около 500 тыс. вернулось в европейскую часть России. См.: Русская история с древнейших времен до наших дней, с. 275.

⁵²⁸ На П. А. Столыпина было совершено 11 покушений, и в результате последнего в 1911 г. реформатор был убит эсером Багровым в Киеве в оперном театре в присутствии Николая II. Активно начавшееся следствие было прекращено по указанию императора.

с 1906 по 1916г. – 2,5 млн. Кроме того, 700 тыс. общинников подали заявление о выходе, что вместе составляло 43% русского крестьянства.⁵²⁹ К концу 1916г. помещичье землевладение сократилось с 53 до 44 млн. десятин, остальные земли приобрели крестьяне-собственники.⁵³⁰ Таким образом, переход помещичьих земель в руки крестьян осуществлялся без революций и экспроприаций. Решалась проблема перенаселенности и земельного голода центральных районов России. В 1906–1916 гг. 2,5 млн. бедных крестьян переселились в Сибирь и Туркестан. Значительная часть из них там закрепилось, получив 31 млн. десятин земли.⁵³¹ Итогом аграрной реформы Столыпина стал рост потребительской кооперации, сельскохозяйственных обществ.⁵³² За время реформы увеличились крестьянские денежные вклады, возникли кредитные товарищества, крестьяне стали активно вкладывать деньги в хозяйство⁵³³. Реформа изменила облик села. Появились первые комбайны, тракторы, для молодежи были открыты различные сельскохозяйственные курсы по овладению передовыми технологиями. Важным следствием реформы явился качественный сдвиг в психологии части крестьянства, земских и правительственных кругов, повсеместное распространение прагматизма и профессионализма в аграрном секторе экономики. Все это обеспечило устойчивое развитие земледелия. За 1906 – 1914гг. посевные площади увеличились на 10%⁵³⁴, урожайность – на 14%.⁵³⁵ К 1916 г. в России имелось около 800 млн. пудов избытка хлеба.⁵³⁶ Экспорт зерна только в 1908–1910 гг. вырос в 3,5 раза. поголовье рогатого скота за эти же годы увеличилось на 63,5%, лошадей – на 37%. Россия обеспечивала 50% мирового экспорта яиц, 80% мировой добычи льна.⁵³⁷ На базе подъема сельского хозяйства развивались и другие отрасли экономики. В 1909–1913 гг. Россия пережила второй промышленный подъем. За эти годы промышленное производство возросло на 54%.⁵³⁸ Перед первой мировой войной Россия удовлетворяла свои потребности в станках и оборудовании за счет собственного производства на 56%.⁵³⁹ Все отрасли промышленности находились на подъеме, особенно производство стали, металлургия, добыча нефти, производство

⁵²⁹ См.: Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 386.

⁵³⁰ См.: Там же.

⁵³¹ См.: Там же.

⁵³² С 1906 по 1913 г. возникло около 8 тыс. крестьянских потребительских обществ и около 5 тыс. сельскохозяйственных обществ (см.: Бородина О. И. Указ. соч. С. 43).

⁵³³ Денежные вклады крестьян выросли с 1 055 млн. р. в 1906 г. до 1 518 млн р. в 1912 г. (см.: Там же).

⁵³⁴ См.: Русская история. С. 275.

⁵³⁵ См.: История России: XX век: Курс лекций по истории России. Вторая половина XIX в. – XX в. / Под ред. Б. В. Личмана. Екатеринбург, 1993. С. 50.

⁵³⁶ См.: Бородина О. И. Указ. соч. С. 44.

⁵³⁷ См.: История России: XX век: Курс лекций по истории России. С. 50.

⁵³⁸ См.: Верт Н. Указ. соч. С. 59.

⁵³⁹ См.: История России: XX век: Курс лекций по истории России. С. 51.

электроэнергии, сельскохозяйственных машин. Динамичный рост народного хозяйства России вел к наращиванию общественного богатства и повышению благосостояния населения, включая крестьянство.⁵⁴⁰ За 1894–1914 гг. бюджет государства увеличился в 5,5 раза, золотой запас – в 3,7 раза. Сумма вкладов в сберкассы возросла десятикратно.⁵⁴¹ Росло потребление продуктов питания. В 1906г. потребление пшеницы составило 4,6 пуда на человека, а в 1911 – 7,1 пуда. Улучшение жизни вело к увеличению рождаемости, бурному росту численности населения. В 1902г. в России насчитывалось 139,3 млн. человек, в 1912- 171 млн.⁵⁴² На базе роста национального дохода повышались расходы на просвещение и культуру.⁵⁴³ 1913г. считается годом самых высоких показателей развития отечественной экономики, а рубеж XIX–XX веков до начала первой мировой войны нередко называют «золотым веком» российского капитализма. По мнению некоторых ученых сохранение данного вектора развития вывело бы Россию в ближайшие двадцать лет на лидирующие позиции в мире. Поэтому мировой капитал, чтобы остановить поднимающегося конкурента, развязал первую мировую войну. В данном рассуждении налицо преувеличение достигнутых Россией

⁵⁴⁰ Художник Н.П.Богданов-Бельский в картине «Новые хозяева» запечатлел русскую деревню после столыпинской реформы. Большая крестьянская семья пьет чай из самовара с калачами из фарфоровых чашек. Чай и калачи издавна почитались несомненными приметами обеспеченной жизни. Их могли позволить себе только зажиточные люди, к которым крестьяне ранее не относились «Кяхтинский чай да Муромский калач – полдничают богач» «Не рука крестьянскому сыну калачи есть». На рубеже XIX–XX вв. под влиянием модернизационных процессов изменилась социальная структура российского общества. Население страны делилось на сословия. Господствующим сословием оставалось дворянство, насчитывающее 1,8 млн. человек, что составляло 1,5% населения. Оно удерживало политическую власть, но теряло лидирующие позиции в экономике. В 1860-х гг. дворяне имели 87 млн десятин земли, в 1905 г. – 53 млн, а в 1916 г. – 44 млн⁵⁴⁰. Половина помещиков распродала свои земли, превратившись в мелкопоместных дворян, в рядовых чиновников, в простых хлебопашцев и даже в пролетариев. Чувствуя свой конец, дворянство превратилось в одну из активных политических сил российского общества. Оно было заинтересовано в прусском пути развития капитализма и препятствовало революционным процессам в стране. К дворянству по социальному положению примыкало духовенство, насчитывающее около 600 тыс. человек⁵⁴⁰. Церковь выступала в качестве главного идеолога самодержавного строя, и царь заботился о ней. В 1904 г. бюджет Синода исчислялся в 24 млн. руб., а к 1914 г. удвоился, достигнув 50 млн.⁵⁴⁰ В конце XIX – начале XX вв. церковь охватил кризис.

⁵⁴¹ См.: Там же. С. 51, 52.

⁵⁴² См : Могилевский К.Белый хлеб на столе. Итоги деятельности Столыпина и празднование его юбилея // Родина, №4, апрель 2012, с.42.

⁵⁴³ III Государственная дума постановила ежегодно увеличивать кредиты на образование на 20 млн. рублей. Она постановила к 1922г. ввести всеобщее бесплатное начальное образование. Число сельской учащейся молодежи за 1906 – 1914гг. возросло в 33 раза. История России. XX век: Курс лекций по истории России. С.51.

результатов. Чтобы дать объективную оценку картине всеобщего преуспеяния, следует рассмотреть ее в мировом масштабе. В 1913 г. общий объем промышленного производства в России был в 2,5 раза меньше, чем во Франции, в 6,5 раза – чем в Германии и в 14 раз – чем в США.⁵⁴⁴ Экономика России к 1914 г. утратила аграрный характер, но и не стала, как на Западе, полностью индустриальной. Реформы П. А. Столыпина и в деревне, и в других сферах общественной жизни⁵⁴⁵ были не завершены. Продвижению российской экономики по пути буржуазного развития мешало обострение рабочего и национального вопросов. Наконец, разразившаяся в августе 1914 г., первая мировая война приостановила экономический прогресс и ликвидировала достижения предшествующего периода.

Духовенство все активнее стало выступать с реакционных позиций, устраивало гонения на прогрессивных общественных деятелей и возглавляло многие черносотенные организации. Наиболее многочисленным и обездоленным сословием, как и ранее, было крестьянство. Оно составляло 70% населения (97 млн. человек).⁵⁴⁶ После реформ Александра II крестьянство расслоилось на зажиточных, середняков и бедноту.⁵⁴⁷ Благодаря реформам П. А. Столыпина увеличился удельный вес крестьян – собственников земли. За счет разоряющихся крестьян произошел значительный рост деклассированных элементов. Политическое поведение крестьянства определялось его двойственностью. С одной стороны, оно было опорой самодержавия, цеплялось за общину и боялось любых перемен, с другой – выступало в качестве стихийного борца за более справедливое перераспределение земли. Поэтому союза с крестьянством искали и правительственные, и революционные организации. На протяжении всего изучаемого периода деревня была опасным очагом социальных конфликтов. На рубеже XIX- XX веков продолжалось утверждение новой социальной структуры. Она включала в себя классы капиталистической формации: буржуазию и пролетариат. В пореформенный период более быстрыми темпами развивалась торгово-промышленная буржуазия, постепенно завоевывавшая ведущие позиции в экономике. Однако, в силу запоздалого развития капитализма, она была немногочисленна и разнородна⁵⁴⁸. Часть

519 Верт Н. Указ. Соч. С. 60

⁵⁴⁵ Программа модернизации П. А. Столыпина, по подсчетам его биографа Изгоева, насчитывала 43 мероприятия, включала реформы самоуправления, судебной системы, армии, образования, рабочего законодательства, финансов, полиции и др. Реализация этих проектов была бы важнейшим шагом по пути превращения России в государство буржуазного типа. Однако многие из них не были поддержаны Государственным советом, другие П. А. Столыпин не успел провести в жизнь. Кроме того, сам П. А. Столыпин считал все эти законы второстепенными и сосредоточился в основном на аграрной реформе.

⁵⁴⁶ См.: Корнилов Г. Е. Указ. Соч. С. 6.

⁵⁴⁷ В начале века примерно 50% крестьянских хозяйств относились к бедняцким, 30% – к середняцким, 20% – к зажиточным. Там же.

⁵⁴⁸ По переписи 1897 г. крупная российская буржуазия насчитывала всего 1,5 млн человек. См.: История России. Вторая половина XIX–XX вв. Ч. 1. С. 11.

крупной, главным образом промышленной, буржуазии была связана с монархическим государством, так как выполняла его заказы. На рубеже веков появилась «новая» буржуазия, отстаивающая принципы свободного капиталистического хозяйствования. Выделился и слой мелкой буржуазии в лице крестьян-собственников, кустарей, торговцев. Расширить возможности для предпринимательской деятельности буржуазии можно было только путем ограничения политической роли самодержавия. Долгое время буржуазия приспосабливалась к порядкам феодального государства, стремилась «попасть в дворяне», как и феодалы жестоко эксплуатировала рабочих. К началу XX в. самосознание буржуазии выросло. Она начала осознавать свою ведущую роль в экономике и стала принимать активное участие в политической жизни. Она создала ряд политических партий и получила доступ к власти. Вместе с тем молодая российская буржуазия так и не обрела полной независимости, до конца правления династии Романовых сотрудничала с царизмом, легко шла с ним на компромисс и не стала настоящей оппозицией монархии, как это было на Западе. Реформы Александра II создали основу для роста рабочего класса.⁵⁴⁹ Быстрые темпы индустриализации не оставили времени для возникновения промежуточных прослоек типа рабочей аристократии, как на Западе, или широкого слоя потомственных пролетариев. Только в первое десятилетие XX в. появилась устойчивая группа квалифицированных рабочих, целиком принадлежащая к городской социальной культуре, численностью примерно 3 млн. человек.⁵⁵⁰ Основная масса рабочих была тесно связана с землей, с деревней, откуда она и вышла, и имела общинную психологию. Этим объяснялась низкая образованность значительной массы рабочих, так как деревня в основном была темной и неграмотной. Повсеместно наблюдалось несоответствие культурно-технического уровня пролетариата требованиям времени. Положение рабочих в стране с запоздавшей индустриализацией, с недостаточно развитой технической базой определялось системой «выжимания пота», когда владельцы компенсировали низкую производительность труда увеличением продолжительности рабочего дня, штрафами, низкой заработной платой, экономией на условиях труда и быта рабочих. По мере модернизации страны принималось и совершенствовалось рабочее законодательство, которое меняло положение рабочих в лучшую сторону. Продолжительность трудового дня с конца XIX в. до начала первой мировой войны сократилось с 11 до 9,5 часов. Некоторым категориям рабочих повысили заработную плату⁵⁵¹. Был запрещен труд детей, ограничен труд подростков. Владельцы крупных предприятий обязаны были оказывать рабочим бесплатную медицинскую помощь, организовывать курсы по

⁵⁴⁹ В конце XIX в. в России насчитывалось 10–14 млн наемных рабочих, из которых 46% были заняты на крупных предприятиях. *Корнилов Г. Е.* Указ. Соч. С. 7.

⁵⁵⁰ См.: *Щетинов Ю. А.* Указ. Соч. С. 31.

⁵⁵¹ В обрабатывающей промышленности, например, заработная плата, выросла с 205 до 264 р. (см.: Там же).

ликвидации неграмотности. Для надзора за исполнением законов учреждалась рабочая инспекция. Однако владельцы предприятий нередко игнорировали законы, а правительство не контролировало их выполнение. Уровень материального положения, быта и жизни русских рабочих на фоне западных стран оставался невысоким. Жизнь российского пролетариата характеризовало полное политическое бесправие. Существовали многочисленные препятствия для создания собственных организаций, профсоюзов, клубов, в то время как рабочие Запада добились в этом направлении крупных успехов. Таким образом, в рабочей среде сложились объективные предпосылки для возникновения революционного радикализма. Слой рабочей аристократии, направлявшей в мирное реформистское русло европейское пролетарское движение, в России отсутствовал. Основная масса рабочих восприняла марксистские идеи, поддержала максимализм большевистской партии и стала его главной социальной опорой. В зарубежной историографии выделяют и средние слои, куда включают мелких предпринимателей города и деревни, служащих, офицеров, работников образования, здравоохранения, юриспруденции, актеров, инженеров, техников и т. д. На Западе это была образованная, имеющая средние доходы часть общества, составляющая примерно 40–50% населения страны. Средний класс являлся основой европейской общественной стабильности и демократии. По российским меркам к средним слоям едва ли правомерно относить зажиточных крестьян, ремесленников, кустарей и т. д. Они были далеки от соответствующих европейских стандартов по уровню жизни и культуры. Удельный вес средних слоев западноевропейского образца равнялся в России примерно 8%. Ядром была интеллигенция с высшим образованием, составляющая около 2,2%⁵⁵². В условиях самодержавного строя почти вся интеллигенция, как и большинство населения, была отторгнута от решения политических и социально-экономических проблем, от реальной политической жизни. Поэтому ее отличала высокая степень политизации с критически-негативной направленностью в отношении властей. Постепенно интеллигенция выдвинулась в центр политической борьбы, взяла на себя функции выразителя интересов всех социальных слоев, составила разнообразные (от анархических до коммунистических) проекты переустройства общества, встала у истоков формирования практически всех политических партий. Особую противоречивость социальной обстановке России придавал национальный вопрос. В начале XX века в стране проживало более 100 народностей. 57% населения было нерусским. Народы, входившие в состав Российской империи, отличались по типу цивилизации, историческому прошлому, исповедуемым религиям, духовным традициям, экономическому уровню и политическому статусу. Часть из них присоединилась к России добровольно, другие были включены насильственно. В условиях модернизации экономики и демократизации общественной жизни закономерным стало стремление народов к ослабле-

⁵⁵² См.: Щетинов Ю. А. Указ. соч. С. 29.

нию своей зависимости от центральной власти и даже к обособлению. Зародились национальные движения и сформировались национальные партии. Поэтому актуальной стала гибкая национальная политика властей для обеспечения консолидации этнических меньшинств вокруг идеи единой русской государственности.

Решение сложного комплекса проблем и противоречий в условиях российской действительности зависело в первую очередь от власти. Что она собой представляла? К рассматриваемому периоду цивилизованный мир уже прошел стадию монархического государственного устройства, давно развивался в направлении парламентаризма, выборных структур, предоставления широких гражданских и политических прав населению. Вся история Российского государства – это история постепенной концентрации власти в одних руках, в результате чего в стране сформировалась политическая система – устойчивый абсолютизм с опорой на военно-бюрократический аппарат. На рубеже XIX–XX вв. Россия продолжала оставаться оплотом абсолютизма в Европе. Как и много столетий назад, власть концентрировалась в руках монарха, называемого в России царем, самодержцем, императором. Император сам формировал Государственный совет, Сенат, Совет министров, которые имели консультативные функции и не ограничивали свободу решений государя. Как и в прошлом, социальной опорой монарха было потомственное дворянство, занимавшее ключевые посты, как в центре, так и в провинции. Основная масса населения полностью отторгалась от решения политических и социально-экономических вопросов, не имела свободы слова, печати, собраний, создания партий, т. е. не участвовала в политической жизни страны. Это предопределило низкий уровень политического сознания и политической культуры народа, его неспособность и нежелание добиваться демократических прав. Приверженность монархии как единственно приемлемой для России форме правления⁵⁵³ проявляли все цари династии Романовых. Некоторые из правителей под давлением обстоятельств вынуждены были идти на частичное ограничение своей власти. При Александре I были введены конституционные порядки в Польше и Финляндии, при Александре II разработан проект конституции для России. Убийство царя - освободителя в 1881 г. подтолкнуло его преемника Александра III свернуть либеральные преобразования и встать на путь политических контрреформ, еще более укрепивших самодержавие. Вступление на престол Николая II в 1894 г. пробудило надежды общества на смягчение предшествующего режима. В прошениях земств, составленных на имя нового императора, содержались предложения по введению политических свобод, по отделению церкви от государства, по обеспечению национального суверенитета и созданию выборных органов власти. Николай II в своей речи перед представителями

⁵⁵³ Историки видят причины устойчивости монархии в России в необходимости отражения постоянной внешней опасности, в сложностях управления многонациональной страной, в «царистской» психологии народа и т. д.

земств, произнесенной 29 января 1895г., назвал эти предложения «бессмысленными мечтаниями», заявил, что он твердо будет охранять самодержавие, как и его «покойный родитель». Следуя этой логике, император в течение последующих десяти лет правления не менял основ существующего строя. Первая буржуазно-демократическая революция 1905-1907гг. заставила Николая II отступить. 17 октября 1905г. вышел составленный С.Ю.Витте Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», по которому Россия впервые превратилась в ограниченную монархию. Был создан двухпалатный парламент. Статус верхней палаты получил Государственный совет. Нижней палатой стала Государственная дума из выборных представителей всех сословий, которой предоставлялись законодательные права. Кроме того, Манифест даровал народу политические свободы на основе незыблемых принципов неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и организаций. Манифест 17 октября открыл возможности политической организации граждан России. Было дано право создавать новые партии и легализовать ранее созданные. Процесс формирования политических партий в России имел свои особенности. В силу чрезмерной социальной дифференциации общества партий было очень много. Они появились не как следствие развития демократии, а, наоборот, как результат ее отсутствия. Инициаторами создания партий и их лидерами были представители крайне политизированной российской интеллигенции. Наиболее популярными были партии социалистической ориентации, которые зародились ранее в нелегальных условиях. В силу запоздалого развития капитализма либеральные партии появились позднее и не успели завоевать доверие масс. Большинство политических партий в России были популистскими, включали в свои программы популярные, а не реальные, порой вредные положения, стремясь любой ценой расширить свои ряды.

Все политические партии в соответствии с их взглядами на перспективы развития России можно разделить на три группы: консервативно-монархические, либерально - буржуазные и радикально-социалистические. К первой группе относились «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела»,⁵⁵⁴ Русская монархическая партия и др. Их программы содержали требования сохранения абсолютной монархии, единой и неделимой России, господства православия и русской нации. Монархисты были противниками либералов, социалистов, революционеров. В борьбе с этими политическими силами они использовали доносы в полицию, погромы⁵⁵⁵, теракты, шантаж,

⁵⁵⁴ Руководителем «Союза русского народа» был А. И. Дубровин, «Союза Михаила Архангела» – В. М. Пуришкевич.

⁵⁵⁵ Дискриминационная политика особенно касалась еврейской нации. Проводимая царским правительством антисемитская политика создавала в стране благоприятную почву для возникновения ненависти к евреям, позволяла монархическим партиям открыто организовывать гонения на них, вплоть до погромов. Это привело евреев в революционное движение, поэтому был велик их процент в составе партий, борющихся с самодержавием.

подкуп рабочих и др. Основной костяк монархических партий составляла элита того времени: высшее чиновничество, знатное дворянство, верхушка офицерства, крупная творческая интеллигенция. Несмотря на крайне правые позиции, монархические партии имели социальную опору в обществе и среди мелких лавочников, торговцев, владельцев питейных заведений, извозчиков и даже рабочих.

В новый этап своего развития вступил российский либерализм.⁵⁵⁶ В либеральных кругах перестали быть популярными славянофильские идеи. Быстро усваивались новейшие достижения западной обществоведческой науки: правового государства, парламентаризма, всеобщего избирательного права. Новые либералы обратились к социальным вопросам, заговорили о необходимости принудительного отчуждения земли за выкуп у помещиков, легализации профсоюзов, введения 8-часового рабочего дня, социального страхования и т. д. Кроме того, либералы решились на создание различного рода полулегальных организаций и печатных органов,⁵⁵⁷ стали поддерживать мирные политические забастовки населения. В ходе революции 1905–1907 гг. в рядах либерального движения произошло размежевание. С осени 1905 г. стали формироваться различные либеральные партии. Известными были Конституционно-демократическая партия (кадеты), «Союз 17 октября» (октябристы), Партия правого порядка, Партия демократических реформ, Партия мирного обновления, Торгово-промышленная партия и др. Большинство из них просуществовали недолго.⁵⁵⁸ Наиболее влиятельными, действовавшими на политической арене России с 1905 по 1917 г. являлись партии октябристов и кадетов. На правом фланге отечественного либерализма находился «Союз 17 октября». В формировании данной организации решающую роль сыграл царский Манифест 17 октября, который правые либералы приветствовали, взяв его основой для названия и для программы своей партии. Октябристы выражали интересы крупной, в основном связанной с государством, торгово-промышленной и финансовой буржуазии, а также помещиков, перестраивающих свое хозяйство на капиталистический лад. Среди членов этой партии были представители интеллигенции и чиновники, но практически отсутствовали выходцы из низов. Организации партии октябристов сформировались в большинстве губерний за исключением национальных окраин, где местная буржуазия

⁵⁵⁶ Либерал (от лат. *liberalis* – свободный) – человек свободомыслящий, вольнодумец. В более общем смысле либерал – это сторонник парламентского строя, демократических свобод и прав личности, характерных для западного общества, выступающий за использование исключительно мирных средств их достижения.

⁵⁵⁷ Первой такой организацией была «Беседа», созданная в 1899 г. и существовавшая до 1905 г. Первым серьезным изданием стал журнал «Освобождение» (1902–1905). В 1903 г. появились либеральные организации «Союз освобождения» и «Союз земцев-конституционалистов».

⁵⁵⁸ Так, Партия правопорядка существовала с 1905 по 1907 г., Торгово-промышленный союз – с ноября 1905 г. по март 1906 г., Торгово-промышленная партия – с 1905 г. по лето 1906 г.

стремилась создавать свои объединения. Исследователи дают разные цифры численности «Союза 17 октября». По данным Л. Спирина эта партия насчитывала 25–30 тыс. членов, В. Шелохаева – 70–80 тыс. Председателем ЦК партии октябристов сначала был Д. Н. Шипов⁵⁵⁹, затем его сменил А. И. Гучков.⁵⁶⁰ В программе октябристов центральным был вопрос о государственном устройстве и характере власти. «Союз 17 октября» выступал за единство и нераздельность Российской империи. Политическая система представлялось как наследственная конституционная монархия. В этой связи октябристы рассматривали октябрьский Манифест царя как «величайший переворот в судьбах отечества», устанавливавший начала такой власти. При этом, с точки зрения членов этой партии, народное представительство должно не столько ограничивать власть царя, сколько быть в союзе с ним. Одновременно октябристы выступали за свободу слова, собраний, союзов, передвижения, труда, предпринимательства, за неприкосновенность собственности. В аграрной области они добивались уравнивания крестьян с другими сословиями, облегчения выхода из общины, отчуждения за выкуп части помещичьих земель. Признавая остроту рабочего вопроса, октябристы, однако, ограничивались призывами пересмотреть и улучшить рабочее законодательство, развивать страховую помощь, разрешить создание профсоюзов. Они были против неограниченного права трудящихся на стачки и повсеместного введения 8-часового рабочего дня, не без основания полагая, что это приведет к снижению производительности труда и объемов производства. Данная позиция делала партию непопулярной в рядах рабочих, затрудняла классовое сотрудничество, к которому стремились октябристы. «Союз 17 октября» выступал за содействие правительству, идущему по пути спасительных реформ, был легализован властью, что постепенно превратило его в чисто парламентскую партию, сотрудничающую с монархией. Левое, радикальное крыло либерального движения составляла Конституционно-демократическая партия или «Партия народной свободы». В обиходе ее называли «кадетской», а членов – «кадетами». К 1907 г. в ней насчитывалось около 100 тыс. членов. Лидером партии был П. Н. Милюков⁵⁶¹, ее основателями и активными деятелями – князя Долгорукие, В.А. Маклаков, П. Б. Струве, Д. И. Шаховской, А. И. Шингарев. Социальной основой партии являлась средняя городская

⁵⁵⁹ Д. Н. Щапов – действительный тайный советник, камер-юнкер императорского двора, бывший председатель Московской губернской управы.

⁵⁶⁰ А. И. Гучков – директор правления Московского учетного банка. С марта 1910 г. по март 1911 г. – председатель III Государственной думы, в годы Первой мировой войны – председатель Военно-промышленного комитета. 2 марта 1917 г. он принимал отречение Николая II. Затем был первым военным министром Временного правительства. В 1918 г. эмигрировал из Советской России. Умер в 1936 г.

⁵⁶¹ П. Н. Милюков – профессор-историк. В марте – мае 1917 г. – министр иностранных дел Временного правительства. В эмиграции – глава Партии революционных демократов. Скончался в 1943 г.

буржуазия, часть либерально настроенных помещиков, профессура крупнейших университетов, лица свободных профессий (адвокаты, врачи, журналисты, писатели). В дни революции 1905–1907 гг. в местных организациях партии было много представителей социальных низов. Партийная программа кадетов, вобравшая в себя достижения европейской либеральной мысли, выводила Россию на буржуазный западный путь развития. Она нацеливала на конституционное правление, предусматривала разделение и независимость исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти, развертывание широкой сети местного самоуправления по европейским образцам. Предусматривалось создание правового государства с ликвидацией сословных ограничений и равенством всех перед законом. Предполагалось формирование демократического общества с широкими гражданскими и политическими правами, включая свободу слова, печати, собраний, совести, передвижения, культурного самоопределения; всеобщее, равное, прямое и тайное голосование; неприкосновенность личности и жилища. Понимая, что развитие страны по западному пути невозможно без решения социальных вопросов, кадеты включили в программу положения о государственном страховании, о праве рабочих на стачки, об установлении восьмичасового рабочего дня, об укреплении роли рабочей инспекции на производстве, о развитии охраны детского и женского труда, о свободе рабочих союзов и собраний. В области аграрной политики кадеты предлагали наделить малоземельных крестьян участками по рыночной цене за счет государственных и отчужденной части помещичьих земель. В национальном вопросе партия высказалась за автономию Польши. Достижение поставленных целей предполагалось обеспечить мирными парламентскими средствами. Кадеты активно работали в Государственной думе всех созывов, закладывали основы российского парламентаризма, сыграли заметную роль во многих драматических коллизиях последних лет монархии. Однако в российском либерализме были и узкие места. Следует отметить недостаточную социальную базу для развития либерального движения и слабое влияние буржуазного мировоззрения на русское общество. Слой мелких и средних собственников, который на Западе был многочислен и составлял основу либерализма, в России был тонок и слаб. Крупная буржуазия, то в силу своей зависимости от самодержавного государства и срастания с ним, была настроена в целом консервативно.

Наиболее значительными общероссийскими партиями радикально-социалистического лагеря были партия социалистов-революционеров (эсеры) и Российская социал-демократическая рабочая партия (эсдеки). Партия эсеров сформировалась в течение 1901–1902 гг. Она объединила в своих рядах различные народнические кружки и группы, действовавшие еще в XIX в. Лидером партии социалистов - революционеров стал был В. М. Чернов.⁵⁶² У

⁵⁶² В. М. Чернов, выходец из крестьян, был профессиональным революционером, теоретиком партии. Он занимал пост министра земледелия в первом коалиционном кабинете Временного правительства в 1917 г. 5 января 1918 г. был избран

ее истоков находились Г. А. Гершуни, Е. К. Брешко-Брешковская, М. А. Натансон, Б. В. Савинков и др. Ни одна из социалистических партий не могла сравниться с эсерами по своей популярности. По подсчетам историков, в конце 1906 – начале 1907 г. в ней насчитывалось более 65 тыс. членов, а к 1917 г. – около 500 тыс.⁵⁶³ В советской литературе сложился ряд устойчивых стереотипов в оценке деятельности социалистов-революционеров. Один из них заключался в том, что эсеры были партией террористов. Но это утверждение не совсем соответствовало действительности. К началу XX в. неонародники уже вполне осознали экономические и социальные изменения в стране, видели, что сформировать круг единомышленников легче в городской среде, и сменили тактику. Теперь эсеры уже не делали ставку исключительно на крестьянство и не рассматривали терроризм как единственное средство борьбы. Партия применяла целый арсенал методов воздействия на массы, включая пропаганду среди рабочих непромышленных центров, организацию стачек, повседневную борьбу против роста налогообложения и бюрократических злоупотреблений, поддержку борьбы крестьян на селе. В результате эсеровские организации появились в различных социальных группах, включая студентов, сельскую интеллигенцию, земских служащих, рабочих и военных. С агитационно-пропагандистской и организаторской работой в массах соединился террор, от которого эсеры полностью не отказались. Это объяснялось тем, что, с точки зрения социалистов-революционеров, террор оказывал агитационное воздействие на массы и подталкивал их к активным действиям. По мнению эсеров террор являлся средством защиты от произвола власти, а также устрашал и дезорганизовывал правительство. Состояние общества было таково, что порождало тягу к насилию и террору. Левый экстремизм воспринимался населением с восторгом. Совершение эффектных террористических актов делало эсеров героями, особенно в глазах молодежи, создавало вокруг них романтический ореол, способствовало расширению рядов партии. Для организации террора была создана строго законспирированная Боевая организация партии, которую поначалу возглавлял Г. Гершуни, с 1903 г. – Е. Азеф, а после него – Б. Савинков. Наиболее активно тактика террора применялась в первые годы существования партии и в ходе революции 1905–1907 гг.⁵⁶⁴ После поражения революции результативность террора в глазах эсеров была подвергнута сомнению, он постепенно угас, хотя полностью и не

председателем Учредительного собрания. Эмигрировал из России в 1920 г., умер в 1952 г.

⁵⁶³ См.: *Бородин О. И.* Указ. соч. С. 25.

⁵⁶⁴ С 9 января 1905 г. по 8 июня 1907 г. Боевая организация привела в исполнение 220 приговоров, в результате которых 162 человека были убиты и 80 человек ранены. На счету эсеров много покушений на должностных лиц государства. Были убиты министр народного образования Н. П. Боголепов (1901), министры внутренних дел Д. С. Синягин (1902) и В. К. Плеве (1904), великий князь Сергей (1905). Были случаи и немотивированного террора, например взрывы пассажирских поездов.

исчез. Не менее привлекательными для масс были теоретические и программные положения партии социалистов-революционеров. Идейная платформа эсеров по сравнению с установками их предшественников несколько видоизменилась. Идеалом, как и прежде, оставался социализм. Эсеры считали, что к социализму придут все страны, но только разными путями. Западные государства – через пролетарские революции в силу развитости в них капиталистических отношений и наличия зрелого пролетариата. Для России эсеры предрекали некапиталистический путь перехода к социализму. Вместе с тем они внесли в эту доктрину коррективы, обусловленные изменениями, произошедшими в стране к началу XX в. Эсеры уже не могли отрицать факт развития капитализма в России, как это делали их предшественники – народники. Однако, они утверждали, что капитализм это чуждое явление для России, которое искусственно насаждается в промышленных городах и не имеет влияния на деревню. Эсеры полагали, что производительные силы в сельском хозяйстве развиваются в некапиталистических формах, таких как община, кооперация, крестьянское трудовое хозяйство. По их мнению, в русской деревне уже существуют элементы социализма: коллективный труд, отсутствие погони за прибылью, уравнилельные принципы, ограничение богатых и поддержка бедноты, нормы общинной демократии. Таким образом, в то время как Запад демонстрирует классовую дифференциацию, жестокую конкуренцию, эксплуатацию труда, острые социальные конфликты, Россия показывает, как через общину пройти к благополучию и идеальному общественному устройству, минуя антагонизмы западного пути. Достичь социализма эсеры предлагали путем социальной революции, которая, по их мысли, не будет ни буржуазной, ни социалистической. Она станет народной, будет осуществлена всеми трудящимися, объединяющими крестьянство, пролетариат, интеллигенцию. Своим острием революция будет направлена против тех, кто эти слои эксплуатирует (дворянства, буржуазии, самодержавной бюрократии). Марксистская оценка крестьянства как мелкой буржуазии социалистами-революционерами отвергалась. Более того, они считали крестьян главной движущей силой в борьбе за социализм в России. Учитывая современные реалии, эсеры обновили и свою программу, включили в нее положения об установлении демократической республики, всеобщем избирательном праве, отделении церкви от государства. Самым оригинальным и привлекательным программным открытием эсеров стало предложение о социализации земли. Социализация земли означала ликвидацию частной собственности на землю, изъятие земли из торгового оборота и передача в пользование тем, кто хочет ее обрабатывать в общине, товариществе или единолично. Объективно данная программная установка отражала настроение большинства крестьянства в России, что обусловило широкую популярность эсеров в деревнях, жаждущих земли и равенства.

Социал-демократы были сторонниками рабочего социализма. Появление социал-демократии в мире напрямую зависело от развития

массового рабочего движения. Поэтому раньше она появилась в странах с развитыми капиталистическими отношениями. Теоретической основой социал-демократического движения был марксизм. В процессе эволюции капиталистического общества пересматривались и отдельные положения марксистской теории. Уже К. Маркс и Ф. Энгельс внесли некоторые коррективы в свое учение. Они признали долговременность капиталистического развития, недостаточную зрелость пролетариата для социалистической революции на раннем этапе капитализма, говорили о возможности использования в борьбе против классового неравенства и угнетения не только революции, но и других средств. Вместе с тем основоположники марксизма до конца верили в неизбежность гибели капитализма. На рубеже XIX–XX вв. благодаря европейской социал-демократии во главе с Э. Бернштейном марксизм трансформировался еще сильнее. Новые социал-демократы, признавая значимость положений марксизма для начальной стадии капитализма, отвергали их актуальность для современного периода, когда выросло благосостояние рабочих, расширился средний класс, смягчились противоречия. Поэтому Э. Бернштейн предложил отказаться от теории классовой борьбы и идеи социалистической революции, объявил их грехом молодости К. Маркса и Ф. Энгельса. Марксизм объявлялся несостоятельным, опровергнутым самой жизнью учением. По мнению бернштейнианцев деятельность социал-демократии следует перевести в плоскость экономической борьбы, добиваться проведения реформ, улучшающих положение рабочего класса и таким путем эволюционно прийти к социализму. Иными словами, социализм становился не практической задачей, а идеалом, к которому следует стремиться.

В России замедленные темпы развития капитализма, немногочисленность и политическая слабость рабочего класса обусловили позднее распространение марксизма и недостаточно широкое его влияние на общество. Основоположником и теоретиком русского марксизма стал бывший член «Земли и воли», а также «Черного передела» Г. В. Плеханов. В 1883 г. с несколькими единомышленниками он основал за границей группу «Освобождение труда», которая занялась пропагандой марксистских идей. Вождями русского марксизма были В. И. Ульянов-Ленин, Ю. О. Мартов, Л. Д. Троцкий, П. Б. Аксельрод и др. В 1895 г. они основали социал-демократическую организацию «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», а в 1898 г. на I съезде в Минске провозгласили создание Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Печатным органом партии стала издававшаяся за границей газета «Искра». Российский марксизм сразу же не представлял собой единого идейного и организационного течения. К концу 1890-х гг. в нем оформились три крыла: «легальный марксизм», экономизм-сторонники Бернштейна и ленинизм.⁵⁶⁵ «Легальные марксисты» разделяли

⁵⁶⁵ Идеологами «легального марксизма» были П. Б. Струве, Н. А. Бердяев, М. И. Туган-Барановский, экономизма – Е. Д. Кускова и С. Н. Прокопович, ленинизма – В. И. Ульянов-Ленин.

общие положения экономического учения К. Маркса, но не принимали его политическую доктрину, особенно положение о неизбежности социалистической революции и диктатуры пролетариата. Экономисты считали главным в своей деятельности борьбу за реформы, поддерживали экономические требования рабочих и по многим вопросам были солидарны с либералами. В. И. Ленин и его сторонники на первый план выдвинули политическую доктрину марксистского учения, мессианскую идею о революционном пролетариате и роли коммунистической партии, высказались за политическое воспитание рабочего класса, за свержение самодержавия и в конечном итоге за установление диктатуры пролетариата. Два последних течения собственно и составляли российскую социал-демократию.⁵⁶⁶ Острая полемика по идейным и организационным вопросам развернулась между экономистами и сторонниками В.И.Ленина в процессе подготовки программы и устава партии.⁵⁶⁷ В центре дискуссии оказался вопрос о характере партийной организации. Экономисты ориентировались на идеи западноевропейской социал-демократии, стремились к созданию широкой демократической партии по германскому образцу. В. И. Ленин, признавая значимость партийного демократизма в странах с широкими политическими свободами, отвергал его возможность в самодержавной, политически несвободной России. Он стремился к созданию партии как сильной нелегальной организации профессиональных революционеров, связанных железной дисциплиной и беспрекословно исполняющих директивы Центрального комитета. Дискуссия по вышеуказанным проблемам была перенесена на трибуну II съезда РСДРП, состоявшегося в 1903 г. Партийный демократизм и реформизм были поддержаны меньшинством съезда, а их сторонники во главе с Ю. О. Мартовым стали именоваться меньшевиками. Преобладающая часть делегатов поддержала В. И. Ленина, его идеи революционного радикализма и авторитаризма в партии, образовав большевистское крыло в российской социал-демократии.⁵⁶⁸ II съезд РСДРП утвердил программу партии. Она состояла из двух частей: программа-минимум и программа-максимум. Программа - минимум определяла ближайшие цели: свержение самодержавия, введение демократической республики, уравнивание в правах всех граждан, установление 8-часового рабочего дня, отмену выкупных платежей и возвращение «отрезков» крестьянам, осуществление права наций на самоопределение. Программа-максимум объявляла конечной целью деятельности партии социалистическую революцию, установление диктатуры пролетариата и

⁵⁶⁶ «Легальные марксисты» эволюционировали вправо, составили одно из крыльев русского либерализма, ожившего в начале XX в.

⁵⁶⁷ Особую остроту полемике придала книга В. И. Ленина «Что делать?», где анализировались принципиальные вопросы организации и деятельности РСДРП, ее программные и тактические установки.

⁵⁶⁸ Проявления радикализма были присущи всему российскому освободительному движению, включая крестьянские войны, выступления декабристов и народников. Социал-демократы не смогли отказаться от этих старых традиций.

построение социализма. Сразу же после съезда ленинский ЦК постарался поставить под свой жесткий контроль все социал-демократические организации, что вызвало протест меньшевиков. Бескомпромиссная позиция одних и отказ других подчиняться решениям большинства превратили идейный спор в партийный раскол, приведший к образованию фракций большевиков и меньшевиков. Вплоть до 1917г. они находились в рамках одной партии – РСДРП, но вели все эти годы острейшие дискуссии по организационным и тактическим вопросам, отстаивали, по сути, противоположные концепции развития общества. Меньшевики говорили, что Россия еще не готова к социализму, ей предстоит длительный путь буржуазно-демократического развития, роста производительных сил, утверждения гражданского общества, подъема культуры. Они высказывались за созыв Учредительного народного собрания и установление республики, были за политику компромиссов с либералами, отвергали вооруженное восстание как метод борьбы, предлагали вести мирную борьбу за реформы. Лидер большевиков В. И. Ленин разработал теорию империализма как кануна социалистической революции. Он считал, что переход к социализму созрел экономически уже во всех странах, включая и Россию, а политические предпосылки в виде революционной ситуации и готовности рабочего класса к революционному движению быстро формируются. В. И. Ленин предлагал коммунистам готовить всенародное вооруженное восстание как единственно эффективное средство свержения царизма. Предполагалось, что после устранения царизма будет учреждена рабоче-крестьянская диктатура, а затем осуществлен через ряд промежуточных стадий переход к диктатуре пролетариата и рабочему социализму. В целом появление в России на рубеже XIX–XX вв. широкого спектра политических партий с различными идейными воззрениями и тактическими установками не позволило им создать единый демократический блок в борьбе за обновление общества. Вместе с тем наличие оппозиции свидетельствовало о существовании конфликта между властью и обществом, углубление которого привело в первое двадцатилетие XX в. к трем революциям, изменившим ход исторического развития России.

7.2. Революции в России начала XX в.

Россия в течение 12 лет с 1905 по 1917 г. пережила три подлинно народные⁵⁶⁹ социальные революции.⁵⁷⁰ По любым меркам это была

⁵⁶⁹ Некоторые историки выделяют революции элитарные, происходящие без разрушений и кровавых столкновений, и массовые – с экономическими и социальными потрясениями, с вооруженным захватом власти. Чем более элитарна революция, тем меньше она несет разрушений; чем более народная, тем более катастрофическими оказываются ее последствия.

⁵⁷⁰ Социальная революция – наиболее острая форма борьбы между старыми и новыми общественными отношениями при резко обострившихся политических процессах, когда меняется тип власти, к руководству приходят победившие ре-

высочайшая концентрация революционных возможностей, стремлений и действий. Почему стали возможны и неизбежны эти революции?

К началу XX века Россия не была страной классического капитализма, так как поздно встала на путь модернизации. После реформы 1861г. она быстро стала превращаться в буржуазное государство, за короткий срок прошла все стадии капиталистического развития. В конце XIX – начале XX вв. темпы развития страны еще более ускорились благодаря реформам С. Ю. Витте и П. А. Столыпина. В этот период Россия пережила заметный экономический рост, политический прогресс и очевидный культурный подъем. Однако модернизация в странах с догоняющим типом развития всегда совершалась негармонично, скачкообразно, непоследовательно, противоречиво и, что немаловажно, за счет эксплуатации трудового населения, переложения на его плечи всех тягот капитализма. В обществе росло число нерешенных задач. Проблемы, возникшие на предшествующей стадии развития, перемежались с проблемами быстро формирующегося индустриального общества. Это породило социальную напряженность и взрывоопасную ситуацию. В России в начале XX в. так и не был решен до конца главный в крестьянской стране вопрос о земле. Сохранялись помещичье землевладение, безземелье бедноты, различные формы феодальной эксплуатации. 30 тыс. помещиков имели 70 млн. десятин земли, а 10,5 млн. крестьян – 75 млн. десятин. На цивилизованном уровне не были отрегулированы отношения рабочих с хозяевами. Трудящиеся, несмотря на продолжающуюся борьбу за свои права, постоянно проигрывали. Они добились только 11-часового рабочего дня, в то время как в Западной Европе уже давно был введен 8-часовой. Продолжал обостряться национальный вопрос. Царизм проводил политику этноцентризма, ущемлял права народов, провоцировал их на национально-освободительную борьбу, подталкивал в объятия революции. В исторический тупик пришла сама система самодержавной государственной власти. Несмотря на желание вывести страну из отсталого состояния и определенную способность правительства к проведению реформ, в целом монархия и силы, на которые она опиралась, были против коренных преобразований. Этим объяснялась незавершенность реформ С. Ю. Витте и П. А. Столыпина, а значит сохранение проблем и противоречий в обществе. Детонаторами революций стали русско-японская война (1904–1905) и первая мировая война (1914–1918), которые довели город и деревню до кризиса, крайне якобинизировали массы и ввергли их в движение, оппозиционное царизму.

Первая буржуазная революция в России, в отличие от стран Западной Европы, запоздала и произошла только в 1905–1907 гг.⁵⁷¹ В советской

волюционные силы, устанавливаются новые социально-экономические основы общества.

⁵⁷¹ Английскую революцию XVII в отделяет от русской. - более 250 лет, Великую Французскую – более 100 лет, европейские революции 1848–1849 гг. – свыше полувека.

историографии господствовала ленинская оценка этих событий как «генеральной репетиции» Октябрьской революции 1917г. При этом ведущая роль в ней отводилась большевикам. В некоторых современных научных трудах лидерство какой-либо партии в революции 1905–1907 гг. отрицается. Она рассматривается как столкновение демократических и антидемократических сил в условиях кризиса власти. Ряд авторов видит сущность революции в деятельности революционно-террористических организаций, выполнявших заказ неких наднациональных сил и срывавших правительственный реформаторский курс. В литературе также распространено мнение о том, что конец революции не означал ее поражения. По характеру, целям и задачам революция 1905–1907 гг. была буржуазной. Ей предстояло свергнуть или ограничить монархию, установить демократическую республику, добиться широких политических свобод, решить земельный вопрос, ввести национальное равенство и тем самым дать простор дальнейшему развитию капитализма. Революционная ликвидация застарелых пережитков феодализма составляла главную задачу всех прогрессивных сил общества. В отличие от стран Западной Европы, где эта цель была достигнута в XVII–XVIII вв., в России ее решение проходило в период активного формирования капитализма, что привело к образованию не двух, а трех политических лагерей: консервативно-монархического (правительственного), либерально-буржуазного и революционно-демократического. Дискуссионным является вопрос о начале первой революции в России. Большевики утверждали, что она возникла после расстрела мирной демонстрации в Петербурге 9 января 1905г. В современной литературе предлагают другую дату – осень 1904г., когда сначала состоялся съезд оппозиционных сил в Париже, затем земско-городской съезд в Петербурге, а после них в поддержку резолюций этих съездов была проведена банкетная кампания в 34 городах страны. Можно согласиться, что осень 1904г. стала периодом усиленных попыток оппозиции повлиять на политику правительства. Однако народные массы включились в активную борьбу за свои права только в январе 1905г., что и стало началом революции. Революция прошла в своем развитии несколько этапов. Первый охватывал период с 9 января до 12 октября 1905г. Это время нарастания революции, включения в нее вслед за Петербургом населения различных регионов страны. При этом протест распространился на различные социальные слои. В авангарде шло рабочее движение, которое стало всероссийским. Празднование 1 мая вылилось в массовые рабочие манифестации, которые охватили 142 региона страны.⁵⁷² Изменился характер их требований. Если ранее рабочие ограничивались экономическими требованиями, направленными на улучшение их жизненного уровня, то сейчас трудящиеся перешли к политическим лозунгам. Появились принципиально новые организационные центры рабочего движения. Ими стали Советы рабочих депутатов. Первый Совет

⁵⁷² См.: История России с древнейших времен до конца XX в. С. 244, 247.

был создан в мае 1905г. в г. Иваново – Вознесенске. Он не только руководил стачками, но и взял на себя властные полномочия - 72 дня управлял городом⁵⁷³. К весне 1905г. активизировалось и крестьянское движение. Оно охватило пятую часть уездов Европейской России⁵⁷⁴. Учредительный съезд Всероссийского крестьянского союза, заседавшего 31 июля – 1 августа, заявил о своей солидарности с восставшими рабочими. В июне 1905г. произошло восстание на броненосце «Потемкин», возвестив о включении в революционное движение моряков флота. Активизировалась и интеллигенция. К маю 1905г. сложилось около 15 профессиональных союзов интеллигенции (адвокатов, учителей, врачей и т.д.) Начавшаяся революция была в значительной мере стихийным движением, и партии пытались придать ему нужную направленность и организованность. Традиционалисты, рупором которых являлись «Московские ведомости», однозначно выступили против революции, говорили о незаконности и катастрофических последствиях революционной стихии. Либералы пытались создать широкое оппозиционное движение путем объединения усилий интеллигенции, земств и народа. В марте 1905г. III съезд «Союза освобождения» включил в свою программу требования, отвечающие социальным ожиданиям крестьян и рабочих: наделение крестьян землей за счет государственных, церковных и помещичьих владений, введение 8-часового рабочего дня и др. В мае 1905г. состоялся съезд земских городских деятелей, призвавший царя «создать народных представителей» и обновить государственный строй. Профессиональные организации интеллигенции, объединившиеся в «Союз союзов» под руководством П.Н.Милюкова, заявили о необходимости немедленного созыва Учредительного собрания. Всероссийский крестьянский союз, возглавляемый эсерами, потребовал решения аграрной проблемы. В РСДРП было выработано две точки зрения относительно начавшейся революции. Большевики разработали линию своего поведения на III съезде, который состоялся в апреле – мае 1905г. в Лондоне. Тогда же меньшевики собрали особую конференцию в Женеве, где определили свою тактику в революции. Для меньшевиков главной движущей силой революции была буржуазия, пролетариат рассматривался как ее помощник, а крестьянство они считали реакционной силой. Итог революции ими виделся в созыве Учредительного собрания, в создании буржуазного правительства без участия социал-демократии и в дальнейшем развитии в стране капиталистических отношений. Одновременно меньшевики предостерегали от вооруженного захвата власти. Иной была тактика большевиков. Сторонники В.И.Ленина называли авангардом начавшегося революционного движения пролетариат, союзником рабочих – все трудовое крестьянство. Буржуазию, как трусливую

⁵⁷³ Социал-демократы, включая большевиков, рассматривали Советы как конкурентов в руководстве массами и встретили их появление с недоверием. Но постепенно оно прошло. Более того, В. И. Ленин позднее увидел в Советах будущую систему народной власти в противовес парламентской республике.

⁵⁷⁴ См.: История России с древнейших времен до конца XX века. С. 244.

непоследовательную нерешительную силу, они предлагали изолировать, не допустить к руководству революцией. Большевики считали, что царизм сам добровольно власть никогда не отдаст, поэтому устранить его можно только посредством вооруженного восстания. После свержения монархии будет установлена революционно-демократическая диктатура рабочих и крестьян. Временным органом новой власти станет народное правительство во главе с социал-демократами. Оно займется с реализацией программы-минимум РСДРП. III съезд большевистской партии впервые выдвинул стратегию перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Социалистическая революция будет совершена силами пролетариата города и деревни, направлена на отстранение от власти буржуазии. Таким образом, к концу лета сформировалось, противостоящей самодержавной власти, движение, в той или иной мере охватившее почти все слои населения. Всеобщими стали требования немедленного предоставления всем равных гражданских и политических прав, а также созыва Думы на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования. Под давлением оппозиции Николай II вынужден был заняться вопросами народного представительства и политических прав населения. 6 августа 1905г. был опубликован Манифест о созыве Государственной думы. Автором этого документа был министр внутренних дел А. Г. Булыгин, поэтому Дума была прозвана в народе «булыгинской». Однако революционное общество не удовлетворилось этим шагом монарха. Неприятие вызывали уготованная Думе законосовещательная роль, отстранение от выборов в нее подавляющей части населения и не прямой, неравный характер выборов. Оппозиция призвала к бойкоту Думы, выборы в нее не состоялись, а революция вступила в новый, более глубокий этап. Начало второму этапу революции положило выступление типографских рабочих Москвы 12 октября 1905г. против повышения тарифных ставок. Л. Д. Троцкий так писал по поводу этих событий. «Это маленькое событие открыло собой Всероссийскую политическую стачку, которая возникла из-за знаков препинания и сбила с ног абсолютизм».⁵⁷⁵ К середине октября забастовки охватили 120 городов и парализовали жизнь страны. Встал транспорт, не выходили газеты, не работал телефон, не было электричества, закрылись мелкие промышленные предприятия и банки. Число бастующих достигло 2–3 млн. человек. Забастовщики требовали созыва Учредительного собрания, политических свобод, создавали Советы и т. д. Николай II потерял контроль над ситуацией. Он обратился за помощью к С. Ю. Витте, который посоветовал царю установить в стране конституционный режим. Поколебавшись,⁵⁷⁶ император 17 октября подписал «Манифест свобод». Его выход расколол оппозицию, изменил соотношение сил в революции. Умеренные

⁵⁷⁵ Цит. по: *Верт Н.* Указ. соч. С. 41.

⁵⁷⁶ Колебания Николая II объяснялись не только нежеланием императора делить свою власть с обществом, но и тем, что, подписанием Манифеста нарушалась присяга, данная во время вступления на престол.

либералы поддержали Манифест и создали свою партию под названием «Союз 17 октября». Радикальное крыло либералов объединилось в партию кадетов. Кадеты отнеслись к Манифесту более настороженно, чем октябристы. Они отмечали, что в нем ничего не говорится о конституции, о роли самодержавия и т. д. Появление Манифеста 17 октября все либералы считали своей победой, после которой нет смысла продолжать участие в революции. Они покинули революционные ряды, создали ряд политических партий и перенесли борьбу за свои права на трибуну Государственной думы. Меньшевики вслед за либералами также полагали, что революция достигла своей цели. Они обратились к населению с призывом прекратить всеобщую политическую стачку. Между тем, эсеры и большевики не пошли на компромисс с самодержавием. Эти партии агитировали массы не останавливаться и продолжать борьбу.⁵⁷⁷ Под руководством большевиков произошло Декабрьское вооруженное восстание в Москве и других городах, ставших кульминацией второго этапа революции 1905–1907 гг. В Москве было возведено до 1000 баррикад, использовалась тактика сочетания баррикадных боев с партизанскими действиями небольших подвижных групп. Особенность декабрьских выступлений заключалась в том, что в них участвовали преимущественно рабочие промышленных предприятий без поддержки трудящихся других отраслей. Восстания прошли только в 30 городах. Всю страну, включая и Петербург, поднять на восстание не удалось. Это привело к относительно быстрому поражению восставших. Солдаты Семеновского и Ладожского полка подавили вооруженные выступления рабочих. В. И. Ленин рассматривал декабрьские события как необходимый шаг на пути к приобретению пролетариатом опыта революционных боев. Он призывал сделать выводы из этого поражения. По его мнению, чтобы победить, надо действовать более решительно, энергично и наступательно. Либералы и меньшевики оценили выступления масс в декабре 1905 г. как искусственно вызванную большевистскую авантюру, приведшую к неоправданным жертвам. Третий этап революции развернулся в 1906 – начале июня 1907 г. После подавления Декабрьского вооруженного восстания власти более решительно перешли к силовым методам борьбы с оппозицией. В результате рабочее движение пошло на убыль. С другой стороны, под влиянием эсеров усилились крестьянские волнения. Однако они носили локальный, стихийный, эпизодический характер и уже не смогли остановить тенденцию к спаду революции. Дальнейшая судьба революции оказалась тесно связана с российским парламентаризмом, деятельностью государственных дум. В 1906 г. главным политическим вопросом жизни страны стали выборы в 1-ую Государственную думу.⁵⁷⁸ Сложности возникли и при создании законов о вы-

⁵⁷⁷ Л. Троцкий заявил, что пролетариат «...не желает нагайки, завернутой в пергамент конституции». Цит. по: *Верт Н.* Указ. соч. С. 43.

⁵⁷⁸ Всего до конца династии Романовых созывалось четыре Думы. В советской исторической литературе недооценивалась роль этих органов власти. В современной, наоборот, нередко говорится о больших возможностях этих

борах в Думу, и при обсуждении основных проблем общественной жизни на ее заседаниях. Точки зрения различных сил о целесообразности существования этого представительного учреждения также были неоднозначными. Положение о выборах в I Государственную думу сразу же не отвечало западноевропейским демократическим принципам всеобщего, прямого, равного и тайного голосования. Запрещалось участие в выборах женщин, военнослужащих, молодежи до 25 лет. Выборы организовывались по четырем куриям: землевладельческой, городских домохозяев, рабочей и крестьянской. Для землевладельческой и городской курий система выборов была двухступенной, для рабочей – трехступенной, а для крестьянской – четырехступенной. При этом 1 голос землевладельца-помещика приравнивался к 3 голосам состоятельных горожан, 15 – крестьян, 45 – рабочих. Дума наделялась весьма ограниченными правами. Она не имела законодательной инициативы, не получила возможности изменять «Основные законы Российской империи», обсуждать вопросы, относящиеся к «ведению государя», включая дипломатические, военные и внутренние дела двора, не контролировала около половины бюджета, не могла преобразовываться в Учредительное собрание и заставить правительство отвечать за свои действия. В то же время в принятом 26 апреля 1906г. накануне открытия I-ой Думы «Своде основных государственных законов» дополнительно разъяснялось, что вся полнота исполнительной власти по-прежнему принадлежит царю, а законодательная власть осуществляется императором в единении с Государственной думой и Государственным советом. Статья 87 давала монарху право в перерывах между сессиями Думы издавать законы. Император также мог распустить Думу до истечения пятилетнего срока ее полномочий. Он сам формировал правительство и контролировал его работу. Российский парламент включал в свою структуру и Государственный совет. Половина его членов назначалась царем, а остальные избирались, но не основной массой населения, а некоторыми привилегированными учреждениями и общественными организациями под жестким контролем царской администрации. Все принятые Думой законопроекты проходили предварительное обсуждение в Государственном совете. В условиях ограничения прав Думы единственным эффективным средством давления на власть стали выступления депутатов и их запросы по поводу тех или иных неправомерных действий правительства. Поэтому предметом особой заботы власти стало создание приемлемого по составу депутатского корпуса. Рассчитывая на монархические настроения крестьян,

представительных учреждений в политическом переустройстве Российской империи. Действительная история существования четырех Государственных дум в начале XX в. располагает к более взвешенным оценкам их деятельности. Следовало ожидать возникновения больших трудностей в становлении российского парламента, так как предполагалось создание политической системы из принципиально разных и даже антагонистических элементов: полуазиатского самодержавия и европейского конституционного парламентаризма..

правительство в 1-ой Государственной думе отдает им 42% мест. Землевладельцы получили – 31%, горожане и рабочие – только 27%. Однако первая и вторая Думы выявили непримиримость депутатов от крестьян по аграрному вопросу. Тогда правительство ввело новые правила, изменившие пропорции представительства отдельных групп населения в пользу консервативных сил. Крестьяне получили только 22,5% мест, горожане и рабочие – 27%, землевладельцы – 50,5%.⁵⁷⁹ Деятельность первых российских Дум была сложной и противоречивой. I Государственная дума оказалась левоцентристской, либеральной и оппозиционной по отношению к самодержавию. Социалистические партии, кроме меньшевиков, бойкотировали выборы в эту Думу, рассчитывая на революционное решение назревших проблем. Меньшевики выбрали тактику полубойкота, сводившуюся к участию в кампании по выдвижению депутатов в Думу. Либералы связывали с Думой надежды на дальнейшую модернизацию страны и поэтому активно участвовали в выборах, получив значительное число мест.⁵⁸⁰ Черносотенные организации мест в Думе не получили. В работе I Государственной думы главным камнем преткновения между депутатами и правительством был самый острый вопрос революции – аграрный⁵⁸¹. Думцы требовали отчуждения помещичьих, государственных и церковных земель с последующей передачей их крестьянам. Правительство отвергало идею экспроприации и нарушения принципа неприкосновенности частной собственности. После острых дискуссий стало очевидно, что сотрудничества между властью и представительным учреждением не предвидится. После опубликования думцами обращения к народу, где говорилось о разногласиях с властью по земельному вопросу, царь обвинил депутатов в «разжигании смуты» и распустил Думу. В день роспуска I Государственной думы на пост председателя Совета министров был назначен П. А. Столыпин. Считая политическую стабильность важнейшим фактором дальнейшего развития страны, он взял курс на борьбу с революционным терроризмом.⁵⁸² Одновременно власть опубликовала программу широких реформ и указов, направленных на улучшение правового и материального положения

⁵⁷⁹ См.: История России. XX век / А. Н. Боханов, М. М. Горинов, В. П. Дмитриенко и др.; Под ред. В. П. Дмитриенко. М., 1997. С. 50.

⁵⁸⁰ Правый фланг в Думе составили октябристы, получившие 14 мест. Левое крыло занимали «трудовики» (107 мест) и меньшевики (17 мест). Центр принадлежал кадетам (153 места). История России. Россия в мировой цивилизации. С. 193.

⁵⁸¹ Требования депутатов Думы по аграрному вопросу были изложены в кадетском проекте 42-х, эсеровском проекте 33-х и проекте 104-х от фракции трудовиков.

⁵⁸² В этом была необходимость. В 1906 г. жертвами революционного террора стали 768 убитых и 820 раненых представителей власти. 12 августа произошел взрыв на даче П. А. Столыпина, погибло более 30 человек, хотя сам глава правительства не пострадал. В результате 19 августа появляется указ, вводящий в стране военно-полевые суды. По их приговорам было казнено 683 человека (см.: Пушкарев С. Г. Указ. Соч. С. 354).

населения, особенно крестьян.⁵⁸³ II Государственную думу называли Думой «резких крайностей». В выборах в нее участвовали все революционные партии. Поэтому по своему составу она стала еще более радикальной, чем первая. 222 мандата (почти 50%) получили социал-демократы, эсеры, трудовики. Значительное число мест (132) имели в Думе либералы, в том числе кадеты - 98. Смогли провести 22 представителя монархические партии. Председателем Думы стал кадет Ф. А. Головин. Правительство П. А. Столыпина стремилось направить работу II-ой Думы в русло обсуждения программы преобразований. Дебаты развернулись вокруг аграрной политики и чрезвычайных мер против революционеров. Кадетский центр, учтя печальный опыт I-ой Думы и стремясь сохранить ее как орган народовластия, встал на путь уступок власти. Непримируемую позицию занимал левый блок. Он требовал отменить указы Столыпина против революционного террора, настаивал на принудительном отчуждении различных форм частновладельческих земель, отказывался рассматривать программу реформ. Правительству стало ясно, что новая попытка совместной конструктивной работы не удалась. После получения известия об участии 55 думцев социал-демократов в создании военной организации в войсках, правительство потребовало от Думы лишения их депутатской неприкосновенности, для того чтобы привлечь к суду. Не дожидаясь решения думцев по этому вопросу, Николай II 3 июня 1907г. издал Манифест о роспуске Думы и об изменении избирательного закона.⁵⁸⁴ Новой избирательный закон в Государственную думу еще более усилил неравенство: 1 голос помещика приравнивался к 4 голосам представителей буржуазии, 68 – горожан, 260 – крестьян, 543 – рабочих.⁵⁸⁵ Роспуск Думы и изменение системы выборов в советской литературе было принято квалифицировать как государственный переворот. 3 июня 1907г. было принято считать датой не только окончания, но и поражения первой революции в России. Монархия не была уничтожена, народ не получил власть. В современных трудах высказана иная точка зрения по этим проблемам. Некоторые ученые считают, что император действовал легитимно. Принять решение о новых правилах выборов в Думу ему

⁵⁸³ Закон от 5 октября 1906 г. предоставил крестьянам равные с остальным населением юридические права. Закон от 9 ноября 1906 г. разрешал крестьянам выйти из общины со своим наделом. Закон от 14 октября 1906 г. давал свободу старообрядческим общинам. 15 ноября 1906 г. вышел указ об ограничении рабочего дня и воскресном отдыхе торговых служащих.

⁵⁸⁴ Неудачный опыт кратковременного существования первых двух дум вызвал в правящих кругах дискуссию о целесообразности существования народного правительства. Крайне правые силы стали высказываться за ликвидацию подобного органа власти, другие требовали отсрочки нового созыва Думы на неопределенное время. В конечном итоге победили сторонники сохранения Думы. Они здраво полагали, что устранение представительного учреждения может привести к новому революционному взрыву

⁵⁸⁵ См.: Щетинов Ю. А. Указ. соч. С. 17.

позволяли «Основные государственные законы». В них указывалось, что монарху «принадлежат почины по всем предметам законодательства». Кроме того, по закону Дума не обладала всей полнотой законодательной власти. Потому события 3 июня 1907 г. следует рассматривать не как государственный переворот, а как откат в демократизации страны.⁵⁸⁶ Согласно либеральной интерпретации революция одержала победу. Население добилось политических свобод, зародилась многопартийная система. Революция подтолкнула царизм к дальнейшей модернизации страны, дала импульс к развитию российской экономики и других сфер общественной жизни. Был сохранен и развивался российский парламентаризм. Впервые в истории России власть монархии ограничивалась. Через трибуну думских представительных учреждений появилась возможность легально и гласно обсуждать и сопоставлять политические позиции, отстаивать интересы масс, формировать их политическую культуру, не выходя за рамки законодательно-правовой системы координат. Последние две Думы работали полный пятилетний срок, активно занимались законотворческой деятельностью, способствовали, несмотря на консервативный уклон, созданию правовой базы для развития западного капиталистического уклада. Это свидетельствовало о возможной перспективе включения российской государственности в систему европейского парламентаризма. Вместе с тем, соглашаясь с современными оценками, нельзя не отметить, что Николай II с трудом мирился с существованием Государственной думы. Достаточно сказать, что по трем думам из четырех он издавал указы о роспуске. Император отвергал все попытки депутатов выйти за пределы отведенных им полномочий, не допускал превращения Думы в настоящий парламент западноевропейского типа, был готов в любой момент заменить ее простым законосовещательным учреждением.⁵⁸⁷ Таким образом, при Николае II идея парламентаризма и конституционализма была реализована не до конца. Эта неспособность самодержавия воплотить в жизнь идею конституционно-парламентской монархии была одной из причин крушения царского режима.

Революция 1905–1907 гг. не ликвидировала, а только смягчила диспропорции политического и социально-экономического развития России. Это позволяет считать ее первым, но не завершенным этапом становления в стране новой общественной буржуазной системы. Нерешенность поставленных этой революцией проблем привели к новым социальным взрывам 1917 г. В историографии существуют разные подходы к революционным событиям 1917 г. Советские историки разделяли Февральскую и Октябрьскую революции, отдельно рассматривали гражданскую войну без связи с Октябрем 1917 г. Все эти события

⁵⁸⁶ См.: Семенникова Л. И. Указ. соч. С. 332–333.

⁵⁸⁷ Об этом свидетельствует подписание Николаем II 18 октября 1913 г. двух указов, согласно которым правительство в любой момент могло распустить Думу, заменив ее другим органом власти с законосовещательными правами.

представлялись как разные этапы отечественной истории, обусловленные различными причинами. В центре внимания советских ученых находилось изучение Октябрьской революции как главного и закономерного явления в жизни российского общества. Некоторые современные историки на первый план выдвигают Февральскую революцию 1917г. Она положила начало второй российской революции, закончившейся в 1920г. Значительная часть исследователей называет февральские события эпохальным явлением в отечественной истории. Февраль 1917г. подвел черту под многовековой историей российской монархии, открыл дорогу для демократического развития России. В литературе нет единого мнения о причинах Февральской революции 1917г. Согласно историко-материалистической интерпретации в тех исторических условиях революционный исход был закономерным и единственно возможным. Представители либерально-эволюционной теории видят в февральских событиях отклонение от нормального, естественного хода развития, от прогресса мировой цивилизации.⁵⁸⁸ Сторонники концепции модернизации⁵⁸⁹ главную причину революции видят в незавершенности и ограниченности российских реформ. Часть общества, осознавая это, стремилась до конца разрушить старый строй и ускорить движение страны по пути прогресса. По версии других исследователей, наоборот, это был бунт народа против модернизации, непонятной массам, ничего им не давшей и выглядевшей как нерусское, чуждое, враждебное народу явление.

В действительности существовало тесное взаимодействие многообразных противоречий, касающихся всех сторон общественной жизни, которые и привели к новым революционным событиям. Как уже отмечалось, еще революция 1905–1907 гг. обнажила острейшие противоречия российской действительности. В комплекс противоречий входили и специфические российские и те, которые были свойственны всему миру в начале XX в. Верхний ряд составляли противоречия, связанные с необходимостью преодолеть отставание России от развитых индустриальных государств. Второй этаж представляли проблемы, отражавшие особенности российской жизни. Третья группа противоречий была порождена тяготами первой мировой войны. При всем разнообразии назревших к началу 1917г. конфликтов выделялось несколько основных, создавших широкие специфические потоки общественной активности. Главным для России оставался земельный вопрос, вокруг которого разворачивалась аграрно-крестьянская революция. Нарастающая индустриализация страны обостряла рабочий вопрос, что способствовало расширению пролетарского потока революционного движения. В отдельную самостоятельную силу революции оформилось движение сторонников движения России по буржуазному европейскому пути развития. По мере усиления национального гнета и ущемления прав нерусских народов углублялось русло национально-освобо-

⁵⁸⁸ Такой точки зрения придерживаются Д. Боффа, Н. Верт, П. Островский и др.

⁵⁸⁹ Среди них выделяется О. Лейбович.

дительной борьбы. Участие России в первой мировой войне добавил обществу новые серьезные проблемы. Война привела к огромным людским потерям, вызвала угрозу голода, породила обнищание значительной части населения, его усталость и разочарование во власти, сформировала новое антивоенное движение. К 1917 г. все эти оппозиционные силы выражали острое недовольство властью и проявляли готовность к схватке. На время объединились антифеодальные, антикапиталистические, общедемократические и узкоклассовые интересы, носителями которых были крестьяне, рабочие, предприниматели, интеллигенция, люмпены и т. д.

Нарастающий социальный взрыв можно было предотвратить усилиями государственной власти. Здесь мог помочь многовековой опыт монархического правления, личные качества монарха, международный опыт решения подобных конфликтов. Но верховная власть проявила неспособность критически оценить реальную ситуацию. Кроме того, она сама находилась в состоянии кризиса. За годы первой мировой войны в России сменилось 4 председателя Совета министров, 6 министров внутренних дел, по 4 руководителя министерств военного, земледелия и юстиции. Параллельно шла губернаторская чехарда. В годы выросло влияние на государственные дела императрицы Александры Федоровны и ее фаворита Г. Е. Распутина.⁵⁹⁰ Следуя их совету, Николай II в августе 1915г. сместил с поста главнокомандующего великого князя Николая Николаевича и взял на себя верховное командование вооруженными силами. В условиях национального поражения этот шаг означал самоубийство самодержавия. Находясь в Могилеве, император перепоручил управление страной супруге. Александра Федоровна, как немка по происхождению, не пользовалась в обществе популярностью. Ее и Распутина обвиняли в предательстве, в подготовке сепаратного мира с Германией, в умышленном потворстве вражескому нашествию. Таким образом, казалось, что в течение 1916г. власть полностью разложилась.

В этой обстановке стремились определить свои позиции и выработать пути выхода из создавшейся ситуации все три политических лагеря: правительственный, буржуазно-либеральный и революционно-демократический. В первом все громче звучали голоса крайне правых, выступавших за военную диктатуру, закрытие всех органов либеральной и левой печати, роспуск IV Думы. Их поддержала императрица, считавшая, что России

⁵⁹⁰ Г. Е. Распутин, малограмотный сибирский крестьянин, в прошлом сектант и конокрад, появился при дворе в 1905 г. и остался там, завоевав репутацию «святого старца», «прорицателя», «целителя». Умный и расчетливый авантюрист, он улавливал малейшую перемену в настроениях царя и царицы, оказывал немалое влияние на распределение высших должностей. Правда, реальная роль Г. Е. Распутина преувеличивалась с целью критики правительства лидерами буржуазных партий, которые создали версию о нем как о погубителе монархии и династии. На деле «распутинщина» была типичным явлением подошедшего к своей гибели абсолютистского режима, которое отражало вырождение правящего слоя и его полное отчуждение от общества.

нужен кнут. Умеренные силы правых, в том числе и некоторые члены императорской фамилии, советовали царю даровать, пока не поздно, конституцию или министерство доверия. Неоднозначным было поведение буржуазно-либерального лагеря. С одной стороны, кадеты, прогрессисты, октябристы не хотели революционного взрыва. Их целью было заставить монархию добровольно разделить с буржуазией политическую власть, создать правительство, назначаемое Думой и ответственное перед ней. Для решения этой задачи велись переговоры, использовались разоблачительные речи на трибуне Думы, публиковались критические статьи в газетах и журналах, устанавливались политические контакты с другими партиями. Тем самым, не подозревая того, либералы способствовали углублению политического кризиса, ибо их разоблачительное поведение революционизировало общество⁵⁹¹. Когда либералам не удалось с помощью парламентских методов добиться желаемых изменений, они стали вынашивать идею заговора против Николая II, замены его братом Михаилом с целью добиться установления конституционной монархии. Этот план остался неосуществленным, но практически до конца правления династии Романовых буржуазные деятели надеялись на соглашение с царем. В соответствии с советской исторической традицией считалось, что Февральская революция 1917 г. была подготовлена большевиками. Однако в условиях войны левые политические партии переживали тяжелейший кризис. В состоянии глубокого распада находилась партия эсеров, расколовшаяся на оборонцев, центристов и интернационалистов. Только в начале 1917 г. наиболее инициативные члены партии призвали эсеров к воссоединению. Продолжали вести междоусобную борьбу социал-демократы. Война провела новый водораздел в этом лагере. Меньшевики разделились на правых, левых и центристов. Лидер правых меньшевиков Г. В. Плеханов настаивал на поддержке царизма во время войны, в то время как руководитель центристов Н. С. Чхеидзе был против прекращения борьбы с существующим режимом. При этом и эсеры, и меньшевики возлагали главные надежды в ликвидации кризиса на буржуазию, вели агитацию среди рабочих и крестьян в поддержку Думы. Большевики находились в условиях подполья. Партийные связи были серьезно нарушены, существовали в основном разрозненные организации, группы и кружки. В столице работу большевиков возглавляло Русское бюро ЦК в составе П. А. Залуцкого, В. М. Молотова, А. Г. Шляпникова. Лидер большевиков В. И. Ленин находился в эмиграции. В начале войны он призывал к решительной пораженческой позиции. Затем, под натиском патриотических настроений русских, переместил акцент на «превращение

⁵⁹¹ Апогеем либеральной «патриотической тревоги» стала знаменитая речь П. Н. Милюкова в Думе 1 ноября 1916 г., где он резко раскритиковал военную и хозяйственную политику царского правительства, обвинил придворные круги в проведении «пронемецкой» политики и в провоцировании масс к революционным выступлениям. Запрещенная цензурой речь П. Н. Милюкова получила широкое распространение в тылу и на фронте. Ее называли «штурмовым сигналом революции», а кадеты достигли небывалого влияния в обществе.

империалистической войны в войну гражданскую». Часть большевиков, включая Н. И. Бухарина, К. Б. Радека, Л. Л. Пятакова, с ним не согласилась, и В. И. Ленин остался в изоляции. В результате сложилась следующая ситуация. Самодержавие не смогло преодолеть нарастающий кризис; либеральная оппозиция, боясь, что революционная волна захлестнет и ее, занимала выжидательную позицию и надеялась на компромисс с царизмом; революционные партии были слишком разобщены, чтобы планировать народное восстание и возглавить борьбу масс. Февральская революция разразилась стихийно и стала неожиданностью для всех политических группировок.

Поводом для революции стал продовольственный кризис. В начале 1917г. недовольство народа, вызванное войной, дороговизной, очередями, еще более усилилось из-за перебоев поставок муки в столицу. Власти не смогли обеспечить население по карточкам, введенным еще в 1916г. Революция носила лавинообразный характер. 18 февраля рабочие Путиловского завода объявили забастовку, потребовав надбавки к заработной плате. В ответ 22 февраля администрация завода объявила локаут и уволила 30 тыс. забастовщиков. После этого трудящиеся предприятия обратились за помощью к другим предприятиям. Началом революции считается 23 февраля (8 марта по новому стилю), когда началась 100-тысячная массовая забастовка, охватившая треть рабочих столицы. Дополнением к забастовке стали демонстрации и митинги, в которых участвовали, помимо рабочих, служащие и студенты. Наибольшую активность проявляли женщины, несшие пустые кастрюли и громившие хлебные лавки. Полиция оружие в ход не пускала, ограничиваясь в разгоне демонстрантов нагайками и шашками. Что касается властей, то они сочли выступление 23 февраля проявлением простой «боязни голода» и ограничились вывешиванием объявлений, убеждающих население о наличии в Петрограде⁵⁹² запасов зерна. В этом проявилась недооценка царизмом надвигающихся событий. 24 февраля забастовка стала всеобщей. Среди участников преобладало уже мужское население. Встали почти все заводы столицы. В митингах и демонстрациях приняло участие свыше 200 тыс. человек.⁵⁹³ Произошли первые столкновения с конной полицией, которая не смогла справиться с беспорядками. На помощь ей прислали воинские части, но солдаты и казаки отказались стрелять. 25 февраля не работал весь Петербург. На проспектах города непрерывно устраивались шествия, участники которых помимо экономических выдвинули политические лозунги «Свобода», «Долой самодержавие», «Республика». Массовый характер приобрели избиение и разоружение полиции. Николай II, узнав о событиях в Петрограде, расценил их как простые беспорядки и приказал командующему военным округом генералу С. С. Хабалову прекратить их. В воскресенье 26 февраля празднично одетые демонстранты встретили на

⁵⁹² Петербург был переименован в Петроград после начала войны.

⁵⁹³ См.: Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 414.

своем пути войска -59 человек были убиты и сотни ранены.⁵⁹⁴ В ночь с 26 на 27 февраля солдаты Павловского, Волынского, Преображенского полков взбунтовались против своих офицеров, которым они не могли простить приказа стрелять в толпу. К вечеру 27 февраля 67 тыс. солдат перешли на сторону народа.⁵⁹⁵ В этот день председатель Думы М. В. Родзянко телеграфировал царю о том, что «необходимо немедленно поручить лицу, пользующемуся доверием народа, составить новое правительство. Всякое промедление смерти подобно». Николай II заявил: «Опять этот толстяк Родзянко мне написал разный вздор, на который я ему даже отвечать не буду».⁵⁹⁶ 28 февраля Петроград вышел из - под власти императора. Отправленные в столицу войска генерала Н. И. Иванова не смогли войти в город. На подступах к Петрограду их захватили и разоружили восставшие. И только после всех этих событий царь направился из Могилева в Петроград. Однако в ночь на 1 марта его продвижение в столицу было прервано, поезд остановили и отправили в Псков. Здесь 2 марта под давлением видных деятелей Думы А.Гучкова и В.Шульгина Николай II подписал Манифест об отречении от престола от своего имени и от имени сына Алексея в пользу брата Михаила. Михаил, в свою очередь, 3 марта отрекся от власти в пользу Временного правительства. Монархия в России рухнула, революция одержала политическую победу. Почему же абсолютизм не устоял? Размышляя об этом, следует подчеркнуть, что в отличие от западноевропейского абсолютизма российская монархия продемонстрировала более глубокие корни и длительное существование. В силу целого комплекса исторических, географических, внешнеполитических и других факторов монархия в России долгое время была главной централизующей и цементирующей силой в обществе. Царизм объединял многочисленные народы, находившиеся на разных уровнях развития и разбросанные по огромной стране, возглавлял борьбу с внешними врагами, заботился, в меру своих возможностей, о развитии экономики и культуры. В результате российский абсолютизм стал достаточно самостоятельной по отношению ко всем социальным слоям силой. Но прочность его существования во многом зависела от поддержки со стороны армии и бюрократии. Первая мировая война разложила армию, что лишило монархию ее главной опоры. Неспособность абсолютизма вывести страну из тяжелейшего внутреннего и внешнего кризиса привела к тому, что от власти окончательно отвернулись массы. Поддержки со стороны одной только бюрократии было недостаточно. Романовская монархия оказалась настолько жесткой, негибкой системой, что не смогла приспособиться к новым условиям, к требованиям времени, решительно направить страну по буржуазному пути развития. Двух серьезных шагов, сделанных в этом

⁵⁹⁴ См.: Щетинов Ю. А. Указ. соч. С. 40.

⁵⁹⁵ См.: Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. Указ. соч. С. 415.

⁵⁹⁶ Цит. по: Там же.

направлении в 1861 и 1905 гг., оказалось недостаточно, третьего монархия не сделала и была сметена Февральской революцией 1917г.

Вопросы для самоконтроля

1. *Особенности российской модернизации на рубеже XIX-XX вв.*
2. *Причины и результаты революций в России XX в.*

Глава VIII. Альтернативы развития России в марте – октябре 1917г.

В феврале 1917г. произошла вторая буржуазно-демократическая революция в России, которая опрокинула трехсотлетнее господство династии Романовых. Февральские события обычно называют стихийными. В известной степени это верно, ибо ни одна политическая партия не осуществляла полного контроля над действиями масс, и сами они боролись без заранее разработанного плана. В то же время выступления народа все же были подготовленными, и не только самой объективной деятельностью тех лет, но и революционной пропагандой, которая велась все годы после 1905-1907 гг. Революция была восторженно встречена всеми слоями населения, потерявшими веру в систему самодержавного управления и, особенно в Николая II с его окружением. Своеобразная роль различных политических сил в этой революции привела к специфическим формам власти, не имеющим аналогов ни в Западной Европе, ни тем более в России. В центре страны сформировалось двоевластие, на окраинах порою и многовластие. Парадокс февральской революции заключался в том, что восстание было делом рук рабочих и солдат, а юридическая власть в Петрограде перешла к буржуазии. Этому явлению были свои объяснения. Буржуазия была наиболее подготовлена для того, чтобы взять на себя управление государством. Она контролировала большую часть экономики и имела кадры, обладавшие опытом управления. Политические организации буржуазии окрепли благодаря легальному положению. Буржуазия могла рассчитывать и на поддержку правящих классов союзных держав, и так как и до войны, и во время войны имела с ними хозяйственные и политические отношения. И, наконец, как партии буржуазии (кадеты, октябристы), так и некоторые не буржуазные политические объединения (эсеры и меньшевики) были убеждены, что в данной исторической фазе, когда революция носила буржуазный характер, власть должна перейти к буржуазии для дальнейшего проведения буржуазно-демократических преобразований. Нельзя забывать также, что перед актом отречения Николай II назначил премьер-министром князя Г.Е.Львова, земского деятеля и политика, пользовавшегося авторитетом в либеральных кругах, и этим как бы обеспечивалась правовая преемственность власти. Г.Е.Львов, став главой Временного правительства, получил свои полномочия вполне законным путем, из рук самого царя. Формирование нового правительства началось в ночь на 2 марта. В этом участвовали либерально-консервативные думские деятели и умеренные социалисты. Правительство было создано в составе 12 министров. Наиболее заметными фигурами были Г.Е.Львов, кадет П.Миллюков (министр иностранных дел), октябрист А.Гучков (военный министр), прогрессист А.Коновалов (министр торговли и промышленности), социалист А.Ф.Керенский (министр юстиции), М.И.Терехов (министр финансов). На

другом полюсе власти революционная активность масс привела к формированию органа народа - Петербургского Совета. Он образовался ранее правительства (27 февраля) по инициативе рабочих и группы социалистов. Создание Совета проходило в бурной, хаотической обстановке. В руководители сразу же выдвинулись лидеры левого лагеря Ч.С.Чхеидзе, М.И.Скобелев. А.Ф.Керенский. Успех деятельности Советов в 1905-1907 гг. и в феврале 1917г. обеспечил им поддержку народа, способствовал превращению из органов революционного действия в органы власти. В Советы стекались делегаты, обменивались опытом, принимали решения. Здесь был составлен знаменитый Приказ N 1, который упразднял старую субординацию в армии. Без одобрения Советов не могло бы сформироваться и в будущем функционировать буржуазное правительство. Так определился знаменитый дуализм центральной российской власти, просуществовавший до октября 1917г.

Главным результатом февральской революции стала политическая свобода, которой народ наслаждался в полной мере. В стране шли непрерывные митинги, на которых лился нескончаемый поток речей. На собраниях зачитывались многочисленные программы, составлялись резолюции, требования, обращения. На улицах распространялись листовки, прокламации, письма. Тысячи петиций и посланий с мест приходили в Советы, газеты, партийным лидерам и даже лично А.Ф.Керенскому как самому близкому, демократическому члену правительства. Историки сравнивают эти требования с теми, которые выдвигались Французской революцией 1789г. Все эти документы отражали нищету народа и огромную надежду, порожденную революцией. Они требовали от новой власти принять срочные радикальные меры по улучшению жизни людей. Поначалу просьбы были умеренными, но вполне определенными. Рабочие настаивали на введении восьмичасового рабочего дня, требовали гарантии занятости, введения социального страхования, получения права создавать заводские комитеты, контролировать найм и увольнение. Трудящиеся хотели также «прекращения на предприятиях «унизительных обысков», требовали, чтобы инструменты приобретала администрация, а не сами работники. Рабочие требовали облегчить их материальное положение путем повышения зарплаты. При этом ее размеры могли и не быть чрезмерными, позволявшими всего-навсего покупать три фунта хлеба в день, "пару ботинок раз в полгода", "кипяток в обеденный перерыв". В первый месяц после революции рабочие стояли на позициях революционного оборончества и не требовали прекращения войны. Не ставился вопрос и о социалистических преобразованиях. Основными требованиями крестьян были конфискация помещичьих земель и передача земли тем, кто ее обрабатывает, а также распределение между крестьянами необрабатываемых государственных земель. Примечательно, что если в рабочих требованиях находили в какой-то мере отражение программы социалистических партий, то в крестьянских резолюциях не было требований "равного раздела", "муниципализации",

"социализации", "национализации". Солдаты, хотели окончания войны, смягчения дисциплины, прекращения злоупотреблений и грубого обращения, либерализации и демократизации военных институтов. Таким образом, в рамках общего революционного потока, слившегося из многих течений, поначалу уточнялись, вырисовывались мотивы его участников и ставился вопрос о том, кто сможет возглавить этот поток и реализовать вышеуказанные чаяния людей. Все политические партии получили возможность действовать легально, и от того, как они себя поведут, зависела прочность их положения и авторитет в массах. После того как революция смела консервативные политические организации, ведущими стали буржуазные партии, а среди них на первое место выдвинулась партия кадетов. При этом она стала самой правой силой, из всех действовавших на политической арене. Чтобы выйти из такого положения, кадеты должны были частично сменить тактику, пойти на пересмотр некоторых своих программных установок. Программа кадетов из конституционно-монархического проекта превратилась в парламентарно-буржуазный документ. Кадеты приняли тактику левого блока, т.е. пошли на союз с социалистическими партиями, преобладавшими в Советах, хотя в перспективе планировали установление единовластия буржуазии. Свою первоочередную задачу кадеты видели в наведении порядка в стране. Такие важнейшие для общества проблемы, как форма будущего государственного устройства, земельный вопрос, выход России из войны, национальное самоопределение они предлагали передать на рассмотрение Учредительного собрания. Революционные партии непосредственно не участвовали в осуществлении февральской революции. Они не ожидали ее и вначале были поражены и растеряны, не могли сразу определиться с тактической линией и программными установками. Наиболее опытные, известные вожди этих партий только возвращались из ссылки или из эмиграции. Выходя из «конспиративного положения», они только начинали собирать вокруг себя сторонников и сочувствующих. Особенно быстро росла популярность партии эсеров в силу ее народнических и крестьянских традиций. Она превратилась в самую массовую, но и самую бесформенную организацию. Бурным потоком в партию шли те солдаты, крестьяне, рабочие, которые, не слишком долго размышляя, приветствовали восторженную атмосферу февраля-марта 1917г. Самым насущным для эсеров как и ранее была земельная проблема, которую они считали коренным вопросом революции. Программа эсеров предусматривала радикальное перераспределение земли на основе уравнительных принципов. Однако, зная, что против такого подхода в решении этой задачи выступают буржуазные партии, эсеры предпочли выжидать и отложили свое главное требование до созыва Учредительного собрания. По отношению к войне аграрная партия занимала "оборонческую позицию". К эсерам были близки позиции меньшевиков. Они высказались за поддержку Временного правительства, но и оставляли за собой право контроля его действий. Во

внешнеполитическом вопросе меньшевики призывали к "демократическому миру" без аннексий и контрибуций, что, по их мнению, не исключало и лозунга защиты "революционного отечества". Сходство позиций эсеров и меньшевиков позволило им образовать в Советах единый блок "революционной демократии", который существовал на протяжении всего 1917г. Видными деятелями Советов были меньшевики Н.С.Чхеидзе, М.И.Скобелев, И.Г.Церетели, В.М.Чернов. Особо следует остановиться на позициях большевиков - будущих победителей в борьбе, развернувшейся в феврале-октябре 1917г. Большевики, как и другие партии, из-за внезапности февральской революции в первое время пребывали в растерянности. Они переживали некоторый идейный кризис и не сразу выработали единую линию поведения. Большевизму, как и другим левореволюционным партиям, предстояло либо выдержать испытание политической свободой, либо сойти со сцены. В первые дни после падения монархии Русское бюро ЦК (Н.Г.Шляпников, П.А.Залуцкий, В.М.Молотов) составило партийный манифест, включавший идеи революционного 1905года. В этом документе содержался призыв к рабочим создать Временное революционное правительство, объединиться с пролетариатом воюющих стран для борьбы с угнетателями и др. Резолюция бюро, опубликованная в «Правде» 10 марта 1917г., выражала отношение большевиков к войне, призывала к превращению империалистической войны в войну гражданскую. После того как было создано Временное буржуазное правительство, большевики, особенно петроградские, поддержали его. Эта запутанная ситуация еще больше осложнилась после приезда в Петроград Л.Б.Каменева, И.В.Сталина, М.К.Муратова, которые были освобождены новой властью из заключения по амнистии. Эти партийные лидеры заняли господствующие позиции в "Правде". Сразу же они предприняли шаги к объединению с меньшевиками, повторив "объединительную тактику" 1905г. И.В.Сталин в частности поддержал меньшевистскую тактику давления на Временное правительство с целью заставить буржуазных министров проводить демократические преобразования. Тогда еще никто не оспаривал, что произошедшая революция была по своему характеру буржуазной, поскольку такой оценки требовала большевистская теория. Логичным поэтому было и признание Временного правительства. Требование передачи власти Советам отложили на будущее. Из лозунгов большевиков исчезли также призывы к гражданской войне и национальному поражению. Одним словом, позиции большевиков до приезда В.И.Ленина были противоречивыми и не всегда последовательными. Все изменилось в начале апреля 1917г. после возвращения из Германии главного лидера большевизма В.И.Ленина. Он внес совершенно новый элемент в позиции большевиков. Своеобразный взгляд В.Ленина на ситуацию в России был им изложен в знаменитых "Апрельских тезисах". В.И.Ленин призывал соратников отказаться от идейных взглядов периода первой русской революции. Буржуазная революция, с точки зрения В.И.Ленина, уже осуществилась, и начался

переход к революции социалистической. Следовательно, нельзя оказывать никакой поддержки Временному правительству, вся власть должна перейти к Советам, надо бороться не за парламентскую республику, а за республику Советов. Большевистский вождь отверг идею "революционного оборончества". Война продолжает носить империалистический характер, так как к власти в России пришли капиталисты. Революционной война может стать только после свержения буржуазии. В.И.Ленин подверг критике и тактику воссоединения с меньшевиками. Более того, он призвал к дальнейшему размежеванию с ними. Для этого В.И.Ленин предложил изменить название партии и создать новый Интернационал. По отношению к частной собственности он стоял на позициях конфискации и национализации, установления рабочего контроля над предприятиями. "Апрельские тезисы" не вызвали восторга в среде большевиков-руководителей. Поначалу мало кто из них принял ленинские тезисы всерьез. Многие большевики не без оснований считали, что Россия еще не готова к социализму. Петербургский комитет партии, например, при 13-ти против, 2-х - за и 1-ом воздержавшемся отклонил тезисы В. И. Ленина. Вождю пришлось применить всю свою силу убеждения, политического таланта и ораторского искусства, чтобы повести за собой коммунистов. На VII -ой апрельской конференции РСДРП (б) В.И.Ленину удалось убедить партийных делегатов в том, чтобы его политическую стратегию большевики взяли на вооружение. Сказалось желание быстрее осуществить многолетнюю мечту о победе социализма. Оппоненты В.И.Ленина в лице Л.Б.Каменева, А.И.Рыкова вынуждены были подчиниться партийной дисциплине и также поддержать тезисы вождя. В дальнейшем позиции В.И.Ленина только усиливались благодаря нарастающему экономическому политическому кризису. Вторая русская революция в период с апреля и до октября 1917г. пережила смену быстротечных и драматически острых ситуаций. В апреле февральский государственный режим пережил свой первый глубокий кризис. Причиной первого кризиса Временного правительства стало отношение к войне, оказавшееся в центре политических дебатов. Правительство считало необходимым продолжать войну до победного конца, так как только победа поможет укрепить связи с западной демократией, консолидировать патриотически настроенное общество, повысить авторитет власти, завершить революцию. В начале марта министр иностранных дел П. Н. Милюков направил ноту дипломатическим представителям России за границей. Нота содержала требование строго соблюдать прежние международные обязательства в отношении вопроса о войне. Позиция Временного правительства не имела однозначной поддержки Петроградского Совета. Развернулись споры по вопросам характера войны, целесообразности ее продолжения ценой "удушения революции", необходимости заключения мира, рискуя началом гражданской войны. После продолжительной полемики согласие было достигнуто. 14 марта было принято «Воззвание к народам всего мира», в котором сочетались пацифистская идея с

"революционным оборончеством", что было утопией. В конце марта в линии поведения Совета утвердились центристские позиции. Меньшевик И.Г.Церетели, возвратившийся из ссылки, настоял на том, чтобы Совет более четко определился, поддерживав или тех, кто отдавал приоритет войне, защищая революцию, или тех, кто боролся за мир. В результате было принято решение продолжать войну, но добиваться от правительства активных действий для быстрее заключения мира без аннексий и контрибуций. Под давлением Совета П.Н.Милюков опубликовал 27 марта "Воззвание к народам России", где отражалась эта позиция. Однако в последующие дни П.Н.Милюков отошел от линии, выраженной в воззвании Совета от 27 марта. Это произошло под влиянием союзников, обеспокоенных центристской позицией России. Чтобы успокоить их, 18 апреля П.Н.Милюков направил союзным державам ноту с изложением целей России в войне. Этот документ подтверждал, что Временное правительство будет выполнять все обязательства, взятые старым режимом, по отношению к союзникам. Данная установка Временного правительства вызвала настоящий шок у общественности страны. Большевики, поставившие в качестве первоочередной задачи разоблачение действий Временного правительства, сразу же воспользовались ситуацией и развернули в рабочих кругах широкую кампанию по сбору подписей за отставку П.Н.Милюкова. Кроме того, по призыву большевиков по улицам столицы прошли колонны демонстрантов с лозунгами "Долой Временное правительство!", "Вся власть Советам!". Тем самым уже в апреле поднимается авторитет большевиков и растет число их сторонников. Меньшевики и эсеры Петроградского Совета, хотя и были недовольны поведением П.Н.Милюкова, высказались против уличных беспорядков. Они считали, что это может спровоцировать выступление правых реакционных сил. Совет заявил, что он сам в состоянии справиться с ситуацией, заставить правительство отступить. Под давлением Совета П.Н.Милюков, а затем и А.И. Гучков ушли в отставку, правительство официально заявило, что Россия не думает ни о каких аннексиях. После двух отставок встала проблема о судьбе Временного правительства.

Левые силы, в особенности большевики, высказывались за передачу полномочий Совету и прекращение двоевластия. Правые пытались заставить правительство порвать с Советом и установить единовластие буржуазии. Однако глава правительства Г.Е.Львов, зная о поддержке Совета массами, высказался в пользу углубления партнерства с ним. Руководители Совета после некоторых колебаний согласились. Они надеялись, что, войдя в правительство, смогут добиться наиболее быстрого осуществления реформ, прекращения боевых действий и предотвращения как контрреволюционных действий справа, так и выступлений слева. В итоге было принято решение сформировать коалиционное правительство. Председателем нового совета министров остался князь Г.Е.Львов. Кадеты сохранили семь портфелей, эсеры получили два кресла министра, меньшевики - два, независимые социалисты - два. Социалист И. Г. Церетели стал министром связи, В. М.

Чернов - сельского хозяйства, А.Ф.Керенский - военным. Петросовет выразил полное доверие новому составу. Однако "примиренчество" не дало ожидаемых результатов. Оно несколько запоздало. В обществе выросло недовольство масс сложившейся в стране ситуацией, и обострились конфликты между различными политическими силами. Большевики, в частности, требовали, чтобы пролетариат вооружался, и уже появились первые отряды красногвардейцев. Кадеты подталкивали предпринимательские круги к сопротивлению. Начались локауты, что привело на заводах и фабриках к нарастанию социальных конфликтов, забастовочной борьбе. В рабочей среде усилилась тенденция не считаться с правами собственности и оспаривать права администрации. Родилось новое движение фабрично-заводских комитетов, в которых преимущество оказалось за большевиками. В сельской местности еще в марте появились первые вспышки недовольства крестьян. Крестьяне приступили к захвату помещичьих земель, не дожидаясь созыва Учредительного собрания. Между тем деятельность коалиционного правительства была противоречивой и вследствие этого малоэффективной. В центре внимания кабинета министров вновь стал вопрос о войне и мире. Правительство попыталось определить свою концепцию внешнеполитической деятельности и следовать ей в практической жизни. Новое направление было разработано И.Г.Церетели. План заключения мира состоял из двух пунктов: добиться от союзников согласия заключения мира без аннексий, а в случае сопротивления правительств воюющих держав, оказать на них давление со стороны социалистических партий этих стран. Предполагалось собрать в Стокгольме для разработки программы мира и определения тактики конференцию соцпартий. Однако концепция коалиционного правительства не была реализована. Союзники не пошли даже на обсуждение идеи мира и дали понять, что война должна быть продолжена. Не удалось консолидировать и социалистов, ибо им не выдали паспорта для выезда в Стокгольм. К тому же прекращения войны, верный обязательствам Антанты, не хотел российский генералитет. В конечном итоге коалиционное правительство, как и прежде, настроилось на продолжение войны. Имея сторонников среди командования, правительство решило обеспечить себя поддержкой и солдатских масс. А.Ф.Керенский предпринял поездку по войсковым частям и на какое-то время поднял патриотический дух рядового состава армии. Кроме того, сместили ряд генералов, открыто противостоящих новому режиму, офицерам запретили уходить в отставку, провозгласили "Декларацию прав солдата". Решив, что поддержка обеспечена, правительство предприняло наступление, которое, как все надеялись, должно было завершить войну. Но эта надежда оказалась иллюзией. Наступление, начавшееся 18 июня, после нескольких первоначальных успехов провалилось, породив кризис уже коалиционного правительства. Сказалась дезорганизация армии, где часто менялся генералитет. В армии участилось дезертирство, наблюдалось неподчинение рядовых полевым командирам. К тому же армия стала все хуже снабжаться

вооружением, обмундированием и продовольствием. А это уже было результатом экономического кризиса. Занятые решением проблемы войны и мира, министры-социалисты оставили на втором плане экономические и социальные вопросы. Социально-экономическая программа, которую разработало правительство, состояла всего из двух не самых главных направлений: введение процедуры арбитража социальных конфликтов и госконтроль над производством и распределением. Предприниматели, по природе своей противники всякого контроля, игнорировали решения правительства, ущемляющие их права. Они открыто отказывались сотрудничать с правительством, саботировали развитие производства, чтобы дискредитировать кабинет министров, объявляли его некомпетентным в экономических вопросах. Все более упорно владельцы предприятий уклонялись от выполнения требований трудящихся, чаще прибегали к локаутам, выбрасывая на улицу тысячи рабочих. В этих условиях более решительными стали действия фабзавкомов, которые начали объединяться. В Петрограде состоялась конференция фабричных заводских комитетов, избравшая Исполком и принявшая решение о замене государственного контроля на предприятиях рабочим. По сути на предприятиях вводилось рабочее самоуправление. К ноябрю 1917г. эта мера была реализована на 576 предприятиях. Большевики, которые были в меньшинстве в профсоюзах и Советах, всячески поддерживали фабзавкомы. В результате они получили большинство в Исполкоме и превратили его в трибуну для политической пропаганды. Коалиционное правительство отрицательно отнеслось к появлению и активизации деятельности фабзавкомов, опубликовало, направленное против них, воззвание, что еще более подорвало доверие рабочих к официальным властям. Правительство теряло свою популярность и в деревне. Новая власть, так же как и предыдущий состав кабинета министров, оставила решение вопроса о наделении крестьян землей до созыва Учредительного собрания. До тех пор она занялась переписью земель и взяла на себя контроль по распределению зерна через комитеты по снабжению. Крестьяне, устав ждать получения земли от власти, стали делать это самочинно. Решением сельских сходов крестьяне создавали собственные комитеты, по наделению крестьян землей. Крестьянские комитеты принимали решения об отчуждении в пользу крестьян необрабатываемых земель, санкционировали захват помещичьих сельскохозяйственного инвентаря и скота, снижали арендную плату за землю, устанавливали льготы при использовании выпасов и т. д. Другой организационной формой самостоятельного решения крестьянских земельных проблем стали районные, волостные, уездные сходы, которые принимали такие же радикальные решения. Параллельно с неофициальной деятельностью сходов шло нарушение порядка, определенного властями, со стороны отдельных лиц. Оно заключалось в незаконном занятии имений, воровстве, вырубке леса, захвате сена, хищении инвентаря. В ответ землевладельцы потребовали от правительства наведения порядка в деревне,

сократили посевы, что привело к обострению продовольственной проблемы. Ситуация заставила министров приступить к обсуждению аграрной проблемы. Как и следовало ожидать, единого подхода по решению этого вопроса не было. Кадеты ратовали за выплату компенсации собственникам земель, эсеры предлагали передать земли сельским сходам без всякой компенсации. Министр сельского хозяйства В.М.Чернов настаивал на том, чтобы до Учредительного собрания вообще не решать эту проблему. Таким образом, коалиционное правительство не смогло решить самых неотложных задач, и это ускорило развитие революционного движения. В авангарде протеста шли большевики. Их авторитет в массах все более возрастал. Это можно было проследить на составе Советов. Если, в мае 1917г. на I Всероссийском съезде крестьянских депутатов было несколько большевиков, то в июне на I Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов они составляли 10% делегатов. На этом съезде В.И.Ленин открыто заявил о готовности большевиков полностью взять власть в свои руки. При этом большевики не без основания рассчитывали на поддержку масс. Лозунги "Мир", "Земля", "Рабочий контроль", выдвигаемые большевиками, находили отклик в народе. Меншевики и эсеры, взявшие на себя ответственность за неизбежное в тех условиях (при любом правительстве) ухудшение экономической ситуации, были обречены на непопулярность. Большевики занимали более удобную позицию сторонних критиков. В своих интересах они использовали и объективные трудности и любой промах правительства. О том, что чаша весов начала склоняться в сторону большевиков, свидетельствовала демонстрация 18 июня. Она была назначена I съездом Советов как демонстрация доверия Временному правительству. Но солдаты и рабочие вышли под иными, большевистскими лозунгами: "Вся власть Советам!", "Долой министров-капиталистов!", "Долой войну!". Демонстрации, а затем провал наступления на фронте еще более обострили ситуацию в стране, привели к июньскому кризису Временного правительства, в результате которого 2 июля ушли в отставку министры-кадеты. Июньский успех вдохновил большевиков, и значительная часть коммунистов заявила о том, что настало время вооруженного восстания. Целями восстания должны были стать: арест Временного правительства, захват телефона и телеграфа, мостов и вокзалов, соединение с "революционными" матросами Кронштадта, создание Временного революционного комитета под руководством большевиков. Момент для антиправительственной акции был вполне удачным, так как обстановка после провала на фронте накалилась до предела. Особенно волновались солдаты столичного гарнизона, которые, узнав о немецком контрнаступлении, опасались отправки на фронт. Вечером 2 июля состоялись многочисленные митинги в 26 солдатских частях, отказавшихся идти на фронт. Лидер Военной организации большевиков Н.А.Семашко заявил, что у них достаточно пулеметов для свержения Временного правительства. Однако единого мнения о целесообразности вооруженного восстания в большевистской

партии в начале июля не было. Эту идею поддерживала и активно реализовывала Военная организация большевиков, а члены ЦК и ВЦИК, были против этого преждевременного выступления. Неясной осталась позиция В.И.Ленина. 2 июля он уехал из Петрограда. На этом основании многие историки считают, что он ничего не знал о готовящемся выступлении. Некоторые исследователи, напротив, ставят под сомнение неосведомленность В.И.Ленина о предстоящей вооруженной акции. Как бы то ни было, вооруженная демонстрация все же началась 3 июля, продолжилась 4 июля и завершилась 5 июля. В ходе выступления возникли драки, перестрелки между моряками, солдатами и полками, верными официальной власти. В столкновениях погибло несколько сот человек. Правительство, расценив выступление как мятеж, прибегло к жестким мерам наведения порядка. Петроград был объявлен на военном положении. Части, принимавшие участие в демонстрации, были разоружены. Была закрыта газета "Правда", большевистская печать снова стала нелегальной. Лидеры большевиков, включая Л.Д.Троцкого, были арестованы. В.И.Ленин и Г.Е.Зиновьев скрылись от грозившего им суда по обвинению в шпионаже и контрреволюционной деятельности. Против большевистского вождя развертывается активная пропаганда, разоблачающая В. И. Ленина как "немецкого шпиона"⁵⁹⁷. На фронте была восстановлена смертная казнь, введены военно-полевые суды и военная цензура. Власть полностью сосредоточилась в руках правительства, с двоевластием было покончено. После июльских событий началась новая реорганизация правительства. Переговоры между различными политическими силами были долгими (с 6 по 22 июля) и сложными. Князь Г. Е. Львов подал в отставку, и с 8 июля премьером стал А.Ф.Керенский. Он считал, что необходимо сохранить коалицию с либералами. После продолжительных консультаций А.Ф.Керенский сформировал второй коалиционный кабинет, в состав которого вошли 8 социалистов и 7 либералов. Новый состав Временного правительства приступил к работе 24 июля. За прошедшие с июльского восстания дни ситуация в стране сильно изменилась. Суть этих изменений заключалась в нарастании процесса поляризации классовых и политических сил. Она происходила на фоне углубления экономического кризиса, роста политических стачек в городах и крестьянских волнений в сельской местности, выступлений народов за национальное самоопределение,

⁵⁹⁷ Имеются материалы, свидетельствующие, что большевики получали деньги от немецкого правительства на ведение подрывной работы в России. И это не удивительно, так как, с точки зрения В.И.Ленина оправданно было все, что помогало свержению буржуазного строя и продвигало дело социалистической революции к победе пролетариата. Таким образом, данный способ финансирования партии был не более аморальным, чем практиковавшиеся большевиками ограбления банков, получение денег через фиктивные браки и т.д. Однако доказательств о связях В.И.Ленина с немецкой разведкой не обнаружено и объявление его "немецким шпионом" остается гипотезой. Не случайно министр юстиции П.Переверзев, не доказав этого, ушел в отставку.

дальнейшего развала армии. В этих условиях стремление нового премьер-министра сохранить широкую правительственную коалицию, призывы правительства к единению всех политических сил плохо соответствовали реальной ситуации и наталкивались на растущее противодействие и правых, и левых сил.

В особенности активизировались правые силы. Это были сторонники "твердой руки" и, если понадобится, военной диктатуры. Подобные настроения распространялись в среде крупных предпринимателей и землевладельцев, верхушки офицерства и духовенства, а также казачества. Представители этих сил объединялись в особые организации, среди которых наиболее влиятельными являлись Общество за экономическое возрождение России, Союз земельных собственников, Союз армейских и флотских офицеров, Союз георгиевских кавалеров, Военная лига, Союз бежавших из плена, казачьи организации. Сначала в задачу правых входило убедить А.Ф.Керенского отказаться от лавирования, а если он не пойдет на такой шаг, заменить его любой ценой более решительным и твердым политиком. В середине июля они сделали ставку на генерала Л.Г.Корнилова⁵⁹⁸. Генерал после провала очередного июльского наступления на фронте был назначен вместо А.А.Брусилова главнокомандующим русской армии. Л.Г.Корнилов, будучи сторонником жесткого порядка в армии, запретил митинги на фронте, ввел расстрел дезертиров, строго ограничил полномочия солдатских комитетов и наложил запрет на большевистскую пропаганду. Он предложил А.Ф.Керенскому ужесточить порядок в тылу, милитаризовать железные дороги и оборонные предприятия. Премьер, согласившись на наведение порядка в армии, высказался против подобных мероприятий в тылу. Он опасался волнения масс и не хотел усиления позиций правых сил и самого Л.Г.Корнилова. Вместе с тем, правые силы предложения главнокомандующего приняли с восторгом. Это стало ясно во время государственного совещания в Москве (12-15 августа), созванного главой правительства с намерением примирить и консолидировать политические силы страны. После совещания А.Ф.Керенский все же пошел на некоторые уступки главнокомандующему. Благодаря Б.В.Савинкову удалось договориться о координации действий правительства и армейского командования. С санкции премьера создавалось Петроградское военное губернаторство, подчиненное непосредственно Ставке. Договорились также о переброске к столице надежных частей с фронта, чтобы их можно было использовать в случае наступления немцев на Петроград (что было вполне

⁵⁹⁸ Л.Г.Корнилов, сын казака-землепашца, прослыл смелым и мужественным человеком. Его популярность возросла после удачного побега из немецкого плена в 1916г. После февральской революции он был назначен командующим столичным военным отрядом, затем, до назначения главнокомандующим, возглавлял одну из армий Юго-Западного фронта. Коллеги отмечали его смелость, но невысоко ценили его полководческий талант, осуждали за партизанщину и безрассудство.

реально после сдачи 21 августа Риги) и для подавления возможного выступления левых. Однако этого было недостаточно. Л.Г.Корнилов, получив поддержку на государственном совещании, еще более укрепился в мысли о необходимости установления военной диктатуры. Он перестал верить в возможность сотрудничества с главой государства по наведению порядка в стране. Вскоре недолговечный союз главнокомандующего и премьера был сорван. Некоторые историки полагают, что это произошло в результате интриги, развернутой бывшим обер-прокурором Синода В.Н.Львовым, который, представившись посредником, сначала явился в Ставку верховного главнокомандующего и от имени А.Ф.Керенского объявил о готовности премьера отказаться от поста. Затем он отправился в Петроград и передал А.Ф.Керенскому подложный ультиматум о немедленной передаче власти Л.Г.Корнилову. Впоследствии А.Ф.Керенский и Л.Г.Корнилов отвергли наделение В.Н.Львова такими полномочиями. Результатом интриг стала отставка Л.Г.Корнилова с должности главнокомандующего. Генерал не подчинился приказу и продолжал двигаться к столице. А.Ф.Керенский выдвинул лозунг «революция в опасности», объявил Л.Г.Корнилова мятежником, получил чрезвычайные полномочия от правительства и ВЦИК Советов на разгром мятежа. Главу правительства поддерживали профсоюзы и социалистические партии. Их представители создали Комитет народной борьбы с контрреволюцией. В столице быстро сформировались вооруженные отряды рабочей Красной гвардии. Служащие почты, телеграфа, солдаты и железнодорожники мгновенно вывели из строя систему связи. Лояльные правительству войска столичного гарнизона выступили навстречу Л.Г.Корнилову. В самом лагере Л.Г.Корнилова многие солдаты и офицеры не желали выступать против законного правительства и отказывались выполнять приказы главнокомандующего. В итоге всенародной мобилизации мятеж был быстро ликвидирован, генерал Л.Г.Корнилов арестован. Разгром Корнилова означал поражение правых политических сил, кадеты в правительстве ушли в отставку. А.Ф.Керенский создал новое беспартийное правительство-директорию с участием военных. Тем временем после подавления мятежа Корнилова упрочились позиции большевиков. В июле под воздействием разоблачений, сделанных правительством в адрес большевиков, рост численности их организаций приостановился. VI съезд партии заявил о разрыве с Советами и всеми колеблющимися партиями, по существу, поставив большевиков в положение самоизоляции не только от политических противников, но и от масс. Трудно предположить, чем могла бы закончиться такая политика, если бы бурные события августа не вынудили большевистские организации отступить от решений VI съезда. Угроза Корниловского мятежа заставила большевиков вступить в коалицию с другими партиями. На выборах в Петроградскую думу большевики не выставили собственного списка кандидатов, а вошли в блок "социал-демократических интернационалистов". Вместе с меньшевиками и эсерами

они участвовали в подавлении мятежа. Угроза мятежа превратила А.Ф.Керенского в главу революции. Революционная солидарность проявилась в изменении отношения власти к большевикам. Из тюрем выпустили большевистских лидеров, которые начали агитацию против Л.Г.Корнилова и приняли активное участие в работе Комитета по борьбе с контрреволюцией. С помощью фабричных комитетов, районных советов и рабочей милиции большевики мобилизовали 40 тыс. человек для подавления мятежа. Зарекомендовав себя активными организаторами масс в борьбе с Л.Г.Корниловым, большевики стали главными героями дня. Большевизм вновь возродился. Рост влияния большевиков свидетельствовал об углублении радикализации настроений солдатской, матросской и рабочей среды и о скором крахе созданных февральской революцией институтов демократической власти. В армии после мятежа Л.Г.Корнилова и под влиянием большевистской пропаганды окончательно упало доверие солдат к офицерам. Все приказы командования ставились под сомнение, долго обсуждались и часто не выполнялись. Армия не только утратила способность воевать с другими державами, но и не могла быть использована правительством для подавления левых сил. Еще более усилилось дезертирство, вооруженные банды солдат разбрелись по стране. Не лучшим было настроение и у солдат Петроградского гарнизона. Они боялись отправки на фронт. Большевики, зная это, настраивали их против А.Ф.Керенского, обещая, что, свергнув его, можно будет немедленно заключить мир. Одновременно, пользуясь слухами о предстоящей сдаче Петрограда немцам, большевики настояли на сохранении вооруженных рабочих отрядов Красной гвардии, которые позднее стали их опорой в борьбе за власть. После августа рабочие полностью были на стороне большевиков. Правые силы, включая и предпринимателей, мстя за поражение мятежа Л.Г.Корнилова, под предлогом трудностей в снабжении закрыли сотни предприятий. Десятки тысяч рабочих оказались безработными. Реакция рабочих последовала незамедлительно. Она проявилась не только в росте числа стачек и забастовок, но и в усилении агрессивности рабочего движения. Увеличилось число незаконных арестов предпринимателей и захватов предприятий. Требования рабочих стали носить политический характер, включая отставку правительства и переход всей власти в руки Советов. Когда глава министерства труда М.И.Скобелев запретил устраивать собрания на предприятиях в рабочее время, это было воспринято как настоящее объявление войны рабочему классу. Большевики же обвинили правительство в сделке с правыми силами – предпринимателями, чем еще более расположили к себе рабочих.

Завоеванию власти большевиками помогал нарастающий в стране экономический кризис. Локауты, сознательный экономический саботаж со стороны владельцев предприятий, забастовочное движение, ориентация экономики в основном на военные нужды окончательно дезорганизовали производственную жизнь страны. Вмешательство государства в экономику не улучшало положение. Управлять ею сверху при сопротивлении

предпринимателей и скованности народной инициативы оказалось невозможно. Продукция фабрично-заводской промышленности сократилась по сравнению с 1916г. на 36.4%, упала добыча угля и нефти, почти полностью парализованным оказался железнодорожный транспорт. Ухудшалась ситуация в деревне. Здесь росло крестьянское движение. При этом селяне уже не довольствовались одним захватом земли. Они грабили и сотнями сжигали барские имения, захватывали инвентарь и скот, необходимый для обработки участков. В районах, где был значительный слой богатых крестьян, вышедших из общины благодаря столыпинской реформе, крестьяне-общинники повернулись против "выходцев-кулаков", вынуждая последних возвращать земли. Большевики были единственными, кто подталкивал крестьян к захвату земель, хотя особым авторитетом они в деревне не пользовались. Правительство, видимо, как и любая государственная власть, попыталось остановить аграрные беспорядки. Оно публично осудило бесчинства в деревне, призывая дожидаться Учредительного собрания, которое решит вопрос о земле. Затем в сельскую местность были направлены войска. Однако действия правительства оказались безрезультатными. Солдаты не хотели расстреливать крестьян. Крестьяне также игнорировали комитеты по снабжению, созданные правительством, и отказывались, как и помещики, сдавать хлеб по твердым ценам. В результате углубился продовольственный кризис, норма выдачи хлеба работникам физического труда в столице уменьшилась за лето на 50%. С июля в Петрограде были введены карточки на яйца, сахар, жиры, мясо. Нехватка продовольствия вызвала рост цен, которые с июля по октябрь поднялись в 3 раза. Началась инфляция, обострился финансовый кризис. Параллельно с центром дестабилизировалось положение в национальных окраинах. По инициативе Украины был созван съезд 13 национальностей, признавший право всех народов на самоопределение и заявивший о том, что данная проблема должна решаться не на общероссийском Учредительном собрании, а на собраниях каждого народа. Правительство приняло меры по удушению национального движения. Были арестованы лидеры борьбы за независимость в Финляндии. Украинская рада, созданная после революции, была поставлена под жесткий контроль центра. Были применены суровые меры против крымских татар (был арестован муфтий), сохранилась колониальная политика в Средней Азии. Большевики в противовес правительству вели активную агитацию и пропаганду за право наций на самоопределение, чем снискали себе расположение народов. В итоге национальное движение расширялось. Таким образом, большевики для возрастания своего влияния умело пользовались острейшим экономическим кризисом, политической и национальной нестабильностью, прорехами в деятельности правительства. Они вели настойчивую пропаганду, выдвигали популистские лозунги, обещали народу в короткий срок решить все его насущные проблемы, и получили поддержку значительной части населения.

Правительство А.Ф.Керенского после Корниловского мятежа не раз

пыталось упрочить положение в стране. 1 сентября 1917г. Россия провозглашается республикой. 14 сентября было созвано Демократическое совещание, на которое были приглашены представители политических партий, земств и городских дум, профсоюзов и Советов. Был избран постоянно действующий Демократический совет республики (Предпарламент). В конце сентября А.Ф.Керенский сформировал третье коалиционное правительство в составе кадетов и социалистов. Большевики, посчитав это провокацией, заявили, что только II Всероссийский съезд Советов, назначенный на 20 октября, будет иметь право сформировать "подлинное правительство". Но действия правительства уже не могли дать желаемых результатов. Хрупкий баланс сил оказался нарушен необратимо, призывы к единению повисали в воздухе. Государственная власть была дезорганизована, уступила место многочисленным комитетам, совещаниям, советам, борющимся за первенство. В этих условиях любая политическая группа, даже малочисленная, но отлично организованная, сплоченная и решительная, могла завоевать доверие народа. Этой силой и стала большевистская партия. О доверии народа к сторонникам Ленина свидетельствовало такое явление как большевизация Советов. В Петроградском Совете большевики впервые одержали победу 31 августа, когда была принята их резолюция о создании правительства без буржуазии. Следующим шагом в завоевании Советов стало избрание 9 сентября Л.Д.Троцкого председателем Исполкома Петроградского Совета. Затем большевики одержали победу на выборах в Петроградский и Московский Совет. В середине сентября В.И.Ленин написал письмо, где призывал вернуться к лозунгу "Вся власть Советам". В двух последующих письмах он заявил, что большевики силой должны взять власть. Об этом красноречиво свидетельствовало само название этих посланий: "Большевики должны взять власть" и "Марксизм и восстание". Фактически вся вторая половина сентября ознаменовалась непрерывным натиском В.И.Ленина на лидеров партии с целью побудить их к немедленной организации вооруженного восстания. В данном натиске была, необходимость, так как единого мнения по этому вопросу в большевистской среде еще не сложилось. Часть большевиков, помня о провале июльского выступления, предлагала дожидаться более благоприятного момента и более тщательно подготовиться к захвату власти. Против немедленного захвата власти высказались Л.Б.Каменев и Г.Е.Зиновьев, так как считали, что победа социалистической революции в России возможна лишь при поддержке западноевропейского пролетариата, а ее пока нет. Некоторые большевики выступали за демократический путь получения власти: предлагали дождаться II съезда Советов и добиться отставки на нем правительства А.Ф.Керенского. Однако гораздо громче звучали голоса тех, кто выступал за открытую конфронтацию с властью. С возвращением В.И.Ленина в начале октября победа оказалась на его стороне. Вождь большевиков сумел убедить колеблющихся. На заседаниях ЦК партии 10 и 16 октября В.И.Ленин показал, что ситуация в стране благоприятствует

осуществлению вооруженных замыслов. Правительство А.Ф.Керенского не обладало реальной властью, произошел раскол в партии эсеров, углубились разногласия в стане меньшевиков, упала популярность кадетов, были деморализованы правые силы после августовских событий. Таким образом, серьезного противодействия со стороны противников левым силам не будет. В.И.Ленин подчеркнул, что только большевики не скомпрометировали себя в глазах народа и их авторитет непрерывно растет. В итоге был принят план вооруженного восстания, детально разработанный В.И.Лениным. Практической подготовкой восстания руководил Л.Д.Троцкий. Восстание готовилось почти открыто, о нем писали в газетах, говорили на заседаниях кабинета министров. А.Ф.Керенский не смог организовать эффективного противодействия перевороту, хотя и демонстрировал полную уверенность в своей силе, так как рассчитывал на поддержку меньшевиков, эсеров и получил заверения, командующего гарнизоном в абсолютной лояльности войск правительству. Однако когда премьер-министр потребовал у Предпарламента особых полномочий для борьбы с большевиками, меньшевики и эсеры ему отказали. Они предложили объявить о начале аграрной реформы и мирных переговоров с немцами и тем самым снять накал страстей. Это была запоздавшая попытка проведения преобразований, которая ничего не дала. Волна восстания уже нахлынула на страну. 21 октября Петроградский гарнизон перешел на сторону Военно-революционного комитета (ВРК), созданного большевиками. А.Ф.Керенский лишился военной поддержки. Он покинул столицу и отправился в штаб Северного фронта, надеясь подавить мятеж силами боевых частей. Но и эта акция запоздала. Большевики стали уже серьезной политической силой. Они имели прочную организационно-партийную структуру, располагали военной организацией, контролировали вооруженные отряды рабочей Красной гвардии численностью свыше 100 тыс. человек. 22 октября ВРК направил комиссаров во все воинские части Петроградского гарнизона, устранив правительство от руководства ими. С 24 октября Красная гвардия и несколько военных частей, действуя от имени Петросовета, стали занимать ключевые пункты столицы. Беспрепятственно были захвачены невисские мосты, почта, телеграф, вокзалы. В течение нескольких часов весь город перешел под контроль восставших, за исключением Зимнего дворца, где заседало Временное правительство. Утром 25 октября было опубликовано воззвание ПВРК, в котором объявлялось, что Временное правительство низложено и власть переходит в руки ПВРК. Подобное заявление до открытия II съезда Советов и решения на нем вопроса о власти нередко расценивается как государственный переворот в пользу большевиков. Вечером 25 октября Военно-революционный Комитет направил ультиматум правительству с требованием капитуляции. В ночь на 26 октября начался захват Зимнего дворца, в два часа утра министры были арестованы. А.Ф.Керенский бежал. Штурм, как представляли большевики взятие Зимнего дворца, не было. Не пострадали те, кто брал дворец, а среди

защитников правительства было убито 6 человек. Незадолго до этих событий начал работу II Всероссийский съезд Советов. На нем присутствовало 670 делегатов, в том числе 300 большевиков, 193 эсера, 82 меньшевика. После того как пришло известие об аресте кабинета министров, меньшевики и эсеры расценили действия большевиков как "военный заговор", организованный за спиной Советов. В знак протеста они покинули зал заседаний съезда. После ухода представителей социалистических партий съезд проголосовал за резолюцию, которая передавала всю власть Советам. Это было фикцией, так как на самом деле власть перешла в руки партии большевиков. Резолюция узаконила результаты восстания, что позволяло большевикам править от имени народа.

Итак, в 1917г после ликвидации монархического строя в период с марта по октябрь перед Россией открылись три основные альтернативы развития. Поначалу более реальным казался буржуазно-демократический путь по западному образцу (кадеты, меньшевики, А.Ф.Керенский). Нерешенность многих экономических, социальных и политических проблем обусловила возможность возвращения в конце августа военно-диктаторского монархического режима (Л.Г.Корнилов). Победителем вышла революционная радикально-социалистическая альтернатива (большевики, В.Ленин). Одна из причин победы большевизма заключалась в том, что либеральная буржуазия, придя к власти, не смогла остановить развал страны, толкнув тем самым общественное развитие на путь политической и экономической нестабильности. Большевизм оказался той силой, с которой в сознании широких масс связывалась возможность предотвращения анархии. Нельзя не отметить и того факта, что либеральные идеи не проникли глубоко в сознание масс, которые столетиями жили в условиях государственного насилия и отсутствия свободы. Русскому народу оказались более близки не лозунги западной мирной демократии, а насильственные способы решений насущных политических и социально-экономических проблем. Консервативные силы также не могли найти поддержку широких народных масс, так как дискредитировали себя в эпоху самодержавия. Одним из главных источников силы большевиков явилось искусство политической демагогии. Лозунги коммунистов затронули заветные струны народной души, умело играли на максималистских чувствах взбунтовавшихся масс, учитывали религиозность народа, свойственный русским догматизм и максимализм, искания социальной правды и царства Божьего на земле. Без поддержки масс большевики вряд ли победили бы. Эта поддержка позволяет квалифицировать произошедшие в октябре 1917г. события как революцию, а не заговор кучки революционеров.

Вопросы для самоконтроля

1. От чего зависел выбор общественного развития России после Февральской революции?

2. *Причины постепенной радикализации масс весной-осенью 1917г.*
3. *Октябрьские события 1917г. – большевистский заговор или революция?*

Глава IX. Советский период российской истории. 1917-1991 гг.

9.1. Поиск моделей развития социализма. Октябрь 1917-март 1953 гг.

1917 – 1950-е гг. - это время поиска большевиками способов построения социализма, реализации разных моделей развития. В первые годы власти партия использовала политику, получившую позднее название «военный коммунизм». Она представляла сложную систему экономических, политических и идеологических мер преимущественно административного, насильственного характера с целью сверхбыстрого перехода из «проклятого прошлого» в «светлое коммунистическое будущее». По времени эта политика совпала с гражданской войной и иностранной интервенцией, что давало основание называть ее «военной». Впоследствии большевики, чтобы затушевать просчеты в осуществлении своей доктринальной программы, стали объяснять введение политики «военного коммунизма» необходимостью одержать победу над классовым врагом в гражданской войне. Политика «военного коммунизма» обуславливалась общими представлениями большевиков о социализме. Социалистическая экономика, в частности, мыслилась как директивная, не рыночного типа, где отсутствовала частная собственность на средства производства, хозяйственные связи основываются не на товарно-денежных отношениях, а на принципе административного продуктораспределения из единого центра. В первые годы Советской власти была сделана попытка внедрить в жизнь эту экономическую модель социализма, причем в кратчайшие сроки и насильственными методами. Черты политики «военного коммунизма» просматривались в начальных социально-экономических мероприятиях Советского правительства.⁵⁹⁹ Большевики сразу же выдвинули лозунг «красногвардейская атака на капитал». В рамках реализации данного призыва началось наступление на частную собственность, стали национализироваться банки,⁶⁰⁰ промышленные предприятия,⁶⁰¹ транспорт, лес, уголья, введена монополия на внешнюю торговлю,⁶⁰² аннулированы долги царского и Временного правительства по внутренним и внешним займам. Вводилась жесткая централизация управления экономикой. В ноябре 1917г. под давлением рабочих большевики закрепили на фабриках

⁵⁹⁹ В литературе преобладает точка зрения о начале политики «военного коммунизма» с осени 1918г. Мы разделяем точку зрения тех историков, которые считают, что к проведению этой политики большевики приступили с первых дней Советской власти.

⁶⁰⁰ По декрету от 14 декабря 1917г.

⁶⁰¹ К весне 1918г. под контролем государства находилось 512 фабрик и заводов.

⁶⁰² В апреле 1918г.

рабочий контроль.⁶⁰³ Но он существовал недолго. Уже в декабре этого же года был образован Высший Совет народного хозяйства (ВСНХ), призванный централизованно руководить всей экономикой страны. В аграрной сфере партия реализовывала свои идеологические установки постепенно.⁶⁰⁴ Декрет «О земле», принятый 25 октября 1917г. на II съезде Советов, учитывал не большевистскую программу огосударствления земли, а эсеровский проект социализации, популярный в крестьянской среде. По решению съезда отменялась частная собственность на землю. Земельные угодья на уравнительных общественных началах передавались в пользование крестьянам.⁶⁰⁵ Однако эти меры были временным отступлением власти. В феврале 1918г. большевики заявили, что «на все виды землепользования надо смотреть как временные, переходящие и отживающие. Надо стремиться к созданию единого, общегосударственного производственного хозяйства».⁶⁰⁶ Первым шагом на этом пути стало создание госхозов и коллективных хозяйств в форме коммун.⁶⁰⁷ Весной 1918г. был взят курс на «социалистическую революцию в деревне», направленную против самой зажиточной части сельского населения. В мае была объявлена продовольственная диктатура.⁶⁰⁸ Свободная торговля хлебом отменялась. Вводилась централизованная заготовка и распределение продовольствия. Все крестьяне, имевшие излишки зерна, обязаны были сдать их по твердым ценам заготовителям. В противном случае за укрывательство крестьян ждали конфискация имущества и тюремные заключения на срок не менее 10 лет. В

⁶⁰³ Еще при Временном правительстве на предприятиях создавались рабочие комитеты по управлению, которые впоследствии обозначались термином «рабочий контроль». Некомпетентность рабочих в производственных вопросах делала эти комитеты малоэффективными, и вскоре их распустили. Хотя борьба рабочих за самоуправление продолжалась до начала 1920 годов и прекратилась с разгромом «рабочей оппозиции» в партии, руководящей этой борьбой.

⁶⁰⁴ Перед революцией В.И. Ленин говорил, что переход к социализму в деревне невозможен без крупных образцовых хозяйств государственного типа.

⁶⁰⁵ Это привело к росту числа индивидуальных хозяйств, которые стали основным каналом продовольствия. В силу своих небольших размеров и мобильности они регулярно поставляли сельскохозяйственную продукцию на рынок.

⁶⁰⁶ В феврале 1918г. был опубликован, принятый III Всероссийским съездом Советов «Основной документ о социализации земли». Он конкретизировал и дополнял «Декрет о земле» большевистскими принципами организации сельского хозяйства.

⁶⁰⁷ Коммуна - это коллективное хозяйство с полным обобществлением всего имущества крестьян, включая землю, инвентарь, личное хозяйство, скот и т.д. и распределением доходов поровну.

⁶⁰⁸ Продовольственная диктатура в какой-то степени была связана с возникшим к весне 1918г. голодом в городах, который разразился из-за дефицита продовольствия. Нехватка хлеба объяснялась тем, что деньги обесценились, промышленных товаров в обмен на зерно не было. Бесплатно снабжать город продовольствием деревня не хотела, и было решено добывать его у крестьян силой.

качестве заготовителей хлеба выступали небольшие вооруженные отряды рабочих и красноармейцев (продотряды). Им помогали комбеды - организации деревенской бедноты.⁶⁰⁹ В ходе первого большевистского натиска на деревню у зажиточных крестьян, прозванных кулаками, было изъято 50 млн. га. земли, 13 млн. пудов зерна, сельскохозяйственный инвентарь и производственные постройки. Таким образом, решалась не только продовольственная проблема, но и были ослаблены позиции наиболее хозяйственной, предприимчивой группы крестьянства, которую большевики представляли как сельскую буржуазию и лишали ее экономической основы существования. Первый опыт реализации представлений большевиков о социалистической экономике не дал нужных результатов. Экономическая разруха не исчезла, а усилилась. Трудящиеся не чувствовали себя хозяевами нового общества, процветали воровство, прогулы, пьянство, разгильдяйство. В.И.Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти» в апреле 1918г. заявил, что «мы приплыли не туда», обобщественное производство еще не того качества, которое имели в виду К.Маркс и Ф.Энгельс. Он заявил, что надо идти «на выучку к капитализму», привлекать к управлению экономикой буржуазных специалистов. Однако данное предложение вождя партии не следует переоценивать. В этом же произведении Ленин говорит о временном отступлении перед капитализмом, о решающем значении в решении экономических проблем командно-административных мер. Особое значение пролетарский вождь придавал всенародному учету и контролю, трудовой повинности, ужесточению дисциплины, усилению централизации управления.⁶¹⁰ Наступление на собственников, неспособность новой власти приостановить развал экономики и улучшить жизнь населения привели к усилению в стане социальной напряженности, недовольству правящей партией. Стал формироваться антибольшевистский лагерь,⁶¹¹ который при поддержке масс развернул гражданскую войну. Одновременно началась иностранная интервенция. Война отрезала от РСФСР Украину, Урал, Сибирь, Кавказ и т.д., где добывалось 90% каменного угля, 100% - нефти, 85% - железной руды, 70% - стали.⁶¹² Советская власть контролировала только Центральный район, насыщенный фабриками и заводами, но не имеющий сырья для этих предприятий. В итоге кризис и разруха многократно углубились. Большевистский режим оказался на краю гибели. В сложившихся условиях маятник окончательно склонился в сторону усиления

⁶⁰⁹ Со временем комбеды из помощников продотрядов превратились в органы диктатуры деревенской бедноты, отняв власть у сельских советов, выбираемых из всех крестьян. В.И.Ленин считал, что именно переход власти в руки комбедов явился социалистической революцией в деревне. Деятельность комбедов по изъятию, перераспределению земель, имущества, зерна и т.д. вызвала массовое сопротивление крестьян, и вынудило большевиков в конце 1918г. их ликвидировать и восстановить выборные Советы.

⁶¹⁰ См.: Ленин В.И. Полн.собр.соч., Т.36, с.171-181.

⁶¹¹ В него вошли Белая Армия, Белая гвардия и др.

⁶¹² См.: Конотопов М.В. и др. Указ.соч., с.111.

административных методов управления экономикой. Был выдвинут новый лозунг «решительная атака на капитал», что означало взятие на вооружение чрезвычайных мер для ликвидации экономического кризиса и курс на сверхбыстрый переход к социализму. С этого времени политика «военного коммунизма» приобрела черты военной диктатуры. В ходе ее осуществления с лета 1918 по 1920 гг. в экономике были национализированы все промышленные предприятия,⁶¹³ ликвидированы последние частные банки, официально запрещена свободная торговля⁶¹⁴ и усилена продовольственная диктатура, в деревне введена продовольственная разверстка,⁶¹⁵ централизовано управление всеми звеньями народного хозяйства. В социальной сфере «военный коммунизм» этих лет характеризовался введением всеобщей трудовой повинности,⁶¹⁶ бесплатных коммунальных услуг, медицинского и транспортного обслуживания, натурализацией оплаты труда рабочих и служащих.⁶¹⁷ Прямым следствием нового этапа политики «военного коммунизма», ликвидации частной собственности, свертывания товарно-денежных отношений стало уничтожение стимулов к труду и полнейший кризис народного хозяйства. В начале 1920-х годов Россия стояла на краю экономической катастрофы. По сравнению с 1913г. объем промышленного производства сократился в 7 раз. Валовая продукция сельского хозяйства составляла две трети довоенного уровня. В 1921г. в

⁶¹³ По декрету от 28 июня 1918г. национализации подлежали даже предприятия с числом рабочих от 5 до 10 человек. К 1921г. под контролем государства находилось 3 тыс. фабрик и заводов.

⁶¹⁴ Несмотря на запрет, нелегальная частная торговля в виде «черных рынков» и мешочничества сохранилась.

⁶¹⁵ Разверстка - это государственные задания на производство сельхозпродуктов, возлагаемые на крестьян. Она исходила из потребностей государства, а не из возможностей сельского населения. Задания были высокими, что заставляло крестьян отдавать государству все произведенное в своих хозяйствах. Продразверстка приводила к ликвидации мелкотоварного производства, что вполне соответствовало желанию правящего режима ликвидировать капитализм в деревне. Своим острием она была направлена против середняков, которые существовали за счет продажи излишков на внутреннем рынке.

⁶¹⁶ Был выдвинут лозунг «Кто не работает, тот не ест». В 1918г. трудовая повинность вводилась для бывших эксплуататорских классов, в 1920г. - для всего населения, включая и школьников. Одновременно создавались трудовые армии, организовывались лагеря принудительных работ.

⁶¹⁷ Это объяснялось тем, что деньги обесценились и утратили свое значение. Если осенью 1917г. бумажный рубль упал в цене по сравнению с 1913г. в 15 раз, то в 1920г. - в 20 тыс.раз. Продовольствие и промышленные изделия распределялись по карточкам через потребительские кооперативы. При этом нормы были голодные. Так лучше других снабжаемые товарами рабочие военных заводов получали в месяц от 3 до 5 кг муки, 400 гр. сахара, от 0,5 до 1 кг мяса, 100 гр. жира. Остальное население снабжалось еще хуже. Вместе с тем, уже тогда стоящие у власти партийные функционеры имели привилегии, питались тропическими фруктами, пользовались личными автомобилями, содержали любовниц. См.: Конотопов М.В. и др. Указ.соч., с.115.

стране разразился голод, свирепствовали эпидемии, болезни, безработица. Таким образом, политика «военного коммунизма» как способ создания социалистической экономики в кратчайшие сроки и административными методами потерпела крах.

Центральное место в концепции социализма большевики отводили политическому вопросу, созданию государства диктатуры пролетариата. Они начали с разрушения старой государственной машины. Первым шагом стало свержение и арест Временного правительства 25 октября 1917г. и отстранение от власти на местах его комиссаров. В ноябре - декабре были распущены Государственный Совет, Правительствующий Сенат, Канцелярия Государственной думы, Главный экономический комитет, прокуратура, суды и т.д. Весной 1918г. упразднили органы местного самоуправления, включая городские думы, уездные и волостные земства. Декретом ВЦИК и СНК от 11 ноября 1917г. отменили сословное деление, систему прежних чинов, введя единое для всех наименование «гражданин». Параллельно шел процесс формирования нового социалистического государственного устройства. 25 октября 1917г. Второй съезд Советов объявил о создании государства диктатуры пролетариата в форме республики Советов. Верховным органом власти объявлялся Съезд Советов. В перерывах между съездами работал Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК).⁶¹⁸ Вместо министерств были сформированы комиссариаты, правительством стал Совет народных комиссаров - Совнарком (СНК). 10 января 1918г. Третий съезд Советов провозгласил создание Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР). В июле 1918г. Пятый съезд Советов принял первую Конституцию РСФСР, закрепившую новую структуру власти советского государства. Иными словами, большевики форсированно, всего в течение нескольких месяцев, сформировали и закрепили законодательно новую социалистическую государственную машину. Политика «военного коммунизма» был направлена, также, на создание в стране однопартийной коммунистической системы. С первых дней большевики стали пресекать попытки других партий войти во власть. Так, неравное представительство,⁶¹⁹ предложенное В.И.Лениным меньшевикам и эсерам при формировании первого советского правительства, обусловило отказ этих партий от вхождения в него. В итоге Совнарком, избранный на II съезде Советов, стал по составу полностью большевистским.⁶²⁰ В ноябре 1917г. под давлением некоторых профсоюзов и

⁶¹⁸ До 8 ноября 1917г. ВЦИК возглавлял Л.Каменев, затем - Я.Свердлов.

⁶¹⁹ В.И.Ленин предложил дать в правительстве большевикам 14 мест, эсерам - 7, меньшевикам - 4.

⁶²⁰ Председателем первого правительства стал В.И.Ленин. Наркомат земледелия возглавил В.Милютин. Наркомом труда стал А.Шляпников. Во главе наркомата просвещения был А.Луначарский. финансов - И.Скворцов, юстиции - Г.Ломов, иностранных дел - Л.Троцкий, продовольствия - И.Теодорович, национальностей - И.Сталин, по делам военным и морским - В.Овсенко, Н.Крыленко, П.Дыбенко.

ряда коммунистов в правительство включили 7 левых эсеров, стоящих на близких к большевикам позициях. Однако сотрудничество с левыми эсерами оказалось кратковременным. Левые эсеры расходились с коммунистами по многим принципиальным вопросам, часто заявляли свое «особое мнение», что привело их к логическому выходу из правительства в марте 1918г. С этого времени советское правительство окончательно стало однопартийным. Еще одним шагом большевиков по недопущению к власти других партий стал роспуск в ночь с 6 на 7 января 1918г. Учредительного собрания.⁶²¹ Формальным поводом для этого стал отказ депутатов принять «Декларацию прав трудящихся и эксплуатируемого народа».⁶²² В действительности разгоном Учредительного собрания большевики устраняли своих конкурентов на политической сцене. Во время выборов в собрание меньшевики и эсеры получили свыше 65% голосов, а коммунисты - только 25%. Поэтому не без основания большевики опасались утратить захваченную ими в Зимнем дворце власть, если согласятся на сохранение Учредительного собрания.⁶²³ Кроме того, большевики, стремясь закрепить свои властные полномочия, стали ликвидировать и партийные организации своих политических противников. В ноябре 1917г. объявили «врагами народа» и арестовали лидеров кадетской партии. В апреле 1918г. была разгромлена организация анархистов.⁶²⁴ В июле 1918г. большевики распустили партию левых эсеров, обвинив ее в организации мятежа против Советской власти.⁶²⁵ Одновременно большевики приняли меры по укреплению своей организации.

⁶²¹ Впервые Учредительное собрание было создано во время Французской буржуазной революции. Оно представляло собой собрание народных представителей, призванное вместо монархии учредить буржуазную республику. На рубеже XIX - XX вв. все российские демократические партии, в том числе и РСДРП, включили идею Учредительного собрания в свои программы. После Февральской революции 1917г. В.И. Ленин не воспринял идеи буржуазной парламентской республики, считая альтернативой ей республику Советов. Но отказаться сразу от созыва Учредительного собрания большевики не могли, так как в него глубоко верили народные массы и поддерживали другие партии.

⁶²² «Декларация ...» закрепляла декреты советской власти, утверждала курс на построение социализма.

⁶²³ В собрании участвовало 410 депутатов. Большинство из них погибло в годы гражданской войны и в ходе сталинских репрессий.

⁶²⁴ Анархисты в какой-то мере были союзниками большевиков. Они поддерживали коммунистов и в дни июльских 1917г. событий, и в ходе Октябрьской революции, и при разгоне Учредительного собрания. Но их «заслуги» были большевиками забыты.

⁶²⁵ Левые эсеры давно раздражали большевиков за то, что критиковали политику коммунистов по отношению к крестьянам, по военному вопросу и др. Недовольство эсеров заключением кабального Брестского мира с Германией в марте 1918г. вызвало их выход из правительства. 6 июля 1918г. в Москве был убит посол Германии Мирбах. Власти обвинили в этом левых эсеров. Некоторые современные историки считают, что убийство было организовано Ф.Дзержинским, который был сторонником продолжения войны с немцами

Ленинская партия из массовой организации стала превращаться в кастовую. После проведенной перерегистрации численность партии уменьшилась в два раза. Новый прием осуществлялся преимущественно за счет выходцев из рабоче-крестьянской среды. При этом для каждого вступающего в партию устанавливался испытательный срок. В партии усилилась централизация. Структура партийных комитетов стала строиться по типу иерархической лестницы с жестким подчинением низших территориальных органов высшим. Отличительной чертой большевистской партии того времени была ее милитаризация. Начиная с 1918г. для всех коммунистов вводилось обязательное военное образование, военная дисциплина, жесткие по-военному наказания, беспрекословное выполнение указаний партийного руководства. Коммунистов стали называть солдатами революции. В 1917 - 1920 гг. формируются основы тоталитарного государства, под контроль РКП (б) ставится общество. Меняется отношение большевиков к Советам. В.Ленин в написанной до революции работе «Государство и революция» заявлял о том, что Советы должны сосредоточить в своих руках все три ветви власти, управлять всем спектром жизнедеятельности страны. В первое время после победы Октября эти установки лидера коммунистов в какой-то степени реализовывались. Однако постепенно властные полномочия стали передаваться из рук Советов различным бюрократическим институтам, возглавляемых коммунистами. Все важнейшие вопросы стали решаться на Президиуме ВЦИК. Сам ВЦИК Советов перестал быть постоянным органом власти, созывался периодически его президиумом.⁶²⁶ У Советов были изъяты судебные-следственные функции. Их передали Всероссийской Чрезвычайной комиссии (ВЧК).⁶²⁷ Экономические полномочия Советов сконцентрировались в ВСНХ, военные у руководства Красной Армии.⁶²⁸ Со временем положение Советов было низведено до роли органов управления, занимающихся решением коммунально-хозяйственных задач⁶²⁹. Отношение к Советам, заложенное в первые годы большевистского режима, сохранялось во все последующие периоды существования социалистического государства. В 1917 - 1920 гг. шел процесс подчинения большевикам и такой массовой организации как профсоюзы. Ленинская концепция предполагала включение профсоюзов в общий механизм государственной власти, а их нейтральность и независимость объявлялись атрибутами буржуазного

⁶²⁶ Президиум ВЦИК монополизировал все функции контроля, получил право подтверждать решения Совнаркома, назначать народных комиссаров.

⁶²⁷ Карательный орган власти во главе с Ф.Дзержинским.

⁶²⁸ У Советов поначалу было право мобилизовывать массы на защиту Отечества. С заменой всеобщего вооружения народа регулярной Красной Армией это право автоматически исчезло.

⁶²⁹ Картина дополнялась внедрением недемократических выборов в Советы. Избирательных прав лишили всех «бывших эксплуататоров». Число представителей от рабочих было в 5 раз больше, чем от крестьян. При этом, прежде чем избираться все кандидаты проходили большевистский фильтр, проверялись на лояльность и политическую сознательность.

общества. Большевики отвергали право профсоюзов на забастовку, считая, что в рабочем государстве рабочие не могут бастовать против себя. Они видели в профсоюзах «приводной ремень от партии к массам», считали, что они должны стать школой коммунизма и воспитания трудящихся, помощником партии в построении социалистического общества. В январе 1918г. Первый съезд советских профсоюзов утвердил ленинские установки большевиков. Профсоюзы, проявившие независимость и не желавшие выполнять решения съезда, были распущены. Под контроль большевиков была поставлена и молодежь, которую объединили в коммунистические организации.⁶³⁰ Одним из способов утверждения у власти большевиков стал возведенный в ранг государственной политики террор по отношению ко всему населению. Его по существу узаконила 23 статья Конституции РСФСР.⁶³¹ В ней говорилось о том, что любой гражданин и социальная группа могут быть лишены прав, если они действовали в ущерб социалистической революции. Это оправдывало любой произвол властей. Тех, кого подозревали в контрреволюционной деятельности, судили, помещали в специальные лагеря,⁶³² расстреливали.⁶³³ Изобретением большевиков стала система заложничества, когда за «преступления» солдат, офицеров и т.д. отвечали их невинные родственники. При подавлении антибольшевистских восстаний красные каратели использовали тактику выжженной земли, уничтожали деревни, разоряли города, убивали женщин и детей. Политический террор способствовал сохранению власти в руках большевиков, но снижал их авторитет в массах, обуславливал усиление социальной напряженности в стране.

Политика «военного коммунизма» распространилась и на сферу культуры. В этой области был взят курс на культурную революцию, на борьбу с буржуазной идеологией и пропаганду коммунистического мировоззрения. Руководство культурной жизнью страны осуществлял Народный комиссариат просвещения во главе с А.В.Луначарским. Коммунистическая идеология пропагандировалась по нескольким каналам. Видное место занимало агитационно-массовое искусство, организация революционных массовых празднеств и театральных представлений на улицах и площадях, оформление агитпоездов, агитпароходов, выпуск политических плакатов, производство фарфоровой посуды с изображением революционных надписей и рисунков. Население получало революционные имена, такие как Вилен, Октябрина, Марлен, Искра и т.д., носило особые

⁶³⁰ Дети с 7 до 10 лет становились октябрятами, с 10 до 14 лет объединялись в пионерскую организацию (создана 19 мая 1919г.), с 14 до 35 лет - в Российский коммунистический союз молодежи - комсомол (создан 29 октября 1918г.).

⁶³¹ Принята 10 июля 1918г.

⁶³² Даже по официальным сведениям к началу 1921г. в лагерях НКВД находилось 51 тыс. человек, в лагерях ВЧК - 25 тыс. См.: Верт Н. История советского государства. - М.: Прогресс - Академия, 1994, с.144.

⁶³³ Только после покушения на В.Ленина летом 1918г. за один день - 3 сентября в Петрограде расстреляли 500 человек.

виды одежды с присутствием красного цвета. В центре идеологической пропаганды большевиков находилась система образования. Школы должны были отказаться от старых традиций. В учебных заведениях отменили изучение Закона Божьего, древних языков, произведений многих дореволюционных писателей (А.Пушкина, Л.Толстого и др.). Ввели новые учебники, пропитанные, начиная с букварей, революционным содержанием. Прием в высшие учебные заведения стал бесплатным, но принимали преимущественно рабочую молодежь, отменив для нее экзамены и обязательность аттестата о среднем образовании. С 1919г. в вузах открыли рабфаки. Автономию вузов отменили, поставили под контроль Народного комиссариата просвещения. Многие профессора университетов и институтов были арестованы и высланы за границу. Большевики обязали обращаться к теме революции профессиональных деятелей искусства. Многие представители творческой интеллигенции, недовольные приходом к власти большевиков, эмигрировали. Других деятелей искусства большевики репрессировали. Однако определенный слой интеллигенции искренне поверил и воспринял идеи большевизма, помогал в пропаганде пролетарского мировоззрения. Навешанные революцией образы воплотились в картинах Ю.Анненкова, Б.Кустодиева, К.Петрова-Водкина, К.Юона. Символами пролетарского направления в архитектуре стали памятники «Борцам революции на Марсовом поле в Петрограде» Л.Руднева, «Башня III Интернационала» В.Тотлебена и др. Создали десятки скульптурных памятников Марксу, Энгельсу, Робеспьеру, Марату, Степану Разину, Советской Конституции. Первым советским спектаклем стала «Мистерия-Буфф» В.Маяковского. Одновременно начался процесс ликвидации дореволюционных памятников архитектуры и скульптуры, велась борьба с религией, пропагандировался атеизм. Благодаря чрезвычайным мерам во всех сферах общественной жизни большевики удержали власть в своих руках. Однако, политика «военного коммунизма» как быстрый способ построения социалистического общества себя не оправдала, и коммунисты приступили к поиску новых путей его создания.

В 1921 - 1928 гг. в Советском государстве реализовывалась нэповская концепция социализма. Целесообразность новой экономической политики стала предметом острейших дискуссий внутри большевистского руководства. Левые коммунисты во главе с Л.Д.Троцким выступили противниками НЭП. Они призывали к новым революционным штурмам, чтобы приблизить мировую революцию. Правые коммунисты, представленные Н.И.Бухариным, видели в НЭП средство постепенного вставания государства диктатуры пролетариата в социализм. Ленин занимал промежуточную позицию. В начале 1920-х годов он рассматривал НЭП как временное отступление перед капитализмом для восстановления народного хозяйства. В конце жизни Ленин пересмотрел свое прежнее отношение к НЭП. Он заявил, что эта политика принята «всерьез и надолго», рассматривал новую экономическую политику как путь строительства социализма через торговлю,

кооперирование, хозрасчет, развитие промышленности по типу капиталистических монополий и др. Данные споры нашли отражение в противоречивости и неоднозначности тенденций механизма НЭП. Новая экономическая политика состояла из двух противоречивых элементов, рыночно-капиталистических и административно-социалистических. Введение рыночных элементов НЭП началось с деревни. Были внесены изменения в налоговую политику. X съезд РКП (б), состоявшийся в марте 1921, принял решение «О замене продовольственной разверстки продовольственным налогом».⁶³⁴ Налог был в два раза меньше продразверстки, фиксировался по объему и сообщался крестьянам до начала посевных работ. Это был первый шаг государства навстречу крестьянам. Оставшиеся после сдачи налога продукты, крестьянину первоначально предложили обменивать на промышленные товары через кооперацию. Это означало сохранение верности прежнему курсу государства на безденежный товарообмен. Однако данная идея оказалось утопией. Нехватка промышленных товаров, организационная слабость кооператоров, голод и т.д. вызвали стихийное возникновение торговли. В октябре 1921г. В.Ленин публично признавал, что «с товарообменом не вышло», вместо него «получилась обыкновенная купля-продажа» и восстановление частной торговли неизбежно. Летом 1921г. был принят декрет ВЦИК, по которому каждому гражданину, достигшему 16 лет, разрешалось после получения лицензии организовывать торговлю в общественных местах, на рынках и базарах. Тем самым большевики сделали еще один шаг по пути отступления от принципов нерыночной экономики. Земельный кодекс РСФСР 1922г. дал крестьянам право свободного выбора форм землепользования. Власть перестала насаждать в деревне госхозы, поощряла потребительскую, промысловую и кредитную формы кооперации, в которые объединялись зажиточные крестьяне, производящие товарную продукцию. Беднота создавала производственные кооперативы в форме товариществ по совместной обработке земли, артелей и коммун. В 1925г. в кооперативах состояло 25% крестьян, а в 1928г. уже 55%. В середине 1920 годов их доля составляла 44% розничного товарооборота.⁶³⁵ Однако главной формой землепользования стали единоличные хозяйства, дававшие 98,5% всей продукции, произведенной в деревне.⁶³⁶ Была также узаконена аренда земли и применение в деревне наемного труда. НЭП предполагал возрождение капиталистического предпринимательства и в промышленности. Частным лицам разрешалось открывать или брать в аренду мелкие и отчасти средние предприятия. Уже к концу 1922г. в руках государства осталось только 1/3 ранее национализированных предприятий.⁶³⁷ Допускалось, также, создание смешанных акционерных обществ с участием государственного и частного

⁶³⁴ Сначала продналог был натуральным - продуктами, а с 1924г. - денежным.
См.: Конотопов М.В., Сметанин. Указ.соч., с.125.

⁶³⁶ См.: Щетинов Ю. Указ.соч., с.135.

⁶³⁷ См.: Потатуров В.А. Указ.соч., с.536.

капитала,⁶³⁸ сдача хозяйственных объектов в концессии иностранцам. В годы НЭП иной стала и государственная промышленность. Работа государственных предприятий была перестроена в значительной степени на коммерческих и капиталистических началах. Их деятельность основывалась на хозрасчете, конкуренции, самоокупаемости, самофинансировании. В период «военного коммунизма» предприятия все необходимое для производства получали от государства, а в годы НЭП они хозяйствовались самостоятельно, сами закупали сырье, производили и сбывали продукцию, получали прибыль, часть которой отдавали государству, а часть направлять на дальнейшее развитие производства. В феврале 1922г. в государственном секторе промышленности были отменены трудовые мобилизации и введен свободный найм рабочей силы. Натуральная оплата труда⁶³⁹ уступила место денежному вознаграждению. Рабочие стали получать заработную плату в зависимости от своей квалификации и количества произведенной продукции. Уравнительная оплата упразднялась. Под давлением рынка менялись методы управления промышленностью. Началась децентрализация руководства экономикой. Управление от главков (т.е. отделов ВСНХ) переходит к территориально-отраслевым объединениям (трестам и синдикатам), построенным по образцу капиталистических монополий.

Важнейшим направлением НЭП стала, проведенная под руководством наркома финансов Г.Сокольникова, финансовая реформа. Она была направлена на возрождение денежной системы, распавшейся в годы «военного коммунизма». Был восстановлен Госбанк, создавались частные и кооперативные банки, кредитные и страховые товарищества. Другим направлением финансовой реформы стало регулирование денежной массы через систему налогов. Главным был подоходный налог, который платили все граждане страны и прогрессивный для тех, кто имел дополнительные доходы. Для частника-торговца существовал единый промысловый налог, для крестьян - один прямой и несколько косвенных сборов. Денежно-налоговая реформа оздоровила финансовую обстановку в Советском государстве. Обесценившиеся советские знаки, вытеснялись конвертируемой валютой - червонцем. Рыночные элементы НЭП благотворно отразились на советской экономике. К середине 1920-х г. было восстановлено народное хозяйство и созданы условия для его дальнейшего подъема. Вместе с тем, рыночная экономика не отвечала представлениям большей части населения и большевиков о социализме. Многие видели в НЭП только средство выхода из кризиса. Поэтому и в годы проведения новой экономической политики государство контролировало народное хозяйство, не допускало в нем полной свободы рыночных отношений. Классово сориентированной была аграрная политика большевиков. Поддерживались хозяйства бедняков и середняков, тормозилось развитие деревенского предпринимательства. Зажиточных крестьян, как и в предшествующие

⁶³⁸ Такие предприятия В.И.Ленин обозначил понятием «госкапитализмом».

⁶³⁹ Карточная система была в основном отменена в 1922г.

годы, рассматривали как «классовых врагов». Поэтому к ним применялась особая налогово-кредитная политика, ущемлялись их интересы при распределении земель. В годы НЭП в основном сохранялись традиционно высокие цены на промышленные товары, что нарушало эквивалентный обмен между городом и деревней. Таким образом, НЭП в полной мере не стимулировал сельскохозяйственное производство. Классовая направленность аграрной политики снижала заинтересованность крестьян в развитии своих хозяйств, в сдаче зерна государству по продналогу. Это в свою очередь приводило к кризисам хлебозаготовок. В 1923г. разразился «кризис сбыта», обусловленный ростом цен на промышленную продукцию, ставшую недоступной для крестьян. Следствием стало припрятывание хлеба крестьянами и крестьянские восстания. Власти снизили цены, ввели денежное обложение крестьян, расширили права на аренду земли. В 1925г. возник новый кризис, когда правительство директивно установило цены на хлеб намного ниже рыночных. Крестьяне объявили бойкот продукции составлял только 1% от всего производства страны. Незначительность доли иностранцев в советской промышленности объяснялось отсутствием в СССР концессионного законодательства, ущемлением прав концессионеров со стороны государства, политической подозрительностью по отношению к гражданам из-за рубежа и т.д.

По мнению многих историков одна из причин краха нэповской государственным заготовительным организациям, продавали хлеб частным закупщикам или придерживали его до лучших времен. В итоге директивные цены отменили. Очередной кризис хлебозаготовок 1928г. стал поводом для свертывания НЭП. Прямым следствием подобной аграрной политики стало снижение во второй половине 1920-х гг. товарности крестьянских хозяйств и стагнация сельскохозяйственного производства. Советская власть настороженно относилась к рыночным отношениям и в торговле. В годы НЭП государство сохранило монополию на внешнюю торговлю. Государственный сектор преобладал во внутреннем оптовом товарообороте. Со временем частник был вытеснен из розничной торговли. В 1923г. доля частного сектора в розничном товарообороте составляла 75%, в 1925г. - 40,7%, то в 1928г. - только 25,9%. Еще меньше возможностей для проникновения частного сектора было в промышленности. Денационализация промышленности охватила в основном мелкие и частично средние предприятия, вырабатывающие товары массового потребления. Капиталистический сектор интенсивно рос в пищевой, текстильной, швейной, кожевенной, мукомольной, маслобойной, махорочной отраслях. До 70% частных промышленных предприятий находилось в центральных губерниях РСФСР, а открытие их в национальных окраинах государством сдерживалось. Кроме того, государство сохранило за собой всю крупную промышленность⁶⁴⁰. Целые отрасли и подотрасли были обобществлены в

⁶⁴⁰ По данным промышленной переписи 1923г. на госпредприятиях работало 84,5% всех рабочих и вырабатывалось 92,4% всей продукции.

рамках 79 общесоюзных, 90 республиканских и 300 местных трестов. Постепенно власть отступила от первоначальных установок на введение в государственной промышленности хозрасчета. Правилom стало вмешательство ВСНХ в текущую хозяйственную деятельность предприятий, введение принудительных цен, присваивание и директивное распределение доходов и т.д. С конца 1923г. частник из индустрии посредством налоговой политики и методами политического давления постепенно выдавливается. Таким образом, подлинного восстановления и возрождения предпринимательства в отечественной промышленности так и не произошло. Не получило должного развития в СССР и иностранное предпринимательство. По Декрету 23 ноября 1920г. предусматривалось широкое привлечение в экономику иностранного капитала.⁶⁴¹ На практике Советская власть проникновение в промышленность частников-иностранцев ограничивала. В конце 1920-х гг. удельный вес иностранной концессионной модели социализма заключалась в том, что власти 1920-е годы ограничились экономическими реформами, не затрагивая политическую сферу. Данное утверждение не соответствует реальным событиям. В 1920-е гг. по сравнению с периодом «военного коммунизма» власть сделала некоторые шаги в направлении демократизации общества. Допускались широкие дискуссии о стратегическом и тактическом курсах развития страны,⁶⁴² о демократизации общественной жизни, о роли и задачах профсоюзов⁶⁴³ и самой партии.⁶⁴⁴ Несколько «оживилась» деятельность Советов, сокращено число лиц, лишенных избирательных прав, смягчена процедура выборов. Демократизировалась профсоюзная жизнь. В 1922 -

⁶⁴¹ В 1921г. было 5 иностранных концессий, в 1922 - 10, в 1923г. - 32, в 1927г. - 65 - в основном в легкой индустрии и на окраинах страны. Среди них: английская золотодобывающая «Лена - Голдфилдс»; американская концессия Гарримана по добыче марганца; голландские, норвежские, финские фирмы совместно с советским трестом «Северолес», занимающиеся заготовкой высококачественной древесины; компания «Америко», выпускающая карандаши и перья; шведские «СКФ» и «АСЕА», производящие электродвигатели и подшипники.

⁶⁴² В центре дискуссии о мировой революции и возможности построения социализма в одной стране. Л.Троцкий, Е.Преображенский требовали «зажать гайки» военного коммунизма и тем самым приблизить мировую революцию, без которой невозможна победа социализма в СССР. И.Сталин, Н.Бухарин выдвинули тезис о строительстве социализма в одной стране, т.к. перспектива победы революций в других странах становилась все призрачней.

⁶⁴³ Уральский рабочий, коммунист Г.Мясников в докладной записке в ЦК РКП(б) предложил отменить смертную казнь, провозгласить свободу слова. Т.Сапронов заявил о необходимости ввести беспартийных крестьян в центральные и местные органы власти. Н.Осинский предлагал ослабить цензуру в печати.

⁶⁴⁴ «Рабочая оппозиция» настаивала на предоставление профсоюзам широких хозяйственных прав, Л.Троцкий предлагал централизовать управление и фактически ликвидировать профсоюзы, В.Ленин видел в профсоюзах школу коммунизма.

1923 гг. было восстановлено добровольное членство и выборность руководящего состава. В круг функций профсоюзов официально включили защиту интересов трудящихся, их участие в управлении экономикой и в разрешении трудовых споров вплоть до организации забастовок. В годы НЭП расширились возможности для формирования правовых основ общественной жизни. Приняли Гражданский, Уголовный, Земельный кодексы, Кодекс Законов о труде, провели судебную реформу. ВЧК преобразовали в ГПУ (Главное политическое управление), наделив его конституционными правами. Упразднялись революционные трибуналы, вводились прокуратура и адвокатура, учреждались народный, губернский и Верховный суды. Значительная часть людей, пострадавших от репрессий в годы военного коммунизма, была освобождена из заключения. В эти годы Советская власть занималась и национальным вопросом. 30 декабря 1922г. на новых принципах было создано союзное государство - Союз Советских Социалистических Республик. СССР рассматривался как добровольное объединение суверенных и равноправных республик,⁶⁴⁵ основные принципы которого были закреплены в Конституции СССР 1924г.⁶⁴⁶ К компетенции союзных органов отнесли финансы, внешнюю торговлю, транспорт, вопросы обороны и охраны границ, внешнюю политику. К ведению республик - внутренние дела, юриспруденцию, местную промышленность, образование и культуру. Вместе с тем действия Советской власти по демократизации общества были непоследовательными и противоречивыми. С демократизмом и плюрализмом политической жизни были несовместимы борьба с инакомыслием, устранение остатков демократических партий, линия на дальнейшую концентрацию власти в руках компартии. Имевшие место в правящей партии дискуссии несколько ослабляли советский режим, но не снижали темпов его движения к тоталитаризму. Несмотря на некоторое расширение полномочий Советов, их деятельность ограничивалась директивами партийных органов. Конституция 1924г. лишала избирательного права лиц, использовавших наемный труд, церковнослужителей, душевнобольных, бывших полицейских и т.д. Шло ограничение гражданских прав крестьян. Горожане избирали в Советы в 5 раз больше депутатов, чем крестьяне. Партийные органы следили за политической благонадежностью избирателей и избираемых, регулировали их состав, вычеркивали из списков самых активных, самостоятельных крестьян и горожан. Особое внимание уделялось политическим противникам большевиков. В 1922г. были закрыты легально издававшиеся газеты и журналы левых социалистических партий. В этом же году состоялся первый

⁶⁴⁵ В состав СССР первоначально вошли РСФСР, Украина, Белоруссия, Закавказская Федерация.

⁶⁴⁶ Она была принята на II Всесоюзном съезде Советов. Верховным органом власти стал съезд Советов СССР: в перерывах - ВЦИК СССР состоящей из двух палат: Совета Союза и Совет национальностей. Постоянно действующим органом был Президиум ЦИК. Исполнительная власть - СНК СССР. В республиках создавались свои Съезды, ЦИК и СНК.

при Советской власти политический процесс над 47 лидерами правых эсеров, которых обвинили в террористической деятельности.⁶⁴⁷ Последние группы правых эсеров и меньшевиков были ликвидированы к середине 1920-х годов. С политической оппозицией большевистскому режиму было покончено навсегда. Противоречия в политической жизни СССР 1920-х гг. проявлялись и в правовой сфере. С одной стороны декларировалось стремление поставить общество в рамки закона, с другой - в законодательстве преобладало классовое содержание и революционная целесообразность. Особое место отводилось ГПУ, которое контролировало политические настроения населения. Его секретные сотрудники выявляли и изолировали активных противников большевистского режима. В 1920-е укрепились позиции большевиков в профсоюзах. Идею подлинной независимости профсоюзов отстоять не удалось. Профсоюзы в 1920-е гг. не столько защищали интересы трудящихся, сколько проводили партийную линию на производстве. Одновременно принимались меры по укреплению самой большевистской партии, по ликвидации в ней многообразия мнений, всяческих дискуссий и споров. Начало положил X съезд РКП (б) в 1921г. Он принял резолюцию «О единстве партии», осудил «антимарксистские» оппозиционные взгляды и запретил создание фракций и групп в партии. На основе проверки идейной устойчивости была проведена очередная «чистка» рядов партии и численность РКП (б) уменьшилась на 25%. После смерти Ленина в партии развернулась борьба за лидерство, которая завершилась к концу 1920-х гг. победой И.Сталина⁶⁴⁸. Этот партийный руководитель сыграл особую роль в установлении в стране тоталитарного режима. Еще весной 1922г. в партии был учрежден пост Генерального секретаря ЦК РКП (б), который получил И.Сталин. Под его руководством была унифицирована структура партийных комитетов, усилена внутривнутрипартийная централизация, омолодился состав партии. Занимаясь кадрами, И.Сталин расставил в центре и на местах преданных ему людей. Используя марксистскую фразеологию, он натравливал против своих соперников партийные массы, сталкивал между собой политических противников и последовательно отстранил их от власти.

⁶⁴⁷ Трибунал ВЦИК приговорил 12 обвиняемых к смерти, остальных к длительному тюремному заключению. Но протесты мировой общественности заставили ЦК РКП(б) отказаться от исполнения смертных приговоров, а также свернуть подготовку аналогичного «процесса над меньшевиками».

⁶⁴⁸ На лидерство претендовали шесть членов Политбюро: Л.Троцкий, Л.Каменев, Г.Зиновьев, Н.Бухарин, Г.Пятаков, И.Сталин. В.И.Ленин в «Письме к съезду» дал всем им нелицеприятные политические и личностные характеристики. Главной опасностью В.Ленин видел в соперничестве Л.Троцкого и И.Сталина. Он подчеркивал у И.Сталина такие черты как грубость, капризность, прямолинейность, склонность к администрированию и предлагал заменить его на посту Генерального секретаря другим более лояльным коммунистом. Письмо было скрыто от широкой общественности. Каждый из вышеперечисленных руководителей партии полагал, что способен заменить В.Ленина и стремился свалить наиболее способного соперника.

Таким образом, уже в конце 1920-х гг. был заложен камень в фундамент культа личности И.Сталина и окончательной победы тоталитаризма.

В годы НЭП усилилась демократическая направленность культурных процессов. Был взят курс на реализацию принципа политехнизации школы, на обеспечение бесплатного образования и развертывание широкой сети учебных заведений, на приобщение к культуре и просвещению народа. К концу 1920-х годов грамотность населения по сравнению с 1913г. выросла с 31% до 50% . В начале НЭПа в творческой среде была несколько ослаблена цензура. Существовали различные научные школы и направления.⁶⁴⁹ Достаточно богатой и разнообразной была художественная жизнь. Имело место существование таких различных направлений в искусстве как Пролеткульт, с одной стороны, и авангардизм, футуризм, конструктивизм, «Серапионовы братья», «Левый фронт», с другой.⁶⁵⁰ Создавалось множество новых театров, театральных студий разнообразных художественных стилей. На их сцене ставились и классические произведения, и пьесы драматургов на революционные темы. Наличие плюрализма в культурной жизни страны было одним из достижений времен НЭП. В то же время основной линией культурной политики большевиков оставалась ее пролетаризация. В эти годы под контроль Советской власти окончательно была поставлена система образования. В 1921г. упразднили автономию высших учебных заведений. Профессора и преподаватели, не разделявшие коммунистических убеждений, властью увольнялись. С целью обеспечения университетов и институтов пролетарской интеллигенцией был создан институт Красной профессуры. Доступ к высшему образованию выходцам из непролетарских слоев был ограничен. В высшие учебные заведения зачислялись преимущественно представители рабоче-крестьянской молодежи. Обязательными для изучения в высших учебных заведениях стали «Исторический материализм», «История пролетарской революции», «История Советского государства». Коренной реформе подверглась система школьного образования. Полностью были пересмотрены школьные программы. Они ориентировали на формирование у детей «классового подхода» к оценке прошлого и настоящего. Так, систематический курс истории был заменен обществоведением. В обществоведении исторические факты использовались как иллюстрация к марксистским социологическим схемам, которые доказывали неотвратимость социалистического переустройства мира. После кончины В.Ленина с 1924г. в СССР широко развернуло массовое изучение

⁶⁴⁹ Вклад в мировую науку внесли естествоиспытатели В.Вернадский, Н.Вавилов, А.Чижевский, К.Циолковский, Н.Жуковский, обществоведы Н.Бердяев, В.Соловьев, А.Чаянов, Н.Кондратьев, С.Платонов и др.

⁶⁵⁰ Продолжали публиковать свои произведения писатели и поэты «серебряного века». В том числе: А.Ахматова, А.Белый, В.Брюсов, революционной тематике было посвящено творчество В.Маяковского, А.Горького, устраивали выставки картин последователи «Мира искусства», «Бубнового валета», «Голубой розы», большой успех у массового зрителя имели полотна членов «Ассоциации художников революции» И.Бродского, К.Юона, Н.Касаткина и др.

коммунистической идеологии. Развернулась работа по созданию сети рабочих клубов, изб-читален, библиотек, в которых был введен курс «Основы марксизма-ленинизма». Правящая партия в 1920-е гг. постепенно наводила «революционный порядок» и в творческой среде. Советское государство поддерживала литературно-художественные объединения коммунистической ориентации,⁶⁵¹ поощряло травлю тех деятелей культуры, которые уклонялись от воспевания «великих революционных свершений»⁶⁵² или «отклонялись от пролетарской идеологии».⁶⁵³ Всячески ограничивались возможности интеллигенции участвовать в политической жизни, влиять на массовое общественное сознание. В 1922г. был создан цензурный комитет Главлит, затем Главрепертком, которые контролировали идеологическое содержание выпускаемых изданий, репертуар театров и зрелищных мероприятий. Осенью 1922г. из России по инициативе В.Ленина было выслано 160 ученых и деятелей культуры, не разделявших большевистскую доктрину («философский пароход»). В 1924г. прошла массовая чистка библиотек от «антисоветских и антихудожественных» книг. К 1925г. прекратилась деятельность почти всех частных книгоиздательств, независимых научных и литературно-художественных журналов, возникших в начальный период НЭП. В годы НЭП началась новая волна репрессий против церкви. Она проводилась под предлогом борьбы с голодом. У церкви «на нужды голодающих» стали изымать церковные ценности. Разрушались храмы и соборы. С целью подрыва внутрицерковного единства Советская власть оказывала материальную и моральную поддержку «обновленческому» течению, призывавшему мирян повиноваться большевикам. Когда главой церкви стал Сергей, она встала на службу Советской власти. Параллельно государство проводило активную атеистическую пропаганду, запрещало выход религиозной литературы, отменяло религиозные праздники и внедряло в быт советских людей социалистические торжества.

В целом нэповская модель общественного устройства отличалась многообразием экономической, политической и культурной жизни. НЭП продемонстрировал преимущества рыночной экономики, политической и культурной демократии. У большевиков была возможность двигаться и дальше по этому пути. Следующим шагом, в частности, могло стать допущение частного капитала в крупную промышленность, внешнюю торговлю, введение свободы ценообразования и т.п. Но в этом случае потребовалось бы политическая и идеологическая либерализация, которая могла закончиться потерей монополии большевиков на власть и идеологию. Коммунисты выбрали вариант, гарантировавший им монопольное положение

⁶⁵¹ Среди них: РАПП (Российская ассоциация пролетарских писателей), «Левый фронт искусств», журнал «На посту» и т.п.

⁶⁵² К таким «внутренним эмигрантам» относили М.Булгакова, Е.Замятина и др.

⁶⁵³ Этих людей называли попутчиками за то, что они сочувствовали планам большевиков, но нередко высказывали и буржуазные взгляды. К попутчикам причисляли М.Зощенко, В.Каверина, К.Федина, А.Толстого, Э.Багрицкого и др.

в обществе. Он заключался в ликвидации НЭП, переходе к экономике без частной собственности, без свободы предпринимательства и торговли.

Следующие 1929 – 1950-е гг. стали временем сталинской модернизации, осуществления политики форсированной индустриализации, насильственной коллективизации сельского хозяйства, завершения культурной революции и становления тоталитарной политической системы. В 1925г. на XIV съезде ВКП (б) был взят курс на индустриализацию. Большевики исходили из того, что индустриализация обеспечит обороноспособность страны, позволит технически оснастить все отрасли народного хозяйства, укрепит и расширит социальную базу партии в лице фабрично-заводского рабочего класса,⁶⁵⁴ что сделает первую в мире страну не только независимой от капиталистических держав, но и поставит ее вровень с промышленно развитыми странами. В руководстве страны практически все осознавали необходимость индустриализации. Однако в среде партийных лидеров и экономистов не было единства о сроках, методах, источниках получения денежных средств проведения индустриализации. При всем многообразии подходов, главными стали два из них: эволюционный и ультрареволюционный. Сторонниками эволюционного похода были экономисты А.Чаянов и Н.Кондратьев, партийные лидеры Н.Бухарин и А.Рыков, в середине 1920-х гг. - И.Сталин. Их концепция опиралась на идеи НЭПа и ленинского плана ГОЭРЛО.⁶⁵⁵ Смысл данного подхода заключался в том, что индустриализация должна осуществляться постепенно, по мере накопления средств от сельского хозяйства, торговли, промышленности, добровольных займов с населения и налогов с частных предпринимателей. Для этого равным образом должны развиваться все отрасли экономики и не ухудшаться положение народа.⁶⁵⁶ Реализация этой концепции в 1925 - 1928 годах позволила достичь первых успехов в деле индустриализации. Постепенно накапливались средства для строительства промышленных предприятий. Внутрипромышленные накопления выросли в 3 раза, от других отраслей народного хозяйства в 10 раз, от населения в 11 раз. Был составлен и стал осуществляться план строительства 780 предприятий. Началось возведение таких крупнейших промышленных объектов как Днепрогэс, Магнитогорский металлургический комбинат, завод сельскохозяйственного машиностроения в г. Ростов-на-Дону, Уралмаш и др. Выпуск фабрично-заводской продукции 1927/1928 гг. превысил наметки плана, стали расти

⁶⁵⁴ В начале 1920-х гг. крестьянского населения в стране было в 6-7 раз больше, чем рабочих. В 1913г. рабочих насчитывалось 11 млн. человек, в 1920г. только 1,7 млн.

⁶⁵⁵ ГОЭРЛО в 1920г. был первым документом советского времени, в котором была сформулирована идея индустриализации. 2/3 средств на развитие промышленности предполагалось получить за счет иностранных концессий и кредитных операций. В последующем этот канал не получил развития и ставка была сделана на внутренние ресурсы.

⁶⁵⁶ Эти направления были конкретизированы в решениях апрельского 1926г. Пленума ЦК ВКП (б).

прибыли предприятий. XV съезд ВКП (б) и IV Советов, состоявшиеся в 1927 году, отметил положительную тенденцию роста промышленности и принял решение перевести развитие экономики в русло пятилетних планов. Комиссия во главе с Г.М. Кржижановским подготовила два варианта проекта первой пятилетки на 1928/29 - 1932/33 хозяйственные годы. Первый назывался «отправным» и для его выполнения в стране уже имелись необходимые средства. Второй именовался «оптимальным». Его задания были выше показателей отправного⁶⁵⁷ варианта и для их достижения необходимы были дополнительные накопления. Эти средства можно было получить только при условии успешного в будущем развития экономики. Однако XVI партконференция и V съезд Советов, состоявшиеся в 1929г, сразу утвердили оптимальный вариант первой пятилетки и отвергли оптимальный. Данное решение означало принятие к реализации второй концепции индустриализации.⁶⁵⁸ Ее авторами были экономисты Преображенский и Ковалевский, в середине 1920-х гг. ее поддержали Троцкий, Каменев, Зиновьев, а в конце 1920-х гг. - И.Сталин. Это была концепция «сверхиндустриализации», преимущественного и форсированного развития промышленности, прежде всего тяжелой. Для подъема промышленности предполагалось изъять средства из всех отраслей народного хозяйства. Основной вспомогательной силой индустриализации, источником дешевых ресурсов для ее проведения объявлялась деревня. Данный подход был направлен на свертывание НЭП и резкое усиление роли государства в развитии экономики. Руководство страны обосновывало выбор для реализации концепции «сверхиндустриализации» политической необходимостью, наличием капиталистического окружения, курсом на построение социализма в одной отдельно взятой стране. Данный подход в проведении индустриализации стал на многие годы «генеральной линией» партии и государства. Его внедрение потребовало от государства огромных капиталовложений. В условиях отсутствия иностранных кредитов средства предстояло изыскать в собственной стране. Основным источником финансирования стала перекачка денег из сельского хозяйства и легкой промышленности. Еще одним каналом была выручка от продажи за рубежом произведений искусства, хлеба, леса, пушнины, золота. С 1930г. государство в широких масштабах развернуло производство алкоголя, направляя вырученные от реализации спиртного средства на строительство

⁶⁵⁷ Отправной вариант предполагал среднегодовые темпы прироста промышленной продукции в 18 %. Оптимальный - 20-22%. Оптимальный вариант плана превосходил отправной примерно на 20%. Иными словами, если по отправному варианту пятилетку можно было выполнить за 6 лет, то по оптимальному за 5.

⁶⁵⁸ При этом данный вариант был выбран не в ходе дискуссии и сопоставления альтернатив, а путем грубого и прямого навязывания. Ее противников Бухарина, Рыкова, Томского политически ошельмовали, обвинили в пособничестве капиталистам, в правом уклоне и отстранили от политической деятельности.

промышленных предприятий.⁶⁵⁹ Кроме того, руководство усилило нажим на население, ввело конфискационное обложение частника и принудительные «займы индустриализации». Для пополнения казны предпринимали и эмиссию денег.⁶⁶⁰ Выполнение сталинского плана индустриализации требовало огромного количества рабочих. Одним из источников рабочей силы стало применение принудительного труда заключенных - жертв массовых репрессий.⁶⁶¹ Государство также не стеснялось эксплуатировать энтузиазм советских людей, проявлявших готовность отдать здоровье и жизнь ради светлого коммунистического будущего. Индустриализация осуществлялась в ходе всех трех предвоенных пятилеток. Официально пропаганда заявляла об их перевыполнении. Современные историки опровергают эти утверждения. По их данным СССР вышел на уровень цифр первой пятилетки в одних случаях накануне войны 1941 - 1945 гг., в других - только в 1950-е годы. Последующие пятилетки, благодаря более взвешенным заданиям, массовому стахановскому движению, укреплению производства техникой и кадрами, оказались более результативными. Форсированная индустриализация позволила в 1930-е годы осуществить промышленный рывок. За годы предвоенных пятилеток было построено 9000 промышленных предприятий, созданы наукоемкие отрасли производства,⁶⁶² изменилась география размещения промышленности со сдвигом на Восток.⁶⁶³ Советский Союз преодолел абсолютное отставание от ведущих держав, вышел на второе место в мире после США по объемам производства, превратился из страны, ввозящей машины и оборудование, в государство их производящее. Вместе с тем, индустриальный скачок был достигнут ценой отставания легкой промышленности, стагнации сельского хозяйства, слома механизма

⁶⁵⁹ По данным историка Лельчука, в 1929г. было выпущено 800 млн. рублей сверх того, что можно было обеспечить товарами, в 1930г. - 1,5 млрд., а в 1932г. уже 2,7 млрд. рублей.

⁶⁶⁰ И.Сталин в 1925г., видя популярность синематографа среди населения, говорил, что кино у нас вытеснит водку и СССР будет самой непьющей страной в мире. Когда принималось решение об увеличении производства спиртных напитков, он заявил, что «социализм в белых перчатках не построишь».

⁶⁶¹ Разворот массовых репрессий обусловил создание в 1930г. системы исправительно-трудовых учреждений. Они подчинялись созданному при ОГПУ Главному управлению лагерей во главе с Г.Ягодой (ГУЛАГ). В начале 1940-х гг. система ГУЛАГА включала 53 лагеря, 425 исправительно-трудовых и 50 колоний для несовершеннолетних.

⁶⁶² Были созданы такие новые отрасли промышленности, как станкостроительная, авиационная, автомобильная, тракторостроительная, электротехника и т.д.

⁶⁶³ Были созданы угольно-металлургическая база - Урало-Кузбасс, и топливная в Поволжье. Они сыграли огромную роль в спасении экономики в годы Отечественной войны 1941 - 1945 гг.

саморегуляции экономики, понижения уровня жизни населения, утверждения на долгие десятилетия директивной экономики.⁶⁶⁴

Составной частью социально-экономической перестройки страны, осуществленной руководством СССР в конце 1920-х - 1930-е гг. стала коллективизация сельского хозяйства. Экономическую необходимость коллективизма в деревне обосновывали тем, что колхозы в отличие от крестьянина-единоличника обеспечат в аграрном секторе более высокую производительность труда, помогут удовлетворить спрос растущего городского населения продуктами питания, а промышленность сельскохозяйственным сырьем. Как уже отмечалось, в узком кругу сталинского руководства коллективизацию рассматривали в качестве рычага перекачки из деревни средств для индустриализации и трудовых рук для новых фабрик, заводов, рудников. Колхозы по сравнению с индивидуальными хозяйствами признавались более близкими социалистической организацией труда в деревне. С их созданием планировалось ликвидировать кулачество, как последний «эксплуататорский» класс в деревне и главный внутренний враг социализма и Советской власти. Осуществление коллективизации соответствовало также курсу партии на создание независимой военно-промышленной державы с максимально огосударственной экономикой. Установка на коллективизацию была сделана И.Сталиным в ноябре 1929г. в статье «Год великого перелома». Опираясь на указания вождя Ноябрьский Пленум ЦК ВКП (б) 1929г. взял курс на ее проведение. Конкретные меры по осуществлению коллективизации были изложены в специальном постановлении ЦК партии от 5 января 1930г. «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству». Одновременно была разработана программа ликвидации кулачества как составной части коллективизации.⁶⁶⁵ Были определены высокие темпы коллективизации: к осени 1930г. ею должны быть охвачены районы Нижней Волги; к осени 1931г. - Центральной Черноземной области и степной Украины; к весне 1932г. - Левобережной Украины; к 1933г. - Сибири и Севера. В качестве

⁶⁶⁴ К концу 1930-х гг. сформировалась советская модель экономики, которая в основных чертах существовала до начала 1990-х гг. и привела страну к кризису. Эта модель предполагала жесткое регулирование государством народного хозяйства. Данную модель отличало принятие завышенных, а потому и невыполнимых заданий. В рамках сталинской модели в экономику недостаточно внедрялись научно-технические новшества, преобладали экстенсивные методов развития. Преимущественное внимание уделялось развитию тяжелой промышленности в ущерб отраслям, обеспечивающим рост материального благосостояния населения. Для такой модели экономики характерна незаинтересованность в результатах труда производителей, и, как следствие, низкая производительность, хроническое отставание от Запада.

⁶⁶⁵ По этому вопросу были приняты в начале февраля 1930г. два специальных постановления и особая инструкция.

формы производственного объединения⁶⁶⁶ крестьян предлагалась сельскохозяйственная артель. Она привлекала власти тем, что предусматривала обобществление земли, инвентаря, лошадей, крупного рогатого скота, мельниц и т.д.⁶⁶⁷ Для проведения коллективизации была создана целая сеть специальных учреждений. В их числе: Народный комиссариат земледелия во главе с Я.Яковлевым, Зернотрест, Колхозцентр, Трактороцентр, разного рода штабы, отряды, комиссии. С целью организации колхозов в деревню направили 25 тыс. рабочих («двадцатипятитысячники»). На местах коллективизация сразу же стала проводиться с грубыми нарушениями принципов добровольности и постепенности. При создании колхозов использовались принуждение, угрозы, шантаж. Насильственные методы позволили с ходу набрать высокие темпы коллективизации. За пять месяцев с ноября 1929г. до марта 1930г. число крестьянских хозяйств, объединенных в колхозы, выросло с 7,3% до 58,6%. Параллельно с большими издержками шел процесс раскулачивания. Определения понятия «кулак» не было. Перечень кулаков составляли на основе старых налоговых списков. В результате под категорию кулаков попадали не только зажиточные, но и разорившиеся крестьяне, а также все те, кто не желал идти в колхозы или критиковал Советскую власть, включая и сельскую интеллигенцию. В результате вместо предполагаемых 3-5%, раскулачили от 10 до 20% крестьян, в абсолютных цифрах по разным подсчетам историков от 6 до 20 млн. человек. Раскулачиваемых делили на три категории: террористов, сопротивляющихся и лояльных к Советской власти. Всех их лишали земли, имущества и или арестовывали, или выселяли с семьями в отдельные местности Урала, Сибири, Казахстана. Масса крестьян была расстреляна, многие погибли в пути или по прибытии на место. Некоторые ученые называют проведенное в этот период раскулачивание первым социалистическим геноцидом XX века.⁶⁶⁸ Грубое администрирование и произвол при проведении коллективизации вызвало массовое недовольство крестьян. Оно проявлялось в разных формах: письмах протеста в центральные органы власти, убийствах колхозных активистов, забое скота,⁶⁶⁹

⁶⁶⁶ Известно, что кооперирование деревни началось с первых лет Советской власти. Поначалу оно было насильственным, в годы НЭП добровольным. К 1928г. кооперацией было охвачено 55 % крестьянских хозяйств. Среди коллективизированных хозяйств 60,2% составляли наиболее популярные среди крестьян - ТОЗы, 33,6% - артели; 6,2% - коммуны. В целом кооперативы, созданные на добровольных началах, сыграли позитивную роль в подъеме сельского хозяйства. Особенность сталинской коллективизации заключалась в том, что она была насильственной, сплошной (т.е. распространялась на всю страну) и массовой (охватывала и бедноту, а главное середняков, составлявших основную часть сельского населения).

⁶⁶⁷ Артели и стали называть колхозами.

⁶⁶⁸ См. об этом: Геллер М.Я., Некрич А.М. Утопия у власти. - М.: МИК, 2000, с.228-229.

⁶⁶⁹ За 1928 - 1930 гг. поголовье скота уменьшилось на 25%.

вооруженных выступлениях.⁶⁷⁰ Против коллективизации выступили крестьяне Украины, Сибири, Средней Азии, Кавказа, Кубани, Дона. В ряде мест против восставших крестьян были брошены регулярные части Красной Армии, использовавшие даже авиацию. Масштабы сопротивления крестьян были настолько велики, что власти вынуждены были отреагировать. 2 марта 1930г. появилась статья И.Сталина «Головокружение от успехов», а 14 марта этого же года постановление ЦК ВКП (б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении». В них перегибы при проведении коллективизации подвергались критике, но вина за ошибки вваливалась на местных работников. После выхода в свет вышеназванных документов начался массовый выход крестьян из колхозов, число которых сразу сократилось в три раза. Однако осуждение перегибов в колхозном движении со стороны сталинского руководства было только маневром с целью успокоить крестьянское население. Более того, в центре считали, что первоначальная тактика коллективизации себя оправдала. Осенью 1930г. в ходе хлебозаготовок зерна было собрано в два раза больше, чем в последний год НЭПа. На XVI съезде ВКП (б) Сталин признал единственным путем развития сельского хозяйства «путь насаждения крупных хозяйств».⁶⁷¹ На крестьян снова различными способами стали оказывать давление, чтобы заставить их идти в колхозы. Районы, оказывающие сопротивление коллективизации лишили промышленного снабжения. Колхозам дали льготы по налогообложению, кредитованию, обеспечению техникой и семенами, передали им конфискованные земли и права на пользование пастбищами, водопоями, лесами. Одновременно единоличные хозяйства от всего этого были отстранены. Развернулась новая волна раскулачивания. Результат не замедлил сказаться. Чтобы выжить, крестьяне были вынуждены вновь вступать в колхозы. В сентябре 1931г. в колхозы объединились около 60% крестьянских хозяйств, к 1935г. - 75%. К концу 1930-х гг. вся деревня была переведена на коллективные рельсы хозяйствования, объединив более 90% крестьян. Однако, вопреки ожиданиям, создание колхозов не привело к росту сельскохозяйственного производства. На исходе первой пятилетки валовая продукция сельского хозяйства была ниже, чем в 1928г., а в 1936 - 1940 гг. осталась на уровне 1924 - 1928 гг. При этом государственные заготовки, особенно зерна, непрерывно росли. Курс на максимальное извлечение сельхозпродукции из деревни привел к возникновению в 1932 - 1933 гг. голода, от которого по данным современных исследователей погибло от 3 до 10 млн. человек. К социальным последствиям коллективизации следует отнести «раскрестьянивание» деревни, исчезновение из нее настоящих хозяев. Новый слой сельского населения - колхозники были поставлены под контроль государства и быстро потеряли интерес к труду и

⁶⁷⁰ Только за январь - март 1930г. произошло 2200 вооруженных выступлений с 700 тыс.участников.

⁶⁷¹ Сталин И. Политический отчет Центрального Комитета XVI съезду ВКП (б). М., 1950, с.99.

любовь к земле. В результате колхозный строй оказался обреченным на застой, что обусловило нарастание продовольственного кризиса, ликвидированного только в 1990- 2000-е годы.

В 1930-1950-е гг. в СССР завершилось становление тоталитарной политической системы,⁶⁷² которую нередко именуют сталинизмом. Победа тоталитаризма в Советском государстве была обусловлена целой совокупностью факторов. Тоталитаризм имел исторические корни. Российский народ веками жил в условиях всевластия монархии, подавлявшей всякое сопротивление масс и воспитавшей их в духе покорности и унижения. Общество не прошло школы настоящей демократии. Население не осознавало ее преимуществ, тяготело и в годы советской власти к сильной руке хозяина. Определенную ответственность за возникновение тоталитарного режима должна разделить и радикальная интеллигенция. Все программы оппозиции, начиная с декабристов, революционных народников, левых радикальных партий нацеливали на насильственное свержение власти и установление диктатуры. Большевики, придя к власти, на практике продемонстрировали преемственность с прежним режимом по этим вопросам. Сначала они ввели «военный коммунизм», который явился классическим типом политики, направленной на установление тоталитарного режима. НЭП 1920-х гг. также содержал элементы государственного диктата. Конкретно-исторические задачи конца 1920-х годов создали дополнительные возможности для закрепления в стране тоталитарной системы. С точки зрения верхов осуществить «большой скачок в социализм», реализовать курс на «великий перелом», могла только сильная партия и диктаторская власть. На руку победе тоталитаризма был внешний фактор, то обстоятельство, что Советское государство долгое время было окружено капиталистическими странами. Сталинское руководство рассматривало их как непримиримых врагов, внедрял этот жупел в общественное сознание, пропагандировало шпиономанию и проводило на этой почве репрессии. В российской действительности вызрела и личность будущего диктатора И.Сталина. Наделенный харизматическими качествами лидера, он в 1930-е годы показывал себя любящим «отцом народов» и непримиримым борцом с его врагами. Это импонировало политически незрелому малообразованному населению и существенно омолодившейся партии. Конкретным проявлением тоталитаризма стала форсированная индустриализация, насильственная коллективизация, а также завершенная в 1930-е гг. культурная революция.⁶⁷³ Тоталитаризм предполагает наличие

⁶⁷² Для тоталитарного государства характерно: господство официальной идеологии; централизация власти; диктатура вождя и недопущение оппозиции; контроль над средствами массовой информации; террор; иерархическая однопартийная система; умение контролировать не только действия, но даже эмоции, мысли людей; способность создавать массовую поддержку режиму, мобилизовывать общество на большие дела.

⁶⁷³ Руководство культурой переходит в руки номенклатуры. Новая бюрократия в качестве средства укрепления наукой, образованием, искусством, литературой

однопартийной системы. Новая Конституция 1936г. «руководящим ядром», «передовым отрядом» общества признавала Коммунистическую партию. К этому времени была реализована идея Сталина о партии как ордене меченосцев. Ряды партии были очищены от противников⁶⁷⁴ и пополнены сторонниками И.Сталина. При этом резко ужесточился внутрипартийный режим, ликвидированы остатки внутрипартийной демократии. К XVIII съезду коммунисты подошли единомыслящим, монолитным организмом,

использует приказ, распоряжение, директиву. Обстановка штурмовщины из хозяйственной сферы распространилась и на сферу культуры. Были форсированы ликвидация неграмотности, введение всеобщего начального обучения и массовую подготовку специалистов из народа. Для удобства контроля всех деятелей культуры объединили в профессиональные организации (Союз архитекторов - 1932г., Союз писателей - 1934г., Союз художников - 1937г., и т.д.). Главным в их творчестве стал метод «социалистического реализма», призванный отражать успехи в развитии советского общества. Одновременно нарастала волна репрессий 1930-х гг., которая унесла из жизни сотни тысяч деятелей культуры. В ходе «пятилетки безбожия» (1929-1934 гг.) закрыли многие храмы, мечети, синагоги, репрессировались духовенство. По мере внедрения советского стиля архитектуры только в Москве уничтожили 1/3 памятников зодчества. Итогом культурной революции стало установление в стране единомыслия, господства коммунистической идеологии, исчезновение плюрализма мнений, свободы творчества, что сдерживало прогрессивные тенденции в развитии культуры и ее подъем.

⁶⁷⁴ В 1930-е гг. лихорадка внутрипартийной борьбы не прекратилась, а приобрела иные формы. Оппозиция Сталину сохранилась, но стала отстаивать свои взгляды, не открыто, как в 1920-е гг., а тайно. Главным идеологом оппозиции стал, высланный в 1929г. за границу Л.Троцкий. Поэтому борьба с инакомыслием в партии велась под флагом борьбы с троцкизмом. В 1930 - 1932-е гг. центральной фигурой сопротивления Сталину была группа М.Рютина, критиковавшая вождя за отступление от идей мировой революции, форсированную модернизацию и призывавшая к свержению «клики Сталина». Все члены группы были арестованы и позднее расстреляны. Новый этап внутрипартийной борьбы развернулся на XVII съезде партии в 1934г., вошедшем в историю как «съезд победителей». Делегаты называли Сталина гением и «вождем всех народов», но большая часть из них во время тайных выборов нового состава ЦК проголосовала против него. Было предложено также переместить Сталина на пост председателя СНК СССР, а главой партии выбрать С.Кирова. Сталин решил искоренить тайную партийную оппозицию, которая могла в будущем укрепнуть и отстранить его от власти. Поводом к репрессии в партии стало убийство 1 декабря 1934г. С.Кирова. После него был проведен обмен партийных документов, вычистивший из партии 18% нелояльных Сталину коммунистов. В 1936 - 1938 гг. прошло 3 открытых массовых процесса над старой большевистской гвардией и массовые репрессии коммунистов: дело «Анτισоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра» Зиновьева, Каменева в 1936г.; дело «Параллельного антисоветского троцкистского центра» Радека, Пятакова в 1937г.; дело «Правотроцкистского антисоветского блока» Бухарина, Рыкова в 1938г. По приблизительным подсчетам историков было репрессировано 1,3 млн. коммунистов (из 3 млн. в 1934г.), в т.ч. 70% членов ЦК и 55% делегатов XVII съезда.

называемым «партией Ленина - Сталина»⁶⁷⁵. В 1930-1950-е гг. партия окончательно подчинила своему тотальному контролю все общество. На промышленных предприятиях, в колхозах, совхозах, учебных заведениях, учреждениях культуры создавались или партийные комитеты, или партячейки, через которые коммунисты проводили установки И.Сталина и осуществляли свое руководство. Под строгим партийным контролем находились Советы, профсоюзы, комсомол. Не могли принять решений, отличных от директив Коммунистической партии Верховный Совет и Совнарком СССР. Минимальными правами наделялись национальные объединения. К концу 1930-х гг. Советский Союз превратился в страну с общегосударственной системой крепостного права. Была введена паспортная система для горожан. Она ограничивала свободу передвижения городских жителей, позволяла контролировать жизнь населения городов. Рабочим было запрещено самовольно покидать предприятия, что также привязывало их к определенному месту жительства. Колхозники, не получившие паспортов, оказались прикрепленными к земле. В результате все граждане страны становились слугами государства, которое определяло им место работы, службы, жительства и под угрозой сурового наказания запрещало их покидать. Тоталитарная система характеризуется наличием культа личности. В СССР, начавшееся с конца 1920-х годов возвеличивание И.Сталина, завершилось становлением его культа к концу 1930-х. В 1929г. с помпой были проведены официальные торжества по случаю 50-летнего юбилея Сталина. Поздравляющие юбиляра гости говорили о нем как преемнике В.Ленина. В течение последующих 1930-х годов шло неудержимое восхваление Сталина. Газеты были полны хвалебных статей «о мудром руководителе, вожде, учителе, друге». Ему приписывали все достижения в обществе, воздвигали еще при жизни по всей стране многочисленные памятники. Именем Сталина назвали три города, бесчисленное количество колхозов, заводов, учреждений, школ и улиц. Ежедневно в адрес партийного лидера направлялись сотни тысяч телеграмм переполненных восточными комплементами, как например, «ты - величайший вождь», «вернейший ученик Ленина» и т.д.⁶⁷⁶ В 1934г. С.Киров назвал И.Сталина «самым великим человеком всех времен и народов». К концу 1930-х гг. режим личной власти достиг вершины. Власть И.Сталина стала не только безграничной и

⁶⁷⁵ Конституция 1936г. объявила «Советы депутатов трудящихся» политической основой общества. Она предоставила гражданам широкий круг прав. Была провозглашена свобода совести, печати, собраний, митингов и демонстраций. Конституция заявила о неприкосновенности личности, жилищ граждан, о равноправии наций. Она ввела всеобщие, равные, прямые, при тайном голосовании, выборы. Однако, демократическая по содержанию Конституция была декларацией, а не отражением реальной общественной жизни.

⁶⁷⁶ Когда американский журналист Луи Фишер посоветовал Сталину в одной из своих статей «прекратить оргию личного восхваления», то И.Джугашвили, узнав об этом, ответил коротко и ясно: «Сволочь». - См.об этом Геллер М., Некрич А. Указ соч., с.238.

бесконтрольной, но и безусловной. В победе тоталитарного режима особую роль сыграли карательные органы Советского государства: ОГПУ - НКВД, прокуратура, суды.⁶⁷⁷ В основе их действий было высказывание И.Сталина о том, что мере строительства социализма усиливается классовая борьба. В мае 1935г. ЦК ВКП (б) приняло важное для жизни миллионов людей решение: была создана особая комиссия безопасности Политбюро для руководства ликвидаций «врагов народа». В состав комиссии вошли Сталин, Молотов, Ворошилов, Каганович и Орджоникидзе. По решению комиссии органы НКВД подвергли негласной проверке на политическую лояльность практически все население страны. Для наказания выявленных многомиллионных «врагов народа» при НКВД было создано Особое совещание. На местах были сформированы из разного уровня руководителей внесудебные «тройки» и «двойки», ставшие возглавившие карательные действия над населением. Начались массовые репрессии, пик которых пришелся на 1937 - 1938 гг. По данным исследователя Р.Конквеста число жертв террора в 1930 - 1950-е гг. составило 30 млн. человек, из них на 1937 - 1938 гг. пришлось около 9 млн.⁶⁷⁸ Характер сложившейся в 1920 - 1930-е гг. общественно-политической системы в исторической науке определяют по-разному. Одни ученые считают, что на этом этапе в Советском Союзе было создано реальное социалистическое общество. Другие говорят о «раннем социализме» или о «переходном периоде от капитализма к социализму». Существует оценка данного общества как «государственного капитализма», куда более жесткого, чем «чистый» капитализм. Ряд исследователей называют созданную общественную модель «казарменным социализмом». Последствия такого рода режимов приводят к системному кризису общества, поэтому они рано или поздно гибнут. В основных чертах советская модель социализма, конструирование которой началось в первые годы Советской власти и завершилось в 1950-е гг., существовала с незначительными изменениями до эпохи М.Горбачева. Со второй половины 1980-х годов началось ее разрушение, закончившееся крахом в годы нахождения у власти Б.Н.Ельцина.

⁶⁷⁷ Была проведена законодательная база под судебное и внесудебное преследование масс. Начало положило постановление от 7 августа 1932г. «Об охране государственного имущества», где впервые был использован термин «враг народа». К врагу применялись либо высшая мера, либо 10 лет с конфискацией имущества. В постановлении от 22 августа 1932г. «О борьбе со спекуляцией» за указанные преступления выносился срок от 5 до 10 лет без права амнистии. В декабре 1932г. вновь вводился паспортный режим, ограничивавший свободу передвижения горожан. В 1933г. органам ОГПУ дали право расстрела людей за преступления без суда и следствия. В 1934г. издали декрет, утвердивший принцип заложничества, также приняли закон «О порядке ведения дел по подготовке или совершению террористических актов», упростивший судопроизводство по политическим делам и создавший основу для раскручивания массовых репрессий.

⁶⁷⁸ См.: История России / Под ред. Ю.Казанцева, В.Деева, с.402.

Вопросы для самоконтроля

1. «Военный коммунизм» 1917-1920 гг. - закономерность или вынужденная необходимость.
2. Противоречивость нэповской модели развития страны.
3. Сталинская модернизация экономики: плюсы и минусы.
4. Сущность советской тоталитарной политической системы, созданной в 1920-1950 гг.

9.2. Десятилетие Н.С.Хрущева. Первые попытки либерализации сталинской модели социализма. 1953-1964 гг.

1953 год стал для всей страны тем рубежом, который после смерти Сталина отделил мучительно долгий период культа личности от всего, что было после. С этого времени началась либерализация тоталитарной системы в СССР. Первым к ней приступил Н.С.Хрущев, возглавивший Коммунистическую партию Советского Союза.⁶⁷⁹ К демократизации общественной жизни его подтолкнули внешний и внутренний факторы. Передовые страны Запада, включая США, Великобританию, Францию, преодолев последствия второй мировой войны, встали на дорогу научно-технической революции, создания демократического миропорядка, повышения уровня жизни своих народов. Руководство СССР, чтобы не отстать от западной цивилизации и двигаться в аналогичном направлении, вынуждено было пойти на смягчение кровавого сталинского режима.⁶⁸⁰ К

⁶⁷⁹ Это произошло не сразу. Поначалу раздел руководящих должностей давал преимущества Л.Берии, Г.Маленкову и В.Молотову. Маленков занял пост Председателя Совета Министров и стал главой Секретариата ЦК КПСС. Берия стал первым заместителем Председателя Совмина и МИД. Молотов возглавил министерство иностранных дел. Однако распределение постов еще не означало решение преемственности власти, т.е. занятия места вождя партии и страны. Поэтому в верхах развернулась острая и опасная борьба за лидерство. Для того, чтобы привлечь на свою сторону массы, демонстрировалось стремление изменить их жизнь в лучшую сторону. С наиболее радикальной программой обновления выступил Берия. Он добился прекращения «дела врачей», выдвинул идею амнистии всем осужденным внесудебными органами, первый заговорил «о культе личности Сталина», предлагал соединить ГДР и ФРГ. Внезапный либерализм главного инквизитора сталинских времен был расценен руководством, как стремление захватить власть. По инициативе Хрущева и Маленкова в начале июля 1953г. Берия был арестован и по одной версии был сразу расстрелян, по другой это было сделано по решению суда в декабре 1953г. Падение Берии усилило позиции Н.Хрущева, на стороне которого была армия во главе с Г.Жуковым. Н.Хрущев с сентября 1953г. занял пост руководителя партии - Первого секретаря ЦК КПСС, с марта 1958г. стал главой Совмина СССР.

⁶⁸⁰ Период с конца 1940-х до начала 1950-х гг. отмечен утверждением имперской идеологии, усилением культа личности Сталина, новыми массовыми репрессиями и гонениями на инакомыслящих лиц, укреплением тоталитаризма.

этому побуждали и внутренние причины, рост самосознания народа, победившего в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг., усиление волны критики снизу методов руководства обществом⁶⁸¹ и низкого уровня жизни людей.⁶⁸² Реформы хрущевского десятилетия охватывали весь спектр политической, экономической и культурной жизни страны. Наибольшую популярность Н.С.Хрущеву принесли преобразования в политической сфере. Он решился на беспрецедентный по тем временам шаг - разоблачил культ личности И.Сталина. Это было сделано в особом докладе на XX съезде КПСС и специальном постановлении ЦК КПСС 1956г.⁶⁸³ В этих документах осуждались массовый террор и нарушение внутрипартийной демократии.

Об этом свидетельствовало «дело врачей», гонения на евреев, «ленинградское дело», репрессии военнопленных, депортация крымских татар, чеченцев, ингушей, калмыков, «завинчивание гаек» в отношении интеллигенции, о чем свидетельствовали постановления ЦК ВКП(б) 1946 - 1948 гг. по вопросам культуры («О журналах «Звезда» и «Ленинград», о кинофильме «Большая жизнь», об опере Мурадели «Великая дружба»), распространение тоталитарных порядков на страны Восточной Европы вступление СССР в «холодную войну» с западным миром.

⁶⁸¹ «Брожение умов» наблюдалось в разных социальных слоях. Рабочие надеялись на улучшение материального положения. В крестьянской среде распространялись слухи о роспуске колхозов. Интеллигенция предлагала смягчить политический режим, провести экономические реформы и расширить контакты с Западом. Свежие общественные настроения нашли отклик даже в среде обновившейся за годы войны номенклатуры, выступавшей за некоторую демократизацию общества. В Москве, Свердловске, Челябинске возникли молодежные антисталинские группировки, раскрытые и осужденные властью. В начале 1950-х гг. произошли восстания среди заключенных в лагерях страны от Поволжья до Воркуты, в Сибири и Казахстане. Ситуация дополнялась открытым вооруженным сопротивлением советской власти в присоединенных накануне войны Прибалтике, западных областях Украины и Белоруссии.

⁶⁸² Первые послевоенные годы были тяжелыми для большинства советских людей. Но общество воспринимало поначалу материальные лишения как неизбежные и временные. Благодаря самоотверженности народа удалось восстановить народное хозяйство. Вместе с тем руководство в духе тридцатых годов стало создавать иллюзию резкого повышения уровня жизни людей. Основанием для такой пропаганды было снятие ограничений военного времени, восстановление 8-часового рабочего дня, отмена обязательных сверхурочных работ, восстановление отпусков. Но при этом не учитывалось, что оставалась низкой заработная плата, росли цены, ухудшалась жизнь жителей деревни, существовали принудительные займы, городское население проживало в основном в коммуналках, бараках, полуподвалах, не достигло довоенного уровня производства товаров на душу населения, низким было медицинское обслуживание и т.д.

⁶⁸³ Это был действительно мужественный шаг. В глазах основной массы населения И.Сталин был непогрешим. Его открыто никогда не критиковали, именно ему приписывалась главная заслуга в победе над гитлеровской Германией. Таким образом, Хрущев, идя на разоблачение И.Сталина, сильно рисковал. Доклад его на съезде вызвал сильную реакцию, в зале стоял гул, многие падали в обморок.

После съезда началась ликвидация последствий культа личности. Пересмотрели все основные политические дела послевоенного времени, сняли обвинения с репрессированных народов, начали освобождение политзаключенных.⁶⁸⁴ Органы, ранее руководившие репрессиями, реформировали, поставили под контроль партии или упразднили, новые преследования запретили. Министерство госбезопасности (МГБ) преобразовали в Комитет государственной безопасности (КГБ). Распустили такие внесудебные репрессивные органы, как «особое совещание», «тройки», «двойки». Демократизировалась и сама партия. Чаще стали собираться съезды и пленумы.⁶⁸⁵ Из программы партии извлекли, как одиозный, термин «диктатура пролетариата», включив вместо него понятие «общенародное государство». Устав КПСС зафиксировал ограниченность пребывания у власти чиновников двумя сроками. Одновременно оживилась деятельность Советов, профсоюзов,⁶⁸⁶ комсомола⁶⁸⁷ и других общественных организаций. В печати развернулись дискуссии о путях дальнейшего развития советского общества. В целом во времена Н.Хрущева был устранен тиранический режим Сталина и беспощадные кровавые методы управления обществом. Десятилетие Н.С.Хрущева характеризовалось изменениями в духовной жизни страны, именуемой «оттепелью». Большой резонанс в жизни советского общества получили встречи руководителей партии и государства с деятелями культуры в 1957, 1962, 1963 гг., где обсуждались насущные проблемы развития литературы и искусства. «Оттепель» в сфере культуры проявилась в разрешении «сверху» существования разных стилей и направлений в литературе и искусстве, в реабилитации многих представителей интеллигенции, в развертывании в творческой среде разнообразных дискуссий. Перемены первыми коснулись литераторов, а затем и других деятелей культуры. Было восстановлено доброе имя В.Мейерхольда, Б.Пильняка, О.Мандельштама, И.Бабея, Г.Серебряковой, стали издаваться книги А.Ахматовой и М.Зощенко, вышли в свет новые литературно-художественные журналы «Юность», «Иностранная литература», «Наш современник», «Советский экран», «Музыкальная жизнь». В трибуну всех демократических и творческих сил превратился журнал «Новый мир» во главе с А.Твардовским. Миллионы читателей

⁶⁸⁴ К 1956г. было реабилитировано 16 тыс. человек, а после XX съезда - несколько миллионов.

⁶⁸⁵ При И.Сталине был нарушен принцип регулярности созыва этих партийных форумов. XVIII съезд состоялся в 1939г., а XIX только в 1952г.

⁶⁸⁶ Расширились права профсоюзов. Реорганизован ВЦСПС. Вместо 47 отраслевых профсоюзов сохранено 23 и в 3 раза сократилась численность центрального аппарата.

⁶⁸⁷ Всплеск общественной активности затронул и комсомол. Сотни тысяч юношей и девушек выехали на освоение целинных земель и крупнейшие промышленные стройки. В 1957г. в Москве состоялся VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов, что было беспрецедентным событием для закрытой страны.

потрясла, опубликованная в журнале, повесть « Один день Ивана Денисовича» о судьбе бывшего политзаключенного, узника ГУЛАГА А.И.Солженицына. Многие произведения творческой интеллигенции избавлялись от идеологических штампов. В поле зрения писателей, художников оказались повседневные заботы, огорчения и радости обыкновенных людей. Примечательно, что стали налаживаться международные культурные связи.⁶⁸⁸ Изменения в политической и духовной сферах положили начало кардинальным переменам в общественном сознании, его нравственному очищению и расшатыванию тотального контроля власти над образом мышления и действий людей.

При Н.Хрущеве реформировалась и экономика страны. Были приняты попытки децентрализации управления народным хозяйством. Сначала из союзного ведомства в республиканское ведение было передано более 11 тыс. предприятий. В 1957г. был сделан новый более радикальный шаг - упразднена отраслевая и введена территориальная система управления. Было создано 107 экономических районов, в которых были учреждены коллегиальные Советы народного хозяйства (совнархозы). Одновременно ликвидировали 141 союзных и республиканских министерств, 200 главков и управлений, свыше 4 тыс. мелких управленческих структур. С 1962г. по производственному принципу были перестроены партийные, советские, профсоюзные и комсомольские органы, часть из которых руководила промышленностью, а другая - сельским хозяйством. Административной реорганизацией Н.Хрущев рассчитывал приблизить руководство к нуждам местной экономики, к отдельным отраслям народного хозяйства, разрушить ведомственную монополию, расширить инициативу на местах, укрепить экономические связи регионов и на этой основе поднять эффективность общественного производства. Приоритетным направлением экономики Н.Хрущев, в отличие от И.Сталина, считал сельское хозяйство.⁶⁸⁹ В 1953г. был проведен специальный Пленум ЦК КПСС, наметивший меры по развитию аграрной сферы. Было признано, что поднять деревню можно только с помощью экономического стимулирования. Поэтому государство в три раза повысило закупочные цены на сельхозпродукцию. Одновременно с колхозов и совхозов списали долги прошлых лет и дополнительно профинансировали. Чтобы улучшить материальную базу колхозов им передали технику ликвидированных в 1958г. МТС. С целью укрепления колхозов кадрами в деревню для работы в качестве председателей направили 30 тыс. партработников и более 120 тыс. специалистов сельского хозяйства из управленческого аппарата. Чтобы решить зерновую проблему с 1954г.

⁶⁸⁸ Высокий авторитет приобрел музыкальный Международный конкурс исполнителей им.Чайковского, начавший работать с 1958г. Была восстановлена экспозиция Музея изобразительных искусств им.Пушкина. Проводились выставки картин зарубежных собраний: Дрезденской галереи, П.Пикассо, музеев Индии, Ливана и др.

⁶⁸⁹ Долгое время Н.Хрущев работал Секретарем ЦК компартии Украины по сельскому хозяйству и считал себя специалистом по аграрным вопросам.

начали поднимать казахстанскую целину. За 5 лет было освоено 42 млн. га земли и создано на территории Казахстана 120 колхозов. В итоге увеличился валовой сбор зерна. Если в 1939г. собрали 73,2 млн. тонн хлеба, то в 1959г. - 125,5 млн. Для улучшения кормовой базы животноводства началось повсеместное разведение кукурузы, что позволило к концу 1950-х гг. достигнуть по поголовью скота уровня 1928г. В 1950-х гг. государство в целях стимулирования личного подсобного хозяйства сняло с него налоги и разрешило расширять размеры приусадебных участков. В целом прирост сельскохозяйственной продукции за 1953 - 1958 гг. по сравнению с предыдущим пятилетием составил 34%. Это примерно соответствовало темпам развития сельского хозяйства в годы НЭПа. Народ перестал жить впроголодь. В промышленности, во времена Н.Хрущева была сделана попытка, преодолеть научно-техническое отставание от Запада,⁶⁹⁰ вступить вслед за ним на путь НТР. Этому вопросу был посвящен июльский Пленум ЦК КПСС 1955г. Конкретным проявлением развития научно-технического прогресса стала автоматизация производства, появление таких новых отраслей как электроника, кибернетика, атомная энергетика, космическая наука. В реализации отдельных научно-технических программ в СССР были достигнуты впечатляющие успехи. В 1954г. была построена первая в мире атомная электростанция в г. Обнинске, в 1957г. запущен первый искусственный спутник Земли, в 1959г. на воду был спущен первый атомоход «Ленин», в 1961г. первым человеком планеты, шагнувшим в космос, стал житель Советского Союза Ю.Гагарин. В эти годы был сделан мощный рывок в химической промышленности, появились тепловозы и электровозы, в топливном балансе страны преимущественно использовались нефть и газ. Советский Союз превратился в одну из сильных промышленных держав и в ряде отраслей стал лидером мирового научно-технического прогресса.

Сдвиги в экономике положительно отразились на социальной сфере, позволили государству направлять средства на повышение уровня жизни населения. В 1955 - 1961 гг. были изданы законы, улучшавшие правовое положение городского населения. В 1940г. был отменен закон о прикреплении рабочих к производству и суровых наказаниях за опоздание и прогулы. Кроме того, трудящимся возвратили право менять место работы. В 1956 - 1960 гг. завершился перевод рабочих и служащих на 7-часовой рабочий день, с 48 до 46 часов сократилась продолжительность рабочей недели, с 70 до 112 дней продлился оплачиваемый отпуск по беременности. Был установлен минимум заработной платы⁶⁹¹ и отменены обязательные займы. Законодатели повысили зарплату работников, занятых непосредственным обслуживанием населения на 21%, в том числе просвещенцам – на 25%, медикам – на 23% и т.д. Среди других важных

⁶⁹⁰ Во времена Сталина господствовала теория об отсутствии морального износа техники в условиях социализма.

⁶⁹¹ Минимальная заработная плата выросла с 30 до 60 рублей.

законов, было увеличение ежемесячных пенсий,⁶⁹² установление в 1964г. государственного пенсионного обеспечения для колхозников. Власти проводили гуманную налоговую политику. Был отменен 6% налог на холостяков, с 1958г. перестали брать налоги за бездетность с одиноких женщин, сократили индивидуальные налоги для низкооплачиваемых категорий населения. Увеличились пособия многодетным семьям и оплата по временной нетрудоспособности. Положение семьи улучшилось и в связи с отменой платы за обучение в старших классах школ и институтах. В целом реальные доходы на душу населения выросли в 1,5 раза. В результате жизнь людей, особенно в городах, заметно изменилась. Более полноценным стал рацион питания, улучшилось медицинское обслуживание населения. С конца 1950-х годов началась продажа товаров длительного пользования в кредит. В дома горожан пришли телевидение, стиральные машины, газовые и электрические плиты. Расширялась сфера бытовых услуг, открывались химчистки, прачечные, ателье индивидуального пошива одежды и обуви и т.д. Главным достижением социальной политики Н.Хрущева стал небывалый размах жилищного строительства. В 1956 - 1960-е гг. государство возвело жилья столько, сколько за все предыдущие сорок лет Советской власти. Зародилось кооперативное строительство на льготных для населения условиях.⁶⁹³ За десять лет только городской жилищный фонд увеличился на 80%. Благоустроенные дома стали возводиться и в сельской местности. В целом в отдельные квартиры въехала одна четвертая часть населения.

Во времена Н.С.Хрущева произошла «оттепель» и в международных отношениях. На XX съезде КПСС была сформулирована новая внешнеполитическая концепция, выдвинут принцип мирного сосуществования государств с различными политическими системами. Признавалось многообразие путей построения социализма с одновременным подтверждением принципа «пролетарского интернационализма». В 1957г. министром иностранных дел был назначен А.А.Громыко, под руководством которого реализовывалась новая внешнеполитическая доктрина. Были пересмотрены взгляды, прежде всего, на отношения с капиталистическими странами. В этом направлении Советское государство сделало ряд инициативных шагов. В одностороннем порядке сократило вооруженные силы страны с 5,8 млн. до 2,5 млн. человек и объявило мораторий на ядерные испытания.⁶⁹⁴ Кроме того, были восстановлены дипломатические отношения с Югославией (1953г.) и Японией (1956г.), выведены войска из Австрии (1955г.). 25 января 1955г. вышел указ Президиума Верховного

⁶⁹² Был установлен возрастной ценз для получения пенсий для мужчин - 60 лет, для женщин - 55 лет при стаже работы 25 и 20 лет соответственно. Это было значительно ниже возрастного ценза, существующего на Западе.

⁶⁹³ 15 - 30% стоимости квартиры вносилось единовременно при начале строительства с 15-летней рассрочкой 0,5% годовых за ссуду.

⁶⁹⁴ С 1958 по 1963 гг. переговоры о запрещении ядерных испытаний между СССР, США, Великобритании закончились подписанием договора о неприменении ядерного оружия в атмосфере, космосе и под водой.

Совета СССР о прекращении состояния войны с Германией, что создало благоприятные условия для нормализации обстановки вокруг ФРГ, ГДР и Западного Берлина. Либерализация внешнеполитического курса была тесно связана с появлением новых форм международных отношений. Получили развитие прямые контакты руководителей Советского Союза с главами других государств. Только Н.С.Хрущев выезжал за границу около 40 раз. В 1959г. по приглашению президента Д. Эйзенхауэра состоялся первый визит главы советского государства в США. Кроме того, он побывал в Австрии, Франции, Англии и др. В целом, новый внешнеполитический курс руководства Советского Союза привел к демонтажу «железного занавеса»,⁶⁹⁵ смягчил международную напряженность, снизил остроту противоречий с Западом и способствовал расширению многообразного сотрудничества с капиталистическими странами. Укреплялись дружественные связи со странами социалистического лагеря. Экономические отношения социалистических стран осуществлялись через Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), созданного еще в 1949г. Политическое сотрудничество шло в рамках оформленной в 1955г. Организации Варшавского Договора (ОВД). Большое внимание уделялось развитию взаимоотношений с государствами «третьего мира» (развивающимися странами). Советский Союз оказывал помощь Индии, Индонезии, Бирме, Афганистану, Вьетнаму и др. в строительстве промышленных и сельскохозяйственных объектов, давал им кредиты, нередко безвозмездные, принимал для обучения в вузы студенческую молодежь. В целом преобразования сер.1950-1960-х годов вырвали страну из оцепенения предшествующей эпохи, положили начало расшатыванию тоталитаризма, дали надежду на дальнейшее развитие демократии и свободы повысили авторитет власти и самого отношений Н.Хрущева.

Вместе с тем политика Н.Хрущева не затрагивала базисных ценностей сталинской модели социализма, включая монополию государственной собственности на средства производства, директивную плановую экономику, однопартийную систему, коммунистическую идеологию. Более того, руководство страны взяло на себя задачу развивать социализм, поднять его на высшую ступень - коммунизм. Н.Хрущев, будучи сыном предшествующей эпохи, не мог сразу отбросить и сталинские методы управления. При проведении реформ он нередко действовал жестко, используя администрирование и давление. Лидеру страны не хватало также теоретической подготовки и общей культуры. Все вышеперечисленное обусловило противоречивость и непоследовательность политики Н.Хрущева, нередко приводило к принятию непродуманных, волюнтаристских, ошибочных половинчатых и даже вредных решений снижало эффективность

⁶⁹⁵ «Железный занавес»- это система мер сталинского режима, направленная на изоляцию советского общества от других стран .Отсутствовал свободный выезд за границу, запрещались контакты с иностранцами, преследовалось чтение и распространение зарубежной литературы.

проводимых реформ. Руководство страны не решилось на полную либерализацию политической жизни страны. Доклад Н.Хрущева на XX съезде КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» в средствах массовой информации не был опубликован. Критика И.Сталина была дозированной - многие его заслуги признавались неоспоримыми. Реабилитация репрессированных была частичной.⁶⁹⁶ Она не коснулась таких видных деятелей партии и государства как Троцкий, Бухарин, Зиновьев, Каменев, Томский, Рыков, которых продолжали считать «врагами народа». Руководство СССР отказалось от кровавых репрессий, но ввело другие формы преследования инакомыслящих. В борьбе с идеологическими противниками власть использовала общественные суды,⁶⁹⁷ высылку из страны,⁶⁹⁸ помещение в психиатрические клиники.⁶⁹⁹ Применялись и крайние меры. В 1962г. была расстреляна демонстрация рабочих в г. Новочеркасске, недовольных снижением уровня жизни.⁷⁰⁰ Н.Хрущев, критикуя И.Сталина за сосредоточие огромных полномочий в своих руках, сам стал носителем власти, не уступающей по объему той, которой обладал его предшественник. В 1953г. он получил должность Первого секретаря ЦК КПСС, в 1958г. стал Председателем Совета Министров. Н.Хрущев по примеру И.Сталина не стеснялся устранять с политической арены своих противников, соперников и критиков. В 1957г. за критику Н.Хрущева и требование его отставки ⁷⁰¹ из 11 членов Президиума ЦК КПСС обвинили в антипартийных взглядах, вывели из состава Центрального комитета и отправили на периферию. Министра обороны Г.Жукова, который помог Н.Хрущеву одержать победу над «антипартийной группой», обвинили в «бонапартизме» и в попытке вывести армию из-под контроля партии. Министра отправили на Урал возглавлять военный округ.⁷⁰² Н.Хрущев не устоял и перед соблазном возвеличивания своей личности. Он окружил себя подобострастными людьми, которые организовали неумеренное восхваление заслуг и достоинств «дорогого Никиты Сергеевича». Политика «оттепели»

⁶⁹⁶ Это касалось и наций. Не была восстановлена государственность ряда народов, как, например, автономия крымских татар и немцев Поволжья.

⁶⁹⁷ В 1958г. на собрании Союза писателей за публикацию за рубежом своего романа «Доктор Живаго» был публично осужден и исключен из этой организации Б.Пастернак. Одновременно в советской печати развернулась травля писателя, которая привела его к тяжелой болезни и кончине.

⁶⁹⁸ При Н.Хрущеве из страны были высланы, в частности, пианист Ростропович и певица Галина Вишневская.

⁶⁹⁹ Примером является генерал-фронтовик П.Григоренко, которого за создание организации «Союз борьбы за возрождение ленинизма», публичную критику властей разжаловали и поместили в 1961г. в психиатрическую больницу.

⁷⁰⁰ Выступление народа было спровоцировано ростом цен на продукты питания и низкой заработной платой.

⁷⁰¹ В их числе: Н.Булганин, К.Ворошилов, Г.Маленков, В.Молотов, Л.Каганович, В.Первухин, М.Сабуров.

⁷⁰² Н.Хрущев опасался неоспоримого авторитета и растущего влияния Г.Жукова в обществе.

имела границы и в сфере культуры. Несмотря на некоторые послабления, идеологический диктат в этой области сохранился. На XX съезде КПСС Н.Хрущев откровенно объявил, что хороши лишь те работники культуры, которые «находят источник вдохновения в идеологии и политике партии». Все достижения в духовной сфере, которые не вписывались в официальную идеологию, не имели прямого отношения к задачам построения коммунизма или были лично неприятны лидеру страны, отрицались.⁷⁰³ Интеллигенция по-разному реагировала на давление системы. Многие творческие работники заявляли о признании своих «ошибок» и обязывались их исправить.⁷⁰⁴ Другие отводили душу в политических диспутах на кухнях собственных квартир. Немногие советские граждане прямо отстаивали свои демократические убеждения, протестовали против дозирования государством десталинизации общества. К концу 1950-х гг. возник самиздат,⁷⁰⁵ и зародилось диссидентское движение.⁷⁰⁶ Их представители открыто противостояли официальной идеологии. В конце 1950-х гг. начались гонения на Русскую Православную церковь. Число церковных приходов сократилось с 15 тыс. в 1959г. до 11,5 тыс. в 1964г.⁷⁰⁷ Было закрыто три четверти монастырей, пять из восьми духовных семинарий. Тысячи священников лишились средств к существованию. Религиозные обряды могли совершаться только по специальному разрешению местных властей. Церковь должна была регистрировать тех, кто крестил своих детей или сам принимал обряд крещения, венчался или совершал иную требу. Уличенных в отправлении религиозных обрядов прорабатывали по месту работы или учебы, увольняли, исключали из учебных заведений и т.д. Во времена Н.Хрущева культура перенесла на себе и всю непродуманность волюнтаристских решений руководства. Реформаторские веяния затронули

⁷⁰³ Так Н.Хрущев заявлял, что «джаз - это не музыка, и народ его никогда не поймет». Про танец «канкан» он говорил, что «это порнография». Как «тошнотворную стряпню» лидер СССР оценил творчество Э.Неизвестного. «Не нашими людьми» глава КПСС назвал представителей футуризма, кубизма, абстракционизма в искусстве. Познакомившись с их творчеством на выставке картин в Манеже (1962г.) Н.Хрущев затопал ногами и обозвал художников «педерастами».

⁷⁰⁴ В декабре 1962г. Э.Неизвестный писал «Я благодарен Вам за отеческую критику. Она помогла мне. Да, действительно пора кончать с чисто формальными поисками и перейти к работе над содержательными монументальными произведениями понятными народу». Позднее этот скульптор по просьбе Н.Хрущева, изложенной в завещании, поставит ему памятник из черно-белого мрамора как символа противоречивости Н.Хрущева и его политики.

⁷⁰⁵ Выпуск машинописных произведений поэтов, писателей, историков, философов, не прошедших официальной цензуры. В рамках самиздата выходили произведения Б.Ахмадулиной, Е.Гинзбурга, В.Некрасова, Б.Окуджавы.

⁷⁰⁶ На данном этапе диссидентское движение было связано с именами В.Буковского, Э.Кузнецова, В.Осипова, Ю.Галанскова.

⁷⁰⁷ Новейшая история Отечества. XX век: учеб. для студ. высш. учебн. завед.: в 2 т. /Под ред. А.Ф.Киселева, Э.М.Шагина. М.: Владос, 1999. Т. 2. С.349.

среднюю и высшую школу. В 1958г. под лозунгом борьбы за «укрепление связи школы с жизнью» была проведена реформа среднего образования. Срок обучения в школах был увеличен с 10 до 11 лет, но в старших классах вводилось обязательное производственное обучение с практикой на заводах и со сдачей на разряд по той или иной профессии. После окончания школы следовало в течение двух лет поработать на производстве и лишь, потом поступать в высшие учебные заведения. При разработке реформы не было учтено, что школы не располагают необходимой материальной базой для организации профессионального обучения, предприятия были не заинтересованы в труде школьников, а население будет искать обходные пути для поступления в вуз. В итоге ухудшилась общеобразовательная подготовка учащихся, а процент школьников, работавших по специальности, полученной в школе, был крайне невысок. В середине 1960-х гг. «политехническая» часть школьной реформы была отменена. В системе высшей школы стремление государства максимально расширить долю молодых рабочих и колхозников в составе студенчества⁷⁰⁸ обусловило выдвижение на первый план вечернего и заочного образования,⁷⁰⁹ снизило качество подготавливаемых специалистов.

Во времена Н.Хрущева не подвергались пересмотру основные принципы сталинской экономической доктрины. Обилие реорганизаций советскую экономическую модель существенно не изменило. Сохранились государственная собственность и директивные методы планирования. При реализации экономических реформ безусловный приоритет, как и ранее, отдавался организационному фактору и коммунистической сознательности. Все трудности в экономике объяснялись не порочностью, созданной И.Сталиным, модели, а недостатками руководства и управления. Промышленность двигалась по привычному пути. Объем производства увеличивался за счет строительства новых предприятий, а не за счет эффективности имеющегося потенциала. Как и раньше упор делался на развитие тяжелой промышленности, а не производству предметов потребления.⁷¹⁰ Реформа управления экономикой, несмотря на ряд положительных моментов, была во многом не продумана. Она не принесла ожидаемых результатов. Отсутствие централизованного координирующего

⁷⁰⁸ К концу 50-х годов она составила 70%.

⁷⁰⁹ В 1946г. доля заочников и вечерников в составе студенчества составляла 28%, в 1961г. - 52%.

⁷¹⁰ После устранения Берии между бывшими соратниками Маленковым и Хрущевым начались разногласия по вопросам приоритетного развития отраслей народного хозяйства. Маленков предложил обратить первостепенное внимание на легкую промышленность, увеличение производства товаров народного потребления и снижения цен на них. Однако, победу одержала концепция Н.Хрущева, ориентированная на развитие тяжелой промышленности в совокупности с сельским хозяйством и т.д. К началу 1960-х годов $\frac{3}{4}$ общего объема промышленности составляло производство группы «А». При этом приоритетным оставался военно-промышленный комплекс.

органа привело к усилению межрегиональных противоречий, к нарушению единой научно-технической политики, к замедлению темпов научно-технического прогресса. С образованием совнархозов не исчезли административно-бюрократические методы руководства промышленностью. Более того, численность бюрократии на местах возросла. В каждом совнархозе существовали отраслевые управления, структура которых дублировала структуру прежних министерств. Логика административной системы привела к вертикальной централизации управления совнархозами, что выразилось в создании в 1963г. Совета народного хозяйства СССР. Крупным народно-хозяйственным экспериментом стал переход от пятилетнего плана к планированию на семь лет. В 1956г. приняли план шестой пятилетки, но через год дополнили его еще двумя годами, получив семилетку на 1959 - 1965 гг. Она была выполнена по тяжелой промышленности, а по легкой - наметилось отставание. С конца 1950-х годов началось падение темпов промышленного роста. Несмотря на эту тревожную тенденцию, руководство страны в 1961г. принимает Программу построения коммунизма, где были намечены невыполнимые, экономически не обоснованные задания в сфере промышленности. Кратковременным был курс государства на внедрение принципа материальной заинтересованности в результатах труда в аграрном секторе. С конца 1950-х гг. доминирующим стало идеологическое клише о преимуществах государственной формы собственности по сравнению с колхозно-кооперативной. Началось укрупнение хозяйств, преобразование колхозов в совхозы. Несовместимыми с «коммунистической перспективой» были признаны и личные подсобные хозяйства в городе и деревне. Владельцам таких хозяйств приклеили ярлык рабов личной собственности, Против них в средствах массовой информации была развернута разнузданная пропаганда. Параллельно урезались приусадебные участки, изымались «лишний» скот и птица. Новое «раскрестьянивание» деревни вытолкнуло миллионы крестьян в города, что отрицательно отразилось на состоянии сельского хозяйства. Картина дополнялась негативными последствиями от непродуманной реорганизации МТС,⁷¹¹ несовершенства политики освоения целинных земель⁷¹² и повсеместной «кукурузной» кампании.⁷¹³ Недостатки аграрной политики

⁷¹¹ Высокие цены на технику, продаваемую колхозам, опустошили их казну, а отсутствие квалифицированных кадров в деревне обусловило низкую эффективность эксплуатации тракторов, комбайнов и т.д.

⁷¹² На освоение целины была направлена 1/3 капиталовложений в сельское хозяйство. Но после кратковременного роста урожаи на целине стали резко падать из-за эрозии почв, засух и др. причин.

⁷¹³ По опыту США было решено разводить кукурузу по всей стране вплоть до Архангельской области. В 1955 - 1962 гг. площади под кукурузу выросли с 18 до 37 млн. га. Но эта теплолюбивая культура прижилась и приносила доходы только в южных районах страны. В остальных - результатов не было. Вместе с тем с ее разведением вытеснялись другие сельскохозяйственные культуры, что негативно отразилось на развитии аграрного сектора.

конца 1950-х - первой половины 1960-х годов нанесли огромный ущерб сельскому хозяйству. За 1956 - 1960 гг. аграрное производство увеличилось на 30%, за 1961 - 1965 гг. только на 11%. В поисках выхода из кризиса с 1963г. правительство впервые в истории страны стало закупать зерно за рубежом. Сбои в экономике привели к тому, что на рубеже 1950 - 1960-х гг. уменьшились возможности для благоприятной социальной политики. Возник продовольственный кризис, появилась нехватка хлеба, масла, мяса и др. У магазинов стали выстраиваться громадные очереди, разрослась «теневая» спекулятивная деятельность.

Под влиянием коммунистической идеологии оставалась и внешнеполитическая стратегия Советского государства. При Н.Хрущеве по существу был реанимирован курс 1920-х годов на содействие победе мировой социалистической революции. Принцип мирного сосуществования в отношениях с капиталистическим миром рассматривался как новая форма классовой борьбы, как соревнование двух противоположных социальных систем. Предполагалось в будущем выиграть и по образному выражению Н.Хрущева «закопать» капитализм. В этой связи была выдвинута теория трех революционных сил, противостоящих капитализму и являющихся его могильщиками. В их число включали государства социалистического лагеря, мировое коммунистическое и национально-освободительное движения. На практике СССР тратил большие средства и оказывал политическую поддержку⁷¹⁴ всем странам, вставшим на путь конфронтации с капиталистическим миром. По отношению к социалистическим государствам проводилась патерналистская политика, т.е. СССР играл роль доброго, но строго отца, который когда надо помогал, но за любое политико-идеологическое отступление наказывал. В 1956г. объединенными военными силами Организации Варшавского Договора было подавлено антисоветское и антисоциалистическое восстание в Венгрии. В 1960г., были отозваны все специалисты из Китая.⁷¹⁵ Это поставило, связанную с СССР, экономику Китая в тяжелое положение. Многие советские предложения по разоружению были декларативны. СССР продолжал наращивать и совершенствовать новые виды вооружений. Армия и флот переоснащались

⁷¹⁴ В 1956г. разразился конфликт между Египтом, который национализировал Суэцкий канал, и, воспротивившимися этой акции, Великобританией, Францией, Израилем. Советский союз встал на сторону египтян, пригрозив их противникам ракетно-ядерным оружием. Кроме того, Советская страна приветствовала победу революции на Кубе, поддержала борьбу 17 африканских государств за национальную независимость. Особым доверием у СССР пользовались страны так называемой «социалистической ориентации», включая Алжир, Бирму, Индию, Индонезию.

⁷¹⁵ В последние годы жизни И.Сталина между СССР и Китаем сложились тесные отношения. С помощью Советского Союза в Китае было построено сотни фабрик и заводов, на которых работали советские специалисты. Курс КПСС на разоблачение культа Сталина вызвал недовольство компартии Китая и осложнил взаимоотношения двух стран.

межконтинентальными баллистическими ядерными ракетами, строились атомные подводные лодки, в 1953г. было объявлено о создании водородной бомбы. Подобная политика советского руководства порождала недовольство капиталистических держав, тормозила включение СССР в общемировые процессы, обостряла международную обстановку. С начала 1960-х гг. период «оттепели» в международных отношениях закончился и наметился новый поворот к «холодной войне». Весной 1961г. над Свердловском советские ракеты сбили американский разведывательный самолет. Это привело к срыву встречи лидеров ведущих держав по вопросу о статусе Берлина. Летом 1961г. в ответ на массовое бегство восточных немцев в Западный Берлин была воздвигнута Берлинская стена, ставшая символом противостояния Востока и Запада. Осенью 1962г. разразился острейший Карибский кризис, вызванный размещением советских ракет на Кубе и поставивший мир на грань третьей мировой войны.

В начале 1960-х годов Н.Хрущев начал терять свой авторитет. Ухудшение положения масс оттолкнуло от него народ. Грубое вмешательство лидера КПСС в культурную жизнь, возобновившиеся гонения на видных писателей и художников лишили его поддержки интеллигенции. Потеря руководителем государства социальной базы позволила партийно-советской номенклатуре, лишившейся ощущения стабильности и опасавшейся за свое будущее, без шума сместить Н.Хрущева и отправить его на пенсию⁷¹⁶. Смена руководителя страны произошла на Октябрьском Пленуме ЦК КПСС в 1964г. Новая руководящая элита изменила политический курс, отказавшись от продолжения хрущевских реформ. Это говорило о том, что преобразования 1950-х гг. держались преимущественно на лидере СССР. Массы не были готовы к коренным преобразованиям в экономической, социальной, политической и культурной сферах. Более того, у многих людей в связи с неудачами реформ Н.Хрущева усилилась тяга к возвращению жестких порядков сталинского режима. Сказывалось отсутствие у советского народа демократических традиций и взращенный десятилетиями сталинского произвола конформизм.⁷¹⁷

9.3. На пути к глобальному кризису советской модели социализма. СССР в середине 1960- первой половине 1980 гг.

Руководство страны, пришедшее к власти после снятия Н.Хрущева, в качестве основных принципов общественной жизни определило стабильность, устойчивость, коллективность управления. Генеральный

⁷¹⁶ Такой способ своего отстранения от власти, Н.Хрущев ставил себе в заслугу, утверждая, что при И.Сталине он был бы расстрелян.

⁷¹⁷ Н.Хрущев скончался в 1971г. и был похоронен не на Красной площади, как его предшественники, а на Новодевичьем кладбище при ограниченном числе народа и без особых почестей. Вплоть до эпохи М.Горбачева его политика подвергалась ожесточенной критике и была реабилитирована только во второй половине 1980-х гг.

секретарь ЦК КПСС Л.Брежнев,⁷¹⁸ М.Суслов⁷¹⁹ видели залог стабильности в отказе от дальнейшего реформирования экономики и от политики десталинизации. Другая часть лидеров в лице А.Косыгина,⁷²⁰ Ю.Андропова считала возможным продолжение экономических реформ, либерализацию общественно-политической жизни и на этой основе укрепление социалистической системы.

В 1966 - 1970 гг. власти придерживались реформаторской линии, в силу ее популярности в определенных кругах общества. Под руководством А.Косыгина была реализована, задуманная еще в начале 1960-х гг., экономическая реформа. Она распространялась как на сельское хозяйство, так и на промышленность. Экономическая реформа в деревне проводилась в соответствии с решениями мартовского Пленума ЦК КПСС 1965г. Она проявилась в росте дотаций государства аграрному сектору, в расширении самостоятельности колхозов и совхозов, в снижении норм обязательных поставок сельскохозяйственной продукции и повышении на нее закупочных цен, в разрешении реализовывать, оставшуюся после выполнения обязательств перед государством, продукцию по свободным ценам, в отмене ограничений на приусадебное хозяйство. Была прекращена кукурузная эпопея, сокращены размеры посевов на целине, увеличены вложения в сельское хозяйство европейской части страны. Руководство реабилитировало генетику и подвергло резкой критике насаждение в сельском хозяйстве лженаучных технологий Г.Лысенко. Сентябрьский Пленум ЦК КПСС 1965г. взял курс на реформирование промышленности. В ходе реформы упразднили Советы народного хозяйства и вернулись к отраслевому управлению. Было создано 11 общесоюзных и 17 республиканских министерств. При этом осуществлялось сочетание централизованного руководства с расширением самостоятельности предприятий. Число плановых показателей, спускаемых сверху, уменьшилось с 39 до 9. Главным признавался объем реализованной, а не валовой, как раньше, продукции. Важным показателем стала прибыль, часть которой предприятия могли оставлять себе, создавать поощрительные фонды, направлять их на строительство жилья, объектов соцкультбыта, денежные премии. Реализация «косыгинской» реформы в 1966 - 1970-х гг. дала положительные результаты. Народное хозяйство СССР избавилось от кризисных явлений начала 1960-х гг. и стало развиваться более стабильно и динамично. Улучшились показатели экономического развития и жизнеобеспечения людей. Объем промышленного производства вырос на 50%, сельского хозяйства - на 21%. Ускоренно развивался Западно-Сибирский регион, проводились работы по созданию Саянского,

⁷¹⁸ Брежнев Л.И. - советский партийный работник с 1964г. Первый, а с 1966г. - Генеральный секретарь ЦК КПСС. В 1977г. занял пост Председателя Верховного Совета СССР. Был первым лицом в СССР с 1964 по 1982г.

⁷¹⁹ Суслов М.А. курировал при Л.Брежневе идеологию, был главным человеком, определявшим политику КПСС, получив прозвище «серый кардинал», член Политбюро с 1955г.

⁷²⁰ Косыгин А.Н. в 1964 - 1980 гг. - Председатель Совета Министров СССР.

Оренбургского, Южно-Таджикского, Братского и др. промышленных комплексов. К концу 1960-х гг. Советский Союз впервые обошел США по добыче угля и железной руды, по производству цемента, тепловозов, тракторов и комбайнов. На некоторое время удалось ослабить зависимость страны от закупок продовольствия, в том числе и зерна, за рубежом. Совершенствовался быт советских людей. Ширились масштабы жилищного и дорожного строительства. В 11 городах страны было проложено метро. Завершилась электрификация и началась газификация сельской местности. Новые принципы хозяйствования дали позитивные результаты даже в сфере производства культурных ценностей. Так, в 1966г. под руководством Чухрая было создано объединение деятелей кинематографии, заработная плата членов которого зависела от сбора средств, полученных от проката фильмов, т.е. от их качества. В итоге из 39 фильмов, созданных кинематографистами за 10 лет,⁷²¹ каждый четвертый получил или Государственную премию, или премии разных фестивалей. В том числе фильм Мотыля «Белое солнце пустыни», Н.Михалкова «Раба любви», Ю.Даниэля «Не горюй» и др. В целом восьмая пятилетка, в годы которой проводилась экономическая реформа А.Косыгина, оказалась одной из самых успешных и получила название «золотой».

Следующие 1970-е гг. официальной пропагандой и советскими историками оценивались как период развитого социализма, внутренней стабилизации, роста благосостояния народа, разрядки международной напряженности и т.д. Со второй половины 1980-х гг. этот период стали называть временем «застоя» в экономике, «неосталинизма» в политико-идеологической сфере, нарастания конфликтов во внешней политике и накопления кризисных явлений. В начале 1970-х годов на Западе развернулся новый этап научно-технической революции. Под воздействием сырьевого кризиса наука развитых государств совершила поворот к ресурсосберегающим технологиям. Началась массовая компьютеризация, стали развиваться робототехника и биотехнологии. Интенсификация привела к росту производительности и качества труда, к увеличению национального богатства европейских стран. В результате был достигнут сравнительно высокий уровень благосостояния и социальной защищенности населения, уменьшилось число абсолютно неимущих и бедных.⁷²² На новый уровень в западных государствах поднялась и демократия. Главным достижением борьбы за нее стало обеспечение прав личности, расширение возможностей для влияния каждого гражданина на жизнь общества. На межгосударственном уровне в мире на второй план отошли интересы

⁷²¹ В 1976г. объединение было распущено по приказу сверху.

⁷²² Во Франции, например, соотношение богатых, бедных и средних слоев составляло 10; 10 и 80% соответственно.

отдельного государства,⁷²³ углубились интеграционные процессы,⁷²⁴ стирались национальные особенности.⁷²⁵ Все это позволило Западу получить второе дыхание, преодолеть распад и обрести новый современный облик.

Советский Союз, несмотря на достигнутые в годы восьмой пятилетки результаты, к началу 1970-х гг. по всем основным показателям отставал от Запада и, особенно, от США. Производительность труда в советской промышленности составляла от американской промышленности 40-50%. В сельском хозяйстве и того меньше - 15-20%. Соединенные Штаты превосходили Советский Союз по протяженности железных дорог в 2,5 раза, по производству грузовых машин - в 4 раза, синтетических материалов - в 8 раз, электронно-вычислительных машин - в десятки раз. В 1970г. один работник советского сельского хозяйства собирал в год 4,5 тонны зерна и 320кг. мяса, американец 54,7 тонн и 2470кг. мяса соответственно.⁷²⁶ Серьезной проблемой для Советского государства было прогрессирующее загрязнение природной среды. Стояла задача сохранения почвы, лесов, воды, животного мира. Чтобы догнать передовые страны и ликвидировать существующие проблемы, стране было необходимо продолжить экономическую реформу, направить ее в русло свободного рынка, конкуренции, предпринимательства. Однако к началу 1970-х годов победу одержали политики - консерваторы, группирующиеся вокруг Л.Брежнева. Главным средством стабильности и экономического роста они считали усиление администрирования и регламентирования хозяйственной жизни. Социально-экономическое развитие СССР в 1970-е - первой половине 1980-х гг. проходило под знаком резкого усиления централизованного управления, ограничения экономической власти регионов, недопущения любой самостоятельности предприятий. Число плановых показателей, спускаемых министерствами, выросло за эти годы с 9 до 1500. Руководство страны, несмотря на декларации,⁷²⁷ не захотело встать на западный путь углубления НТР, начать разработку наукоемких технологий. К этому времени в правящих кругах окончательно победила позиция о более выгодном вкладывании денег и труда в добычу сырья, а не в науку. Основным хребтом экономики стал топливно-энергетический комплекс. Только в Западной Сибири, в 1970-е гг. добыча нефти возросла в 10 раз, а газа - в 16. Другими

⁷²³ От национальных приоритетов заставили отказаться страшный опыт совместной борьбы с фашизмом, распад колониальной системы и новый уровень развития экономики.

⁷²⁴ Так, Европейское сообщество, созданное в послевоенный период и включающее в себя 12 стран, оказалось весьма жизнеспособным, обеспечивало их экономическое процветание.

⁷²⁵ Внедряются общие стандарты в производстве, быту, культуре, одежде и т.д.

⁷²⁶ Медведев Р.А. Личность и эпоха. Политический портрет Л.И.Брежнева. М.: Новости, 1991. С.165; Геллер М.А. Некрич. Указ.соч. С.641.

⁷²⁷ Курс на научно-технический прогресс принимали на XXIV, XXV и XXVI съездах КПСС и специальном постановлении ЦК 1979г. Но задача не была решена.

приоритетными отраслями, как и ранее, была индустрия, военно-промышленный комплекс. Выход советской экономики на удовлетворение материальных потребностей человека по-прежнему был минимальным. К середине 1980-х гг. СССР занимал первое место по экспорту оружия и 77 по потреблению товаров на душу населения. В эти годы экономике СССР так и не удалось сойти с экстенсивного пути развития, с расширенного воспроизводства с упором на индустриальные и сырьевые отрасли. За 1960 - 1985 гг. доля топливно-сырьевого экспорта СССР поднялось с 16,2 до 54,4 %, а доля машин и сложной техники упала с 20,7 до 12,5%⁷²⁸. Это был путь к экономике «колониального» характера. Политика государства в аграрной сфере в 1970-е - первой половине 1980-х гг. также не выходила за рамки советских социалистических подходов. «Большой скачок» проявился в осуществлении так называемой «второй коллективизации». Речь шла об объединение сельского хозяйства с обслуживающими его отраслями промышленности и создание агропромышленных комплексов. Агропромы рассматривались главным направлением слияния государственной и кооперативно-колхозной форм собственности, столбовой дорогой к бесклассовому коммунистическому обществу. Попытка интегрировать сельское хозяйство в промышленность вылилась в новый этап уничтожения деревни. Промышленный подход к сельскому хозяйству требовал концентрации работников и, подобных городским, условий труда. Поэтому в конце 1970-х гг. была разработана и стала реализовываться программа ликвидации 200 тыс. «неперспективных» деревень. В ходе этой кампании ликвидировались остатки крестьянских традиций и естественного для деревни жизненного уклада, начался отток населения в города. Чтобы остановить поток людей покидавших деревню, руководство объявило поход на «вторую целину», под которой подразумевалась реализация программы по развитию Нечерноземной Центральной России. Кроме того, для подъема сельского хозяйства стали строить грандиозные каналы и системы для обводнения и орошения, разрабатывать проекты переброски части северных рек на юг⁷²⁹ и т.д. Однако, несмотря на принимаемые меры, положение в сельском хозяйстве не улучшилось. Деревня все больше деградировала и умирала. Отрицательная динамика всех важнейших показателей стала характерной чертой советской экономики 1970-х – первой половины 1980гг. Падение темпов экономического роста началось в 9-й пятилетке (1971-1975гг.). За 15 лет они упали до уровня экономической стагнации (застоя), противоречия приобрели кризисные формы. 11- я пятилетка (1981- 1985гг) не была выполнена ни по одному показателю. Так, в конце 1960-х гг. темпы роста промышленного производства составляли 8,4%, .производительности труда – 6,3%, объема капиталовложений 7,5% . В первой половине 1980-х гг.

⁷²⁸ Щетинов Ю.А. Указ.соч. С.288.

⁷²⁹ Сибирские реки предполагалось развернуть в Среднюю Азию, европейские через Волгу в Каспий. Однако осуществить эти проекты не решились из-за их резкой критики со стороны общественности.

они снизились до 3,5; 3;1,8 %% соответственно. Это был первый случай масштабного срыва плана в истории советского государственного пятилетнего планирования. Руководство страны видело причины негативных явлений в экономике в объективных факторах. К ним относили неблагоприятную демографическую ситуацию,⁷³⁰ снижение удельного веса трудоспособного населения; истощение старых источников сырья и резкое удорожание его добычи и перевозок с места новых месторождений; физический износ и моральное старение оборудования; усиление международной напряженности и необходимость в этой связи увеличения расходов на развитие военной промышленности. При этом мало кто признавался, что главная причина кризиса заключалась в неэффективности советской экономической модели.

Спад экономики привел к накапливанию противоречий в социальной сфере. В 1970-е гг. повышение жизненного уровня населения было провозглашено стратегической целью КПСС. В начале этого периода проблемы в социальном секторе еще остро не ощущались. Государство, используя «нефтедоллары», производило массовые закупки за рубежом промышленных и продовольственных товаров, что в определенной степени покрывало товарный дефицит. Некоторый подъем жизненного уровня населения обеспечивался за счет повышения заработной платы⁷³¹ и стипендий, гарантированных выплат пенсий, реализации программы предоставления льгот участникам Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. Правительство вкладывало значительные средства в жилищное строительство, образование, здравоохранение, культуру и спорт. В дальнейшем по мере нарастания экономического кризиса появились острые проблемы в социальной сфере. Утвердился остаточный принцип финансирования социальных программ - на социальные нужды выделялось то, что оставалось от финансирования тяжелой индустрии, обороны. Это сказалось на благосостоянии людей. Постоянной стала проблема снабжения населения продовольствием.⁷³² В некоторых областях ввели карточную систему распределения продуктов. По уровню потребления на душу населения СССР занял 77 место в мире⁷³³. 90% населения страны имели заработную плату от 50 до 250 рублей в месяц. Этих денег едва хватало на удовлетворение скромных потребностей в питании и одежде⁷³⁴. Власти

⁷³⁰ Снижение рождаемости уменьшили долю молодежи, приходящей в производство с 12 млн. человек в 1971 - 1975 гг. до 3 млн. в 1981 - 1985 гг. Щетинов Ю.А. Указ.соч. С.286.

⁷³¹ Средняя зарплата выросла с 75 рублей в 1956г. до 210 - в 1985г. Щетинов Ю.А. Там же.

⁷³² В 1973г. СССР закупила за рубежом 13,2% от его производства в стране, в 1981г. уже 41,4%. Семенникова А.И. Указ. соч. С.278.

⁷³³ Щетинов Ю.А. Указ. соч. С.291.

⁷³⁴ Цена автомобиля равнялась от 2-х до 6-ти тыс. рублей, цветного телевизора - 700 рублей, холодильника - 350 рублей, женских сапог - 150 рублей. Но даже при таких ценах данных товаров не хватало - их считали предметами роскоши.

заявляли, что пятая часть доходов семей составляют общественные фонды потребления. При этом умалчивалось, что львиная доля этих фондов доставалась избранным лицам через систему специальных распределителей, номенклатурных больниц, санаториев и т.д. Кризисные явления накапливались и в здравоохранении,⁷³⁵ образовании, жилищном строительстве.⁷³⁶ С 1969 по 1985 гг. средняя продолжительность жизни уменьшилась с 69 до 66 лет⁷³⁷. По этому важнейшему показателю СССР занимала только 35-е место в мире.

Социально-экономический кризис дополнялся политическим. Утверждение консервативного курса в этой сфере происходило сравнительно плавно. В 1964г. было отменено деление руководящих партийных, советских и др. руководящих органов по производственному признаку, восстановлено их единство. На XXIII съезде КПСС 1966г. было восстановлено Политбюро и пост Генерального Секретаря. Из устава КПСС извлечено положение о нормах сменяемости секретарей партийных комитетов. Примерно через полгода после снятия Н.Хрущева началась скрытая реабилитация И.Сталина. Его имя и положительный образ появились в мемуарах, периодике, книгах, кинофильмах. Это вызвало протест передовых деятелей науки, литературы, искусства, что не позволило власти пойти на прямую поддержку И.Сталина. События 1968г. в Чехословакии дали повод руководству СССР открыто ввести консервативный внутривластный курс. Ужесточилась цензура, возрос порог секретности для публикуемых изданий, началось глушение западных радиостанций, взято под контроль идеологическое содержание художественных выставок и т.д. Для увековечивания и апологетики тоталитарной системы была сконструирована концепция «развитого социализма». Существовавший в стране порядок она объявляла высшим достижением социального прогресса. По мере нарастания противоречий в экономической и социальной сфере политический кризис только нарастал. Политическая система оставалась неизменной, но она приобрела особые для брежневского периода черты. В 1977г. была принята новая Конституция СССР. В ней Коммунистической партии отводилась только идеологическая роль. Главным принципом государственной системы провозглашалось полновластие народа. В Конституции торжественно провозглашались свобода слова, собраний, демонстраций и совести. Конституция гарантировала право на труд, бесплатное образование, охрану здоровья,

При их появлении в магазинах выстраивались очереди, составлялись списки, расцветала спекуляция. Потребности людей стремилась удовлетворить разрастающаяся «теневая» экономика.

⁷³⁵ В 1960-е гг. СССР занимал передовые позиции в здравоохранении. Но в последующие годы на эту отрасль выделяется все меньше средств. В 1970-е гг. они составляли 4% национального дохода, в то время как на Западе - 10%.

⁷³⁶ В VI пятилетке на строительство жилья было выделено 23% общего объема капиталовложений, в X - 14%. Очереди на получение жилья в 5-6 раз превышали вводимый жилой фонд.

⁷³⁷ В Японии этот показатель равнялся 77 годам, в США - 75. Там же.

отдыха, жилище и т.д. Однако провозглашенные ценности оставались формальностью. В реальной ситуации массы были отстранены от участия в политической жизни, а всевластие единственной партии продолжало укрепляться. В Конституцию СССР была введена 6-ая статья, которая определяла КПСС как «руководящую и направляющую» силу советского общества. Участие масс в управлении была иллюзией. Советы и общественные организации были лишены подлинной самостоятельности, так как их деятельность направлялась партийными организациями. Внутри Коммунистической партии установилось всевластие бюрократии в лице партийных комитетов. Мнение рядовых коммунистов, несмотря на рост рядов КПСС, практически не учитывалось.⁷³⁸ Еще одним проявлением политического кризиса стала геронтократия (нахождение у власти пожилых людей). С 1965 по 1984 годы состав Политбюро ЦК Компартии практически не обновлялся. В 1970-е годы средний возраст его членов достиг 70 лет. Многие из них (Л.Брежнев, Ю.Андропов, К.Черненко) имели слабое здоровье⁷³⁹ и не могли управлять страной.⁷⁴⁰ Однако «кремлевские старцы» стремились любой ценой укрепить свою личную власть. Они всячески демонстрировали свою значимость, преувеличивали собственные заслуги, восхваляли свои персоны,⁷⁴¹ награждали себя всевозможными почестями, орденами, льготами.⁷⁴² Способом сохранения власти «старцев» было окружение себя преданными людьми. В Политбюро и Секретариате ЦК КПСС ведущее положение занимали те, кто когда-то работали вместе с Л.Брежневым в Днепропетровске, Молдавии, Казахстане. В том числе К.Черненко, А.Кирилленко, Д.Кунаев. Л.Брежнев продвигал своих людей по

⁷³⁸ С 1952 по 1985 гг. ряды КПСС увеличились с 7 до 18 млн. человек.

⁷³⁹ Л.Брежнев в середине 1970-х гг. перенес первый инфаркт и тяжелый инсульт, но продолжал оставаться лидером страны. Будучи больным, встал во главе государства 68-летний Ю.Андропов. 73-летний К.Черненко получил власть, имея тяжелую форму астмы.

⁷⁴⁰ Заседания Политбюро, например, из-за отсутствия сил у его членов продолжались не более 20 минут.

⁷⁴¹ Со 2-ой половины 1970-х гг. началось формирование культа личности Л.Брежнева. Его официально стали характеризовать как «великого продолжателя» дела Ленина, «выдающегося политического деятеля мирового масштаба». Дни рождения Генсека относили к событиям серьезной политической важности. Все его выступления, поездки, встречи подавались как главные события в жизни общества, транслировались по телевидению и радио на всю страну, занимали первые полосы газет и журналов. Речи Л.Брежнева были обязательными для изучения в учебных заведениях, обсуждались и «всенародно» поддерживались на собраниях различных организаций.

⁷⁴² Из всех руководителей Советской страны самым большим любителем «золотых звезд» был Л.Брежнев. Четырежды - в 1966, 1976, 1978 и 1981 гг. он награждал себя званием «Герой Советского Союза» - самой высокой наградой СССР. К концу жизни Л.Брежнев имел орденов и медалей больше, чем И.Сталин и Н.Хрущев вместе взятые. В их число входили ордена Ленина, Отечественной войны I-ой степени, Звезды Героя Социалистического труда и кавалера ордена «Победы».

службе, закрывал глаза на злоупотребления высших чиновников в центре и на местах. Одновременно устранялись с дороги молодые и здоровые конкуренты. Протекционизм, семейственность, коррупция пронизывали все общество сверху⁷⁴³ донизу.⁷⁴⁴ Установилось господство региональных кланов в центре и родовых кланов в республиках. В ряде мест произошло смыкание руководства с преступным миром, сложилась мафия. Интересы номенклатуры возобладали над интересами государства и общества. Она попирала законы, давала устные указания, ввела телефонное право, неустанно окружала себя все новыми привилегиями и материальными благами. Правящий режим обеспечивал свою власть и при помощи военных. Министр обороны входил в Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь обкома партии приравнялся к воинскому званию генерала. В итоге правящая элита всех уровней окончательно оторвалась от народа. Следствием разложения верхов стало падение авторитета власти в народе. В обществе нарастала политическая апатия, усилились антиобщественные явления. Повсеместно распространялись алкоголизм, проституция, нежелание работать. Углубился раскол в среде интеллигенции. Часть ее поддерживала существующий режим и отстаивала его интересы. «Шестидесятники», выросшие во времена Н.Хрущева, выступали за демократизацию социалистической системы. В 1970-е годы в целое движение вылилось диссидентство. Диссиденты стояли на позициях антикоммунизма и антисоветизма. Свою главную задачу они видели в борьбе с существующим в стране социалистическим строем и правящим режимом. Наиболее яркими представителями диссидентского движения были физик А.Сахаров, писатель А.Солженицын, историк Р.Медведев. Главными формами протеста диссидентов были демонстрации под правозащитными лозунгами, обращения в адрес руководителей страны и в судебные инстанции в защиту прав человека, публикации за рубежом литературных произведений, запрещенных в стране, содействие «самиздату» в СССР. С 1975г. начался «хельсинкский этап» движения, когда оппозиция стала создавать группы содействия по выполнению в СССР соглашения по правам человека, принятом на международном Совещании в Хельсинки.⁷⁴⁵ Действия диссидентов расценивались руководством страны как общественно «вредные», «враждебные» социализму, официальной политике и советскому народу. Под руководством Председателя КГБ Ю.Андропова развернулась

⁷⁴³ В коррупции были замешаны глава МВД СССР Н.Щелоков, зам.председателя КГБ С.Цвигун, «вожди» республиканского масштаба Д.Кунаев (Казахстан), Ш.Рашидов (Узбекистан), В.Мжаванадзе (Грузия), дочь и зять Л.Брежнева и т.д.

⁷⁴⁴ За 1971 - 1985 гг. число выявленных хищений в крупных и особо крупных размерах выросло по стране в 5 раз.

⁷⁴⁵ Диссиденты протестовали против реабилитации И.Сталина, возрождения неосталинизма, вторжение войск в Чехословакию и Афганистан, усиления цензуры, усиления идеологического нажима на общественную жизнь, ограничения прав евреев и немцев, желающих выехать на историческую родину и т.д.

масштабная борьба с инакомыслием. В рамках Комитета госбезопасности было создано специальное. Пятое управление. Появились новые законы, в соответствии с которыми любая деятельность диссидентов рассматривалась как особо опасное государственное преступление. Диссидентов преследовали в судебном порядке, сажали в тюрьмы, высылали за рубеж, лишали прописки в Москве и других крупных городах. Их снимали с работы, помещали в психиатрические клиники и под домашний арест.⁷⁴⁶ К началу 1980-х гг. было арестовано около 500 диссидентов, а к 1985г. диссидентское движение было разгромлено окончательно.⁷⁴⁷ Преследование инакомыслия и расправа с диссидентами было еще одним свидетельством политического кризиса страны. По некоторым сведениям недовольство проявляли и трудящиеся.⁷⁴⁸ Забастовочное движение перестало быть исключительной формой протеста населения. Только в 1975 - 1985 гг. произошло около 60 крупных забастовок рабочих.⁷⁴⁹

Постепенно менялся и внешнеполитический курс Советского правительства. В социалистических странах советским руководством внедрялась «доктрина Брежнева», проводилась политика так называемого «ограниченного суверенитета». Расширилось экономическое сотрудничество государств - членов СЭВ. В 1971г. была принята Комплексная программа социально-экономической интеграции, предусматривающая специализацию и создание единого рынка социалистических стран, координацию планов, сближение валютных систем, создание крупных интернациональных предприятий.⁷⁵⁰ Это соответствовало аналогичным процессам, происходящим в западных странах, которые создавали транснациональные корпорации и экономическое объединение в рамках общего рынка. Однако позитивный эффект от экономического сотрудничества с социалистическим миром постоянно снижался из-за стремления руководства СССР навязать союзникам советскую политическую модель развития. Обострение

⁷⁴⁶ Был исключен из Союза писателей и выслан из СССР А.Солженицын, осужден за «тунеядство» поэт А.Бродский, помещен в психиатрическую клинику А.Щаранский, выслан из столицы и помещен под домашний арест в г. Горький А.Сахаров.

⁷⁴⁷ Несмотря на разгром, диссидентское движение заронило в общественное сознание семена свободы, давшие всходы в эпоху М.Горбачева.

⁷⁴⁸ Вместе с тем основная масса населения проявляла конформизм. Брежневские времена, по сравнению со сталинскими, казались верхом политической стабильности и благополучия. Эта ностальгия по «благополучным» семидесятым сохранилась у многих людей и в наши дни.

⁷⁴⁹ Верт Н. Указ. соч. С.466.

⁷⁵⁰ Во многом экономические программы реализовывались за счет СССР, который превратился в настоящую сберкассу для социалистических стран. Советский Союз обеспечивал 100% потребности этих государств в газе и 80% - нефти, причем по ценам намного ниже мировых. В рамках СЭВ строились нефтепровод «Дружба», газопровод «Союз», создана программа «Интеркосмос», куда Советский Союз вкладывал больше средств, чем другие социалистические страны.

отношений внутри стран социалистического содружества началось с Чехословакии. В 1968г. чехословацкие руководители предприняли попытку «обновить социализм» путем демократизации общества, внедрения рыночных начал в экономику, расширения связи с Западом. В СССР деятельность лидеров ЧССР была расценена как «контрреволюция». В августе 1968г. в Чехословакию были введены войска СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, «пражская весна» погашена. Произошла смена руководства Чехословакии, которое повернуло к укреплению отношений с СССР. Опасный прецедент был ликвидирован, но проблема внутри социалистического лагеря не исчезла. Действия стран ОВД резко осудили Югославия, Албания и другие государств. С конца 1960-х установились враждебные отношения с Китаем. Весной 1969г. между двумя странами произошел вооруженный конфликт из-за острова Даманский, территориальная принадлежность которого не была четко определена.⁷⁵¹ В семидесятые годы напряженность еще более усилилась из-за расширения военного контингента советских войск на границе с Китаем. Другой причиной конфликта стало недовольство СССР курсом китайского руководства на рыночные реформы в своей стране. В конце 1970-х новый острый кризис системы социалистического содружества разыгрался в Польше. Под руководством польского рабочего профсоюза «Солидарность» было организовано ряд крупных антиправительственных выступлений, участники которых потребовали проведения демократических экономических и политических реформ. Советский Союз принял политическое участие в разрешении возникшего в Польше конфликта. По совету СССР польские лидеры ввели в 1981 - 1983 гг. в стране военное положение, заставили уйти антиправительственные силы в подполье.⁷⁵² Польский кризис положил начало распаду социалистической системы в Европе. В 1980-е годы от СССР окончательно дистанцировались Албания, Югославия, КНДР, Румыния, а во второй половине 1980-х гг. социалистический лагерь развалился окончательно.

В 1960-е гг. окончательно распалась колониальная система. Освободившиеся страны стали играть заметную роль в мировой политике. Советский Союз стремился к установлению всесторонних связей с государствами «третьего мира».⁷⁵³ Но при этом СССР поддерживал те страны, которые провозгласили курс на «социалистическую ориентацию». Советское руководство устанавливало союзнические отношения с режимами диктаторского типа и с государствами, которые находились в конфронтации

⁷⁵¹ Летом 1969г. на советско-китайской границе возникло еще 500 инцидентов с участием 2,5 тыс. военных и гражданских лиц.

⁷⁵² Лидер «Солидарности» Л.Валенса позднее стал первым в послевоенной истории президентом Польши, избранным демократическим путем.

⁷⁵³ СССР оказывал развивающимся странам значительную экономическую помощь, предоставлял льготные кредиты, готовил для них квалифицированные кадры, выделял средства на содержание промышленных и сельскохозяйственных объектов.

с капиталистическим миром. В течение более десяти лет (1964 - 1973) предоставлялась помощь Северному Вьетнаму в борьбе против американской агрессии. В арабо-израильских войнах СССР поддерживал арабов. Он направил в Египет военных специалистов и большое количество оружия. В «черной» Африке Советский Союз оказывал содействие Анголе, Гвинее-Бисау в их освобождении от колониальной зависимости. В гражданских войнах Эфиопии и Никарагуа советское руководство поддерживало те общественные силы, которые ориентировались на сотрудничество с СССР. Наиболее крупной и долговременной акцией был ввод и размещение советских войск в Афганистане.⁷⁵⁴ Вмешательство в десятилетнюю гражданскую войну этой страны обернулось для СССР 14 тыс. убитыми, 3,5 тыс. ранеными и 300 тыс. пленными советскими военнослужащими.⁷⁵⁵

В 1970-е гг. произошло потепление во взаимоотношениях СССР и капиталистических государств, получившее название разрядки международной напряженности.⁷⁵⁶ Важным событием стало возобновление советско-американских встреч на высшем уровне. В ходе переговоров были подписаны договоры, явившиеся большим шагом человечества к безопасности.⁷⁵⁷ Соглашения не означали полного прекращения гонки вооружения, но отсекали ряд ее наиболее опасных направлений. Одновременно расширялись торгово-экономические связи СССР и США. Только в 1973г. было подписано более 20 договоров, начиная от производства в СССР пепси-колы до организации совместного космического полета «Союз-Апполон». За первую половину 1970-х гг. товарооборот двух стран вырос в 8 раз. Значительные шаги были сделаны в области обеспечения безопасности в Европе. Особое значение в этом плане имели договоренности по Германии. До начала 1970-х гг. правительство ФРГ не признавало послевоенные территориальные разделы, требовало возвращения к границам 1937г. С приходом к власти социал-демократа Вили Брандта в 1969г.

⁷⁵⁴ В 1978г. к власти в Афганистане в результате военного переворота пришла народно-демократическая партия, попросившая СССР оказать военную помощь революционному движению.

⁷⁵⁵ Семеникова Л.И. и др. Указ. соч. С.281.

⁷⁵⁶ В разрядке были заинтересованы и Восток и Запад. Запад шел на контакты с СССР с целью: приобрести нефть и газ и выйти из энергетического кризиса; получить посредничество Советского Союза в урегулировании отношений в Индокитае и с меньшими потерями закончить Вьетнамскую войну; предотвратить эскалацию ядерной войны; успокоить общественное мнение. Не последнюю роль сыграло достижение военно-стратегического паритета СССР и США. Советский Союз рассматривал разрядку как соревнование, нацеленное на победу мировой революции. Советским руководством партнерство западных стран с СССР в деле разрядки расценивалось как признак их слабости, вынужденная мера.

⁷⁵⁷ Были подписаны соглашения 1972 года - об ограничении систем противоракетной обороны; об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1); 1973г. - о предотвращении ядерной войны; 1974г. - об ограничении подземных испытаний ядерного оружия.

«восточная политика» была пересмотрена. В 1970г. по заключенному между СССР и ФРГ договору признавалась нерушимость существующих в Европе границ, вхождение Восточной Пруссии (Калининградская область) в состав Советского Союза, отказ от применения силы. В 1972г. состоялось взаимное признание ФРГ и ГДР. Одновременно ФРГ заключило соответствующие договоры с Польшей и ЧССР. Все эти соглашения расчистили путь к Совещанию 1975г. 33 европейских государств, США и Канады в Хельсинки. Оно стало кульминацией разрядки международной напряженности. Участники Совещания подписали Заключительный акт, который декларировал нерушимость границ, суверенитет, неприменение силы, невмешательство во внутренние дела, соблюдение прав человека и т.д. Однако разрядка оказалась недолговременной и с конца 1970-х гг. пошла на убыль. Начало резкому обострению международной обстановки, возвращению к политике «холодной войны» положил ввод советских войск в Афганистан, воспринятый Западом как отход СССР от политики разрядки. Большинство стран – членов ООН осудило Советский Союз. США отказались ратифицировать договор ОСВ-2 1979г., предприняли против СССР экономические санкции, бойкотировали Московскую олимпиаду 1980г. Прекратился доступ в СССР из-за рубежа лучших образцов техники и наукоемких технологий. Кроме того, на Западе была развернута масштабная антисоветская компания. Этому способствовал новый виток гонки вооружений в СССР, продолжение советской экспансии в «третьем мире», размещение ракет с ядерными боеголовками в ГДР и Чехословакии, несоблюдение Советским Союзом Хельсинского акта о предоставлении политических прав. В зарубежной пропаганде СССР стали представлять как «империю зла», от которого надо защищаться.⁷⁵⁸ Внешняя политика Советского Союза, как и внутренняя, зашла в тупик. Страна нуждалась в решительных и коренных преобразованиях.

9.4 Модернизация социалистической системы во второй половине 1980-х гг. Политика М.С Горбачева.

В передовом мире 1980-е годы положили начало новому этапу НТР. Завершился большой этап реиндустриализации, когда из хозяйства была

⁷⁵⁸ В первой половине 80-х годов на Западе также стали возобладать милитаристские тенденции. Президент США Рейган взял курс на жесткую конфронтацию с СССР. Была выдвинута доктрина «ограниченной ядерной войны», предусматривающей нанесение первого обезоруживающего удара по пусковым установкам ракет и центрального управления. В 1983-1984 гг. в ФРГ, Великобритании и Италии были размещены крылатые ракеты, нацеленные на СССР и ее союзников. Развернулась кампания о необходимости нейтронного оружия, которое только умерщвляло все живое, но не разрушало материальные ценности. Заговорили о возможности звездных войн - использование космоса для борьбы с противником. Гонка вооружений грозила принять непредсказуемые масштабы.

изъята старая техника, обновлен производственный аппарат,⁷⁵⁹ введены новые формы организации и управления производством. Капиталистическому миру удалось приспособиться к требованиям нового этапа научно-технической революции. Полным ходом шла электронная автоматизация производства, созданы компьютерно-интегрированные предприятия, работающие по «безлюдной» технологии. Это позволяло объединить в одну систему производство, управление, финансы, снабжение, сбыт. Большое значение приобрело развитие биотехнологии, наиболее революционным направлением которой, стала генная инженерия. Характерной особенностью явилось повышение роли государства в экономике капиталистических стран.⁷⁶⁰ Главная цель заключалась в том, чтобы не допустить чрезмерного давления монопольных или конкурирующих сил. Однако, вмешательство государства было минимальным. Регулирование касалось налогов, финансовой, кредитной, внешнеэкономической сфер, области экономического законодательства. Все эти процессы в ведущих индустриальных государствах протекали с различной интенсивностью. Дальше всех по этому пути продвинулись США и Япония. Продемонстрировали «экономические чудеса» и ряд развивающихся стран. Так, Южной Корее, благодаря умелому использованию рыночного механизма, компетентному государственному регулированию, удалось в сжатые сроки преодолеть барьер слаборазвитости и занять достойное место в мировой цивилизации.⁷⁶¹ Сумел определить рациональные пути повышения эффективности народного хозяйства с учетом передовых достижений человечества, не отказываясь при этом от социалистической ориентации, Китай. Особое значение в этой стране приобрела политика «открытости», позволившая привлечь иностранный капитал, внедрить передовое зарубежное оборудование, новые технологии, современные методы организации и управления производством. В результате в Китае за 1979–1991 гг. среднегодовые темпы роста экономики достигали 9%, уровень валового внутреннего продукта увеличился в 3,3 раза.⁷⁶² Проведение реформ в ранее неразвитых странах сопровождалось повышением жизненного уровня населения, что обеспечивало им широкую социальную базу, являвшуюся гарантом дальнейших преобразований.

⁷⁵⁹ Японские фирмы исходят из того, что оборудование устаревает за 5 лет, средняя продолжительность производственной «жизни» продукции новых отраслей США составляет 3–4 года.

⁷⁶⁰ По некоторым данным, в большинстве индустриальных капиталистических стран государством распределяется и перераспределяется до 35–40% национального дохода.

⁷⁶¹ За 1950–1990 гг. валовой внутренний продукт возрос в 120 раз. История России. Россия в мировой цивилизации. С. 312.

⁷⁶² Там же. С. 315.

Период советской истории 1985–1991 годов сразу стал объектом внимания ученых.⁷⁶³ В работах А.П.Бутенко, П.В.Волобуева, Г.А.Бордюгова, В.А.Козлова, написанных по горячим следам, события первых лет руководства М. С. Горбачева расценивались как процесс совершенствования социализма, очищения его от наслоений прежних эпох. Затем в литературе стал подниматься вопрос о недостатках советской социалистической системы, о преимуществах западного образа жизни и т. д. Сегодня события тех лет оцениваются по нескольким взаимоисключающим направлениям. В работах Е. Т. Гайдара⁷⁶⁴ события 1985–1991 гг. рассматриваются как победа над тоталитаризмом, как продвижение к западному обществу с рыночной экономикой и либеральной демократией. При этом обосновываются неизбежные трудности на данном пути, включая спад экономики и понижение жизненного уровня населения. Дж. Боффа, А. И. Солженицын, А. А. Зиновьев, Г. А. Зюганов трактуют содержание эпохи М.С.Горбачева с марксистских позиций. Представители этого направления рассматривают Россию как особую цивилизацию, развивающуюся по собственным законам и отличную от западной. Либеральные ценности, будучи продуктом западной цивилизации, неприемлемы и даже губительны для России, так как для нее высшей ценностью являются интересы государства. Некоторые ученые признают наличие кризиса советского общества в середине 1980-х гг., другие же считают такое утверждение преувеличением. В частности А. А. Зиновьев выступил против оценки советского периода как тупикового пути развития, отрицал факт поражения социализма в соревновании с капитализмом, подчеркивал его достижения. События 1985–1991 гг. он рассматривал как результат давления со стороны Запада, стремящегося подчинить себе более слабые государства с целью их эксплуатации.⁷⁶⁵ Г.А.Зюганов видел проблемы М.С.Горбачева в отсутствии четкого плана действий, в недостаточной информированности населения о сути и целях реформ, в непродуманности методов их проведения, в малочисленности единомышленников.⁷⁶⁶ В.В. Согрин рассматривал реформы М.С Горбачева с точки зрения либерального модернизационного подхода. Он видел в них новый виток отечественной модернизации, входящий в общий контекст модернизационной эпохи XX века.⁷⁶⁷ В настоящее время историки стремятся уйти от крайностей и дают более взвешенную оценку событий 1985–1991 гг.

⁷⁶³ Подробнее об этом в кн.: Выбор пути: История России. 1939–2000. Екатеринбург: УРГЭУ, С. 319–326.

⁷⁶⁴ Гайдар Е. Т. Государство и эволюция. М.: Евразия, 1995. 205с.

⁷⁶⁵ Позиция А. А. Зиновьева изложена в книгах «Кризис коммунизма», «Смута» и др.

⁷⁶⁶ Зюганов Г. А. Россия – Родина моя. Идеология государственного патриотизма. М.: Информпечать, 1996.336с.

⁷⁶⁷ Согрин В. В. Политическая история современной России 1985-2001: от Горбачева до Путина. М.: Весь мир, 2001.272 с.

Реформы М.С.Горбачева, как и модернизационные преобразования всех предшествующих периодов, были вынужденными. Они порождались тупиковой ситуацией, грузом накопленных ранее проблем, которые нельзя было решить полумерами косметического характера. К середине 1980-х годов сталинская модель социализма⁷⁶⁸ подвела общество к экономическому, социально-политическому и духовному кризису. В последние пятнадцать лет налицо была отрицательная динамика роста важнейших экономических показателей. Среднегодовые темпы прироста национального дохода составляли в восьмой пятилетке 7,7%, в девятой – 5,7%, в десятой – 4,2%, в одиннадцатой – 3,5%; темпы роста производительности труда – 6,8; 4,6; 3,4; 3,0% соответственно.⁷⁶⁹ Экономика оставалась экстенсивной, было автоматизировано только 10–15% предприятий, доля ручного труда в промышленности составляла 35–40%, а в сельском хозяйстве была еще выше – 70–75%.⁷⁷⁰ Стоимость единицы национального продукта в СССР была в 1,5–2 раза выше мировой.⁷⁷¹ Затратная экономика вела к ухудшению жизни людей, о чем наглядно свидетельствуют следующие цифры (табл.)⁷⁷²

Динамика роста важнейших экономических показателей (%)

Показатель	Годы			
	1966–1970	1971 –1975	1976 –1980	1981–1985
Реальные доходы на душу населения	5,9	4,4	3,4	2,1
Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли	8,2	6,3	4,4	3,1
Объем реализации бытовых услуг населению	16,3	10,4	7,4	5,8

⁷⁶⁸ Как уже отмечалось, для этой системы характерно огосударствление средств производства, тотальная централизация управления, экстенсивно-затратный хозяйственный механизм, концентрация всей полноты политической власти в верхнем эшелоне, отсутствие в общественной жизни элементарных демократических процедур.

⁷⁶⁹ История России. Вторая половина XIX–XX вв. С. 83.

⁷⁷⁰ Там же. С. 82.

⁷⁷¹ Страницы истории советского общества: факты, проблемы, люди /Под общ. ред. А. Т. Кинкулькина. М.: Политиздат, 1989. С. 340.

⁷⁷² История России. Вторая половина XIX–XX вв. С. 83.

Негативную ситуацию в социальной сфере хорошо иллюстрировал факт создания в рамках Политбюро различного рода комиссий по обеспечению населения товарами первой необходимости. Комиссии рассматривали проблемы женских колготок, спичек, туалетной бумаги и др. По признанию самого М. С. Горбачева, «нас душили дефициты, страна вся стояла в очередях».⁷⁷³ Экономический кризис сопровождался политическим. С одной стороны – «олигархия старцев», уверенный в себе и обросший привилегиями госаппарат, а с другой – равнодушный к власти и ее идеологии народ. Все эти негативные явления развивались на фоне дальнейшего продвижения вперед западной цивилизации. Пришедший в марте 1985 г. к руководству страной М. С. Горбачев хорошо осознавал глубину кризиса. Позднее он отмечал, что предстояло действовать по всем направлениям: оздоравливать и реформировать экономику, решать неотложные социальные задачи, обновлять всю систему политических отношений на основе современных демократических принципов, модернизировать национально-государственное устройство страны и критически переосмысливать внешнеполитические принципы и приоритеты.⁷⁷⁴ Преобразования 1985–1991 гг. осуществлялись в два этапа и коренным образом изменили общество. Замысел реформ первого этапа был изложен Генеральным секретарем на апрельском 1985 г. Пленуме ЦК КПСС, а наиболее полно был представлен на XXVII съезде партии в начале 1986 г. Ключевым понятием первого этапа было «ускорение». Концепция ускорения предполагала сохранение социалистических ориентиров. Более того, указывалось, что забвение лучших сторон и преимуществ социализма, несоблюдение многих социалистических законов являлось основной причиной кризиса середины 1980-х гг. По мысли руководства, следовало в полной мере использовать потенциальные возможности социалистической системы и на этой основе «ускорить» развитие страны во всех сферах общественной жизни. В духе социалистических подходов определялись цели, задачи и методы экономической политики. Как уже бывало не раз, руководство взяло курс на «большой скачок» в экономике, наметив рост национального дохода в новой пятилетке не менее 4% в год. Типичными были и рецепты для достижения высоких контрольных цифр. Добиться ускорения предполагалось на основе реализации комплексных программ, вкладывания денежных средств преимущественно в отрасли, определяющие развитие научно-технического прогресса, в первую очередь в машиностроение. Намечалось в кратчайшие сроки осуществить компьютеризацию, электронизацию, освоить самые передовые технологии, особенно ресурсосберегающие. Под понятие «ускорение» подводилась и «активная социальная политика». В очередной раз главной задачей государства объявлялась забота о народном благосостоянии. Был обещан крутой поворот в этой сфере. Под ним подразумевалось кардинальное решение

⁷⁷³ Горбачев М.С. Оглянуться назад, чтобы посмотреть вперед // Свободная мысль. 1995. № 3. С. 5.

⁷⁷⁴ Горбачев М.С. Указ. соч. С. 5.

продовольственной и жилищной проблем. Продовольственная программа должна быть выполнена к 1990 г., а жилищная – в виде получения каждой семьей отдельной благоустроенной квартиры – к 2000 г. За 15 лет планировалось удвоить ресурсы, идущие на улучшение условий жизни, ввести социальную направленность производства, т. е. увеличить выпуск товаров народного потребления. Провозглашалась социальная справедливость в оплате труда и в распределении благ в зависимости от трудового вклада, объявлялась борьба с нетрудовыми доходами. Особо ставились вопросы об улучшении медицинского обслуживания, образования, сферы услуг, культуры отдыха, о повышении пенсий, стипендий, выплат. Народ призывали покончить с пьянством. В мае 1985 г. был принят указ Президиума Верховного Совета СССР «О всеобщей трезвости». В рамках реализации этого решения создавались «зоны трезвости», сворачивалось вино-водочное производство, уничтожались виноградники. Большое внимание в социальных программах уделялось вопросам изменения условий труда и быта женщин, укрепления семейных отношений.

Задачи ускорения предусматривалось решить при опоре на традиционные советские командно-административные методы. Акцент делался на наведение порядка, укрепление трудовой и технологической дисциплины, повышение ответственности кадров, подтягивание отстающих участков, усиление контроля со стороны особых органов за производством и реализацией продукции. Для активизации «человеческого фактора», мобилизации советских людей на новые трудовые подвиги использовались брежневские лозунги («творческий труд», «единство слова и дела», «всемерная экономия» и др.). Хозяйственники, как и ранее, продолжали активно использовать методы приказного режима, политических кампаний, «штурмовщины», корректировки планов, «пробивания» дополнительных резервов. Иными словами руководство страны рассчитывало в течение нескольких лет придать экономике и социальной сфере новое качество, не затрагивая фундаментальных основ сталинской модели социализма. Как показали дальнейшие события, попытки М. С. Горбачева модернизировать социалистические порядки, были обречены на провал. Потерпело неудачу стремление в рамках старой системы преобразовать экономику страны. Первые два года, в течение которых были испробованы все известные методы ускорения, показали, что тоталитарная экономическая система так и не поддается реформированию. Невозможно было, имея отсталую технологическую базу, осуществить главную экономическую задачу – ускорить развитие машиностроения. Волонтаристским оказался курс на компьютеризацию, так как советская промышленность только приступила к производству компьютеров, а для приобретения их в нужном количестве за границей не хватало средств. Экономии ресурсов мешал сложившийся затратный механизм, когда работа предприятий определялась объемом реализованной продукции в денежном выражении и любое снижение затрат на ее производство сказывалось на прибыли предприятий. В условиях

дефицита и монополизма не срабатывали призывы к сознательности трудовых коллективов, к выпуску качественной продукции, так как раскупалась любая, в том числе и некачественная. Созданная на предприятиях госприемка также не решила проблему качества, лишь увеличив число контролирующих чиновников. Трудовые коллективы обнаружили склонность к «коллективному эгоизму» и в том, что выбирали удобных и покладистых начальников, стремились любой ценой, не считаясь с общественными интересами, повысить цену выпускаемой продукции. Ничего не принесли меры по укреплению дисциплины. Не могла дать положительных результатов и ставка на энтузиазм, так как она не была подкреплена необходимой техникой, квалификацией работников, соответствующей организацией труда и материальной заинтересованностью трудящихся. Значительный ущерб экономике страны нанесла антиалкогольная кампания, которая обогатила теневой капитал, а в массах вызвала недовольство и озлобление. Вырубка виноградников, резкое сокращение продажи спиртных напитков, повышение цен на них привели к росту спекуляции винно-водочными изделиями, к возрастанию самогонварения, к употреблению суррогатов и массовым отравлениям ими. Реализация антиалкогольного закона показала его экономическую необоснованность. Был нанесен серьезный удар по госбюджету страны. Поступления в казну от продажи спиртных напитков в течение трех лет сократились на 37 млрд. руб.⁷⁷⁵ Борьба с «нетрудовыми доходами» свелась к очередному наступлению местных властей на личные подсобные хозяйства. Реально она задела слой людей, выращивающих и продающих на рынках свою продукцию, в то время как воротилы теневой экономики, связанные с коррумпированной частью чиновников, процветали. Огромный ущерб экономике СССР нанесла авария на Чернобыльской АС в апреле 1986 г. Для ликвидации последствий аварии потребовались огромные средства, что нарушило планы экономического роста. Проектам М. С. Горбачева нанесла удар и неблагоприятная внешнеэкономическая конъюнктура. Упали мировые цены на нефть, и был утрачен «спасательный круг» нефтедолларов, в течение десятилетий поддерживавший на плаву советскую экономику. Таким образом, почти все планы первого этапа преобразований в сфере экономики были не реализованы.⁷⁷⁶ Очередной «большой скачок» не удалось осуществить. Косметический ремонт старой экономической системы при сохранении прогнивших несущих конструкций уже не мог спасти

⁷⁷⁵ История России: Учеб. пособие: в 2 ч. / Под ред. В. П. Леднева. Екатеринбург: РГПУ, 1997. Ч. 2. С. 201.

⁷⁷⁶ Справедливости ради следует отметить, что определенная отдача от предпринятых мер была. В двенадцатой пятилетке по сравнению с одиннадцатой среднегодовые темпы роста производительности труда, например, увеличились в промышленности и строительстве в 1,3 раза, в сельском хозяйстве и на железнодорожном транспорте – в 2 и 3 раза соответственно. Но общая экономическая ситуация была неблагоприятной. История России с древнейших времен до конца XX в. С. 595.

рушившееся здание социализма. Экономические трудности не исчезали, а нарастали. На рубеже 1986–1987 гг. М. С. Горбачев вынужден был признать неудачность избранной стратегии реформ.⁷⁷⁷ Нужны были структурные перемены в производительных силах, производственных отношениях и надстройке. На повестку дня был выдвинут лозунг перестройки всей системы экономических отношений.

Если в экономической сфере на этапе ускорения общество практически не продвинулось вперед, то этого нельзя сказать о политической жизни. Некоторые исследователи считают, что сдвиги в политической области были единственным достижением начального периода руководства М. С. Горбачева. Первый шаг был связан с изменениями в самой Компартии. Новый Генеральный секретарь осуществил в партии кадровые перестановки. В отставку были отправлены наиболее одиозные фигуры из окружения Л.И.Брежнева (Д.А.Кунаев, Г.В.Романов, Н.А.Тихонов). На их место в центре и на местах пришли люди новой номенклатурной элиты (Б.Н.Ельцин, Е.К.Лигачев, А.Н.Яковлев, Н.И.Рыжков, Э.А.Шеварнадзе). К началу 1987г. было заменено 70% членов Политбюро, 60% секретарей областных партийных организаций, 40% членов ЦК КПСС.⁷⁷⁸ Новые лидеры допустили возможность критики прошлого и настоящего КПСС. Произошла переоценка исторического пути, пройденного страной, началось переосмысление реального положения дел в современном обществе. При этом партия взяла на себя ответственность за деформацию предыдущих этапов и за кризисные явления современности. На XXVII съезде КПСС из программы партии изъяли положение о строительстве коммунизма. Вместо коммунистического лозунга была выдвинута задача дальнейшего совершенствования в стране социалистического общества.

Ключевым понятием и лейтмотивом политической и духовной жизни страны стала гласность.⁷⁷⁹ Впервые это слово, как свидетельство новых подходов в политике, появилось в докладе М. С. Горбачева на XXVII съезде КПСС. Новый Генеральный секретарь на этом форуме заявил, что без гласности не может быть демократизма. Введение гласности объяснялось тем, что новое руководство при проведении реформ нуждалось в поддержке общественного мнения. Гласность привела к раскрепощению общественного сознания. Освобождалась от идеологической опеки печать. Главными редакторами популярных газет и журналов становились люди,

⁷⁷⁷ Правда, причину неудач он видел не в приверженности реформаторов старой экономической системе, а в «механизме торможения», созданном консерваторами, партийно-государственной бюрократией.

⁷⁷⁸ Новейшая история Отечества. XX век. / Под ред. А. Ф. Киселева и др. Т. 2. С. 353.

⁷⁷⁹ Гласность в русском языке понимается как известность, общеизвестность, оглашение, огласка (В. Даль). В советское догорбачевское время ее увязывали с организацией социалистического соревнования, предполагавшего пропаганду его передовых результатов.

активно выступающие за обновление общества.⁷⁸⁰ В средствах массовой информации печатались произведения, ранее запрещенные в советской печати. Начало положила публикация наследия поэта Н. Гумилева, расстрелянного в 1921 г. Затем читателей познакомили с творчеством писателей «первой волны» эмиграции (Г. Иванова, В. Ходасевича, В. Набокова). Вслед за ними появились работы литераторов, репрессированных в 1920–1930-е гг. (М. Булгакова, Е. Замятина, Б. Пильняка, А. Платонова). Потом очередь дошла до произведений, запрещенных к публикации в 1960–1970-е гг. Были напечатаны «Дети Арбата» А. Рыбакова, «Белые одежды» В. Дудинцева, «Зубр» Д. Гранина. Кульминационным моментом литературно-печатной гласности было снятие запретов с творчества представителей «третьей волны» эмиграции, покинувших СССР в 1970-е гг. (И. Бродского, А. Галича, В. Некрасова, А. Солженицына). Гласность распространилась и на такой важный источник формирования общественного мнения, как телевидение. Благодаря свободной манере ведения и обращения к самым жгучим проблемам прошлого и настоящего советского общества, наиболее популярными стали телепередачи «Взгляд», «Двенадцатый этаж», «До и после полуночи» и др. Политика гласности коснулась и других сфер культурной жизни: кинематографии, изобразительного искусства, музыки, театра. На экраны кинотеатров вышли и приобрели большую известность фильмы, разоблачавшие ужасы сталинского тоталитарного режима: «Покаяние», «Холодное лето пятьдесят третьего», «Власть соловецкая». Аналогичной тематике были посвящены, поставленные в ведущих театрах страны, пьесы М. Шатрова «Брестский мир» и «Дальше...дальше...дальше...». Курс руководства на гласность, на освобождение исторической памяти, печатного слова, ослабление цензуры сразу дал положительные результаты. М. С. Горбачев и его реформаторское окружение стали популярными в стране, получили поддержку значительной части населения, особенно интеллигенции. Гласность вывела на поверхность мнения, существовавшие ранее в среде неформальных объединений и очагов свободомыслия. Она оживила и «модернизировала» государственную идеологию, помогла быстро освободить долго сдерживаемые силы, направленные на либерализацию советского режима.

Анализ политики М. С. Горбачева первых двух лет был бы неполным без анализа его международной деятельности. В этой сфере была выдвинута идея нового политического мышления. Данная концепция была разработана в 1970-е – начале 1980-х гг. А. Д. Сахаровым, движением «зеленых» и др., а после XXVII съезда была взята на вооружение партией и правительством. Под новым политическим мышлением понималось переосмысление современного мира и проведение внешней политики с позиций общечеловеческих ценностей. Новое мышление исходило из реальностей ракетно-ядерного века, из факторов эпохи научно-технической и

⁷⁸⁰ Журнал «Новый мир» возглавил С. Залыгин, «Знамя» – Г. Бакланов, «Огонек» – В. Коротич.

технологической революций, сделавших мир взаимозависимым и взаимоуязвимым. Началась деидеологизация внешней политики СССР, осуществлен отказ от идеи «мировой революции». Были выдвинуты важные внешнеполитические инициативы в области разоружения, начались переговоры по наиболее острым проблемам международной жизни.⁷⁸¹ На их основе в последующие годы руководства М. С. Горбачева произошли коренные изменения в международной обстановке, во взаимоотношениях Советского Союза с другими государствами. Вместе с тем изменения в политической жизни страны в первые годы руководства М. С. Горбачева нельзя переоценивать. Политическая система по сути своей оставалась неизменной. Не подвергалась сомнению руководящая роль Коммунистической партии как авангарда всего народа, как единственной политической партии. Практически не произошло изменений в структуре и механизме функционирования органов государственной власти – Советов. Формально, как и ранее, высшим органом власти считался Верховный Совет СССР. Он собирался регулярно на сессии и единогласно голосовал за решения партии. На местах функционировали Советы различных уровней, выбранных на безальтернативной основе. Исполнительные функции оставались у исполкомов Советов, превратившихся за годы советской власти в чисто бюрократические органы. Их деятельность также контролировалась партийными органами. Гласность с самого начала была ограничена определенными рамками, которые она не должна была переходить. М. С. Горбачев неоднократно подчеркивал, что партийное руководство выступает за широкое развитие гласности, но в интересах общества и социализма. Поэтому попытки объективного серьезного прочтения истории и глубокой критики ряда современных проблем в средствах массовой информации рассматривались руководством как «кампания очернительства». Были неприкосновенными темы, касающиеся В. И. Ленина, значимости коммунистического мировоззрения, руководящей роли КПСС. М. С. Горбачев постоянно заявлял о верности ленинским идеям и коммунистической идеологии.

Дальнейшие события показали, что руководить страной на основе такой полуправды невозможно. Допуская дозированную критику и гласность, новое руководство не предполагало негативных последствий. Вместе с тем освобожденное слово породило настоящую «революцию умов» и повернулось против самих реформаторов. В связи с критикой сталинизма встал вопрос о природе общества, из которого этот феномен вырос. Существует ли разница между сталинизмом и социализмом? Социализм ли

⁷⁸¹ В 1986 г. Правительство СССР выдвинуло программу поэтапной ликвидации ядерного оружия до 2000 года. Поворотным пунктом в мировой политике стала встреча Президента США Р. Рейгана и М. С. Горбачева в Рейкьявике в октябре 1986 г. На встрече М. С. Горбачев внес предложения о ликвидации ракет среднего радиуса действия, 50-процентном сокращении стратегических ракет, контроле за ядерными испытаниями, недопущении милитаризации космоса.

мы построили? А если да, то нужен ли нам такой социализм? Гласность подняла на новый уровень недовольство существующим порядком, тем более что, несмотря на экономическое ускорение, положение масс не улучшилось. Гласность и пропаганда реформ освободили социальные процессы, активизировали не только интеллигенцию, но и рабочую среду, которая начала оказывать все большее сопротивление власти. В январе 1987 г. на очередном Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев предложил новую идеологию и стратегию реформ, которые были развиты XIX партконференцией летом 1988 г. Была снята «презумпция невиновности» с советской модели социализма и предложено перестроить ее в направлении «демократического социализма». Это означало либерально-демократическую ревизию марксизма-ленинизма, попытку включить в советскую социалистическую идеологию буржуазные ценности, такие как гражданское общество, правовое государство, парламентаризм, разделение властей, права человека. М. С. Горбачев называл эти ценности не буржуазными, а общечеловеческими, универсальными, которые должны восприниматься любым обществом, желающим идти по пути прогресса. Таким образом, он стал первым советским лидером, отказавшимся от монополии коммунистической идеологии на истину, признавшим возможность идеологического плюрализма и ценность некоторых буржуазных принципов.

Политика перестройки осуществлялась с января 1987 г. по август 1991 г. и, по сути, привела к краху сталинской модели социализма в экономической, политической и идеологических сферах общественной жизни. Экономические преобразования⁷⁸² этого периода устранили монополизм государства в экономической жизни стран. Экономическая реформа велась по двум направлениям: расширение самостоятельности государственных предприятий и развитие частного сектора. Согласно Закону «О государственном предприятии», вступившему в действие с 1 января 1988 г., администрирование⁷⁸³ уступало место хозрасчетному рыночному механизму. Новые отношения должны были стоять на трех китах: самофинансировании, самоокупаемости, самоуправлении предприятий. Предполагалось уменьшение госзаказа, который в 1988 г. был на уровне 85%. Продукция, произведенная сверх заказа, могла реализовываться по свободным рыночным ценам, а прибыль оставалась на предприятии. В 1988 г. на новые хозяйственные условия должны были перейти 50% предприятий, а к 1989 г. — все остальные.

⁷⁸² Экономические программы были представлены и частично реализовывались правительствами сначала Н. И. Рыжкова, затем В. С. Павлова. Они были рассчитаны на замедленный переход к рынку при господстве социалистической собственности и жесткого контроля государства в экономике. В свою очередь программа «500 дней» Г. А. Явлинского, С. С. Шаталина предлагала быстрый переход к частной собственности, введение свободных цен при индексации зарплат и пенсий. Но при М. С. Горбачеве ее не удалось внедрить, предпочтение получил первый вариант.

⁷⁸³ Согласно Закону роль центральных министерств сводилась к подготовке контрольных цифр и определению госзаказа.

Предприятиям было дано право устанавливать прямые связи друг с другом без посредничества Госплана. Некоторым категориям предприятий разрешили вступать в контакт с иностранными фирмами.

Второе направление экономической реформы состояло в развитии частной инициативы. К весне 1988г. частная деятельность была разрешена более чем в 30 видах производства товаров и услуг. Патенты на осуществление индивидуальной трудовой деятельности получили около 1 млн. человек. Простор частному предпринимательству предоставлял Закон «О кооперации». В 1991 г. в кооперативном секторе было занято 5% активного населения, или 7 млн. человек. Наибольшие сдвиги в реализации экономической реформы стали происходить в 1990 г., когда появились законы о малом предприятии, акционерных обществах, совместных предприятиях, коммерческих банках. Эти законы создали условия для развития коммерческих структур. Предполагалось развивать частную инициативу и в сельском хозяйстве, где провозглашалось равноправие всех форм собственности. Начали с предоставления права на аренду земли. К лету 1991г. в хозяйствах арендаторов было 2% обрабатываемых земель и 3% поголовья скота. Для колхозов вводился, как и в промышленности, госзаказ, и все, что производилось сверх него, реализовывалось по договорным ценам. Перестройка экономики второй половины 1980-х гг. напоминала НЭП двадцатых годов. Не случайно в годы руководства М.С.Горбачева идеи НЭПа широко пропагандировались экономистами и публицистами. Их было можно найти в публикациях Н.Нуйкина, Г.Попова, Н.Шмелева, Л.Абалкина. В целом в эпоху перестройки начался эволюционный переход к новым методам управления, положивший начало трансформации экономической системы социализма. Однако, как и при НЭП, сочетание рыночных и административно-социалистических элементов не могло привести к долговременному экономическому прогрессу. Экономические реформы внедрялись в жизнь недостаточно решительно, преодолевали массу препятствий. На пути внедрения Закона «О государственном предприятии» встала центральная и местная бюрократия, не желавшая отказываться от своих прерогатив и продолжавшая вмешиваться в дела предприятий. Осуществление Закона не было подготовлено реформой ценообразования и материального снабжения. Отсутствовали посреднические организации, товарно-сырьевые биржи, банки, которые помогли бы наладить механизм закупок сырья и сбыта продукции, получение кредитов и инвестиций. В таких условиях руководители предприятий предпочитали не рисковать, а получать максимальный госзаказ, который гарантировал и снабжение сырьем, и сбыт готовой продукции. В 1988 г., по расчетам экономистов, более 30% предприятий стали убыточными. Трудовые коллективы, чтобы выжить, не пошли по пути повышения эффективности производства, а воспользовались правом повышения цен, сократили выпуск дешевых товаров, что привело к тотальному дефициту и инфляции. На руках населения стали скапливаться денежные средства, не обеспеченные

товарами, прилавки магазинов стояли пустыми. Все большие масштабы приобрела теневая экономика: на перепродаже товаров наживались огромные состояния. Чтобы удовлетворить запросы потребителей, был увеличен импорт, но стабилизировать товарный рынок не удалось. С 1989 г. инфляционные процессы приняли лавинообразный характер, предприятия стали отказываться от госзаказа, переходить во взаимоотношения друг с другом к безденежному товарообороту, все большее развитие получали бартерные сделки с зарубежными партнерами. Разнообразными трудностями замедлялся рост темпов частного предпринимательства. Созданные кооперативы были поставлены в жесткую зависимость от государства. Правительство Н. И. Рыжкова устраивало гонения на те кооперативы, которые занимались торгово-закупочной или посреднической деятельностью. Лишение государством кредитов кооперативного сектора привело к тому, что в нем стали преобладать и «отмывать» свои капиталы представители теневой экономики. Многие кооперативы стали придатком административной системы. Они брали в аренду госпредприятие, сдавали в качестве арендной платы тот объем выручки, который предприятие имело, а прибыль получали за счет роста цен. В результате вместо роста производства товаров получили рост цен. Попытки насытить рынок путем развития кооперативного движения и индивидуальной трудовой деятельности также потерпели неудачу. Негативную роль играли идеологические установки и умонастроения в обществе. Как показали опросы общественного мнения, значительная часть населения не скрывала своего враждебного отношения к частникам, хотя и приветствовала расширение свобод в политической жизни. Это было объяснимо. Для большинства граждан, столкнувшихся с ростом государственных, договорных, кооперативных цен и цен черного рынка, экономическая свобода предстала в образе падения жизненного уровня. Следует добавить, что в течение многих десятилетий население воспитывали в ненависти к рынку и к спекулянтам. Подобные явления возникли и в сельском хозяйстве. Крестьяне, проявлявшие частную инициативу, наталкивались на массу преград. Первым таким препятствием были местные органы власти. Они предоставляли аренду на срок не более 5–10 лет, хотя по закону предусматривался 50-летний арендный договор. Арендные договоры могли быть расторгнуты властями в одностороннем порядке. Арендные земли не могли передаваться для эксплуатации наследникам. На пути арендаторов возникали и такие трудности, как отсутствие сельскохозяйственной техники, производственных помещений, недостаток денежных средств. Картину дополняла враждебность большей части деревенского населения к «новым кулакам». Печать широко освещала случаи поджогов помещений, уничтожения урожаев, воровства имущества фермеров. Поэтому у большинства крестьян предоставленное властями право арендовать землю не вызвало большого энтузиазма, и арендное движение не получило широкого распространения. В результате экономические реформы и на этапе перестройки не достигли поставленной цели. Это были полумеры,

не охватывавшие всего спектра экономических проблем. Изменить советскую экономику, в которой десятилетиями отсутствовали рыночные механизмы, и процветала коррупция, оказалось непросто. Формировалась экономическая модель, не предвиденная властью. В государственном секторе прочно воцарилась меновая, бартерная экономика, а в частном, по образному выражению Н. Верта, утвердился «капитализм казино», когда новые предприниматели действовали в интересах личной выгоды, наживы, в ущерб производству и обществу. Такая экономика неизбежно приводила к спаду производства и ухудшению положения масс. Согласно официальным данным, в 1986–1988 гг. прирост валового общественного продукта составлял в среднем 2,8% в год, в 1989 г. – 2,4%, в 1990 г. – 0,4%⁷⁸⁴. Падение производства приводило к увеличению дефицита, к резкому росту цен. Достаточно сказать, что только в 1991 г. инфляция составила не менее 25%, рост цен – 40–50%⁷⁸⁵. Доходы повысились лишь у 10% населения, у остальной части общества наблюдалось ускоряющееся падение жизненного уровня, а незначительные компенсации государства наименее обеспеченным слоям не могли остановить этой негативной тенденции. В стране процветали спекуляция и черный рынок. Мафиозные группы захватывали целые сферы в торговле и распределении. Кризис в производстве и распределении привел к введению в 1990–1991 гг. карточной системы. Следствием стало распространение забастовочного движения, ранее редкое явление в советской стране. С конца 1980-х гг. забастовки стали повсеместными и почти не прекращались. Их проводили шахтеры, железнодорожники, металлурги и работники большинства других отраслей народного хозяйства. Бастующие выдвигали не только экономические, но и политические требования, включая отставку М.С.Горбачева и правительства.

1987 – август 1991 гг. это время кардинальных изменений в политической системе страны. Поначалу М. С. Горбачев в своих преобразованиях рассчитывал опереться на обновленный состав высших органов партии. Однако его надежды не оправдались. Проводимые Генеральным секретарем перемены, включая и кадровые перестановки, вызвали серьезное сопротивление многих партийных чиновников и в центре, и на местах. Доказательством тому стала инспирированная членом Политбюро, вторым секретарем ЦК КПСС Е. К. Лигачевым, статья Н. А. Андреевой «Не могу поступиться принципами», помещенная в газете «Советская Россия». Она свидетельствовала о наличии в руководстве серьезной оппозиции курсу реформ М. С. Горбачева. Когда стало ясно, что партия не в состоянии возглавить работу по перестройке, М. С. Горбачев решился на проведение политической реформы, суть которой заключалась в перераспределении власти в пользу Советов. В ходе начавшейся идеологической кампании пропагандировались идеи народовластия, возвращения к «золотому веку» ленинизма, когда Советы были подлинными органами народной власти.

⁷⁸⁴ История России / Под ред. В. П. Леднева. Ч. 2. С. 212.

⁷⁸⁵ Там же.

Реформа началась с разного рода политических и организационных мер, включая альтернативные выборы, выборы кандидатов на предприятиях, введение новых форм участия трудящихся в управлении. Но первые шаги не впечатляли, система кардинально не изменилась. Так, все альтернативные кандидаты проходили предварительный отбор в партийных инстанциях. После XIX партконференции (1988г.) начался второй, более серьезный этап политических преобразований. В соответствии с решениями конференции устанавливалась двухуровневая представительная система власти в виде Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. Высшим органом признавался Съезд,⁷⁸⁶ в функции которого входила законодательная работа по проведению конституционных, экономических и социально-политических реформ, а также избрание Верховного Совета. Советам предлагалось преобразовать по законам парламентаризма. Конференция предложила новый закон о выборах, который отменял все разрядки при выдвижении кандидатов в депутаты, вводил пропорциональное представительство всех классов. Впервые в истории советского общества выборы действительно стали альтернативными, что повысило роль Советов и развивало в стране демократию. I съезд Советов работал в мае – июне 1989г., в последующем съезды собирались не реже двух раз в год, а в 1990 г. созывались трижды. Советам находились в центре политической жизни страны. Заседания съездов транслировались в прямом эфире, вызвали огромный интерес населения, собирали большую аудиторию. Непрерывно функционировал Президиум Верховного Совета и постоянные комиссии палат и комитетов. По напряженности деятельность Советов в эпоху М.Горбачева была сравнима с их работой в первые месяцы советской власти. На съездах и заседаниях Верховного Совета рассматривались основные направления внутренней и внешней политики, формировался состав Совета министров СССР, обсуждалась программа его деятельности, заслушивались отчеты о выполнении экономических и социальных задач, принимались законодательные акты. При этом в прошлое ушло единомыслие и всеобщее одобрение, решения принимались в условиях острой полемики и борьбы. На этапе перестройки претерпела изменения не только законодательная, но и исполнительная власть в СССР. Наиболее существенным новшеством стало введение ранее невиданного в истории страны института президентской власти. 14 марта 1990г. первым Президентом Советского Союза стал М. С. Горбачев, выбранный на специально созванном для этой цели Чрезвычайном III съезде Советов. При Президенте СССР были созданы совещательные органы: Совет Федерации и Президентский совет. Президент получил право издавать указы и постановления, которые имели законодательную силу. Став Президентом СССР, М. С. Горбачев одновременно продолжал оставаться Генеральным секретарем КПСС. Совет министров был переименован в Кабинет министров и поставлен под контроль Президента. Таким образом, М.С.Горбачев сконцентрировал в своих руках значительную государственную и партийную

⁷⁸⁶ В республиках – республиканские съезды.

власть, надеясь, что, получив легитимность, он заставит замолчать политических оппонентов и продолжит преобразования, опираясь на здоровое ядро в партии и Советах. В годы перестройки потерпела поражение однопартийная система. КПСС постепенно утрачивала свои лидирующие позиции, несмотря на все усилия Генерального секретаря. После отмены в III съезде Советов 6-й статьи Конституции Компартия начала распадаться. Первыми из КПСС вышли компартии Прибалтийских республик. Была создана Компартия РСФСР, которой ранее в республике не существовало. Вслед за организационным расколом партии последовал идейный кризис. Прежняя Программа партии была отброшена. Летом 1990г. последний в истории КПСС XXVIII съезд одобрил платформу «демократического социализма», что означало отказ от коммунистической ориентации партии. Коммунисты, несогласные с подобной установкой, сформировали новые направления в партии (марксистское, сталинское, социал-демократическое и др). На фоне разложения КПСС идет процесс зарождения других партий. Еще в 1987г. появились первые неформальные группы и организации, которые поначалу были малочисленны и слабо организованы. Но уже в следующем 1988г. движение «неформалов» насчитывало сотни тысяч участников. Многие из них объединились в союзы, ассоциации, народные фронты – прообразы политических партий. Наибольшей активностью отличались «Комитет Карабаха», Народные фронты Латвии, Литвы, Эстонии, общество «Память», Демократические союзы в Москве и Ленинграде. Сферой их деятельности были многочисленные митинги и манифестации, а пропаганда взглядов шла через собственные газеты и журналы. В 1989 г. на выборах в Верховные Советы республик и местные Советы многие представители новых политических образований одержали победу над коммунистическими выдвиженцами. В частности, Московский совет возглавил Г. Х. Попов, Ленинградский – А. А. Собчак. Дальнейшему развитию политических организаций способствовало усиление радикализации центральных органов власти. В 1989 г. на I съезде Советов стала складываться оппозиционная группа депутатов, так называемая Межрегиональная группа, в которую вошли Б. Ельцин⁷⁸⁷, А. Сахаров, Т. Гдлян, Г. Попов, Н. Травкин, С. Станкевич. В июне 1990г. I съезд народных депутатов РСФСР избрал Председателем Верховного Совета республики Б. Н. Ельцина, который на XXVIII съезде КПСС демонстративно вышел из партии. Демарш главы Российской

⁷⁸⁷ Б. Н. Ельцин, будучи секретарем Московского горкома КПСС, в октябре 1987 г. на Пленуме ЦК неожиданно выступил с критикой темпов реформ М. С. Горбачева и заявил о выходе из Политбюро. Пленум осудил выступление Б. Н. Ельцина и освободил его от обязанностей руководителя Московской партийной организации. На XIX партконференции он обратился с просьбой о «политической реабилитации», но был раскритикован. Больше года Б. Н. Ельцин находился в тени, превратившись постепенно из партаппаратчика в человека, гонимого властью, в народного героя. Это позволило ему вновь включиться в политическую жизнь, стать лидером радикальных сторонников преобразований.

республики еще более усилил размежевание политических сил. В течение 1990г. образовались Социал-демократическая, Демократическая, Республиканская и другие, оппозиционные КПСС, партии. Переход к многопартийности стал вопросом, требовавшим незамедлительного решения. В октябре 1990г. был принят Закон СССР «Об общественных объединениях», утвердивший в стране многопартийную систему. Правда, принятием этого Закона стабилизировать политическую обстановку не удалось. Радикальные политические течения, первоначально провозглашавшие «улучшение социализма», перешли на антисоциалистические позиции. Наиболее открыто идеи антикоммунизма были провозглашены движением «Демократическая Россия», которую поддерживали ряд руководителей страны, включая Б. Н. Ельцина и А. Н. Яковлева. Таким образом, на этапе перестройки произошли серьезные сдвиги в политической сфере. Была нарушена монополия КПСС на политическую власть, осуществлена передача властных полномочий Советам, зародился институт президентской власти, началось разложение КПСС, появилась многопартийность. Все эти изменения в целом опрокинули сталинскую политическую модель социализма. Вместе с тем полной либерализации политического режима руководство страны не допустило. М. С. Горбачев и его сподвижники прилагали все усилия, чтобы сохранить КПСС и ее идеологию. Центристская позиция М. С. Горбачева, характер его политических реформ не устраивали радикалов и вызывали недовольство консерваторов. Консерваторы встретили в штыки изменения в политической сфере, так как они ущемляли власть партийных бюрократов. Радикалам политические преобразования М. С. Горбачева казались неполными, ибо оставляли возможность для манипуляций, сохраняли значительную власть Генерального секретаря КПСС, а значит, и партии. Непоследовательные действия М. С. Горбачева не нашли поддержки и в массах, настроения которых, по мере ухудшения их положения, все более радикализировались. В этих условиях на первый план выдвинулись те политические партии и движения, которые являлись сторонниками окончательного уничтожения остатков коммунистической системы. Все эти обстоятельства не устраняли, а, наоборот, усиливали политическую конфронтацию в обществе.

Политика перестройки М. С. Горбачева споткнулась на национальном вопросе. По мере демократизации общества, утраты властями контроля над экономикой и социально-политической обстановкой возникают центробежные тенденции. В 1988 г. активную борьбу за выход из СССР начали оппозиционные силы Прибалтийских республик, которые уже к лету 1990 г. приняли декларации о национальном суверенитете. Вслед за ними аналогичный шаг сделали другие республики, включая и Россию. В мае-июне 1990г. 1 съезд народных депутатов РСФСР утвердил декларацию о государственном суверенитете России. 12 июня 1991г. всенародным голосованием первым Президентом России был избран Б. Н. Ельцин. Во многих республиках произошли кровавые межэтнические конфликты.

В 1988 г. в Закавказье вспыхнула война между Арменией и Азербайджаном по поводу Нагорного Карабаха. В 1989–1991 гг. развернулись кровопролитные столкновения в Средней Азии, включая Ферганскую долину, Алма-Ату, Душанбе. Районом интенсивных этнических вооруженных сражений стали Южная Осетия и Абхазия. Усиливалось противостояние в Молдавии. Союзное руководство пыталось разрешить конфликты политическими методами, а когда они не помогли, то в ряде мест была использована и военная сила. Однако и силовые методы не остановили национальную борьбу. Фактически начался распад СССР, и следовало искать выход из кризисной ситуации. По инициативе М. С. Горбачева 17 марта 1991 г. был организован референдум о будущем Союза, где свыше 70% населения, участвовавшего в голосовании,⁷⁸⁸ высказалось за его сохранение. Это позволило М. С. Горбачеву начать переговоры с руководителями республик о государственных формах будущего объединения. В консультациях о будущем Союза принял участие и Б. Н. Ельцин. В ходе переговоров был подготовлен проект нового Союзного договора на конфедеративных началах. В Договоре признавался суверенитет и независимость каждой отдельной республики. Союзный центр по договору должен был руководить внешней политикой и координировать основные направления экономического развития республик и союза. Участники совещания назначили дату подписания нового союзного договора - 20 августа 1991 г. Однако, противники новой модели союза из числа высших должностных лиц государства⁷⁸⁹ (вице-президент Г. И. Янаев, премьер-министр В. С. Павлов, министр обороны Д. Т. Язов, председатель Комитета госбезопасности В. А. Крючков, министр внутренних дел Б. К. Пуго) 19 августа подняли путч. Они воспользовались отсутствием в Москве М. С. Горбачева и объявили о введении чрезвычайного положения, приостановке деятельности всех политических партий, помимо КПСС, запрещении митингов и демонстраций, создании ГКЧП. Президент СССР от власти был отстранен. Августовский путч закончился провалом. Население страны в основном не поддержало ГКЧП, армия не захотела применить силу против своих граждан, большинство правительств других государств осудили противников М. Горбачева. Руководство РСФСР расценило действия ГКЧП как попытку антиконституционного переворота. Уже 21 августа заговорщики были арестованы, М. С. Горбачев вернулся в Москву. К этому времени его звезда правителя уже закатилась. На лидерство стал претендовать, вышедший победителем в борьбе с путчистами, Б. Н. Ельцин. После путча идея подписания договора о новом Союзе была отвергнута всеми лидерами

⁷⁸⁸ Не участвовали в референдуме Прибалтийские республики, Грузия и Молдавия.

⁷⁸⁹ Подписание нового договора означало ликвидацию ряда государственных структур, таких как союзные МВД, КГБ, армейского руководства, что вызвало недовольство их лидеров.

республик, и в декабре 1991г. СССР перестал существовать.⁷⁹⁰ Вместо него был создан Союз Независимых Государств (СНГ), статус которого не определен до настоящего времени. М. С. Горбачев сложил свои полномочия Президента СССР. КПСС по указу Б.Ельцина также перестала существовать в ноябре 1991г. Перестройка закончилась. Реформы, задуманные М.С.Горбачевым, до конца не были осуществлены. После распада СССР бывшие союзные республики стали развиваться самостоятельно, опираясь на собственные программы модернизации.

Вопросы для самоконтроля

- 1. Основные достижения и просчеты политики Н.С.Хрущева.*
- 2.Проявления «застоя» и кризиса советского общества в 1970 – 1985гг.*
- 3.Новации М.С.Горбачева в политике и экономике.*
- 4. Причины августовского (1991) путча в Москве и его последствия. 4*

⁷⁹⁰ Руководители России, Украины и Белоруссии Б. Н. Ельцин, Л. М. Кравчук, С. Ю. Шушкевич, не поставив в известность М. С. Горбачева, в Беловежской пуще под Минском подписали соглашение о прекращении действия Союзного договора 1922 г. и ликвидации Союза ССР.

Глава X. Россия на современном этапе. 1991- 2012гг.

В научной литературе окончательно не сложились оценки периода 1990-х гг. в связи с незавершенностью политики преобразований, начатых ельцинским руководством. Однако недостаток исторических работ компенсируется изобилием книг и статей публицистов, политологов, обществоведов и т. д.⁷⁹¹ Оценки их авторов колеблются от апологетики преобразовательной деятельности правительства Б. Н. Ельцина до полного ее отрицания. Е. Т. Гайдар и А. Б. Чубайс считали, что в 1990-е гг. была выполнена главная задача – окончательно уничтожен коммунистический режим и достигнута необратимость реформ, направивших страну на цивилизованный путь развития. Г. А. Явлинский, являясь сторонником постепенной либерализации страны, упрекал радикалов в непродуманности, поспешности, резкости проведенных преобразований. Многие до сегодняшнего дня критикуют руководство Б. Н. Ельцина за реализацию в России западной модели развития. Некоторые современные публицисты предлагают использовать опыт Китая, где при сохранении коммунистической системы в результате реформ Дэн Сяопина в 1980–1990-е гг. был сделан невиданный модернизационный рывок. Другие исследователи отвергают для России как западный, так и восточный варианты модернизации, призывают современных политиков сделать упор на развитие собственных ценностей.⁷⁹² Среди тех, кто стоит на коммунистических позициях, доминирует резко негативная оценка произошедших в 1990-е годы изменений. Акцент делается на «экономическом крахе», резком падении жизненного уровня населения, развале науки и культуры, наступивших в ходе преобразований Б. Ельцина.⁷⁹³

После августовских событий 1991 г. Россия вступила на самостоятельный путь развития. Начался мучительный и противоречивый процесс создания, по существу, нового государства. Во главе страны встало радикальное руководство во главе с Б. Н. Ельциным, которому и предстояло выбирать модель развития общества. До середины 1990 г. радикалы придерживались концепции «демократического социализма». Но после XXVIII съезда КПСС они перешли на антисоциалистические позиции. Их идеалом стала западная модель развития капитализма и, придя к власти, они приступили к ее реализации. Предполагалось создать рыночную экономику, свободное гражданское общество, сформировать правовое государство, поднять жизненный уровень населения. Главным в системе экономических взглядов радикалов было положение о благотворности свободных, не

⁷⁹¹ С наиболее подробным анализом оценок этого периода в литературе можно познакомиться в кн.: Выбор пути: История России, 1939–2000. С. 356–361.

⁷⁹² Среди них А. Ахиезер, А. Кара-Мурза, В. Хорос.

⁷⁹³ В том числе Г. Зюганов, С. Глазьев, Дж. Боффа.

контролируемых государством рыночных отношений. Оно нашло отражение в программе экономических реформ, разработанной Е. Т. Гайдаром⁷⁹⁴ и утвержденной на V съезде Советов в октябре 1991г. Новая экономическая программа включала в себя три направления: свободное ценообразование, введение свободы торговли и ускоренная приватизация собственности. Краеугольным камнем заявленных реформ было «освобождение» цен. Е. Т. Гайдар считал либерализацию цен решающим шагом преобразований в сфере экономики. По его мнению, нерешительность М.С.Горбачева в политике ценообразования, опасаящегося социального взрыва, стала одной из причин поражения Генерального секретаря КПСС. Новая политика ценообразования предполагала определение рыночной стоимости товаров, ликвидацию товарного дефицита, запуск механизма конкуренции, сокращение избыточной денежной массы, наполнение прилавков товарами и в конечном итоге оживление экономики. Действительно, освобождение цен, начавшееся с 1 января 1992г., укрепило финансовую систему, создав тем самым условия для дальнейших экономических преобразований. Но одновременно отпуск цен привел к негативным, во многом неожиданным для правительства результатам. Вместо оптимистичных прогнозов увеличения цен в 3–5 раз и пессимистичных в 8–10 раз они подскочили в 36 раз.⁷⁹⁵ В то же время заработная плата, пенсии, стипендии увеличились в 1992 г. только на 70%.⁷⁹⁶ Все сбережения населения моментально обесценились. По данным социологов в 1993 г. слой богатых составил 3%, среднеобеспеченных – 7%, бедных – 25%, за чертой бедности осталось 65% населения.⁷⁹⁷ Либерализация цен не включила механизм конкуренции. Большинство отраслей, будучи монополистами, пошли не по пути снижения издержек, а по направлению взвинчивания цен до максимума на свою продукцию. Это обернулось резким повышением тарифов на перевозки, цен на электроэнергию, сырье и т. д. Всеобщее взвинчивание цен без учета рыночной конъюнктуры породило кризис сбыта произведенной продукции, проблему неплатежей, сделало убыточными даже самые процветающие предприятия,⁷⁹⁸ привело

⁷⁹⁴ В ноябре 1991 г. было сформировано новое российское правительство, главой которого стал сам Б. Н. Ельцин, назначавший вице-премьеров и министров. Первым вице-премьером стал Г. Э. Бурбулис; вице-премьером, министром экономики и финансов – Е. Т. Гайдар; вице-премьером по социальным вопросам – А. Н. Шохин; министром, ответственным за проведение приватизации, – А. Б. Чубайс.

⁷⁹⁵ Новейшая история Отечества. XX век. С. 322.

⁷⁹⁶ Рост цен на хлеб в 1992 г. составил 4 300%, на молоко – 4 800%, на табак – 3 600%. Доллар, стоивший на заре 1990-х гг. 6 р., стал стоить 415 р. Моск. комсомолец. 2001. 23–30 авг..

⁷⁹⁷ Новейшая история Отечества. XX век. С. 322.

⁷⁹⁸ В особенно критическом положении оказались предприятия военно-промышленного комплекса, которые обладали высокими технологиями и современным оборудованием. Предполагалось, что они обеспечат прорыв в экономике. На деле произошло резкое сокращение государственного оборонного заказа, экспорта вооружений, у государства не было средств для конверсии, и в итоге в оборон-

многие из них к краху и закрытию. В сельском хозяйстве повышение цен на горючее, технику, стройматериалы вызвало подорожание производимой продукции, падение производства, свертывание всего агропромышленного комплекса. После введения свободных цен «младореформаторы» сделали новый шаг по пути развития рыночной экономики. 29 января 1992г. Президент Б. Н. Ельцин издал указ «О свободе торговли», предоставивший равные права каждому, кто собирался заняться предпринимательством в этой сфере. Указ подтолкнул к занятию торгово-посреднической деятельностью сотни тысяч людей, что позволило заполнить магазины и рынки разнообразными товарами. Вместе с тем, торгово-посредническая деятельность носила примитивный характер и не могла удовлетворить потребность населения в качественной и дешевой продукции. Эту нишу стали заполнять не всегда качественные иностранные продукты, привозимые из других стран частными фирмами. Правительство поначалу видело выход из кризисной ситуации в последовательном проведении монетаристской политики. Логика этой политики заключалась в том, что вмешательство государства в экономику должно быть минимальным. Руководство утверждало, что оказание государственной помощи убыточным предприятиям ведет к гиперинфляции. Экономика должна лечиться «шоковой терапией», в результате которой нерентабельные предприятия обанкротятся, а выжившие перестроятся на выпуск дешевой и качественной продукции. Но расчеты не оправдались. Уже к лету 1992г. под угрозой банкротства оказались целые отрасли народного хозяйства. Экономический кризис неумолимо нарастал. Тогда власти, не получив обещанной финансовой помощи со стороны Запада, пошли на предоставление значительных кредитов предприятиям. План «шоковой терапии» был похоронен, начался новый рост инфляции, темпы которой только во второй половине 1992г. выросли с 11 до 28%. Отношение населения к преобразованиям нового ельцинского руководства стало меняться. Ранее под влиянием экономических проблем, дефицита самых необходимых товаров и длинных очередей, и благодаря воздействию средств массовой информации, россияне были готовы к отказу от прежнего строя и проведению преобразований. По мере катастрофического ухудшения положения масс реформы Е. Т. Гайдара стали крайне непопулярными. По требованию VII съезда народных депутатов в декабре 1992г. правительство ушло в отставку. Новым главой правительства стал В. С. Черномырдин. При новом премьере было реализовано третье важнейшее направление экономической реформы – приватизация государственных предприятий. Концепция приватизации была разработана Государственным комитетом по имуществу Российской Федерации во главе с А. Б. Чубайсом. Цель приватизации заключалась в создании среднего класса, являвшегося опорой всех цивилизованных государств. Предусматривалось превращение большей части населения в собственников и акционеров тех или иных предприятий.

ных отраслях началось резкое сокращение производства, сопровождавшееся уходом сотен тысяч высококвалифицированных специалистов.

Приватизация прошла ваучерный (с 1993 по 1994г.) и денежный (с 1995г.) этапы. Механизм первого этапа предполагал максимально короткие сроки раздачи государственной собственности с учетом того, что действительных капиталов для ее приобретения по рыночным ценам в стране не было. Сначала провели акционирование предприятий, распределив 51% акций между работниками каждого из них. Остальные 49% акций поступили в свободную продажу. Учитывая, что либерализация цен «съела» сбережения населения и покупать ему акции было не на что, каждому россиянину выдали приватизационный чек (ваучер) стоимостью 10 тыс. руб., который давал право стать собственником любого предприятия. Но при этом граждане участвовали в приватизации не напрямую, а через созданные чековые инвестиционные фонды. Всего было роздано 146 млн. чеков. К июлю 1994г. было приватизировано 33% промышленных предприятий; 66,3% предприятий общественного питания; 75,4% предприятий торговли; 76,4% предприятий обслуживания населения.⁷⁹⁹ К середине 1995г. количество приватизированных предприятий превысило удельный вес неприватизированных. Негосударственный сектор стал давать 75% валового внутреннего продукта.⁸⁰⁰ Однако, ваучерная приватизация прошла с большими издержками. Вследствие нарастающей инфляции ваучеры стали обесцениваться. В условиях падения их реальной стоимости население стремилось избавиться от чеков, продать их сомнительным коммерсантам, отдать в инвестиционные фонды. Последние, собрав у населения ваучеры, один за другим объявляли себя банкротами. Большинство из тех, кто стали акционерами, не могли быть эффективными собственниками, так как для этого требовалось владеть 10% акций, что для обыкновенного держателя было невозможно. Не оправдались надежды населения и на получение дивидендов, так как приватизация проводилась в условиях экономического кризиса,⁸⁰¹ не сопровождалась структурной перестройкой и с прибылью работали не более 10% приватизированных предприятий. В наиболее выгодном положении оказались теневики, скупавшие у населения приватизационные чеки, представители бывшей партийной и хозяйственной номенклатуры, а также чиновники, непосредственно осуществлявшие приватизацию. Фактически бесплатно⁸⁰² они разделили государственное имущество и стали реальными собственниками предприятий всех уровней. Многие предприятия скупили иностранные компании, особенно в таких отраслях, как электроника, авиация, ракетостроение, атомная энергетика,

⁷⁹⁹ Новейшая история Отечества. XX век. С. 396.

⁸⁰⁰ Выбор пути: История России, 1939–2000. С. 388.

⁸⁰¹ К 1996 г. объем промышленного производства по сравнению с 1990 г. сократился вдвое. *Щетинов Ю. А.* Указ. соч. С. 321.

⁸⁰² Это объяснялось тем, что «приватизаторы» отдали на распродажу все – от винных магазинов до гигантов металлургии и нефтепереработки, что привело к гигантскому падению цен на предприятия. Вышло, что к концу 1993 г. в пересчете на доллары вся экономика огромной России «весила» всего 5 млрд. (для сравнения: рынок акций Гонконга – 300 млрд.).

цветная металлургия⁸⁰³, добыча нефти и газа. 30 июня 1994г. Госкомимущество заявило, что чековая приватизация закончилась, создав якобы широкий слой собственников. В 1995 г. государство перешло от ваучерного этапа к денежному способу приватизации. Цель его заключалась в том, чтобы «создать эффективного собственника», способного делать инвестиции в промышленность и на этой основе обеспечить подъем экономики. Руководство страны рассчитывало на успешное решение данной задачи, так как в обществе появились люди с высокими доходами. Продажа акций предприятий на этом этапе осуществлялась по рыночному курсу на аукционах. Приметой тех лет стала передача властью лучших предприятий страны богатым бизнесменам во временное управление под денежный залог. Через год бедное государство оказалось не в состоянии выкупить их назад, и собственность автоматически перешла во владение новых хозяев по низким ценам.⁸⁰⁴ Надежды руководства страны на новых собственников во многом не оправдались.⁸⁰⁵ Большинство из них было нацелено на извлечение максимальной прибыли, а не на развитие национального производства. Практически не осуществлялись инвестиции в промышленность, в стороне оставалась забота о долгосрочном развитии предприятий, о научной базе их функционирования. Слабое внимание уделялось социальным вопросам: месяцами не выплачивалась заработная плата рабочим, закрывались заводские больницы, профилактории, дома отдыха, детские лагеря и т. д. Экономика продолжала ориентироваться на развитие топливно-сырьевой базы. За счет продажи нефти, газа, металла за границу государством оплачивались все непроизводственные расходы. Данная экономическая модель, давая серьезные преимущества экспортерам, не способствовала росту производства отечественной промышленности. Наиболее тяжелая ситуация сложилась в обрабатывающей промышленности и в машиностроении. Почти полностью была уничтожена российская легкая промышленность, так как отечественные товары не выдерживали конкуренции с зарубежными, приобретаемыми за счет выручки от экспорта сырья. Спад производства, массовое закрытие предприятий вели к прогрессирующему сокращению налоговой базы, к кризису бюджетно-налоговой системы, к нарастанию задолженности по заработной плате работникам бюджетной сферы, к снижению финансирования оборонных предприятий

⁸⁰³ В руки западных компаний перешло 90% акций предприятий цветной металлургии.

⁸⁰⁴ Так, «Менатеп» получил 45% акций нефтяной компании «Юкос», внося залог в 159 млн долларов при стоимости в 6 млрд.; ОНЭКСИМбанк купил контрольный пакет «Норильского никеля» за 170,1 млн долларов, что в 10 раз дешевле истинной стоимости предприятия. По такой же схеме были приобретены нефтяные предприятия «Сиданко», «Сибнефть», «Сургутнефтегаз» (см.: Моск. комсомолец. 2001. 23–30 авг.).

⁸⁰⁵ К 1998 г. в частной собственности находились 93,6% предприятий сельского хозяйства, 92% – строительных, 88,6% – сферы торговли и общепита, 80% – промышленных объектов. Выбор пути: История России, 1939–2000. С. 389, 391.

и т. д. Попытки решить проблемы за счет повышения налогов на население и бизнес, привлечения иностранных инвестиций не дали положительных результатов.⁸⁰⁶ Правительство В. С. Черномырдина, чтобы оплатить долги по бюджету и обеспечить инвестиции в развитие промышленности, пошло на выпуск государственных краткосрочных обязательств (ГКО). Государство брало займы под высокие проценты (60-70) деньги у населения, обеспечивая их выплату за счет выпуска новых ГКО. Создавались все новые и новые займы, что вело к росту внутреннего государственного долга перед населением. Примеру государства последовали частные лица. При попустительстве властей действовали финансовые пирамиды МММ, «Тибет», ЛЛД, «Властелина» и т.д., обманывающие тысячи вкладчиков. Эта пирамида просуществовала почти 4 года, вытягивая из страны все больше денег. «Игра в пирамиду» привела к новому кризису в экономике и отставке правительства В. С. Черномырдина. При очередном премьере С. В. Кириенко Центральный банк России 17 августа 1998г. заявил об отказе в выплатах ГКО и расширении «валютного коридора» с 5,5 до 9,5 руб. за 1 доллар. Августовский дефолт 1998г. обесценил рубль, что привело к значительному повышению цен на все товары. Обанкротились многие коммерческие банки,⁸⁰⁷ произошло крушение только-только начавшего формироваться среднего класса, часть населения вновь лишилась своих накоплений. 23 августа 1998г. Б. Н. Ельцин отправил в отставку С. В. Кириенко, назначив вместо него главой правительства авторитетного в обществе политика – Е. М. Примакова. Новый премьер взял курс на усиление государственного регулирования экономики, повышение собираемости налогов, ужесточение контроля над ценами естественных монополий и т. д. Политическими мерами несколько удалось смягчить последствия дефолта, стабилизировать ситуацию в экономике. Осень 1998г. заложила основу для начала экономического роста, для возрождения отечественного производства. Взлет цен на импортные товары обусловил невыгодность их закупки за границей, и эту нишу стала заполнять отечественная продукция. Настоящий бум переживали сельское хозяйство, переработка сырья, легкая промышленность. За ними потянули и другие отрасли. Вместе с тем, несмотря на некоторые

⁸⁰⁶ Иностранные кредиты шли не на финансирование производственного сектора, а на ликвидацию «дыр» в бюджете.

⁸⁰⁷ К 1998 г. экономика России была монополизирована финансовой олигархией. Юридически концентрация капитала получила выражение в создании финансово-промышленных групп (или холдингов) трех типов: групп промышленных предприятий с банками-спонсорами, созданных по заказу властей; холдингов, открывающих свои банки; наконец, банков, создающих холдинги. Наиболее мощественными стали холдинги последнего типа, экспансия которых имела финансовое и промышленное направления. Они поглощали средние банки, скупали акции самых перспективных предприятий, работающих на внешний рынок. В итоге образовалось семь «империй», порожденных банками, которые стали основными конкурентами на залоговых аукционах, где происходил передел крупной собственности. Высшую лигу банковско-промышленного мира составляли ОНЭКСИМбанк и «Менатеп».

положительные сдвиги, к началу XXI в. по признанию самих властей, «страна по сравнению со многими другими государствами была отсталой, слабой и бедной».⁸⁰⁸ Не прекратился рост цен, которые только за 1998–2000 гг. повысились в 2–3 раза.⁸⁰⁹ Появилась серьезная проблема снабжения электроэнергией отечественных предприятий. Монополисты в целях получения доходов в твердой валюте ввели мировые цены на продажу нефти и газа, что привело к взлету цен на все виды продукции. Потребители, оказавшиеся не в состоянии покупать электроэнергию, перестали ее получать. С 2000 г. за неуплату от энергоснабжения отключали не только отдельные предприятия, но и целые регионы. Продолжалось падение жизненного уровня населения. В 2000 г. свыше 50% населения имели их доходы ниже прожиточного минимума. Соотношение доходов высокооплачиваемых и низкооплачиваемых составляло 30:1. Такой чудовищной поляризации не было ни в одной стране цивилизованного мира. Характерным явлением того времени являлось превышение смертности над рождаемостью. Ежегодно население России сокращалось более чем на 500 тыс. человек.⁸¹⁰

Таким образом, итоги экономических реформ девяностых годов оказались не однозначны. С одной стороны, в России сложились элементы рыночной экономики, сдвинулся с мертвой точки механизм формирования спроса и предложения, сложилась банковско-посредническая, сбытовая инфраструктура, появился слой бизнесменов, банкиров, частных торговцев. Предпринимательский менталитет стал неотъемлемой частью массового сознания. Ушла в прошлое надежда на государство – все большее количество людей стало понимать, что надо надеяться только на себя. Исчезли такие явления советской эпохи, как хронический дефицит продуктов и потребительских товаров, очереди в магазинах и талонная система распределения. С другой стороны, реформаторам ельцинской эпохи не удалось создать современную по цивилизованным меркам рыночную экономику. Российская экономика функционировала при отсутствии равных для всех возможностей «делать деньги». Основу экономики составлял класс крупных собственников, выросших из номенклатуры и действующих по поручению государства. Государство, создав узкий слой экономической элиты, обеспечивало условия для ее нахождения в бизнесе и защищало только ее коммерческие интересы. При этом по оценкам экспертов, свыше 30% стартового капитала в частном секторе имело криминальное происхождение.⁸¹¹ Получение и передел собственности шел с использованием убийств конкурентов, рэкета, сопровождался чудовищной коррупцией чиновников. Кроме того, по своему образу мыслей и психологии

⁸⁰⁸ Докучаев Д. Явный советник: Интервью с советником Президента В. В. Путина А. И. Илларионовым // Общ. газ. 2001. 28 июня – 4 июля.

⁸⁰⁹ Выбор пути: История России, 1939–2000. С. 394.

⁸¹⁰ Там же. С. 394, 395.

⁸¹¹ Выбор пути: История России, 1939–2000. С. 395.

большинство бизнесменов не были ориентированы на развитие отечественной экономики, действовали непатриотично, ради личной наживы разоряли национальное богатство страны. Правительство также не желало создавать условия для развития среднего класса и устранять поляризацию общества на богатых и бедных. В России почти отсутствовала малая и средняя частная собственность. Идеологи правых сил в России провозглашали тогда «...защиту завоеваний молодого российского капитализма и недопущение социального иждивенчества».⁸¹²

Одной из главных проблем новой политической элиты после августовского путча стал выбор модели государственного устройства России. Существовавшая власть представляла собой сочетание элементов двух противоположных политических систем: социалистической и буржуазной. С одной стороны, сохранялась традиционная советская вертикаль: от местных Советов до Верховного Совета РСФСР, с другой – появился институт президентской власти, заимствованный из практики капиталистических стран. Каждая из этих ветвей власти претендовала на монополию в управлении государством, но не имела для этого полных возможностей. Верховный Совет во главе с Р. И. Хасбулатовым мог законным путем нейтрализовать действия президента. Однако с исчезновением из политической жизни компартии, являвшейся стержнем всей советской системы, Советы оказались парализованными. Деятели Советов присоединялись к различным политическим группам, отстаивали противоположные идеи. Внутренняя борьба не давала им проводить сколько-нибудь последовательную и согласованную линию поведения, взять на себя роль главной силы в государстве. В свою очередь, Президент мог установить единовластие подчиненных ему структур⁸¹³ только при условии изменения Конституции. Для этого необходимо было решение Съезда народных депутатов, созыва которого при наличии противостояния и противоборства также было сложно добиться. В результате 1992–1993 годы были отмечены острейшей борьбой вышеназванных ветвей власти. При этом следует подчеркнуть, что в основе данного противоборства лежали не только различные представления о путях развития российской государственности, но и желание просто обладать властью, обогатиться в ходе начавшейся приватизации, а также личное соперничество Р. И. Хасбулатова и Б. Н. Ельцина. Не сумев достигнуть компромисса с законодателями, Б. Н. Ельцин и его команда стали действовать силовым путем в нарушение существующей Конституции. В обращении «К гражданам России» в марте 1993г. Президент объявил о введении в стране президентского правления.

⁸¹² Явлинский Г. Либерализм для всех // Общ. газ. 2001. 28 июня – 4 июля.

⁸¹³ При Президенте России были созданы Совет безопасности, Президентский совет, введена должность государственного секретаря. На местах был создан институт представителей Президента, которые осуществляли властные полномочия в обход местных Советов. Президентом формировалось и правительство России. Это противоречило Конституции СССР 1977 г., по которой вся власть принадлежала Советам.

25 апреля 1993г. по инициативе Президента был проведен Всероссийский референдум о доверии президенту и курсу проводимых исполнительной властью реформ. Б. Н. Ельцина поддержало 58,7% участников референдума.. 21 сентября 1993г. Президент издал указ «О проведении поэтапной конституционной реформы». Согласно указу Верховный Совет и Съезд народных депутатов распускались. Эти шаги президента вызвали еще большее сплочение всех оппозиционных сил. Верховный Совет и X съезд Советов попытались сместить президента. Они приняли решение о лишении Б. Н. Ельцина президентских полномочий и передали их вице-президенту А. В. Руцкому, перешедшему на сторону оппозиции. При этом депутаты решили защищаться даже ценой оружия. В начале октября 1993г. противостояние вылилось в кровавую схватку у стен Белого дома, где работал съезд Советов. После введения в Москву моторизованных танковых частей и расстрела здания парламента исполнительная власть одержала победу. По официальным данным в ходе вооруженных столкновений погибло около 150 человек. Белый дом был взят, лидеры оппозиции во главе с Р. И. Хасбулатовым и А. В. Руцким арестованы. После октябрьских событий 1993г. Президент мог беспрепятственно осуществлять задуманное. Своими указами он распустил Советы по всей стране, передал власть в руки назначенных им глав местной администрации. Таким образом, после 76-летнего господства Советская власть прекратила свое существование. 12 декабря 1993г. состоялись выборы в новый законодательный орган власти Федеральное собрание и референдум по принятию российской Конституции. За проект новой Конституции проголосовало 58,4% избирателей. Вслед за этим были проведены выборы в местные законодательные собрания, созданные вместо распущенных Советов. Новая Конституция объявляла Россию демократической правовой федеративной республикой с президентской формой правления, базирующейся на принципе разделения властей. Однако разделение властей было только декларацией. Конституция явно отдала преимущества исполнительной власти. Особенно большие полномочия предоставлялись президенту. Он считался главой государства, наделялся большими законодательными правами и возглавлял исполнительную ветвь власти. Президент получил полномочия накладывать вето на любой принятый Федеральным собранием закон. Для преодоления вето президента необходимо получить две трети голосов депутатов обеих палат⁸¹⁴ парламента. Конституция также дала президенту право досрочного роспуска Федерального собрания.⁸¹⁵ Кроме того, президент может издавать указы, имеющие силу закона, назначать правительство, ответственное перед президентом и только им в отставку отправляемое в отставку. По подсчетам

⁸¹⁴ Федеральное собрание состоит из двух палат: Государственной думы и Совета Федерации.

⁸¹⁵ Например, может распустить Думу, если она трижды отклоняет кандидатуру премьер-министра, предложенную президентом.

некоторых правоведов, полномочия российского президента в четыре раза превышают полномочия Федерального собрания, которое скорее стало не законодательным, а законосовещательным органом власти. Усиление исполнительной власти объяснялось политической целесообразностью, обеспечением возможности проведения либеральных реформ.⁸¹⁶ Таким образом, младореформаторам не удалось внедрить общепринятый в цивилизованном мире демократический принцип равновесия и баланса ветвей власти. Большая часть ее сконцентрировалась в руках президента, чего нет ни в одной стране с президентской формой правления.

Несмотря на ликвидацию в 1993 г. двоевластия, достигнуть политической стабильности в обществе при Б.Ельцине так и не удалось. Поначалу, понимая, что в условиях конфронтации невозможна нормальная деятельность, депутаты и президентские структуры вынуждены были идти на компромисс. Была объявлена амнистия всем участникам августовских (1991г.) и октябрьских (1993г.) событий, принят Меморандум о гражданском мире и общественном согласии, внесены коррективы в радикальную экономическую реформу. Эти меры уменьшили противостояние в обществе. Однако дальнейшее ухудшение экономической ситуации вновь накалило политическую обстановку в стране, усилило оппозицию президентской власти. Главные противники исполнительной власти в лице коммунистов и националистов завоевали большинство мест на выборах 1995г. во вторую Государственную думу.⁸¹⁷ Начался новый виток борьбы, что затрудняло проведение через Думу законов, в которых президент и правительство были заинтересованы. Ситуация осложнялась ухудшением здоровья Б. Н. Ельцина, в случае ухода которого с политической сцены наибольшие шансы получали коммунисты. Поэтому все усилия правительственных структур, подконтрольных им средств массовой информации и финансовых магнатов были направлены на переизбрание Б. Н. Ельцина на президентских выборах в июне – июле 1996г. В итоге он одержал победу, получив во втором туре 54% голосов против 40% его соперника – лидера КПРФ Г. А. Зюганова.

В девяностые годы в России не сложились структуры гражданского общества, которые в странах западной демократии служат противовесом всевластию чиновников. В период руководства М.Горбачева впервые за многие десятилетия развернулось массовое движение народа, проводились митинги, демонстрации, забастовки. Были созданы многочисленные ассоциации, кружки, клубы, где проявлялась яркая, смелая деятельность интеллигенции. На авансцене общественной жизни появились ранее неизвестные талантливые политики, экономисты, публицисты. Под напором этой демократической волны рухнул прежний тоталитарный режим. Однако

⁸¹⁶ Поэтому новая Конституция рассматривается руководством как документ переходного периода, который легко корректировать.

⁸¹⁷ КПРФ получила 22% голосов, ЛДПР – 10,9%, НДР – 10%, «Яблоко» – 7,1%. Во главе Думы стал член КПРФ Г. Селезнев. История России. Теории изучения. Кн. 2. С. 277.

большинство, уничтожившее тоталитаризм, власть не получило и настоящей общегражданской демократии в России 1990-х годов не сложилось. Победа у демократии была отнята номенклатурой нового типа, которая сформировалась из наиболее дальновидных и ловких коммунистических аппаратчиков и тех, кто «въехал во власть» на плечах демократического движения. Новая политическая элита монополизировала управление страной и встречала в штыки любые самостоятельные действия низовых демократических структур. Это позволило некоторым ученым назвать сложившийся в девяностые годы политический режим властью «номенклатурной демократии». А. Мигранян и И. Клямкин считали его неизбежным переходным этапом в развитии общества. Г. Водолазов и Ю. Буртин полагали, что утверждение такой власти означало поражение подлинной демократии и предвещали новую волну демократического движения против номенклатурного диктата.

В 1990-е годы по сравнению с периодом перестройки изменилось положение и роль политических партий (табл. 2). В стадию серьезного кризиса вступили демократические правые партии.⁸¹⁸ Антикоммунизм, объединявший их, ушел со сцены. В обществе на либералов возлагали вину за ухудшение положения масс, их влияние и авторитет ослабли. Оказавшись перед лицом серьезных проблем, демократы не смогли прийти к согласию, разъединились и поодиночке вели борьбу за власть. На этом фоне стала расти популярность коммунистов, которые строили свою политику на резкой критике социальной деятельности правительства.⁸¹⁹ На выборах во вторую Государственную думу в 1995 г. коммунисты получили 22% голосов избирателей, в третью Думу в 1999 г. – 24%. Лидер КПРФ Г. А. Зюганов был одним из основных претендентов на президентский пост в 1996 и 2000 гг.

В 1990-е гг. на политическую сцену вышли и партии национально-патриотической направленности. Крупнейшей из них стала Либерально-демократическая партия (ЛДПР) во главе с В. В. Жириновским, Российский общенародный союз, Русский национальный собор и др. Всех их объединяло недовольство распадом СССР и превращением России во второразрядную державу. Чрезвычайно высокой была популярность ЛДПР, чему способствовала неординарность ее лидера В. Жириновского. Так, на выборах в Федеральное собрание в 1993 г. за список этой партии проголосовало 23,4% избирателей. На протяжении 1990-х годов существовали и политические

⁸¹⁸ К ним относились сначала партии блока «Демократическая Россия», затем блока, в который вошли Союз правых сил и «Яблоко».

⁸¹⁹ В 1992 г. вместо запрещенных партий (КПСС и РКП) появились новые коммунистические партии, в том числе крайне радикальная РКРП во главе с В. Анпиловым (1992), более умеренная КПРФ во главе с Г. Зюгановым (1993). Первая требовала отставки руководства страны, отмены приватизации, воссоздания СССР; вторая, не отвергая рыночных реформ, выступала против «шоковой терапии». КПРФ стала самой массовой оппозиционной партией численностью до 200 тыс. человек. На левых позициях стояла Аграрная партия, возглавляемая М. И. Лапшиным.

объединения, стоящие на центристских позициях. Наиболее известными были партии «Единство» и «Регионы России». Партия «Единство» формировалась как организация, базирующаяся на протестных настроениях средних слоев, особенно провинциальных, и вела борьбу с олигархической верхушкой и местной экономической элитой. В целом же роль центристских элементов в политической жизни была незначительной, так как в девяностые годы в обществе преобладало влияние крайних политических сил.

В начале 1990-х гг. российское руководство заявило о своем стремлении к созданию правового государства, к развитию демократии, гласности, предоставлению широчайших свобод человеку. Но в реализации этой установки было меньше всего достижений. Правовое государство, исходя из опыта европейских стран, должно строиться на основе верховенства закона. Между тем само российское руководство, включая и президентов, ссылаясь на политическую целесообразность, неоднократно нарушало действующие законы. Многие важные для общества законы не разрабатывались или не принимались, как, например, закон о борьбе с коррупцией. Это порождало правовой нигилизм, неуважение к законам и нарушение их со стороны рядового населения. В государстве широко распространилась преступность, в которой были замешаны и представители власти. Процветали коррупция, воровство, и не был создан механизма борьбы с ними. К наиболее громким и нераскрытым преступлениям относились убийства журналистов Д. Холодова, В. Листьева, депутата Г. Старовойтовой.

С победой радикалов в России не исчезли национальные проблемы. Еще до 1991г. Б. Н. Ельцин, зарабатывая себе политический капитал, заявил о том, что народ может «брать на себя» столько суверенитета, сколько сможет «унести». Он не раз публично поддерживал республики, стремящиеся к выходу из СССР. В результате, когда Россия стала самостоятельной, все республики заявили о своем суверенитете и отказались от статуса автономии (кроме Еврейской автономной области). Тому были две причины: стремление взять под свой контроль ресурсы и неспособность центра решать конкретные экономические проблемы того или иного региона. 31 марта 1992г. был заключен Федеративный договор о разграничении полномочий субъектов Федерации. Конституция 1993г. уравнила в правах все 89 национальных и территориальных образований, включая 21 республику и 49 областей. Несмотря на это, сразу же регионы начали борьбу за получение преимуществ и льгот. Их добились Татарстан, Башкортостан, Саха-Якутия, Свердловская область и др., получив больше полномочий, чем другие регионы. Крайним проявлением регионального сепаратизма стали действия руководителей Чеченской республики. Они взяли курс на отделение от России. В основе лежал экономический интерес, стремление прибрать к рукам запасы нефти, мощную нефтеперерабатывающую промышленность, нефтепроводы Азербайджана и получать гигантские прибыли. Определенную роль сыграли и исторические традиции, память о борьбе чеченцев против

России в XIX в., репрессии против них Сталина и т. д. Пример Чечни мог стать детонатором распада Российской Федерации, и руководство страны попыталось силой восстановить над ней контроль. Это привело к возникновению в 1994 г. затяжной, разорительной войны. Она сопровождалась большими жертвами и подрывала авторитет центра, как в глазах своего народа, так и на международной арене. Предотвратить региональный сепаратизм было непросто. Политические деятели, участвовавшие в роспуске Советского Союза, резко сменили ориентиры и должны были убедить всех в необходимости сохранения многонационального Российского государства, тем более что такового в территориальных рамках современной России никогда не существовало. При этом среди политиков и в обществе не было единомыслия в решении данной проблемы. Одни высказывались за сохранение целостности России, другие – за предоставление полной независимости ряду республик.

Таким образом, к началу XXI в. российскому руководству не удалось реализовать до конца идею модернизации страны по западноевропейскому образцу. По мнению ряда ученых, в России утверждалась латиноамериканская модель развития.⁸²⁰ Страны латиноамериканской модели, развиваясь на рыночной основе и вовлекаясь в мировые хозяйственные связи, действуют по правилам игры, которые им диктуют наиболее развитые индустриальные государства. Они определяют нишу для слабых стран в соответствии со своими интересами.⁸²¹ В социальной структуре в таких государствах процветает узкий слой банковского и ростовщического капитала, происходит сращивание с ним коррумпированного чиновничества. В странах латиноамериканской модели почти отсутствует средний класс, основная масса населения состоит из бедных слоев. Политическая демократия в них нежизнеспособна, так как ее основой может быть только средний класс, составляющий не менее половины населения. В таких государствах утверждается авторитарный режим, иногда внешне обставленный демократическими учреждениями. Все эти тенденции отчетливо просматривались в России 1990-х годов. Российские реформаторы не смогли найти оптимального варианта развития страны. Предложенные ими модели не учитывали национальные особенности России и оказались нежизнеспособны, во многом утопичны и не дали желаемых результатов ни реформаторам, ни народу. Реальность принесла большинству россиян разочарование.

Переизбрание Б.Ельцина на новый срок в 1996г. не привело к стабилизации политической обстановки в стране. После перерыва в политической деятельности, вызванного операцией на сердце, в 1997г.

⁸²⁰ *Согрин В. В.* 1985–1995: Реалии и утопии новой России // Отеч. история. 1995. № 2.

⁸²¹ Российской нишей стал экспорт сырья (нефти и газа), а также различных видов металла. Остальные отрасли, включая образование и науку оказались обречены на застой.

президент возвратил в правительство А.Чубайса, который активизировал проведение незавершенных реформ. В то же время левая по составу Госдума настроилась на срыв либеральных преобразований. Это привело к новому витку противостояния между исполнительной и законодательной властью. Постоянная борьба сдерживала принятие важных законодательных актов, отодвигала решение острых экономических, социальных и национальных проблем. В поисках выхода из нового кризиса Б.Ельцин решился на проведение досрочных президентских выборов. В августе 1999г. он назначил премьер-министром главу ФСБ В.Путина, сразу объявив его своим преемником. Средства массовой информации сделали все возможное, чтобы «раскрутить» мало кому известного политика. Росту своего авторитета немало способствовал сам молодой премьер, продемонстрировав жесткий стиль руководства и заняв непримиримую позицию по отношению к чеченским боевикам. Декабрьские 1999г. выборы в третью Государственную думу показали высокую популярность В.Путина в обществе. Лояльная к нему партия «Единство» получила 23% голосов. О поддержке В.Путина заявил Союз правых сил и некоторые левые группы. Новая Дума встала на путь сотрудничества с правительством, противостояние двух ветвей власти было приостановлено. Пока рейтинг В.Путина был высок, руководство страны решилось на пере выборы президента. 31 декабря 1999г. Б. Ельцин объявил о своей отставке и передаче полномочий президента действующему премьеру. Согласно Конституции 26 марта 2000г. были проведены досрочные президентские выборы. На высший пост претендовали 11 человек. В том числе: В. Путин, Г. Зюганов, Г. Явлинский, А. Тулеев и др. Уже в первом туре, как и ожидалось, победил В. Путин, за которого проголосовало 52,9% избирателей.⁸²² В 2004г. его рейтинг был еще выше. Во время прохождения В.Путина на второй президентский срок он получил 71,3% голосов.⁸²³

Существует два подхода в оценке деятельности В.Путина 2000-х тысячных годов. Одни видят в ней продолжение политики 1990-х годов. Другие утверждают, что она отличалась от ельцинской, а в ходе ее реализации сформировалась особая модель российского государства. Анализ правления В.Путина свидетельствует о некоторых чертах его сходства с политикой Б.Ельцина. Однако в основном деятельность В.Путина отличалась от прежнего режима, что объяснялось реалиями того времени. Сложный и не совсем удачный выход российского общества в 1990-е годы из коммунизма внушил народу ощущение постоянного внутреннего и внешнего унижения. Слова «рынок», «демократия», «олигархи» и др. воспринимались как ругательство. На этой почве появилась модель В.Путина, движимая тремя локомотивами: сильное государство, патриотизм, православие. Они подавались на фоне необходимости социального примирения и исправления

⁸²² Главный соперник В.Путина лидер КПРФ Г.Зюганов получил всего 29,2% голосов. Согрин В. Указ.соч. С.18.

⁸²³ Там же

негативных последствий, имевшего место унижения «лихих» девяностых». Кроме того, фундаментом В.Путина стал патернализм. Он считал, что решить историческую задачу восстановления российской государственности сможет только сильный президент при опоре на подчиняющуюся ему «вертикаль власти». Позже идеологи из администрации президента назвали эту конструкцию «суверенной демократией».⁸²⁴

В рамках реализации этой модели было предпринято ряд мер, усиливших государственную власть и ограничивших демократию ельцинских времен. Уже первые шаги В.Путина на президентском поприще обнаружили, что он не будет простым преемником Б.Ельцина. С течением времени различия все углублялись, а в ходе второй президентской кампании он подверг ельцинское наследие сокрушительной критике. Первой политической корректировкой ельцинских преобразований была реформа, направленная на ликвидацию региональной «вольницы», на подчинение окраин центру. В мае 2000г. было создано семь федеральных округов и институт полномочных представителей Президента в округах. 89 субъектов федерации были распределены между семью округами: Дальневосточным, Сибирским, Центральным, Уральским, Приволжским, Южным, Северо-Западным. Федеральные округа стали промежуточными и одновременно связующими звеньями между центром и регионами. По своим границам они совпали с военными округами, а пятеро из семи полпредов были генералами, чтобы успешнее укротить местную элиту. Законодательства регионов были приведены в соответствие с Конституцией РФ. Отношения между центром и регионами стали строиться только на основе федеральных законов. Из конституций республик было изъято положение об их суверенном статусе. Спорам о разделении полномочий между Москвой и субъектами федерации был положен конец.

Другой важной политической реформой 2000г. стала реорганизация Совета Федерации, которая также серьезно ущемила права регионов и их региональных лидеров. Ранее Сенат состоял из губернаторов и председателей региональных собраний. В июне 2000г. был принят федеральный закон, по которому Верхняя палата парламента формировалась не из руководителей исполнительных и представительных органов власти субъектов федерации, а из их рядовых назначенцев. При этом сенаторами становились только те лица, которые прошли фильтр президентской администрации. Новый Совет Федерации быстро утратил признаки самостоятельности, стал мало похож на законодательный орган власти, трансформировался в пропрезидентский. По мнению сенатора Л. Нарусовой он стал напоминать место тихой отставки. «Мы как крепостные графа Шереметева. Губернатор или областное законодательное собрание могут нас

⁸²⁴ Концепция «суверенной демократии» была выдвинута в феврале 2006г. зам.руководителем администрации президента РФ В.Сурковым. Согласно этой концепции главным принципом демократического общества является поддержка политики президента и его команды большинством населения в самой России.

в любой момент отозвать без объяснения причин. Вот почему у нас так много коллег, которые как глухонемые...молча сидят и нажимают кнопки».⁸²⁵ Для губернаторов президент создал Государственный совет, совещательный орган, призванный давать стратегические рекомендации для разработки новой законодательной базы. Как неконституционное учреждение Госсовет стал не противовесом главе государств, а скорее его придатком. Губернаторы, даже наиболее строптивые, стали выстраиваться под президента. Эта тенденция еще более усилилась с 2004г., когда В.Путин после теракта в Беслане отменил выборы губернаторов. Руководителей регионов стала назначать верховная власть, рядовые избиратели этого права лишились, а позиции президента и правительства окрепли.

Для укрепления вертикали власти В. Путин уделял значительное внимание своему административному корпусу. При этом в кадровой политике он опирался на два принципа: консерватизм и лояльность. Достаточно бережно В.Путин относился к кадрам прежней администрации. Многие из губернаторов и высших чиновников ельцинского периода были сохранены на своих местах. Однако, при подборе новых людей на ключевые посты, президент опирался на самых лояльных, корпоративно близких людей из круга «питерских», сослуживцев по ГДР, членов садового кооператива «Озеро». Прежде всего, важно было сформировать нужное для президента правительство. В конце февраля 2004г. произошла его кардинальная реорганизация. В.Путин своим указом распустил неудобный кабинет М.Касьянова и сформировал новый во главе с лояльным премьером М.Фрадковым. В марте 2004г. появился указ президента «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти». Число министерств было сокращено с 30 до 17. В систему федеральной исполнительной власти включили новые органы - многочисленные федеральные службы и агентства.

Надежной опорой президента стали силовые структуры: армия, МВД, ФСБ. При Б.Ельцине лица с военным образованием во властных структурах составляли 6,7%, при В.Путине – 26,6%, в высшем руководстве страны- 58,3%.⁸²⁶ Данная тенденция не только укрепила властную вертикаль, но и авторитарный стиль управления в стране, так как военная среда сама по себе авторитарна и не признает демократию. При президенте, в прошлом – разведчике, усилилась роль ФСБ. Широкую известность получило высказывание В.Путина: «Товарищи чекисты! Задание номер один по взятию власти под полный контроль было выполнено полностью!». Составной частью «вертикали власти» стало МВД. Особую роль в поддержке властной вертикали играла особая силовая структура- ОМОН, используемая властью для подавления оппозиции. Однако вскоре выявилась неэффективность подобной кадровой политики. Близость к верховной власти и отсутствие контроля со стороны общества позволяли многим бюрократам

⁸²⁵ Интервью Л.Нарусовой журналу «Огонек», июнь 2012г.

⁸²⁶ Согрин В.В Там же. С.20.

вести себя безнаказанно. Государственный аппарат охватила безудержная коррупция. В.Путин считал ее не порождением своего правления, а наследством, доставшимся ему от прежнего режима. Обещание бороться с коррупцией сопровождало все годы президентства В.Путина. Однако за восемь лет президентства и четыре года премьерства переломить ситуацию в этой сфере В.Путину не удалось. Существует мнение, что уровень коррупции при президенте В.Путине вырос по сравнению со временем правления Б.Ельцина. Согласно исследованию фонда ИНДЕМ за 2001- 2005гг. объем коррупции в сфере отношений власти и бизнеса вырос почти в 10 раз, бытовая коррупция – в 4 раза, а средний размер взятки увеличился с 10,2 тыс. долл. до 135,8 тыс.долл. По данным международного агентства Transparens International на сентябрь 2007г. в индексе восприятия коррупции Россия заняла 143 место в мире. В СНГ хуже ситуация с коррупцией только в Азербайджане и всей Средней Азии. Поэтому со временем государственная власть, бюрократия, силовые структуры стали восприниматься населением как враждебная сила, которая не способна обеспечить рост жизненного уровня и безопасность людей, защищает только свои корпоративные и личные интересы.

Усиление государства предполагало подчинение и управляемость сложившихся в эпоху Б.Ельцина элит. В1990-е годы олигархи при поддержке государства получили жемчужины советской промышленности, сырьевые источники, заработали миллионы долларов. Достигнув финансового могущества, они получили возможность распоряжаться ослабленным государством, диктовали свою волю правительству, нуждающемуся в деньгах. В.Путин, придя к власти, постулировал принцип «равноудаленности олигархов от власти». «Захлебнетесь, пыль глотать, бегая по судам» - сказал президент в октябре 2002г., обращаясь к «недисциплинированным» олигархам. Крупный бизнес, отказавшийся играть по новым правилам, попал под жесткий административный пресс. Первыми были медиамагнаты В.Гусинский (НТВ) и Б.Березовский (ОРТ). Генеральная прокуратура предъявила им обвинение в мошенничестве в ходе приватизации. Оба бизнесмена вынуждены были эмигрировать из страны. Телеканал ОРТ отошел государству, НТВ – Газпрому. Наиболее резонансным стало дело главы нефтяной компании ЮКОС М.Ходорковского, осужденного сначала на восемь, а потом на четырнадцать лет за «неуплату налогов и беззастенчивое пользование властью с целью обогащение».⁸²⁷ После Ходорковского были Гучериев, Чечеваркин и др. Таким образом, восьмилетка президентского правления

⁸²⁷ Арест М.Ходорковского был осужден либеральной общественностью. Оппозиция объясняла преследование М.Ходорковского политическими причинами, стремлением В.Путина избавиться от политического конкурента. Олигарх проявлял президентские амбиции, финансировал оппозиционные партии «Яблоко», КПРФ и др., лоббировал свои интересы в Госдуме. Многие считают, что арест М.Ходорковского имел целью отнять у него успешный бизнес.

В.Путина усмирила олигархов, научила крупный бизнес не противостоять главе государства. Одновременно выросли олигархи новой генерации. Их численность и богатство по сравнению с 1990-ми годами многократно увеличилось. В 1997г. в России насчитывалось 7 долларовых миллиардеров, в 2002г. их было 17, в 2003г. -25, в 2008г. - 100.⁸²⁸ По их количеству Россия заняла третье место в мире после США и Германии. Большинство олигархов были сторонниками В.Путина, взявшие под контроль ключевые предприятия в секторах, близких государственной власти.⁸²⁹ Из 1990-х годов выжили и благоденствуют те крупные бизнесмены, которые приспособились к новому балансу сил, научились сотрудничать с государством.⁸³⁰ При этом современным олигархам в России отведена роль не господ, а слуг государства, пусть даже и богатых. Деньги сегодня важны как всегда, но чтобы иметь неподдельное влияние, нужен не миллиард, а десятки миллиардов долларов. Набор навыков поведения, необходимых современному олигарху, стал более сложным и утонченным. Финансовые возможности должны сочетаться с политическими талантами, умением ладить с верховной властью, оказывать государству необходимую помощь, поддерживать его во всем и не вставать в оппозицию режиму.

Еще одним шагом, усилившим позиции президента и государства, стал закон 2001г. о политических партиях. Он ограничил возможности создания партий, устранил из политической жизни мелкие партии, усилил контрольные функции государства на выборах. В президентство В.Путина впервые с девяностых годов в Думу не смогли проходить либеральные оппозиционные партии. Потеряли своих сторонников и коммунисты. В 2001г. им симпатизировало всего 14,4% населения.⁸³¹ Это объяснялось внутренним кризисом КПРФ, отсутствием в партии четкой стратегии борьбы и нарастающим соглашательством лидеров с действующей властью. Другим важным обстоятельством снижения коммунистического электората стал переход под «знамена Путина» в начале 2000-х тысячных годов значительной доли пожилых избирателей, позитивно оценивших патриотическую риторику власти и проявленную о стариках заботу, материализовавшуюся в периодических повышениях пенсий. В годы президентства В.Путина постепенно снижался авторитет ЛДПР – одной из популярнейших партий 1990-х годов. Этому способствовала поддержка партией правительственных предложений в Госдуме и противоречивость публичных высказываний ее главы В.Жириновского. Одновременно с выдвижением на политическую сцену В. В. Путина усилилась роль

⁸²⁸ Согрин В.В. Три превращения современной России. // Отечеств.история. 2005. № 3. С.21.

⁸²⁹ Среди них: нефтемагнат Г.Тимченко, глава «Ростехнологий» С.Чемезов и др.

⁸³⁰ В том числе: В.Потанин, М.Прохоров (Норильский никель), В.Евтушенков (глава АФК «Система»)

⁸³¹ Петухов В., Бызов Л. Опричнина сыграет против президента // Общ. газ. 2001. 5–11 июля.

политического центра. Поначалу была создана партия «Единство»,⁸³² на которую первое время опирались президент и правительство М. Касьянова. В апреле 2001г. произошло объединение «Единства» с другой центристской партией «Отечество», появилась мощная проправительственная и пропрезидентская партия «Единая Россия». Она стала правящей, с триумфом побеждала на выборах 2003 и 2007 годов. Госдума приняла поправки к федеральному законодательству, позволившие партии, победившей на выборах в региональный парламент, предлагать президенту свою кандидатуру на губернаторский пост. В подавляющем числе регионов это право принадлежало «Единой России». На начало 2007г. из 86 руководителей российских регионов 70 являлись членами «Единой России». В массовом порядке в партию стали вступать высшие чиновники федеральных и региональных органов власти, топ-менеджеры крупных промышленных предприятий, руководители государственных телекомпаний и вузов и т.д. В.Путин, не будучи членом партии, объявил себя лидером «Единой России», что еще более усилило ее позиции. Был, также, осуществлен переход к выборам депутатов Государственной Думы исключительно по партийным спискам, что позволило правящей партии получить большинство в этом законодательном органе власти. Партия полностью подчинила себе Госдуму, которая утратила политическую самостоятельность и стала полностью подконтрольна президенту. Однако, вопреки ожиданиям, в 2000-е годы авторитет «Единой России» в обществе не рос, а неуклонно снижался. Партию перестали поддерживать представители наименее обеспеченных слоев населения, почувствовавшие себя обманутыми за несостоявшееся улучшение своего материального положения. Недовольство партией проявил средний класс, лишенный ее поддержки в развитии малого и среднего бизнеса. Противником партии выступила и российская интеллигенция за отсутствие внятной политики в сфере науки, образования, культуры и мер по ликвидации нищенского положения их деятелей. Сегодня партия рассматривается как политическая сила, выражающая интересы коррумпированной бюрократии. В

⁸³² «Единство» формировалось как организация, базирующаяся на протестных настроениях средних слоев общества, особенно провинциальных. Но со временем эта партия встала на путь поддержки власти и элиты. Главным соперником «Единства» было объединение «Отечество – вся Россия» (ОВР) во главе с популярными среди населения политиками Примаковым и Лужковым. Против опасного для олигархов и ельцинской «семьи» объединения была мобилизована вся пропагандистская мощь правительственных СМИ. Особую активность проявили те средства массовой информации, которые были подконтрольны олигарху Б.Березовскому, видевшему в союзе Примакова и Лужкова смертельную для себя опасность. Развернулась «война компроматов», в которой ОВР потерпело поражение. После выборов, проявив прагматизм, ОВР заявило об отсутствии принципиальных разногласий с «Единством» и поддержке его линии в Думе.

оппозиционном лагере за ней прочно закрепилось прозвище «партии жуликов и воров».

«Вертикаль власти» предполагала контроль государства за средствами массовой информации. Наиболее доступным и влиятельным СМИ являлось телевидение, имевшее достаточную свободу в ельцинскую эпоху. Выстраивание телевизионной вертикали, подчинение телеканалов государству во времена В.Путина началось с ОРТ и НТВ. Поворотной точкой в телевизионной пропаганде стала трагедия с Курском,⁸³³ после которой в течение десяти лет наблюдалось сужение информационного поля. Угасло общественно-политическое вещание, исчезли аналитические программы. Попытки любого идеологического анализа воспринимались властью как оппозиционный акт, приводили к закрытию телеканалов и программ, увольнению телеведущих и руководителей.⁸³⁴ Руководство каналов было доверено проверенным, лояльным лицам, которые создавали положительный образ власти, не допускали к эфиру оппозицию. В результате тщательной селекции не менее пятидесяти млн. человек, чей духовный рацион составляет исключительно телевидение, не имеют истинного представления о происходящем в стране. Иными словами, действия В.Путина в политической сфере с самого начала характеризовались очевидными авторитарными чертами. Возврат советского гимна, разгром независимых телеканалов, фактическое упразднение Совета Федерации как самостоятельного органа власти, взятии под контроль Госдумы, ликвидация по существу многопартийной системы далеко не полный перечень авторитарной модернизации страны в период президентства В.Путина.

Придя к власти В.Путин, объявил одним из главных направлений внутренней политики экономику и социальную сферу. Первые два года президент показал себя в этих областях как смелый либерал - реформатор. Экономический блок исполнительной власти возглавили убежденные рыночники Г. Греф и А.Кудрин, не отличавшиеся по подходам к развитию экономики от «команды Е.Гайдара» эпохи

⁸³³ 12 августа 2000г. в Баренцевом море затонула атомная подводная лодка «Курск», а экипаж в количестве 118 человек погиб. Власти какое – то время скрывали информацию о трагедии, давали неоднозначные оценки ее причин, медлили с оказанием помощи морякам. Некоторые средства массовой информации подвергли критике поведение В.Путина, который не сразу вернулся с отдыха, и неточное информирование о происходящих событиях представителями флота. Это послужило поводом для преследования журналистов, пытающихся объективно освещать трагедию «Курска» (например, Л.Парфенова).

⁸³⁴ Речь идет о разгроме телеканала НТВ и ТВ-6, закрытии газеты «Сегодня», журнала «Итоги». Преследовались журналисты. Уволен видный тележурналист Е.Киселев, за освещение трагедии с «Курском» отстранен от эфира телеведущий Л.Парфенов и т.д. На телеканале РЕН ТВ закрыли социальное шоу А.Макарова. На 5-ом канале от эфира отстранили Роднянского и его команду, разработавших концепцию разговорно-аналитического жанра на телевидении.

Б.Ельцина.⁸³⁵ Под их руководством началось разгосударствление, перевод на рыночные рельсы и свободное ценообразование естественных монополий (электроэнергетики, железнодорожного транспорта, газовой отрасли). В 2001г. был принят Новый земельный кодекс РФ, который закрепил право собственности на землю и определил механизм ее купли продажи. В 2002г. В.Путин подписал закон « Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», по которому эти земли было разрешено продавать в частную собственность. С принятием этих документов впервые за многие десятилетия в России земля - один из главных ресурсов нации, обрела правовой статус и стоимость, перестала быть ничьей. Был проведен ряд других социально-экономических реформ: пенсионная (2002г.), банковская (2001-2004г.), «монетизация» льгот (2005г.), реформы трудовых отношений.

Одним из самых серьезных успехов В.Путина эксперты считают проведенную им налоговую реформу. В 1990-е годы уровень налогообложения для бизнеса в России был завышенным. При этом, несмотря на постоянное ужесточение налогового законодательства, предприятия в те годы массово уклонялись от налогов. В 2000-е годы В.Путиным был подписан ряд законов, внесших поправки в налоговое законодательство. Общее количество налогов было сокращено с 54 до 15 (т.е. в 3,6 раза). Вместо отдельных взносов во внебюджетные фонды с 2001г. был введен, призванный упростить администрирование, единый социальный налог (ЕСН). Ставка налога на прибыль была уменьшена с 35 до 24%. С 2004г. с 20 до 18% снизилась ставка НДС. Отменили оборотные налоги и налог с продаж. Была унифицирована ставка налога на доходы физических лиц. Она составила 13%. Снижение ставок ключевых налогов не привело к сокращению бюджетных доходов благодаря тому, что одновременно было повышено налогообложение нефтегазового сектора. В нем был введен налог на добычу полезных ископаемых, перестроен механизм экспортных пошлин, в результате чего доля нефтегазовой ренты в госбюджете выросла с 40% в 2000г. до 84% в 2005г. Налоговая реформа способствовала увеличению собираемости налогов. Кроме того, рост цен на нефть позволил расширить ее продажу и увеличить прибыли. Продуманная налоговая политика позволила правительству к 2004г. создать стабилизационный фонд и стимулировать экономический рост. Успешная реализация ключевых реформ (банковской, налоговой, земельной), жесткая налогово-бюджетная политика, устойчивое повышение мировых цен на углеводородное сырье привели к подъему экономики. ВВП за годы правления В.Путина вырос на 70%. В начале 2008г. золотовалютные резервы Центробанка составляли около 480 млрд. долларов (третьи после китайских и японских), а российский стабилизационный фонд достиг 157 млрд. долларов. Результатом бюджетной политики стало значительное снижение государственного долга. Если в 2000г. его величина была близка к 100% ВВП, то к концу 2007г. размеры долга упали до 7,3%.

⁸³⁵ Герман Греф - министр экономического развития и торговли до 2007г.; Алексей Кудрин – министр финансов до 2012г.

Сэкономленные ресурсы направлялись на решение социальных задач, реализацию национальных проектов. Реальные доходы населения по данным статистики более чем удвоились, уровень бедности снизился – численность населения с доходами ниже прожиточного минимума уменьшилась с 29% в 2000г. до 16% в 2007. В 2001г. была утверждена программа социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2002-2004гг). В 2005г. В.Путин объявил о начале реализации четырех приоритетных национальных проектов: «Здоровье», «Образование», «Жилье», «Развитие АПК». В 2006г. было заявлено о мерах по стимулированию рождаемости в России, увеличению детских пособий, введению «материнского капитала». В 2001г. президентом был подписан Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества», разрешивший передачу в частную собственность предприятий жилищно-коммунальной сферы, государственного и муниципального жилищного фонда. В декабре 2004г. был принят новый Жилищный кодекс. Он отменял федеральные стандарты предельной стоимости коммунальных услуг, а также максимальной доли семейного дохода, потраченного на их оплату. Содержание квартир, общего имущества, придомовых территорий возлагалось на собственников помещений. С 2005г. правительством был установлен федеральный стандарт оплаты жилого помещения и коммунальных услуг в 100%. С переходом к рыночной экономике основная ставка была сделана на то, чтобы потребность в жилье удовлетворялась не за счет общественных фондов потребления, а за счет средств самих граждан. Государство взяло на себя обязательство всячески содействовать расширению объемов и улучшению качества жилищного строительства и, кроме того, повышения возможностей граждан в приобретении жилья. По американскому образцу была продекларирована программа строительства ипотечного жилья.

Однако многие проблемы в экономике сохранились. Власть не воспользовалась благоприятной мировой конъюнктурой, не сумела направить ресурсы в высокотехнологические секторы и диверсифицировать экономику. Фантастически благоприятные финансовые возможности до конца не были использованы на цели модернизации страны, на проведение более глубоких экономических реформ, на создание современной армии, медицинской и пенсионной систем. Несмотря на рост бюджетных доходов, не была решена проблема развития инфраструктуры, в особенности дорожной. К концу президентского правления В.Путина доля машин, оборудования, автомобилей в структуре российского экспорта составляла только 4%. Созданные при В.Путине огромные государственные корпорации, сдерживали развитие среднего и малого бизнеса. Число малых и средних предприятий увеличилось в два раза. В 2007г. их насчитывалось свыше одного миллиона. Между тем их доля в производстве российского ВВП по состоянию на 2009г. составляла только 21%.⁸³⁶ Экспортно-сырьевая зависимость российской экономики не снизилась, а значительно выросла.

⁸³⁶ Путин В.В. www.wikipedia.org

Большие издержки наблюдались и в социальной политике президента. По мнению Руслана Гринберга, директора института экономики РАН, «системным дефектом российской экономической политики являлось игнорирование властью общепринятых стандартов качества жизни – таких, например, как продолжительность жизни, качество образования, уровень доходов населения». В 2008г. Игорь Николаев, глава департамента стратегического анализа ФБК, к совсем «неуспешным» относил пенсионную реформу, реформу ЖКХ, «монетизацию» льгот и обеспечение прав собственности.⁸³⁷ Не исчезли жилищные проблемы. Государство передало гражданам жилищный фонд уже в изношенном, нередко аварийном и ветхом, состоянии. Таким образом, путем приватизации власть «уступила» своим гражданам непомерные расходы на капитальный ремонт изношенного жилищного фонда, сняв эту ответственность с себя. Кроме того, государство фактически освободилось от обязательств по обеспечению бесплатным жильем нуждающихся категорий граждан. Система ипотечного жилищного строительства оказалась сопряжена с большими рисками для граждан, так как отсутствовали механизмы, гарантирующие возвратность вложенных ими средств. Из-за резкой дифференциации населения по уровню доходов разрешение жилищной проблемы для большинства желающих было более чем затруднительно. В 2004г. для 103 миллионов человек были отменены все льготы. Вместо них для самых социально уязвимых категорий населения были введены денежные компенсации. В результате по объему социальных обязательств российское государство опустилось на уровень, на котором Западная Европа находилась в период до второй мировой войны. К очевидным провалам можно отнести рост социального неравенства: в 2000г. разрыв между доходами самых богатых и самых бедных в России составлял 14 раз, в 2007 достиг 16. В стране почти не было среднего класса. По данным статистики в 2008г. 96% россиян относились к категории бедных. Среднеобеспеченными с доходами от 32 до 50 тысяч рублей в месяц оказались лишь 3% населения. 1% составляли сверхобеспеченные лица.⁸³⁸ Если применить западные оценки минимально-необходимых доходов, Россия попадает в группу бедных стран третьего мира.

Указом В.Путина в 2000г. была утверждена «Концепция внешней политики Российской Федерации». Она предполагала обеспечение надежной безопасности страны, воздействие на общемировые процессы для формирования стабильного справедливого и демократического миропорядка, создание благоприятных внешних условий для поступательного развития России. Отмечалась необходимость формирования пояса добрососедства по периметру российских границ, поиск согласия и совпадающих интересов с зарубежными странами, защита прав и интересов российских граждан за

⁸³⁷ Академики развеяли мифы об успехах // Независимая газета. 2008. 28 февраля.

⁸³⁸ Электронный ресурс: «Жизнь Гражданина России». С.Магарил. Единодержавие Путина: Итоги и «перспективы». [www. Gosgra. ru](http://www.Gosgra.ru). 2012.

рубежом, содействие позитивному восприятию России в мире. В начале правления В.Путина во внешней политике явно преобладал прозападный вектор. Россия сотрудничала с ООН, НАТО, ОБСЕ, Евросоюзом, МВФ, а Президент активно участвовал в саммитах «большой восьмерки». В начале XXI века на состоянии международных отношений огромное влияние оказали террористические акты в США 11 сентября 2001г. Их следствием стала консолидация мирового сообщества в борьбе против терроризма. В.Путин первым из президентов выразил соболезнование американцам после террористических атак в Нью-Йорке. Россия предоставила США свои воздушные пространства, когда началась «акция возмездия» в Афганистане. В 2002г. В.Путин и лидеры 19 стран НАТО в Риме подписали договор о создании Совета Россия – НАТО, в рамках которой стало осуществляться их политическое сотрудничество. В.Путин не возражал против размещения военной базы США в Киргизии и отказался от российской базы во Вьетнаме. Москва заняла выдержанную позицию в отношении прибалтийских республик, вступивших в НАТО в 2002г.

К резкому изменению внешней политики подтолкнули инспирированные Вашингтоном, по мнению руководства России, «цветные» революции в бывших республиках СССР, вторжение американцев без согласия ООН в Ирак и выход США из договора по ПРО. Все это нашло логическое завершение в жесткой антиамериканской мюнхенской речи В.Путина в феврале 2007г. Многие политики и эксперты заявили о новом витке «холодной войны».

Россия в годы правления В.Путина сотрудничала с государствами, входящими в СНГ. Из опыта СНГ выросло несколько инициатив экономического сотрудничества. На основе совпадающих интересов развивалось Союзное государство с Белоруссией, ЕврАзЭС (Евразийское экономическое сообщество Белоруссии, Казахстана, России, Таджикистана и Узбекистана), Единое экономическое пространство (ЕЭП). В сотрудничестве с Белоруссией особое внимание уделялось таким важным областям, как экономика, транспорт, социальная защита, здравоохранение. Приоритетным направлением деятельности ЕврАзЭС являлось наращивание товарооборота между странами – участницами, интеграция в финансовой сфере, унификация таможенных и налоговых законов. ЕЭП – это договоренность Белоруссии, Казахстана, России и Украины о перспективах создания Единого экономического пространства, в котором не будет таможенных барьеров, а тарифы и налоги будут едиными. Между тем, с рядом государств «ближнего зарубежья» у России возникли конфликтные отношения из-за победивших в них «оранжевых» революций. Были введены санкции против товаров, привозимых из Грузии и Молдавии. Из-за поставок газа обострились проблемы с Украиной, Белоруссией и странами Балтии. В результате российское влияние на постсоветском пространстве уменьшилось. Многие бывшие соседи по социалистическому лагерю потянулись к Западу, стали вступать в ВТО и т.д.

Особо следует отметить отношения России с Китаем. Одни аналитики называют их успешными. Другие считают политику В.Путина по отношению к Китаю капитулянтской. В 2001г. был подписан Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР. В 2004г. заключили соглашение об окончательном урегулировании между ними пограничных вопросов. Оба государства вошли в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), созданную в 2001г. Вместе с тем общественностью неоднозначно оценивается превращение при В.Путине России в крупнейшего поставщика оружия для наращивающей боевую мощь армии Китая, допущение на учения в 2007г. китайских воинских соединений в Челябинскую область, заключение соглашений по продаже нефти и газа Китаю по ценам намного ниже международных. Подвергаются критике, сделанные в пользу Китая, крупные территориальные уступки. В 2004г. Китаю были отданы два крупных пограничных российских острова – Большой Уссурийский остров и Тарабарова. Многие считают эти шаги недальновидными из-за открытых претензий Китая на территорию нашего Дальнего Востока и даже Восточной Сибири.⁸³⁹

Существуют различные оценки восьмилетнего президентства В.Путина. Многие эксперты позитивно оценивают результаты экономической политики В.Путина. К положительным сдвигам они относят укрепление государственной системы, стабилизацию общественно-политической ситуации в России. Ряд экспертов считает, что В.Путину «удалось вырвать Россию из исторической тенденции, которая при ее продолжении могла привести к распаду России как государства».⁸⁴⁰ Журналист Марк Симпсон писал, что В.Путин возродил российское государство и российскую мощь и не боится отстаивать российские интересы. Других оценок придерживается оппозиция. Глава института энергетической политики В.Милов заявил, что почти все реформы Путина провалились.⁸⁴¹ Директор по коммуникациям ВЦИОМ, социолог И.Эйдман охарактеризовал сложившийся при В.Путине общественно-политический строй как «власть чиновничьей олигархии», имеющей черты «крайне правой диктатуры – господство государственно-монополистического капитала в экономике, силовых структур в управлении, клерикализма и государственничества в идеологии». Политическую систему, созданную В.Путиным одни политологи определяют как «моноцентристскую», другие как «управляемый плюрализм», третьи как бюрократическо-авторитарный режим, четвертые как демократическую власть. К отрицательным моментам относят подавление гражданских прав, свобод и демократических

⁸³⁹ От китайских деятелей можно открыто услышать речи о том, что эти земли были несправедливо захвачены царской Россией. Эта же мысль проводится в школьных учебниках. На многих картах эти земли закрашены одним цветом с территорией Китая.

⁸⁴⁰ Такую точку зрения высказал британский историк из Билькентского университета Норманн Стоун.

⁸⁴¹ В.Милов. Годы реформ: итоги // Ведомости. 1989. № 215. 14 ноября 2007г.

институтов, ликвидацию гражданского общества, сверхцентрализацию и усиление бюрократии.

Подводя итоги, вспомним, что в своих посланиях президент В.Путин акцентировал внимание на взаимосвязи сильного государства и защиты гражданских, политических и экономических свобод. В действительности оказалось, что политические преобразования в значительной степени носили авторитарный характер. Приход к власти В.Путина охарактеризовался усилением вертикали власти, повышением роли государства в социально – экономической сфере. Ужесточение политического режима не вызвало резких протестов основной части общества. По мнению некоторых исследователей В.Путин и стал популярен потому, что восстановил традиционную модель управления, т.е. авторитарное государство, где граждане освобождены от ответственности за политические решения, а для укрепления искусственного единства используются образы воображаемых иностранных и внутренних врагов. Кроме того, усиление государства связывалось с достижением его эффективности во всех сферах жизнедеятельности общества. Не отказываясь от либеральных преобразований в экономической сфере, государство стало проводить активную социальную политику путем перераспределения ресурсов в пользу бюджетников, пенсионеров, молодежи. Курс страны под названием «план Путина» был выдвинут в качестве основного лозунга в период парламентских и президентских выборов 2007-2008гг. и получил поддержку большинства российского общества. Между тем, возрождение российского патриотизма, связанное с президентством В.Путина носит неоднозначный характер. Патриотизм заключается не в возвеличивании или оправдании исторического прошлого, а в поиске путей эффективного развития современного государства. В становлении российской государственности в качестве современного приоритета должна стать демократизация политического процесса, с которой связывают большинство успехов в развитых странах.

С мая 2008 по май 2012гг. президентом России был Д.Медведев. Кто-то называет четыре года его правления новой «оттепелью», для других это время стало президентством несбывшихся надежд. Сложность заключалась в том, что Д.Медведев был «креатурой» национального лидера В.Путина. С приходом его в Кремль в российской политике родилась новая форма двоевластия (правлящий тандем). Однако сама должность президента вынуждала его обладателя действовать во многом самостоятельно.

Одной из сфер самостоятельной деятельности Д.Медведева стала политическая. Несмотря на заявления о том, что «свобода лучше, чем несвобода», президент поначалу проявил себя в этой области как консерватор. Через девять месяцев после вступления в должность Д.Медведев зачитал Федеральному собранию свое послание, где предложил внести в Конституцию РФ поправки об увеличении срока президентских полномочий с четырех до шести лет, депутатов Госдумы с четырех до пяти

лет. Следующим шагом Президента в политической сфере стало лишение Конституционного суда права выбирать своего председателя. Данную функцию передали Совету Федерации по представлению главы государства. Это были первые изменения за пятнадцатилетнюю историю существования российской Конституции. Нововведения коснулись и Совета Федерации. По решению Президента сенаторами становились только депутаты из числа избранных в региональные органы власти. Кроме того, глав регионов запретили называть президентами. Последние политические реформы характеризовались либеральным содержанием и были выдвинуты Д.Медведевым уже в конце его правления. Множество фальсификаций в ходе декабрьских выборов 2011г. в Государственную Думу и победа партии «Единая Россия» вызвали всплеск народного недовольства. Власть отреагировала преобразованиями, которые казались невозможными в предшествующие годы. Правда, еще в июне 2011г. Д.Медведев выступил с инициативой децентрализации управления и перераспределения полномочий между разными уровнями власти. На региональный уровень было передано более 100 федеральных функций. В декабре было выдвинуто предложение, озвученное президентом Федеральному собранию, о переходе к прямым выборам руководителей субъектов РФ, отмененных в 2004г. Более либеральными стали требования к регистрации политических партий. Раньше партии, желающие принять участие в выборах, должны были иметь в своих рядах 45 тыс. членов, сейчас достаточно 500. Д.Медведев инициировал также изменения, касающихся системы парламентских выборов и регистрации кандидатов в президенты. Он предложил отменить сбор подписей для участия в выборах в Госдуму и региональные законодательные органы. Президент назвал целесообразным введение пропорционального представительства по 225 округам на выборах в парламент. Реализация этой меры позволит каждой территории иметь своего непосредственного представителя в парламенте и отстаивать через него свои интересы. Д.Медведевым было предложено сократить количество подписей избирателей, необходимых для участия в выборах президента России, с 2 млн. до 300 тысяч для самовыдвиженцев и со 150 до 100 тысяч для кандидатов от непарламентских партий. Кроме того, президент посчитал разумным изменить порядок формирования ЦИК РФ и региональных избирательных комитетов. В них должно быть увеличено число представителей партий и в случае необходимости дано право их досрочного отзыва. Заданный Д.Медведевым вектор развития сделал возможным пробуждение гражданского общества и начало перемен. За четыре года значительно усилилась активность общественников и оппозиции. Вместе с тем, Д-Медведев не проявил себя как последовательный либерал, на что так рассчитывал демократы в России и на Западе.⁸⁴² М. Ходорковский был

⁸⁴² Высказывание президента на Красноярском экономическом форуме – «Свобода лучше, чем несвобода» - было поначалу воспринято общественностью как политическое кредо президента Д.Медведева.

осужден на новый срок, из правительства был выдворен министр финансов А.Кудрин, позволивший себе критику чрезмерных государственных расходов на оборону.

Проблемой первого года президентства Д.Медведева было отсутствие у него своей команды. В начале правления Д.Медведева звучали слова, что у него короткая «скамейка запасных», недостаточно кадров. Со временем этот пробел был устранен. Опорой главы государства стали его бывшие соратники по работе в администрации президента В.Путина и в правительстве, многие из тех, с кем он учился и трудился в Петербурге. Особенностью кадровой политики Д.Медведева было омоложение бюрократического состава. По его инициативе руководящие кресла покинули 17 глав субъектов федерации. В том числе Е.Строев, Э.Россель, М.Шаймиев, М.Рахимов, К.Илюмжинов, Ю.Лужков, которые стояли у власти по 17-18 лет. По некоторым подсчетам общий возраст губернаторского корпуса на май 2010г. снизился на 230 лет. Многие назначения были удачными. Кремль, в частности, добился снятия непопулярного в Ингушетии президента Мурата Зязикова и поставил во главе этой республики авторитетного Юнус-бека Евкурова. Еще одним направлением кадровой политики Д.Медведева стала борьба с коррупцией. Он открыто провозгласил борьбу с коррупцией в качестве национального приоритета и принял, невиданный ранее, большой комплекс мер в антикоррупционном законодательстве. Уже через две недели после инаугурации глава государства подписал указ о создании при президенте России Совета по противодействию коррупции. Через два месяца президент утвердил Национальный план противодействия коррупции, затем подписал новый документ под названием «Национальная стратегия противодействия коррупции». Вслед за этим парламент принял президентский пакет законов, направленный на выполнение этого плана. В рамках противодействия коррупции и повышения эффективности управления госслужащих, руководителей корпораций и фондов обязали публиковать декларации о своих доходах и имуществе. В марте 2011г. глава государства потребовал вывода госчиновников из состава советов директоров крупных госкомпаний, что и было сделано к октябрю этого же года. Однако проблема коррупции не была решена и Д.Медведевым. За словами и программами власти терялись дела. Декларациям чиновников о доходах мало кто верил. Согласно отчетам о борьбе с коррупцией в поле зрения борцов с нею попадали мелкие взяточники, присваивавшие суммы до трех тысяч рублей. В 2009г., например, по данным Верховного суда из 2300 взяточников, отправленных за решетку, крупные (т.е. взявшие больше миллиона рублей) составили лишь 1,5 % (35 человек). По оценке самого Д.Медведева, несмотря на очевидные успехи в борьбе с коррупцией, в частности принятии первого в истории страны свода антикоррупционных правил, борьба с этим видом преступности далека от завершения.

Положение осложнялось тем, что в коррупцию были вовлечены те, кто по долгу службы должен был с ней бороться – МВД и судебная система. К

времени прихода к власти Д.Медведева милиция стала фактически неуправляемой, превратилась в вооруженное формирование, живущее по своим законам и отмечающее любую критику со стороны. Социологи фиксировали растущую неприязнь населения к милиции. Статистика отмечала рост преступлений с участием сотрудников МВД. Последней каплей стал скандал в апреле 2009г. с начальником ОВД майором Евсюковым,⁸⁴³ подтолкнувший к проведению радикальной реформы МВД. Главным локомотивом реформы стал новый президент Д.Медведев, который сразу после избрания заговорил о необходимости масштабной либерализации, как уголовного права, так и карательных органов. Первоначально речь шла о сокращении «раздутых штатов» и увеличении заработной платы сотрудникам. Но затем возникло понимание того, что необходимо менять всю законодательную базу, касающуюся правоохранительных органов, так как действующий закон «О милиции» был принят еще в 1991г., базировался на нормативных актах СССР и успел устареть. Министру МВД Нургалиеву было поручено подготовить и представить президенту концепцию реформирования органов внутренних дел. 24 декабря 2009г. Президент РФ подписал Указ «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». Документ предусматривал сокращение ведомства и пересмотр порядка отбора кандидатов для службы с учетом их профессионализма и морально-этических характеристик. Ключевыми положениями стали ротация руководящего состава МВД, сокращение кадров на 20%, избавление министерства от непрофильных функций. Одновременно важной мерой было увеличение зарплаты и повышение социальной защищенности сотрудников. С января 2012г. зарплаты в системе МВД выросли в 2, а пенсии в 1,5 раза. Помимо роста зарплат и сокращения кадров важной составляющей реформы являлось принятие 7 февраля 2011г. нового закона «О полиции». Закон оказался радикальным по своим базисным принципам, предполагал установление общественного контроля деятельности МВД. В августе 2010г. впервые в российской истории законопроект появился на специальном сайте Интернета. В обсуждении закона участвовало 5 млн. человек, было сделано около 20 тысяч замечаний и комментариев. В результате документ претерпел изменения. Было внесено 150 поправок. Были исключены положения о том, что сотрудники правопорядка могут беспрепятственно проникать в помещения граждан и общественных организаций. Извлечено положение о «презумпции законности» любых действий правоохранителей. 1 марта 2011г. милиция в Российской Федерации официально прекратила свое существование, 1 января 2012 стала недействительной ее символика.

⁸⁴³ 27 апреля 2009г. «Лучший сотрудник криминальной милиции», награжденный медалью «За отличие в службе», самый молодой и перспективный начальник столичного ОВД «Царицыно» Денис Евсюков, еля стоя на ногах после попойки, отправился в супермаркет «Остров» и убил из табельного оружия двух человек, стрелял еще в пятерых и взял их в заложники.

Органам охраны правопорядка по выражению Д.Медведева вернули их имя «полиция». В рамках реформы была проведена также аттестация всех сотрудников от рядовых до генералов. 875 тыс. офицеров было переаттестовано, 183 тыс. аттестацию не прошли и были уволены. Только 18 февраля 2010г. одним указом Д.Медведев отправил в отставку сразу 17 милицйских генералов. К 2012г. было сокращено 22% личного состава МВД. Вместе с тем, как признают в МВД, положительный эффект от реформ пока незначительный. Позитивные изменения ограничились увеличением зарплат и освобождением полиции от несвойственных ей функций.⁸⁴⁴ В целом, реформа привела к еще большей централизации деятельности правоохранительных органов. Упразднили институты милиции общественной безопасности и криминальной милиции. В отличие от милиции, частично подчиненной власти субъекта федерации, полиция с ним сегодня не связана. Разработчики реформ не учли некоторых проблем, существующих в системе МВД. Требование ротации начальственных кадров, которая была объявлена одним из приоритетов реформы, нередко становилась причиной повсеместного увольнения руководителей и назначения неопытных людей. Модными трендами стало выдвижение на руководящие посты женщин и молодых людей, владеющих компьютерной грамотностью. Требование реформы на омоложение состава МВД нередко использовалось для того, чтобы выдвинуть из органов опытных, но неуживчивых кадров старой закалки, заменить их молодыми послушными людьми. В условиях загруженности, бумажной волокиты, необходимости составления бесчисленных отчетов и справок, руководители органов пошли на уловки, начали проводить аттестацию в упрощенном режиме, поставили весь процесс на поток. Были примеры, когда сотрудники массово писали заявления в аттестационные комиссии с просьбой рассмотреть персональные дела при их отсутствии. В рамках конвейера служебные перспективы претендентов полностью зависели от характеристик, которые выдавали начальники подразделений. Руководители служб, понимая, как многое от них зависит, нередко подчеркивали свою всеильность и требовали благодарности. Принцип преданности начальству, особенно в национальных республиках, в ходе аттестации стал основным. Резкая утрата профессионализма и сокращение работников в ближайшем будущем может привести к росту уличной преступности. Одновременно опытные сотрудники опасаются роста латентной преступности, когда в полиции, чтобы не портить статистику, будут создавать условия, чтобы под любым предлогом не регистрировать преступление. Не стало меньше преступлений, совершаемых самими полицейскими. Статистические данные службы собственной безопасности ведомства о коррупции среди сотрудников МВД в лучшую

⁸⁴⁴ Заработная плата выросла в 2 , а пенсии в 1,5 раза. Отменена служба сотрудников МВД в вытрезвителях и розыск ими молодых людей, уклоняющихся от военной службы.

сторону не изменились. Не случайно сегодня говорят о возможности нового этапа в реформировании системы правоохранительных органов.

За президентство Д.Медведева произошло целых два мировых экономических кризиса – 2008 и 2011гг., что отразилось на его экономической политике. В годы первого кризиса оказались более востребованы навыки В.Путина в качестве «кризисного управляющего», призванного в качестве премьер-министра тушить экономический пожар. Основным средством развития госкомпаний и спасения частного сектора были государственные средства. Так, для спасения банковской системы правительство вкачало в нее сотни миллиардов рублей, и она устояла. Положительный эффект для автомобильной промышленности имела программа утилизации старых автомобилей. Бизнес также получил снижение налога на прибыль с 24 до 20 % и ускоренный порядок возмещения НДС. Вскоре стали подниматься цены на нефть и газ. Все это вместе взятое привело к положительным результатам. Экономика в полном объеме преодолела последствия спада 2008, 2009, даже 2010 годов и стала демонстрировать рост.

В условиях кризисных явлений, пакет экономических реформ и планы по их реализации приходилось сильно корректировать. Тем не менее, кризис, особенно первый, помог президенту понять реформаторские приоритеты. Еще осенью 2008г. Д.Медведев выдвинул лозунг «мобилизационной модернизации». Модернизация экономики России стала главной программной «фишкой» нового президента, который фактически ввел это слово в современный российский лексикон. В послании Федеральному собранию 2009г. он назвал модернизацию вопросом выживания страны и заявил, что медлить с этим больше нельзя. В отличие от своего предшественника Д.Медведев отказался от восторженных характеристик российской экономики. Более того, для обоснования модернизации он заявил о «неэффективной экономике», «унизительной сырьевой зависимости», «вековой экономической отсталости», «вековой коррупции» и т.д. Появился лозунг «инновация» как научный и технологический прорыв, определяющий будущее России. Основными направлениями для модернизации были избраны космос, ядерные и медицинские технологии, повышение энергоэффективности, а также стратегические информационные технологии.

Символом новой экономики стал проект создания инновационного центра «Сколково» по образу и подобию американской Силиконовой долины. «Сколково» стало основным проектом Д.Медведева в сфере экономики. Он был направлен на «создание благоприятной среды для концентрации отечественного и международного интеллектуального капитала, способного генерировать инновации», а потом и внедрять их в жизнь. Строительство наукограда должно осуществиться в течение 5 лет и обойдется в 100 млрд.рублей. Предполагается, что финансирование строительства будет разделено между частными инвесторами и

государством. Фундамент для инновационного центра уже заложен. Сейчас, согласно официальным данным, участниками «Сколково» являются около 300 компаний-резидентов. Резиденты получили налоговые и таможенные льготы. Для иностранных специалистов был упрощен миграционный режим. Объем частных инвестиций по итогам 2011г. составил 3,5 млрд.рублей. В перспективе «Сколково» должно стать крупнейшим в России испытательным полигоном новой экономической политики. Здесь будут созданы условия для исследований и разработок, в том числе для создания энергетических и энергоэффективных технологий, ядерных, космических, биомедицинских и компьютерных. Директор Международного института Е.Минченко считает, что «этот проект еще даст свои результаты и у нас будет повод сказать Д.Медведеву спасибо».

Помимо «Сколково» Д.Медведевым было заявлено еще ряд перспективных и капиталоемких инициативы. Первой из них стал призыв к массовой приватизации. В последние годы правления В.Путина объемы продаваемого государством имущества были незначительными, что объяснялось высокими доходами от сырьевого сектора и отсутствием в этой связи потребности государства в дополнительных поступлениях от продажи активов. Так, в 2008г. доходы от приватизации составляли 10 млрд.руб., а в 2009г. всего 1,93 млрд. В 2011г. кампания по масштабной приватизации усилилась. Президент выступил с идеей новой приватизации-выхода государства из капитала целого ряда госкомпаний. Государство избавится от «ненужной собственности», а компании станут более конкурентоспособными и эффективными. Правительством был составлен долгосрочный план приватизации основных госкомпаний. Согласно подготовленному проекту, к 2017г должны быть полностью приватизированы компании «Роснефть», «Интер РАО ЕЭС», ВТБ, «Совкомфлот», «Международный аэропорт Шереметьево».

Д.Медведев заявил, также, что центральным вопросом государственной политики в условиях рыночной экономики является выстраивание нормальных отношений между бизнесом и государством. В годы предшествующие президентству Д.Медведева, российская власть именно здесь вела себя зачастую жестко и необоснованно. Часто и легко против предпринимателей заводились уголовные дела. При этом значительная часть «экономических» уголовных дел использовалась для того, чтобы заставить предпринимателей платить, если они не хотят быть осужденными по уголовным статьям. Подобная политика порождала чудовищную коррупцию и не решала проблему экономических преступлений. Так, в 2007г. в сфере бизнеса было возбуждено 211 тыс. уголовных дел, а до суда дошло всего 16%.⁸⁴⁵ Кроме того, легкость, с которой силовики могли завести уголовное дела на предпринимателей, пугала иностранных бизнесменов, сокращала инвестиционные потоки в страну, приводила к массовому бегству инвесторов из России. Д.Медведев

⁸⁴⁵ Русский репортер. 2010. 29 апреля – 13 мая. С.22.

попытался последовательно и системно решить эту проблему. 31 июля 2008г. после резких заявлений премьер-министра В.Путина в адрес руководства организации «Мечел» Д.Медведев публично потребовал «перестать кошмарить бизнес» мелкими придирадками и требованиями взяток. Президент настоял на преимущественно уведомительном характере начального этапа предпринимательской деятельности, сокращении количества разрешительных документов, ограничении количества проверок предприятий малого и среднего бизнеса. Улучшению отношений между государством и бизнесом способствовала либерализация уголовного законодательства в сфере экономических преступлений. Д.Медведев предложил запретить предварительный арест бизнесменов по большинству экономических статей Уголовного кодекса, выступил за смягчение наказания по некоторым видам экономических преступлений. Впервые в УК появились статьи против рейдеров, ставшие долгожданной защитой от криминального отъема бизнеса. Инициативы президента в течение года были проведены через парламент, что в значительной мере ограничило произвол правоохранительных органов по отношению к бизнесу. Отношения бизнеса и Уголовного кодекса стали более цивилизованными. Сегодня за отдельные виды экономических нарушений не обязательно садиться в тюрьму. В одних случаях преступника отправляют на принудительные работы, в других ситуациях они пятикратно возмещают ущерб

Вместе с тем, эксперты консалтинговой компании ФБК считают, что российская экономика за время президентства Д.Медведева продемонстрировала весьма скромные результаты. За четыре года президентства Д.Медведева прирост ВВП в России составил 5,5%. В то же время в Китае, он равнялся 45%. Даже среди стран СНГ, Россия по этому показателю заняла 9-е место из 11. Хуже положение только на Украине и в Армении. На Украине прирост ВВП снизился на 4,5%, в Армении - на 2%. Эксперты поставили удовлетворительную оценку за выполнение приоритетных национальных проектов. Они признали недостаточными меры по усилению рубля в качестве одной из международных валют, по модернизации важных стратегических отраслей (развитие медицинской техники, ядерная энергетика, космические и информационные технологии), по увеличению инвестиций в инфраструктуру. Медленно реализуется проект создания инновационного града «Сколково». Главной проблемой стало отсутствие необходимого финансирования научного центра. Проекту, кроме того, пока не удалось встроиться в сеть наукоградов Российской Федерации. В результате высокотехнологическая продукция в стране почти не выпускается. Зависимость российской экономики от нефтегазовых доходов за 2008 - 2011 годы только усилилась. Экономика продолжала инерционно двигаться по колее, проложенной в предшествующие восемь лет. Государство вновь стало устанавливать жесткий контроль экономики, проблемы решались исключительно путем перенапряжения государственного бюджета. До кризиса 2008г. доля людей, чьи доходы

зависели от бюджета, была 20%, после кризиса их стало 30%. Увеличилась доля людей, которые заняты в госкомпаниях, компаниях с участием государства. Усилилась зависимость рыночного сектора экономики от бюджета. Если ранее у компаний был доступ к иностранным займам, то сейчас он иссяк. Компании ориентируются на сотрудничество с госсектором и бюджетом. Экономика остается архаичной, коррумпированной с чрезмерным вмешательством в нее государства. По мнению главы наблюдательного совета ВТБ Сергея Дубинина «в стране не происходит рывка. И очевидного ответа на вопрос, как это изменить, нет».

Д.Медведев неоднократно говорил о значимости культуры для России. При нем была разработана программа «Культура России». Для реализации ее должно быть выделено бюджетом 200 млрд.руб. На эти средства планировалось построить 2000 тыс. объектов культуры и просвещения, восстановить тысячи исторических памятников. После длительной реставрации был открыт Большой театр, основано 9 федеральных вузов, 29 НИУ. Кроме того, Д.Медведев проводил политику десталинизации и десоветизации страны. Он неоднократно заявлял, что России следует до конца преодолеть сталинизм, подверг критике учебники, в которых Сталина называли «талантливым менеджером и мерчендайзером». Достижением президента Д.Медведева можно считать то, что Россия вышла на первое место в Европе по числу Интернет-пользователей. Всероссийскую интернетизацию президент поддерживал не только указами, но и личным примером. Начав с собственного блога в Интернете, глава государства позже завел себе видеоблог, затем стал пользователем Twitter, освоил Facebook и соцсеть «ВКонтакте». Переломным стал 2008г., когда крупный бизнес впервые признал интернет-отрасль и начал вкладывать в нее большие инвестиции. По рекламным доходам Интернет обогнал бумажную прессу и радио, составил серьезную конкуренцию телевидению. Началась работа над электронными госуслугами, которые в перспективе способны совершить реальную революцию и превратить государство в удобный сервис. К Сети подключают российские школы, вузы, оборудуют компьютерами и интернет-доступом отделения «Почты России» и т.д. Самым массовым проектом использования Интернета стали президентские выборы 2012г., во время которых все избирательные участки страны были оснащены веб-камерами, и любой желающий мог наблюдать в Интернете за ходом выборов.

Президентство Д.Медведева также запомнится образованием «большой Москвы». В июне 2011г. он выступил с инициативой расширения границ столицы и создания московской агломерации в связи с тем, что возможности для развития столицы в старых границах исчерпаны. В результате город вырастет в 2,5 раза. С 1 июля 2012г границы были изменены, к столице перешло 21 муниципальное образование. На эти территории должны будут переехать Совет Федерации и Госдума, аппарат президента и правительства, Генпрокуратура. Счетная палата и др. За МКАД будет создаваться Международный финансовый центр, получит серьезное

развитие транспортная инфраструктура. Все это должно повысить международное значение Москвы и сделать ее городом для людей и жизни.

Главным достижением президентства Д.Медведева, безусловно, стала стабилизация и рост численности населения России. За 2008 – 2011гг. в России родилось более 7 млн. человек. Это один из самых высоких показателей за несколько последних десятилетий. Средняя продолжительность жизни выросла до 68,8 лет. Рост реальных доходов граждан составил в 2008г. 2,4%, 2009г – 3,1%, 2010г. – 5,1%. Средняя зарплата по экономике выросла с 17 до 21 тысячи рублей, средний размер трудовой пенсии увеличился в 2,5 раза. За четыре года при поддержке государства жилье получили около 1,5 млн. граждан.⁸⁴⁶ Более 1 млн. российских семей улучшили свои жилищные условия с помощью материнского капитала. В числе других достижений внутренней политики Д.Медведева к концу его президентства следует отметить рекордно низкий уровень инфляции в 6,1%, вступление России в ВТО, накопление за постсоветский период максимума золотовалютных резервов -569 миллиардов долларов США. Кроме того, в 1998г. госдолг РФ составлял 145% от ВВП, в 2011 всего 3,5%.

Чтобы оценить итоги внешней политики Д.Медведева, надо вспомнить международную обстановку в послевоенный период. СССР до конца 1980-х был в мире сверхдержавой, обладал определенным моральным авторитетом, был привлекательной моделью общественного устройства для части мирового сообщества. Москва создала глобальную сеть своих сателлитов и союзников и была на протяжении нескольких десятилетий одним из двух главных распорядителей глобальной повестки дня. Окончание холодной войны и распад СССР положили конец не только глобальному влиянию Москвы, но и полувековому устройству мира. Началось противоречивое, сложное и болезненное становление принципиально нового мирового порядка. Новый порядок отрицает традиционную систему мировых организаций, включая и Организацию Объединенных Наций, а также послевоенное международное право, основанное на абсолютном суверенитете государства – единственного субъекта мировой политики. Распад всей системы послевоенного мироустройства стал крупнейшей геополитической катастрофой для России. Она до сих пор остается страной, чье мировое влияние базируется на размерах территории, советском внешнеполитическом наследии, огромных природных богатствах, разработка которых тоже является наследием советской экономики. Однако в новом мире Россия уже никогда не будет обладать прежним мировым влиянием, не станет сверхдержавой. Современная внешняя политика России стоит перед дилеммой: всеми силами растягивать и тормозить окончательный развал старого миропорядка, который давал стране лидирующие позиции в мире,

⁸⁴⁶ The Moscow Post. Общероссийская общественно – политическая электронная газета. 2012, 15 октября.; Итоги правления Д.Медведева (Электронный ресурс).// Полит. Блог. РФ .Молодежный политико-экономический блог.

или активно участвовать в формировании нового мирового устройства, чтобы приобрести максимально возможное международное влияние. Первую модель внешнеполитического поведения России уверенно проводил президент В.Путин, вторую исповедовал президент Д.Медведев. В интервью российским телеканалам 31 августа 2008г. в Сочи президент выделил пять позиций осуществления своей внешней политики. Первой позицией было названо признание первенства основополагающих принципов международного права. Следующим пунктом была выделена недопустимость однополярного мира, мир должен быть многополярным. Далее отмечалась необходимость установления дружеских отношений и с Европой, и с США, и с другими странами. В числе приоритетов внешней политики называлась защита жизни, достоинства граждан и интересов предпринимательского сообщества за границей. Особо указывалось на внимательную работу в соседних регионах, с которыми сложились традиционно дружеские, исторически сложившиеся отношения.

При Д.Медведеве Москва пошла на слом множества стереотипов и традиций. Россия отошла от абсолютного приоритета территориальной целостности, впервые воевала за пределами своей территории, по сути, присоединилась к Западу в вопросе о вмешательстве извне в дела суверенных государств. В августе 2008г. она вступила в «пятидневную войну» с Грузией. Это стало первой интеграцией российских военных сил в другую страну с 1979г. В то же время, с Южной Осетией и Абхазией⁸⁴⁷ были установлены дипломатические отношения после одностороннего признания их независимости. Главной задачей для президента было создание институтов безопасности на международной площадке, а также строительство многополярного мира. В результате Россия влилась в ШОС, БРИКС и ОДКБ, став частью силы, которая альтернативно расширяет Североатлантический Альянс. Важно и то, что президент Д.Медведев согласился на политику «перезагрузки» с США, которая снизила градус напряжения между двумя странами. Самым конкретным результатом «перезагрузки» стал подписанный в Праге в апреле 2010г. договор СНВ-3 об ограничении стратегических вооружений. Далее Москва приняла решение открыть перевалочную базу НАТО в Ульяновске, стала партнером США в транзите военных грузов в Афганистан, сблизилась с Вашингтоном по иранскому вопросу, остановила поставку Тегерану комплексов С-300. Российская делегация в ООН воздержалась в голосовании по Ливии, публично

⁸⁴⁷ Эта война была направлена на сохранение позиций России на Кавказе. При этом Д.Медведев предпринимал шаги и для решения проблем Северного Кавказа. В январе 2010г. он принял решение создать восьмой федеральный округ, в который вошли все северокавказские регионы, назначил туда полпреда с правами вице-премьер и члена правительства. Центром округа стал Пятигорск. Поставлена задача искоренить безработицу, преступность, клановость, взяточничество в этом регионе, превратить его в туристический центр России. При Д.Медведеве, кроме того, официально было объявлено о завершении контртеррористической операции в Чечне.

отказалась поддержать ливийского лидера Муамара Каддафи. Кроме того, Россия пошла на беспрецедентную закупку у страны – члена НАТО четырех вертолетоносцев «Мистраль». В 2010г. она быстро признала своими обнаруженных на Западе российских агентов-разведчиков и не стала предпринимать традиционных в таких случаях ответных мер. В свою очередь США уменьшили степень своей вовлеченности в события на постсоветском пространстве и в Восточной Европе,⁸⁴⁸ отказались от размещения своих ракет в Чехии и Польше, продолжили диалог о размещении американской ПРО в Европе. После длительных восемнадцатилетних переговоров Россия добилась от США вступления в ВТО и максимально приблизила отмену поправки Джексона – Вэника. Углубилось участие России в международном разделении труда. Причем это были не только поставки энергоносителей. Это была и инвестиционная активность, создание лоббистских структур за рубежом, крупные российские инвестиции в экономику других стран. Произошло значительное расширение гуманитарных и культурных контактов. На Западе Д.Медведев приобрел репутацию более либерального политика, чем его предшественник. Лидеры западных стран Саркози, Меркель, Обама негативно отнеслись к действиям России в Грузии, но серьезных санкций не приняли, так как именно Д.Медведев приблизил Россию к США в понимании новых правил в международных делах. Несмотря на то, что президент взял на себя ответственность за проведение военной операции против сил НАТО, он не стал изгоем в международных кругах, продолжал блистать на заседаниях «восьмерок», «десяток», «двадцаток». Таким образом, Д.Медведев по выражению одного из политологов «забил последний гвоздь в гроб умирающей ялтинской системы». В этом главный итог его внешней политики.

Обратной стороной медведевской международной ориентации стало уменьшение его интереса к Востоку и постсоветскому пространству. Россия не получила даже малейшей поддержки от стран СНГ по грузинскому вопросу, которые не признали независимость Южной Осетии и Абхазии. Это стало холодным дождем для Москвы, осознавшей, что «ближнее зарубежье» перестало воспринимать ее как политический локомотив, способный вытащить расположенные в нем страны в новый глобальный мир. Для Д.Медведева это стало неприятным открытием, после которого он потерял интерес к региону. Напротив В.Путин методично продолжал заниматься восточным направлением российских интересов, инициировал один за другим региональные интеграционные проекты России.⁸⁴⁹ Благодаря этому,

⁸⁴⁸ На Украине и в Киргизии власть потеряли те, кого к ней привели «цветные революции». Президент Грузии выглядит как одиозный политик из касты неприкасаемых авантюристов. У Москвы появилась возможность установления нормальных отношений с Киевом и даже с Польшей.

⁸⁴⁹ Было образовано Единое Экономическое Пространство на базе Таможенного Союза: Казахстан, Россия, Белоруссия.

позиции России в этих государствах усилились путем втягивания их в сферу своего притяжения преимущественно экономическими средствами. Вместе с тем сегодня Россия все еще не нашла своего места в формирующемся миропорядке. Она остается страной без союзников и стратегических партнеров, без консенсуса в ее политическом классе и обществе по поводу истинных национальных интересов и стратегических внешних приоритетов. В мировой политике Россия все еще пытается жить между прошлым и будущим. В глобальной политике она не выдерживает конкуренции по большинству стратегических направлений и играет роль сырьевого источника. Эту традицию Д.Медведев переломить не сумел.

Правление Д.Медведева дало и неожиданные итоги. В обществе появился запрос на честные выборы и независимые институты - полицию, суд. Новаторством в реформах Д.Медведев вселил в либералов надежду на дальнейшее продолжение модернизации. Однако финальное поведение этого президента отрезвило общество. Попытки заявлять о своей независимости закончились для Д.Медведева унижительно. В сентябре 2011г. он добровольно передал свои президентские полномочия В.Путину, согласился возглавить обанкротившуюся в глазах передовой общественности партию «Единая Россия», занял кресло премьера, взвалив на себя все возможные последствия надвигающегося экономического и политического кризиса. Аргументы Д.Медведева в пользу этих решений оказались мало убедительными. Отказ от борьбы за должность президента он объяснил тем, что В.Путин пользуется большим доверием у населения и принесет больше пользы стране.

В.Путин по возвращении на пост президента начал, по выражению политтехнолога Глеба Павловского, «демедведизацию» т.е. постепенную отмену решений своего предшественника. Было дискредитировано значение прямых губернаторских выборов, восстановленных Д. Медведевым. Выдвиженцу в губернаторы сейчас надо пройти два фильтра – президентский и муниципальный, т.е. получить согласие президента и добиться поддержки необходимого числа муниципальных депутатов. Скрининг кандидатов делает участие в выборах для представителей оппозиционных партий практически невозможным. Предельный возраст высокопоставленных чиновников по инициативе В.Путина повышен до 70 лет. Ужесточены некоторые законы, упраздненные или смягченные Д.Медведевым. Так, в российский Уголовный кодекс снова было введено понятие «клеветы». Сегодня практически перестали звучать слова «модернизация» и «инновации», популярные при Д.Медведеве. Экономисты утверждают, что правительству Д.Медведева поручили «невыполнимую миссию». Бюджет должен учитывать все щедрые предвыборные обещания В.Путина, хотя дополнительные источники пополнения государственной казны не определены. В.Путин публично обвинил правительство Д.Медведева в игнорировании его декретов в проекте бюджета на предстоящие три года.

Под вопросом и приватизация ряда крупных государственных компаний, задуманная Д.Медведевым.

Владимир Путин начал менять направленность и внешней политики Д.Медведева. «Перезагрузка» с США закончилась – во внешней политике усилился антиамериканизм. Москва вышла из программы Нанна-Лугара по утилизации оружия массового поражения, закрыла российскую миссию Агентства США по международному развитию. Огромный общественный резонанс вызвал так называемый «закон Димы Яковлева», принятый Федеральным собранием и подписанный В.Путиным в декабре 2012г. Он запретил американцам усыновлять российских детей. Закон был принят как ответ на запрет въезда в США и пользование американской банковской системой российским чиновника, причастным к грубым нарушениям прав человека (Закон Магнитского). Россия, также, противостоит действиям международного сообщества по прекращению Сирийского конфликта. «С ног на голову» перевернута версия событий 2008г., касающаяся «пятидневной войны» России с Грузией. В начале августа 2012г. к годовщине войны появился фильм «Потерянный день», где высокопоставленные российские офицеры обвинили Д.Медведева в слишком медленной реакции на грузинское нападение. По их словам приказ о нападении был отдан только после вмешательства В.Путина. Главу государства выставили слабым правителем, нерешительность которого стоила жизни российским солдатам. Как заметил главный редактор «Независимой газеты» Константин Ремчуков, «власти стараются изгладить все, к чему прикладывался Д.Медведев».

Зачем же тогда был нужен Д.Медведев российской политической системе? По мнению эксперта Института национальной стратегии, политолога Павла Святенкова, во-первых, как дружелюбный интерфейс для взаимодействия с Западом в условиях недовольства международного сообщества авторитарным стилем правления В.Путина. Во-вторых, внутри страны Д.Медведев был призван успокоить развивающийся средний класс с его политическими требованиями свобод, отказа от авторитаризма, борьбы с коррупцией. Д.Медведев должен был имитировать все это, скрывая отсутствие изменений с помощью риторики. Поначалу ему это удавалось, но затем пришло понимание того, что на глубокие реформы этот президент не пойдет. Правление Д.Медведева не решило коренных проблем. Оно лишь «подморозило» их на некоторое время. Кроме того, за четыре года сложно развернуть, завести и придать движению направленный характер такой громоздкой, скрипучей и устаревшей машине, как Россия, тем более во главе с консерватором, замаскированным под либерала. Лояльное отношение общества к Д.Медведеву сменилось скептическим настроением, а затем и недовольством. После не совсем честных выборов в Государственную Думу в декабре 2011г. средний класс крупных городов вышел на улицы. Протесты подвели черту под имитационной либерализацией. Власти были вынуждены идти на реальные уступки, пусть и сопровождая их миллионом оговорок.

Политический климат и сознание людей в стране изменилось. Нарастает раскол неизбежный для сырьевой страны. Две России возникли еще в правление В.Путина, но при Д.Медведеве со всей очевидностью стали противостоять друг другу. Отсталая экономическая и политическая система России пришла в противоречие с интересами среднего класса, который требует свободы и преодоления сырьевой зависимости России. Ему противостоят те силы, которые требуют сохранения сложившейся ситуации, кто считает страну просто объектом для разграбления, источником сырья и вывоза денег.⁸⁵⁰ Таким образом, необходимость реформирования страны сохраняется. В противном случае, резкие колебания цен на нефть могут втянуть Россию в долгосрочный кризис и повтор сценария распада Советского Союза.⁸⁵¹ Но это уже будет проблемой не Д.Медведева, а В.Путина, в третий раз занявшего пост президента России в марте 2012года. Более умеренной оценки Д.Медведева придерживается Виталий Дымарский.⁸⁵² Он отметил завышенный характер ожиданий от нового президента либеральной общественности, уставшей от «суверенной демократии» В.Путина. Между тем, Д.Медведев неоднократно после своих либеральных выступлений оговаривался, что спешить нельзя, трансформации должны быть постепенными. В этом не недостаток решимости, а понимание обстоятельств времени и места, осознание того, что политика есть искусство возможного. На протяжении всего своего президентства Д.Медведеву было нелегко и с политической, и с человеческой точки зрения. Не все это понимали, требуя от него невозможного. Однако при всем несовершенстве принятых им нововведений само их появление стало итогом именно президентских идей, брошенных как в массы, так и во властную элиту. Общество зашевелилось, началось пусть и медленное, но движение вперед. За четыре года территория свободы раздвинула свои границы, а слово « демократия» перестало быть бранным. И это тоже результат.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему экономическую политику 1990-х годов назвали «шоковой терапией»?

⁸⁵⁰ Сюда входят разные силы, в том числе и « глубинка» и те, кто помнит нестабильность 1990-х годов и силовики, прочно укрепившиеся во власти и др.

⁸⁵¹ По мнению ряда политологов, президент Рональд Рейган своей непримиримой политикой разрушил СССР. Он указал, что Советский Союз сильно зависит от экспорта нефти. Благодаря договоренности американцев с Саудовской Аравией удалось организовать резкое снижение мировых цен на нефть. Саудовцы выбросили на рынок огромное количество черного золота, цены упали, и СССР уже не смог финансировать свою гигантскую армию и государства – сателлиты. Началась перестройка.

⁸⁵² Дмитрий Медведев: 4 года со страной. // Российская газета. 2012. 5 мая.

2. *Политические изменения в стране в годы президентства Б.Ельцина.*

3. *Политика «суверенной демократии» В.Путина*

4. *Президентство Д.Медведева: достижения и противоречия.*

Заключение

От Киевской Руси к Руси Московской, от Российской к Советской империи, и к новой современной России – вот путь, который наша страна прошла за два с лишним тысячелетия. На этом многотрудном пути Россия накопила огромный исторический опыт, бережное и уважительное отношение к которому позволит извлечь достойные уроки.

Если суммировать материал, изложенный в учебном пособии, то очевидны следующие тенденции в историческом развитии России. Во-первых, ведущей чертой российского исторического процесса является мобилизационный тип развития. Обладая огромной территорией, значительными природными и людскими ресурсами, Россия вынуждена была постоянно защищаться от внешней угрозы, что требовало значительных затрат на оборону. Во-вторых, прослеживается конкретная диалектика преобразований в России: реформы сменяются контрреформами. При этом выявляется следующая тенденция: преобразовательная деятельность приобретает консервативный характер в случае крупных побед России на внешнеполитической арене; либеральную направленность реформ мы наблюдаем в результате поражений русской армии. Так, после победы России в Отечественной войне 1812 г. начинается «аракчеевщина», переход к реакции, а в результате поражения в Крымской войне 1854–1856 гг. – эпоха освобождения. Такие же тенденции просматриваются и в дальнейшем. В-третьих, испытывая мощное воздействие различных этнических групп и культур, Россия смогла сохранить свою самобытность и при этом накопила многовариантный опыт реализации целей.

Выявление данных тенденций обуславливает то, что в исторической литературе еще не утвердились окончательно оценки многих фактов и событий. Задача изучающего курс отечественной истории – ознакомиться с дополнительной литературой, разобраться в особенностях российского исторического процесса и попытаться самостоятельно сформулировать свою позицию.

Библиография

Аврех А. Я. П. А. Столыпин и судьба реформ в России/ А.Я.Аврех. Москва: Политиздат, 1991. 286 с.

Аганбегян А.Г. Экономика России на распутье. Выбор посткризисного пространства/ А.Г.Аганбегян. Москва: АСТ; Астрель; Владимир: ВКТ, 2010. 379 с.

Аксютин О.В. Хрущевская « оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953 – 1964гг./ О.В.Аксютин. Москва: РОССПЭН, 2010. 622 с.

Андерсон М. С. Петр Великий / М.С.Андерсон. Ростов – на - Дону: Феникс, 1997. 349 с.

Балаян Л.А. Сталин. Отец народа / Л.А.Балаян. Москва: Эксмо: Алгоритм, 2011. 253 с.

Безбородов А.Б. Перестройка и крах СССР.1985 – 1993гг./ А.Б.Безбородов. Санкт-Петербург: Норма, 2010. 215с.

Беляков А. Подлинная история Древней Руси / А.Беляков. Москва: Эксмо, 2010. 237 с.

Борисов Н. С. Политика московских князей: конец XIII – первая половина XIV в/ Н.С.Борисов. Москва: изд-во Моск. ун-та, 1999. 391 с.

Валишевский К. Ф. Дочь Петра Великого / К.Ф.Валишевский. Ростов - на-Дону: Феникс, 1998. 540 с.

Валишевский К. Ф. Петр Великий / К.Ф.Валишевский. Москва: Квадрат, 1990. 422 с.

Вернадский Г. В. История России. Древняя Русь/ Г.В.Валишевский. Тверь: Леан; Москва: Аграф, 1997. 480 с.

Верт Н. История Советского государства, 1900 –1991/ Н.Верт. Москва: ИНФРА-М: Весь мир, 1998. 544 с.

Волков С. История русской культуры в царствование Романовых/ С.Волков. Москва.: Эксмо, 2011. 317 с.

Волкогонов Д.А. 10 вождей. От Ленина до Медведева / Д.А.Волкогонов. М.: Яуза : Эксмо, 2011. 893 с.

Выбор пути: История России 1939 – 2000 гг.: учебное пособие для вузов / под ред. А. Т. Тертышного, В. Д. Камынина, А. В. Трофимова. Екатеринбург: изд-во Урал. Гос. экон. ун-та, 2001. 525 с.

Гайдар Е. Т. Дни поражений и побед/ Е.Т. Гайдар. Москва: Вагриус, 1997. 367 с.

Гайдар Е.Т. Развилки новейшей истории / Е.Т.Гайдар. Санкт-Петербург: Норма, 2011. 165с.

Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь / Л.Н.Гумилев. Москва: Мысль, 1993. 781 с.

Данилевский И. Н. Древняя Русь глазами современников и потомков, IX – XII вв. / И.Н.Данилевский. Москва: Аспект-Пресс, 1999. 400с.

М. Дворниченко А.Ю., Кащенко С.Г., Флоринский М. Ф. Отечественная история (до 1917г.): учебное пособие/ под ред. И.Я.Фроянова. Москва: Гардарики, 2002. 445с.

Дворцовые перевороты в России 1725–1825 гг./ сост. М.А.Бойцов. Ростов - на-Дону: Феникс, 1998. 637 с.

Деревянко А.П. История России: учебное пособие для вузов / А.П.Деревянко. Москва : Проспект, 2008. 567с.

Древняя Русь в свете зарубежных источников: учебное пособие для студентов вузов / под ред. Е. Мельниковой. М.: Логос, 2000. 608 с.

Ельцин Б.Н. Записки президента/ Б.Н.Ельцин. Москва.: РОССПЭН, 2008. 375 с.

Зимин А. А. Витязь на распутье: Феодальная война в России XV в./ А.А.Зимин. Москва: Мысль, 1991. 286 с.

Заболотный Е.Б., Камынин В.Д., Шишкин И.Г. Очерки современной историографии истории России с древнейших времен до начала XX века/ Е.Б.Заболотный, В.Д.Камынин, И.Г.Шишкин. Тюмень: изд- во Тюмен.гос.ун-та, 2003. 388с.

Заграничные походы Российской армии, 1813 – 1815годы: энциклопедия: в 2 т./ под ред. В.М.Безотосного. Москва: РОССПЭН, 2011, т.1. 782 с.; т.2. 734с.

За рамками тоталитаризма. Сравнительное исследование сталинизма и нацизма /под ред. Ш.Фицпатрик, М.Гейера. Москва: РОССПЭН, 2011. 677с.

Зубок В.М. Неудавшаяся империя. Советский Союз в « холодной войне» от Сталина до Горбачева / В.М.Зубок. Москва: РОССПЭН, 2011. 669 с.

Исаев А.В. Великая Отечественная альтернатива. 1941 год в сослагательном наклонении / А.В.Исаев. Москва: Яуза: Эксмо, 2011. 477с.

История государства Российского: жизнеописание, IX – XVI вв. / сост. А.В.Шевцов, С.Н.Синегубов, М.Н.Опалинская. Москва: Книжная палата, 1996. 480 с.

История России: Учебник / под ред. Ю. И. Казанцева, В. Г. Деева. Москва: ИНФРА-М; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2000. 472 с.

История России: учебное пособие / под ред. В. П. Леднева. Екатеринбург: изд-во Урал. Гос. проф.-пед. ун-та, 1997. Ч. 2. 224 с.

История России в вопросах и ответах: учебное пособие/сост. С. А. Кислицын. Ростов- на -Дону: Феникс, 1997. 704 с.

История России. XX век / А. Н. Боханов, М. М. Горинов, В. П. Дмитриенко и др.; Под ред. В. П. Дмитриенко. М.: АСТ – ЛТД, 1997.- 608 с.

История России с древнейших времен до 1861г. / Под ред. Н.И.Павленко. 5-е изд. М.: Высшее образование, 2009. - 560с.

История России с древнейших времен до конца XX в.: учебное пособие для студентов вузов / М. М. Горинов {и др.}; под ред. А. А. Данилова. Москва: Дрофа, 2000. 656 с.

История России (Россия в мировой цивилизации): учебное пособие для студентов вузов / под ред. А. А. Радугина. Москва: Центр, 1998. 352 с.

История России. Теории изучения: учебное пособие: в 2 кн. / под ред. Б. В. Личмана. Екатеринбург: 2001. Кн. 1. 368 с.; Кн. 2. 304 с.

Каменский А. Б. Жизнь и судьба императрицы Екатерины Великой / А.Б.Каменский. Москва.: Знание, 1997. 286 с.

Каменский А. Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII в: Опыт целостного анализа / А.Б.Каменский. Москва: РГГУ, 1999. 575 с.

Карамзин Н. М. История государства Российского: В 12 т. / под ред. А. Н. Сахарова. Москва: Наука, 1989–1993. Т. 1–3.

Карпов А. Ю. Владимир Святой / А.Ю.Карпов. Москва: Молодая гвардия, 1997. 447 с.

Кизеветтер А.А. Исторические очерки: Из истории политических идей / А.А.Кизеветтер. Москва: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 448с.

Ключевский В. О. Курс русской истории // Соч.: В 9 т./ В.О.Ключевский. Москва: Мысль, 1989. Т. 4, ч. 4. 398 с.

Коржаков А.В. Борис Ельцин: человек, похожий на президента / А.В.Коржаков. Москва: Эксмо: Алгоритм, 2011 271 с.

Кружкова Т. И., Сапожникова Н. Д., Свалов А. В. История России: учебное пособие / Т.И.Кружкова, Н.Д.Сапожникова, А.В.Свалов. Екатеринбург: изд-во Урал. Гос. проф.-пед. ун-та, 1994. Ч. 1.176 с.

Логинов В.Т. Неизвестный Ленин / В.Т.Логинов. Москва: Эксмо: Алгоритм, 2010. 573 с.

Мавродин В. В. Рождение новой России / В.В.Мавродин. Ленинград: изд-во Ленинградского ун-та, 1988. 531 с.

Майорова Е.И. Александр III. Богатырь на русском троне / Е.И.Майорова. Москва: Вече, 2012. 288с.

Мединский В.Р. О тяге русских к «сильной руке» и неспособности к демократии / В.Р.Мединский. Москва: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2010. 256 с.

Модсли Э. Советская элита от Ленина до Горбачева / Э.Модсли. Москва: РОССПЭН, 2011. 429 с.

Мыльников А. С. Искушение чудом: «русский принц», его прототипы и двойники-самозванцы: (Петр III) / А.С.Мыльников. Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние. 1996. 265 с.

Новейшая история Отечества XX в.: учебник для вузов: в 2 т. / под ред. А. Ф. Киселева, Э. М. Щагина. Москва: Владос, 1999. Т 1. 496 с.; Т. 2. 448 с.

Оболенский Г. Император Павел I / Г.Оболенский. Москва: Русское слово, 2000. 383 с.

Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления в России / Н.А.Омельченко, Е.П.Казбан. Москва: Гардарики, 2007. 476 с.

Очкур Р.В. Полиция России. Век XVIII – век XX / Р.В.Очкур. Москва: АСТ: Полиграфиздат: Астрель: Санкт-Петербург, 2010. 510 с.

Павленко Н. И. Екатерина Великая / Н.И.Павленко. Москва: Молодая гвардия, 2000. 495 с.

Павленко Н. И. Петр Великий / Н.И.Павленко. Москва: Мысль, 1998. 733 с.

Пантин Е. Г., Плимак И. К. Драма российских реформ и революций: Сравнительный политический анализ / Е.Г.Пантин, И.К.Плимак. Москва: Весь мир, 2000. 360 с.

Пензев К.А. Феномен Руси или народ, которого не было / К.А.Пензев. Москва: Эксмо: Алгоритм, 2012. 285 с.

Перегудов С.П. Политическая система России в мировом контексте: институты и механизмы взаимодействия / С.П.Перегудов. Москва: РОССПЭН, 2011. 431 с.

Песков А. М. Павел I / А.М.Песков. Москва: Молодая гвардия, 1999. 422 с.

Петр Аркадьевич Столыпин.: энциклопедия/ отв. ред. В.В.Шелохаев. Москва: РОССПЭН, 2011. 735 с.

Петр Аркадьевич Столыпин. Спец. выпуск // Родина, 2012. № 4.

Петров Н.В. По сценарию Сталина: роль органов НКВД – МГБ СССР в советизации стран Центральной и Восточной Европы 1945 – 1953 гг./ Н.В.Петров. Москва: РОССПЭН: Фонд «Президентский центр Б.Н.Ельцина», 2011. 350 с.

Пихоя Р. Г. Советский Союз: История власти / Р.Г.Пихоя. Москва: изд-во Российск. акад. гос. службы, 1998. 734 с.

Платонов С. Д. Борис Годунов / С.Д.Платонов. Москва: Аграф, 1999. 245 с.

Политическая история России в портретах и лицах / сост. В. В. Шелохаев. Москва: Терра, 1984. 304 с.

Пушкарев С. Г. Обзор русской истории / С.Г.Пушкарев. Москва: Наука, 1991. 390 с.

Россия в многообразии цивилизаций / под ред. Н.П.Шмелева. Москва: Весь Мир, 2011. 889с.

Россия в полицентричном мире / под ред. А.А.Дынкина, Н.И.Ивановой. Москва: Весь Мир, 2011. 579с.

Российские самодержцы (1801–1917) / под ред. А. И. Карелина. Москва: Междунар. отношения, 1993. 400 с.

Россия и мир: учебное пособие: в 2 ч. / под ред. А. А. Данилова. Москва: Владос, 1995. Ч. 1. 496 с.; Ч. 2. 352 с.

Русский консерватизм сер. XVIII – нач.ХХ веков: энциклопедия / под ред. В.В.Шелохаева. Москва: РОССПЭН, 2010. 349с.

Русь и варяги: новый взгляд на историю Европы и Руси / под ред. И. Я. Фроянова. Москва: Метагалактика. 1999. 319 с.

Рыбаков Б.А.Рождение Руси / Б.А.Рыбаков. Москва: АИФ Принт, 2004. 447с.

Рыжов К.В. Все монархи России / К.В.Рыжов. Москва: Вече, 2003. 575с.

Рутич Н. Н. Думская монархия / Н.Н.Рутич. Санкт-Петербург: Логос, 1983. 182 с.

Рябцев Ю. С. История русской культуры: художественная жизнь и быт XI – XVII вв.: учебное пособие для студентов / Ю.С.Рябцев. Москва: Владос, 1997. 335 с.

Сапожникова Н.Д., Коноплева Л.А.Отечественная история (IX-XXI вв.): учебное пособие / Н.Д.Сапожникова, Л.А.Коноплева. Екатеринбург: РГППУ, 2002. 411 с.

Семенникова Л. И. Россия в сообществе мировых цивилизаций / Л.И.Семенникова. Москва: Университет, 2008. 608 с.

Семенникова Л. И. Цивилизации в истории человечества: учебное пособие / Л.И.Семенникова. Брянск: Курсив, 1998. 340 с.

Семин В.П. Русская история: проблемы и спорные вопросы: учебное пособие для вузов / В.П.Семин. Москва: Академический Проект; Гаудеамус, 2007. 653с.

Скрынников Р. Г. Самозванцы в России в начале XVII в. Григорий Отрепьев / Р.Г.Скрынников. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1990. 238 с.

Смагина С. М. Политические партии России в контексте ее истории: учебное пособие / С.М.Смагина. Ростов – на-Дону: Феникс, 1998. 123 с.

Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985–1994: от Горбачева до Ельцина / В.В.Согрин. Москва: Прогресс-Академия, 1994. 192 с.

Согрин В.В. 1985 – 2005: Три превращения современной России // Отеч. история. 2005. № 3. С. 3–24.

Соловьев С. М. Сочинения: В 18 кн./ С.М.Соловьев. Москва: Мысль, 1991. Кн. 7, т.13-14. 701 с.

Соловьев С. М. Чтение и рассказы по истории России / сост. С. С. Дмитриева. Москва: Правда, 1989. 708 с.

Стронгин В.А. Александр Керенский. Демократ во главе России / В.А.Стронгин. Москва: АСТ: Зебра; Владимир : ВКТ, 2010. 397 с.

Стожко К. П. История экономики: курс лекций/ К.П.Стожко. Екатеринбург: ИППК УрГУ, 1998. 570 с.

Таймасова Т. Трагедия в Угличе. Что произошло 15 мая 1591г.?! / Т.Таймасова. Москва: Омега, 2006. 486 с.

Терещенко А. Быт русского народа / А.Терещенко. Москва: Русская книга, 1999. 312 с.

Тимошина Т. М. Экономическая история России: учебное пособие / под ред. М. Н. Чепурина. Москва: Информ.-изд. дом «Филинь»: Юрид. дом «Юстицинформ», 1988. 432 с.

Троицкий Н. А. Россия в XIX в.: курс лекций: учебное пособие по специальности «История». Москва: Высшая школа, 1999. 431 с.

Трофимов А. В. Экономическое развитие Советской страны в 1953–1964 гг.: Проблемы историографии / А.В.Трофимов. Екатеринбург: Изд-во Урал. Гос. экон. ун-та, 1997. 218 с.

Уткин А. И. Россия и Запад: История цивилизаций: учебное пособие для вузов / А.И.Уткин. Москва: Гардарики, 2000. 574 с.

Фомин В.В. Начальная история Руси / В.В.Фомин. Москва: Русская панорама, 2008. 390с.

Фортунатов В.В. Отечественная история: учебное пособие для гуманитарных вузов / В.В.Фортунатов. Санкт-Петербург: Питер, 2010. 349с.

Фроянов И.Я. Древняя Русь IX-XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть/ И.Я. Фроянов. Москва: Русский издательский центр, 2012.1088с.

Хереш Э. Николай II / Э.Хереш. Ростов - на - Дону: Феникс, 1998. 416 с.

Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. История императорской России. От Петра Великого до Николая II / П.П.Черкасов, Д.В.Чернышевский. Москва: Междунар. отношения, 1994. 448 с.

Шамбаров В.Е.От Киева до Москвы: история княжеской Руси / В.Е.Шамбаров. Москва: Эксмо: Алгоритм, 2010. 590 с.

Шмидт С. О. У истоков российского абсолютизма: исследование социально-политической истории времен Ивана Грозного / С.О.Шмидт. Москва: Прогресс, 1996. 495 с.

Штаден Генрих. Записки о Московии: в 2 т./ Г. Штаден. Москва: Древнехранилище, 2008. т.1. 528с.

Щетинов Ю. А. История России XX в.: учебное пособие / Ю.А.Щетинов. Москва: ФАИР, 1998. 352 с.

Энкер Б. Формирование культа Ленина в Советском Союзе / Б.Энкер. Москва: РОССПЭН : Фонд « Президентский центр Б.Н.Ельцина», 2011.437с.

Эпоха Павла и Александра. Спец. выпуск // Родина. 2011. №7.

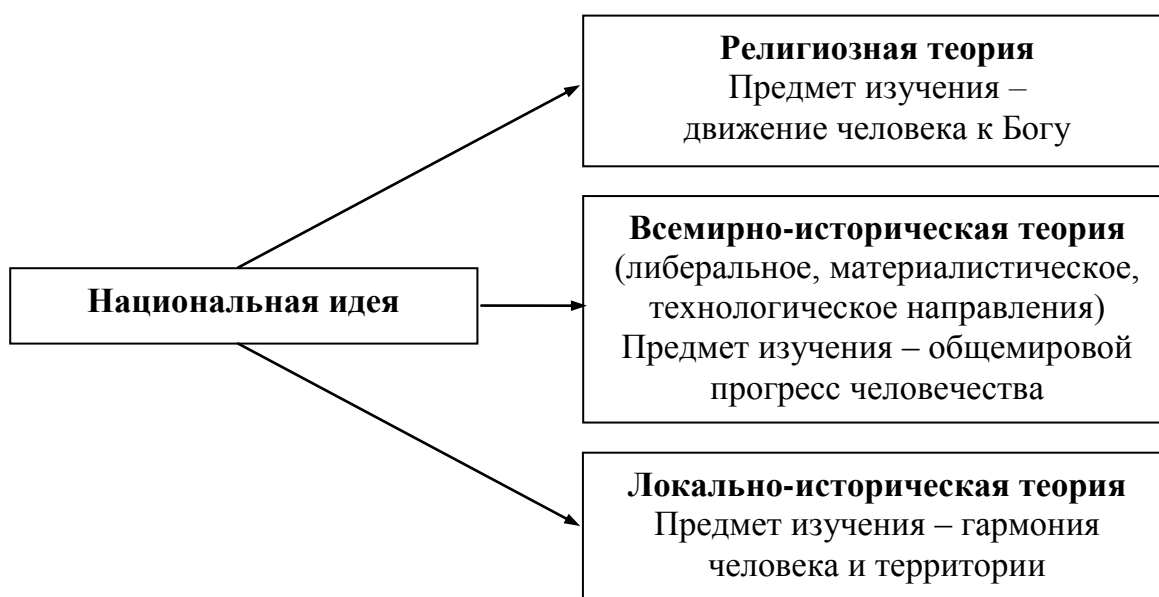
Юдин А.В. Русская народная духовная культура: учебное пособие для вузов / А.В.Юдин. Москва: Высшая школа, 2007. 414 с.

Язов Д.Т. Август 1991г. Где была армия? / Д.Т.Язов. Москва: Эксмо: Алгоритм, 2011. 886 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Теории исторического процесса



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сравнительно-интерпретационные схемы⁸⁵³

Продолжение таблицы

1	2
Причины Великого переселения народов (II–IV вв. или I–IX вв.)	
Религиозная	С рождением Иисуса Христа «старые» народы сошли с исторической арены вместе с завершением ветхозаветных времен. На смену им пришли «новые», современные народы
Всемирно-историческая	
Материалистическое направление	Разложение первобытного общества и зарождение частной собственности привели к миграции народов
Локально-историческая	В результате пассионарного толчка произошел всплеск жизненной энергии «молодых» народов (Л. Н. Гумилев)
Происхождение славян	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление:	
Миграционная теория	Славяне возникли на небольшой территории, а затем расселились по Восточной Европе. Существуют следующие теории о прародине славян: дунайская и прибалтийская; скифо-сарматская и азиатская; средневропейская и североевропейская (арктическая).
Автохтонная теория	Восточные славяне исконно проживали на территории Восточной Европы. В истории славян выделяют периоды: 1) протославянский этап (с III тыс. до н. э. до I тыс. н.э) 2) праславянский этап (I–VII вв.); 3) собственно славянский (VIII–IX вв.)
Возникновение государства Киевская Русь	
Всемирно-историческая:	

⁸⁵³ История России. Теории изучения: учебное пособие: в 2 кн. / под ред. Б. В. Личмана. Екатеринбург: изд-во «СВ-96», 2001. Кн.1. 368 с.; Кн.2. 304с.

Продолжение таблицы

1	2
<p>Либеральное направление:</p> <p>Норманнская теория</p> <p>Антинорманнская теория</p> <p>Материалистическое направление (умеренно-норманнская теория)</p>	<p>Государство создано варягами-норманнами. Термин «Русь» варяжского происхождения</p> <p>Государство создано славянами. Термин «Русь» славянского происхождения</p> <p>Признает наличие многочисленных варягов-норманнов в Восточной Европе, но отрицает их роль в создании государственности. Государство – продукт длительного эволюционного развития и не может быть привнесено извне. Термин «Русь» норманнского происхождения, ставший этнонимом собирательного характера</p>
Причины гибели государства Киевская Русь	
<p>Религиозная</p> <p>Всемирно-историческая:</p> <p>Либеральное направление</p> <p>Материалистическое направление</p> <p>Локально-историческая</p>	<p>«Божий гнев» за гордость и высокомерие князей</p> <p>1) Раздел Киевской державы на уделы между сыновьями великого князя</p> <p>2) Горизонтальный принцип наследования власти (от старшего брата к следующему брату по старшинству)</p> <p>3) Княжеские усобицы</p> <p>Феодальная раздробленность – закономерный и неизбежный этап в развитии феодального общества. Это не регресс, не движение вспять, а в целом движение по пути прогресса</p> <p>Гибель государства – это результат спада пассионарной энергии в системе древнерусского этноса (Л. Н. Гумилев)</p>
Русско-ордынские отношения	
<p>Религиозная</p> <p>Всемирно-историческая</p>	<p>На Руси 240 лет было татаро-монгольское иго, существовал гнет басурман над православными</p> <p>Татаро-монгольское господство, длившееся в Восточной Европе 240 лет, явилось причиной отставания России от Запада</p>

Локально-историческая	На Руси не было татаро-монгольского ига. 1) Был союз русских княжеств с Золотой Ордой против католического Запада. 2) Русь являлась составной частью государства Золотая Орда. Ранее на территории Восточной Европы подобными образованиями были объединения готов и гуннов, а в Северной Азии – Тюркский каганат
Московское царство (XIV–XVII вв.)	
Причины возвышения Москвы	
Религиозная	Союз московских князей с митрополичьей кафедрой. В 1326 г. митрополит Феогност переехал из Владимира в Москву
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Назначение Ивана Калиты генеральным откупщиком по сбору дани со всей Руси. При ослаблении центральной власти в Орде насильственный захват Москвой соседних территорий
Материалистическое направление	Выгодное экономико-географическое положение, политически талантливые князья
Технологическое направление	Заимствование Москвой государственных традиций могущественных восточных империй
Локально-историческая	«Пассионарный потенциал Москвы возоблада над богатством Новгорода, силой Твери, династическими претензиями Суздаля...» (Л. Н. Гумилев). Тверь ориентировалась на Литву, а Москва заключила прочный союз с татарами
Российское государство как преемник Киевской Руси	
Религиозная	Российское государство – преемник Киевской Руси
Всемирно-историческая	Российское государство – преемник Киевской Руси
Локально-историческая	Российское государство по организации власти – преемник Золотой Орды

Куликовская битва (1380)	
Религиозная	Куликовская битва была направлена на защиту православия. «Пойди против безбожных людей и с Божией помощью победим» (С. Радонежский)
Всемирно-историческая	Исходит из европоцентристских позиций. «Куликовская победа... была знаком торжества Европы над Азией» (С. М. Соловьев). Был нанесен решающий удар по монголо-татарскому владычеству над народами нашей страны, который ускорил распад Золотой Орды
Локально-историческая	Исходит из евразийских позиций. Русские бились не против Золотой Орды, а против Мамаевой Орды. Мамай, отчужденный от монгольского общества, выполнял волю генуэзцев. Русские сражались против «...всемирной силы, в которой соединились католический Запад и часть азиатского воинства». Русь не ставила целью выход из Золотой Орды посредством войны. Выход состоялся только после распада Золотой Орды (Л. Н. Гумилев)
Опричнина Ивана IV Грозного	
Религиозная	Царь – помазанник божий. Иван IV – грозный, но справедливый в отношении всего народа государь
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	1) Опричнина – бессмысленные репрессии безумного царя 2) Опричнина – система мер, направленных на укрепление государства и борьбу с боярами 3) Опричнина – геноцид против своего народа с целью установления личной диктатуры Ивана IV
Материалистическое направление	Опричнина – метод форсированной централизации государства, установления самодержавия, «дворянская революция», направленная против бояр
Технологическое направление	Перенимание Иваном IV государственных традиций Османской империи

Причины Смуты в начале XVII в.	
Религиозная	Смута – это одновременно кара за безбожную жизнь и дар, мученический венец, дающий народу возможность явить свою силу. Очищение души народа через страдания
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Сложнейшее переплетение разнообразных противоречий (межсословных, внутрисословных, религиозных, национальных, межгосударственных). Либерально-реформаторская политика Б. Годунова и Лжедмитрия I. Ведущая роль личностей в событиях
Материалистическое направление	Отвергается термин «Смута» и вводится понятие Крестьянской войны под руководством И. И. Болотникова и иностранной военной интервенции. Подчеркивается роль фактора классовой борьбы
Локально-историческая	Акматическая фаза российского суперэтнуса, характеризующаяся гражданскими войнами (Л. Н. Гумилев)
Церковно-обрядовая реформа патриарха Никона	
Религиозная:	
Православная (официальная) теория	Реформа Никона была исповеднической защитой исконной русской идеологии (религии), возвращением к истинному православию
Старообрядческая теория	Гибель Московского православного царства и наступление царства Антихриста (с 1666 г.)
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Стремление патриарха Никона поставить церковную власть над светской властью и тем самым приблизить православную церковь к западному образцу
Материалистическое направление	Недовольство официальной церковью со стороны народных низов. Социальный протест, вылившийся в религиозное противостояние
Локально-историческая	Акматическая фаза этногенеза (Л. Н. Гумилев). Стране предстоял троякий выбор: изоляция (путь Аввакума), создание теократической вселенско-православной империи (путь Никона), вхождение в «концерн» европейских держав (выбор Петра I)

Российская империя (XVIII–XIX вв.)	
Деятельность Петра I	
Религиозная	Официальная церковь относится к преобразованиям Петра I лояльно, старообрядцы – отрицательно, считая Петра I антихристом
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Реформы 1-й четверти XVIII в. продвинули Россию по пути прогресса. Но Петр I создал военно-полицейское государство с монополизированной крепостнической экономикой, подавляющей свободу личности
Материалистическое направление	В результате Петровских реформ Россия сделала крупный шаг по пути прогресса, но преобразования были проведены за счет усиления эксплуатации народа
Технологическое направление	Преобразования Петра I сводились к модернизации России по шведско-голландскому образцу, однако она поначалу не затронула устоев российского абсолютизма
Локально-историческая	Петр I свернул Россию с естественного пути развития, нанеся русскому народу непоправимый ущерб, лишив его национального своеобразия
Оценки Российской империи	
Всемирно-историческая:	Россия рассматривается по аналогии с западными колониальными империями. Считается, что европейская часть России, населенная великороссами, – это метрополия, а остальная территория – близкорасположенные колонии
Либеральное направление	Российская империя была устроена иначе, чем западные империи. Она являлась унитарным государством. Территория России представляла собой единое экономическое пространство. На этой территории действовали единые законы Российской империи. По всей России существовало единое административное деление и устройство. Включение новых территорий в унитарную систему России происходило с учетом национальных особенностей. Мощное деспотическое государство, опираясь на русскоязычные анклавы, стягивало пестрый конгломерат территорий в единое целое

Материалистическое направление	Оценка включения в состав империи отдельных народов в 20–80-е гг. XIX в. претерпела определенную эволюцию: а) Россия – «тюрьма народов»; б) присоединение народов – «наименьшее зло» для них; в) прогрессивный характер включения в состав России ряда нерусских народов
Технологическое направление	Статус империи диктовал характер модернизационных мероприятий, которые проводились в России. Они подчинялись в первую очередь задачам военно-политической экспансии империи, обороны от внешних врагов и поддержания статуса великой державы
Локально-историческая	В эпоху, начавшуюся вместе с имперским периодом острой европеизации России, русское национальное сознание подверглось коренному извращению. Религиозно-культурную и национальную идею Москвы как наследницы Византийского царства сменила европейско-позитивно-политическая идея империи. Отныне культурная задача формулировалась на основе имперского подхода – как рост государственной территории и государственной машины
Причины установления крепостного права в России	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Государство в общенациональных интересах закрепостило все сословия, прикрепив крестьян к земле, горожан – к посадам, дворян – к службе, которую они должны были выполнять в качестве обязательной воинской повинности. Впоследствии государство же раскрепощает сословия
Материалистическое направление	Основой феодальной общественно-экономической формации является крепостное право. Развитие крепостничества связано с распространением барщинного хозяйства и увеличением отработочной ренты. Отмечается связь барщинного хозяйства с ростом внутреннего рынка, побуждавшим помещиков производить хлеб как товар и увеличивать в этих целях барскую запашку. Крестьяне в России были прикреплены к земле (закрепощены) в несколько этапов: 1) 1497 г. – установление Юрьева дня; 2) 1589 г. – введение урочных лет; 3) 1649 г. – принятие Соборного уложения. На третьем этапе крестьяне законодательно были прикреплены к земле

Технологическое направление	Зарождение крепостного права связано с перениманием русскими царями османского порядка государственной приписки крестьян к месту жительства (с целью упрощения сбора налогов)
Локально-историческая	Активная внутренняя политика и необходимость укрепления границ явились причинами введения в конце XVI в. крепостного права
Причины дворцовых переворотов (1725–1762)	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Указ Петра I о престолонаследии породил неопределенность в вопросе престолонаследия. При слабых преемниках Петра I власть находилась у различных группировок, борющихся между собой за влияние на монарха
Материалистическое направление	Методологическая основа – высказывание В. И. Ленина: «Перевороты были до смешного легки, пока речь шла о том, чтобы от одной кучки дворян или феодалов отнять власть и отдать другой». Дворцовые перевороты – проявление борьбы группировок внутри класса дворян с целью личного обогащения
Технологическое направление	Продолжение процесса модернизации по западноевропейскому образцу. Модернизация затрагивает основные социально-политические институты, к концу XVIII в. отменяется обязанность дворянской службы, делаются первые попытки ограничения крепостного права
Политика просвещенного абсолютизма	
Религиозная	Происходит отступление русского народа от веры под влиянием протестантизма, которое началось с противощерковных реформ Петра I. В высшем обществе начался уход в спиритизм, мистицизм, масонство
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	XVIII в. прошел в Европе под влиянием гуманистических идей Вольтера, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др. Монархи Франции, Пруссии, России и других стран пытались осуществить либеральные преобразования сверху, используя силу абсолютистского правления

Материалистическое направление	Начало кризиса феодально-крепостнической системы заставило самодержавие лавировать, проводить политику приспособления правящего класса к нуждам и запросам растущего класса буржуазии. Период правления Екатерины II делится на два этапа: 1) политика просвещенного абсолютизма (1767–1775); 2) открытая дворянская реакция (1775–1796)
Личность и царствование Петра III	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление (до 1917 г.) ⁸⁵⁴	Существо слабое физически и духовно. Петр III не был готов царствовать на русском троне, его свержение закономерно. «Случайный гость русского престола, он мелькнул падучей звездой на русском политическом небосклоне, оставив всех в недоумении, зачем он на нем появлялся» (В. О. Ключевский)
Либеральное направление (современный этап)	Петр III – творец курса на защиту личных прав дворянства. Его политические взгляды являлись достаточно либеральными, отражали пробуржуазные тенденции. Его политика может рассматриваться в контексте просвещенного абсолютизма
Материалистическое направление	Взбалмошный, жестокий государь, совершенно чуждый России и открыто выражавший свое пренебрежение ко всему русскому. Не пользовался популярностью в кругах русского дворянства. Прогрессивные мероприятия его царствования обусловлены духом времени, а не личным вкладом императора
Личность и царствование Павла I	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Эпоха Павла была временем «произвольных прихотей и насилия» (Н. К. Шильдер) и «самой бюрократической

⁸⁵⁴ Ряд современных историков обращают внимание на интересную закономерность. В XVIII в. все императоры, свергнутые с престола, представлены в дореволюционной истории как «слабоумные» или жестокие тираны: Иван VI (Анна Леопольдовна), Петр III, Павел I. Выдвигается версия, что узурпаторам императорской власти: Елизавете, Екатерине II, Александру I – для оправдания своих «злодейств» необходимо было опорочить предшествующее царствование. Миф о «плохих царях», несущих гибель государству, – политический заказ узурпаторов, нашедший отражение в официальной истории.

(до 1917 г.)	эпохой» (В. О. Ключевский)
Либеральное направление (современный этап)	За внешними сумбурными и противоречивыми действиями императора прослеживается связная, цельная идеология и система, которую можно рассматривать как «непросвещенный» абсолютизм. Павел обнаруживает склонность видеть решение стоящих перед страной проблем в ужесточении бюрократической регламентации и усилении личного влияния монарха на работу государственного аппарата, в уравнивании всех сословий перед престолом. Целью Павла становится максимальная централизация, предельное усиление императорской власти как единственный путь к «блаженству всех и каждого»
Материалистическое направление	Павел I – крайне противоречивая фигура на русском престоле: человек неуравновешенный, с непредсказуемым поведением, неожиданными, сбивающими с толку переменами настроения и пристрастиями, слабовольный, неврастеничный, сторонник авторитарных методов управления
Восстание декабристов (1825)	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	<p>Восстание имело отрицательные или даже роковые последствия для либерального развития России. Во-первых, оно произвело потрясающее впечатление на молодого Николая I – это был шок, от которого он никогда полностью не оправился. Это впечатление определило антилиберальный характер всего долгого царствования Николая I именно потому, что с формальной точки зрения восстание вспыхнуло под лозунгами либерализма. Во-вторых, восстание содействовало укреплению не либеральной, а революционной традиции в России, поскольку оно было насильственной революционной акцией.</p> <p>Восстание декабристов явилось изначальным пунктом революционного движения, разрастание которого в России в течение XIX в. неизменно вызывало в российских «верхах» дух реакции и тем самым противодействовало либеральному развитию страны</p>

Материалистическое направление	Движение декабристов вызвано разложением крепостного хозяйства. Это первый (дворянский) этап русской революционной борьбы. Декабристы впервые в революционном движении выдвинули разработанную передовую политическую программу. Они боролись за крушение феодализма и за утверждение нового – в то время прогрессивного – капиталистического строя. Восстание имело положительное значение
Политическое развитие России в первой половине XIX в.	
Религиозная	В эпоху Александра I на смену идеям протестантизма приходят идеалистическая немецкая философия и романтизм. Иноземные влияния продолжали оказывать губительное воздействие на духовную жизнь общества, провоцируя рост бездуховности, склонность к отвлеченному морализму, поиску религиозной жизни вне церкви
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Царствование Александра I характеризуется продолжением развития либеральных идей и преобразований, начатых в XVIII в. В годы царствования Николая I, несмотря на проявления антилиберальных тенденций, в целом либеральный вектор развития России сохранялся. Развитие страны в первой половине XIX в. привело к либеральным реформам Александра II
Материалистическое направление	В условиях нарастания кризиса феодально-крепостнической системы Александр I на словах придерживался либеральных идей, однако в политике государства все оставалось неизменным. Часть класса феодалов (дворяне), видя, что политика государства заходит в тупик, требовала кардинального изменения политического строя. Протест вылился в восстание декабристов (1825). Николай I, вступив в 1825 г. на престол, жесткими методами стал проводить политику подавления инакомыслия. Была усилена полицейская направленность государства, власть чиновников. Политика Александра I и Николая I вела к революционному взрыву в стране
Локально-историческая	Первая половина XIX в. соответствует фазе надлома, которая характеризуется резким снижением пассионарности, нарастанием внутренних конфликтов (Л. Н. Гумилев)

Отмена крепостного права и последующие реформы Александра II	
Религиозная	Отмену крепостного права и последующие реформы официальная церковь приветствовала, а сторонники теории «православие, самодержавие, народность» считали «преступной ошибкой»
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Поражение России в Крымской войне развеяло миф о военном могуществе империи, вызвало раздражение в обществе и дестабилизировало страну. А вот само крепостничество достигло высшей точки экономической эффективности. Цена преобразований велика, так как народ не был готов к резким социально-экономическим изменениям. Уроки: не надо форсировать социально-экономическое развитие страны
Материалистическое направление	Отмена крепостного права и последующие реформы экономически созрели и ознаменовали переход от феодализма к капитализму. В отличие от Запада в России этот переход запоздал
Технологическое направление	Отмена крепостного права и последующие реформы вызвали переход России от традиционного к индустриальному обществу. Это был первый автократически-буржуазный период отечественной модернизации (1861–1917)
Локально-историческая	Отмену крепостного права приветствует, но направленность реформ на развитие предпринимательства считает ошибочной. Народники считали возможным некапиталистический путь развития России через крестьянскую общину
Россия в начале XX в.	
Религиозная	Падение роли православной церкви в общественной жизни России в результате формализации отношения к ней государственной власти, «обмирщение» культуры, политизация общественного сознания, появление большого количества политических партий вели к расколу цельного мироощущения у русских людей
Всемирно-историческая:	

<p>Либеральное направление</p>	<p>Политический строй – думская монархия с тенденцией перехода к парламентской республике. Сложилась многопартийная система. Либеральные реформы П. А. Столыпина обеспечили выход страны на лидирующее место в мире. В экономике наблюдался подъем, особенно быстро развивалась тяжелая промышленность – основа технического прогресса. Опережающими темпами шел рост банков, акционерных компаний, кредитной кооперации в деревне. П. А. Столыпин говорил о перспективах развития страны: « Дайте государству 20 лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России»</p>
<p>Материалистическое направление</p>	<p>Политический строй – самодержавие. Россия – тюрьма народов. Сплошная безграмотность населения (до 80%). Среди стран Европы в России самый высокий уровень эксплуатации трудящихся. В экономике аграрный сектор составляет 80%. Доля России в мировом промышленном производстве – 4% (США – 34%) и имеет тенденцию к снижению. Председатель Совета министров В. Н. Кокцов публично отказался от лозунга С. Ю. Витте – догнать Западную Европу по уровню экономического развития. В стране обострились до предела все проблемы: политические, экономические, социальные, национальные и др. Россия находилась накануне революции</p>
<p>Технологическое направление</p>	<p>Этот период характеризовался масштабной модернизацией России по западноевропейскому образцу. Процессы модернизации происходили на различных уровнях. С одной стороны, продолжался интенсивный процесс перенимания западных научных и технических достижений; в организационном плане этот процесс был связан, в частности, с проникновением в Россию западных капиталов и созданием филиалов западных компаний. Политическое влияние Запада привело к организации политических партий либерального толка, в частности партии кадетов. В 1905–1907 гг. идеи модернизации нашли прямое выражение в копировании западных политических институтов (Государственная дума) и конституционных принципов (свободные выборы, свобода слова, печати, собраний и т. д.). Кроме того, идейное влияние Запада привело к появлению в России рабочих партий анархистского и марксистского направлений</p>

Земельная реформа П. А. Столыпина	
Религиозная	Реформа имела положительное значение. Она повысила степень экономической и духовной свободы русского крестьянства
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	<p>Реформа имела положительное значение. Она явилась продолжением реформ 60-х гг. XIX в. и ускорила продвижение страны по пути цивилизационного развития.</p> <p>В результате проведения реформы право личности на собственность было сохранено, так как земли помещиков не конфисковывались. Правительство, оказав крестьянам помощь в выходе из общины после того, как они купили (выкупили) землю, и закрепив ее в частную собственность, способствовало появлению огромного количества предпринимателей. Массовая частная собственность на землю благоприятствовала созданию материальных условий для реализации личности. Ускорились развитие сельского хозяйства, промышленности. Если бы реформа П. А. Столыпина не была насильственно прервана большевиками, Россию ждало бы прекрасное будущее</p>
Материалистическое направление	<p>Реформа имела отрицательное значение: 1) В стране не был решен земельный вопрос. Земля находилась во владении помещиков. Крестьяне оставались безземельными. 2) Выход из общины разделял интересы крестьян, дифференцировал их имущественно на бедных и богатых, ослаблял их общую (ранее единую) борьбу за конфискацию помещичьих земель. 3) Реформа была экономически бесперспективна (так как мелкий крестьянин из нужды не выбьется), будущее страны – за крупными коллективными хозяйствами типа общины. Отсюда предложение конфисковать помещичьи земли и передать их в пользу общины. 4) Реформа проводилась насильственными мерами, а протест крестьян жестоко подавлялся правительством. 5) Земельная реформа провалилась, и Россию неминуемо ждал революционный взрыв</p>

Советское государство (1917–1991)	
<i>Классы⁸⁵⁵, классовая борьба, диктатура пролетариата</i>	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Владение частной собственностью – неотъемлемое (природное) право человека, условие реализации его возможностей и свобод. Непримиримого противоречия между бедными и богатыми нет. Задача государства – на основе всех форм собственности сблизить интересы и жизненный уровень всех слоев населения, достигнуть общественной гармонии. Диктатура – слово «кровавое», а государство диктатуры пролетариата – это открытое государственное насилие одной части общества над другими
Материалистическое направление	Возникновение частной собственности (первобытнообщинный строй) вызвало появление классов. С этого периода начинается классовая борьба (богатых и бедных), которая проходит через общественно-экономические формации: рабовладельческую, феодальную, капиталистическую. Затем неимущий класс (достигнут высокий уровень производства, и возник самый неимущий класс – пролетариат) завоевывает политическую власть, устанавливает государство диктатуры пролетариата и, используя его силу, уничтожает частную собственность – основу деления общества на классы. Государство диктатуры пролетариата, выполнив свою историческую миссию, перерастает в общенародное государство. Возникает коммунистическая общественно-экономическая формация, первая фаза которой – социализм. В нашей стране государство диктатуры пролетариата существовало с 1917 по 1937 г.
<i>События октября 1917 г.</i>	
Религиозная	Октябрьские события воспринимаются как масштабная катастрофа и торжество сталинских сил
Всемирно-историческая:	

⁸⁵⁵ Часть мыслителей связывают термин «классы» не с формой собственности, а с профессиональной деятельностью людей. В. О. Ключевский, например, считал, что в Российском государстве существовали классы воинов, купцов, земледельцев и т. д.

Либеральное направление	В стране в условиях войны произошел случайный государственный переворот, власть захватили большевики (велика в этом роль личности В. И. Ленина). В ходе продолжительного красного террора со стороны большевиков насильственно установилась чужая народу и природе политическая система
Материалистическое направление	Развитие общества закономерно привело к социалистической революции. Класс рабочих и беднейшего крестьянства, завоевав в России политическую власть, устанавливает государство диктатуры пролетариата и начинает строить социализм
Технологическое направление	События февраля 1917 г. носили прозападный модернизационный характер и сопровождались перениманием западных политических институтов. Однако крестьянская реформа так и не была проведена. Большевики, олицетворявшие радикальный западный марксизм, повели за собой массы общинного крестьянства, что позволило им получить власть
Гражданская война в России	
Религиозная	Потеря Россией Бога. Хаос. Испытание, наказание русского народа за отход от православных духовных и нравственных ценностей
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	В результате государственного переворота большевики захватили власть, приступили к ликвидации частной собственности и развязали красный террор, который ознаменовал начало Гражданской войны в России
Материалистическое направление	После Октябрьской социалистической революции советская власть в течение нескольких месяцев установилась по всей стране, народ приступил к строительству нового общества на социалистических (коммунистических) принципах. Стали создаваться новые формы государственной власти всего народа. Мировая буржуазия с целью реставрации капиталистических порядков развязала Гражданскую войну в России. Территория страны была поделена между капиталистическими государствами, и внутренняя контрреволюция получила политическую, экономическую, военную помощь от мирового капитализма

Новая экономическая политика	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	НЭП – чисто российское явление, вызванное кризисом Гражданской войны и военно-коммунистическими заблуждениями большевиков. В условиях политического монополизма большевиков частная собственность была изначально обречена, так как правящая партия использовала ортодоксальные идеи бестоварного социализма. Период НЭПа в СССР охватывал 1921–1928 гг.
Материалистическое направление	НЭП – политика и практика Коммунистической партии, рассчитанная на переход от капитализма к социализму. Для этого периода характерно сочетание в экономике черт капитализма и социализма. Политическое руководство со стороны Коммунистической партии обязательно. Политический строй – диктатура пролетариата. НЭП направлен на вытеснение капиталистических элементов и изменение психологии народа: от частной собственности (раздела) – к общенародной собственности (все общее). НЭП исторически закономерен для всех стран мира при переходе от капитализма к социализму. Период НЭПа в СССР охватывал 1921–1937 гг.
Технологическое направление	Период характеризовался колебаниями среди лидеров РКП(б) по вопросу об отношении к заимствованным у Запада формам промышленного и сельскохозяйственного предпринимательства. В конечном счете компромиссный вариант был отвергнут. Россия вступила на путь создания государственной экономики
Оценки созданного государства (1937)	
Религиозная	Зарубежная русская православная церковь не признавала политический строй, установившийся в России. Православная церковь с центром в Москве считала, что «всякая власть от Бога»
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	В результате геноцида против народа построено тоталитарное государство. Власть и собственность в стране принадлежит государству (идеологизированным чиновникам). Подавляется всякое инакомыслие. В стране не

	существует прав и свобод. Экономическое развитие страны осуществляется за счет рабского, примитивного, подневольного труда людей
Материалистическое направление	Построен социализм. Государство диктатуры пролетариата выполнило свои задачи и переросло в общенародное государство. В результате построения социализма уничтожена частная собственность и класс буржуазии. Возникла общенародная собственность (нет бедных и богатых). Все население страны имеет одинаковые политические права. В обществе установлена единая идеология, основанная на товариществе и взаимопомощи, – марксизм-ленинизм
Технологическое направление	Перенимание западной техники стало основным содержанием процесса индустриализации СССР. В социально-политическом строе сочетаются западная техника, марксистская идеология и общинное устройство в деревне (колхозы – синтез государственной централизации и традиционных общинных начал). Под влиянием западных фашистских режимов (Германия) складывается тоталитарная система, а в Советском государстве проводится политика репрессий
Локально-историческая	Негативно относясь к коммунистической идеологии, положительно оценивает принципы государственного устройства СССР (федерация народов), однопартийную систему, единую идеологию, создание самого мощного в истории Евразии государства – СССР
Причины и ход Великой отечественной войны	
Религиозная	Война стала серьезным испытанием русского народа, выдержать которое можно было, только обратившись к традиционным, проверенным историей духовным ценностям, сплотившись на основе освященного православием принципа соборности
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Интернациональная идеология Советского государства, выраженная лозунгом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», является открытым призывом к насильственному изменению общественно-политического строя капиталистических государств. Политика СССР в отношении к государствам другой политической системы носит

	агрессивный характер. Тоталитарная Германия вынуждена была нанести упреждающий (превентивный) удар по потенциальному агрессору. Тоталитарные государства Германия и СССР одинаково виноваты в начале войны. Причина победы – в том, что российский народ защищал свою Родину
Материалистическое направление	СССР находится в окружении капиталистических стран, которые предпринимают попытки: 1) уничтожить ударными силами мирового капитализма, фашистской Германией, первое в мире социалистическое государство; 2) военной силой установить на территории СССР капитализм и осуществлять эксплуатацию его народов со стороны капиталистической Германии. Причина победы в войне заключается в том, что советский народ защищал свою Родину, социализм, СССР как базу мировой революции. Периодизация войны: первый период – срыв гитлеровского плана молниеносной войны и создание условий для ее коренного перелома (22 июня 1941 г. – 19 ноября 1942 г.); второй период – с начала контрнаступления под Сталинградом до форсирования Днепра и освобождения Киева; коренной перелом в ходе войны (19 ноября 1942 г. – конец 1943 г.); третий период – полное изгнание фашистских захватчиков с Советской земли, освобождение стран Центральной и Юго-Восточной Европы, окончательный разгром и капитуляция гитлеровской Германии (конец 1943 г. – 9 мая 1945 г.)
Технологическое направление	Во Второй мировой войне, так же как и в Первой, главную роль играл военно-технический фактор. Появление авиации и танков породило новую тактику «блицкрига»; это новое оружие оказалось в руках Германии и обеспечило ее победы на первом этапе войны. Однако Германия не сумела одержать окончательную победу; тактика танковых клиньев была заимствована Красной армией. Третий рейх был разгромлен
Локально-историческая	Попытка объединенных европейских государств военной силой подчинить себе народы Евразии и тем самым устранить конкурента в борьбе за мировое влияние. Ранее в истории военная агрессия Европы в отношении Евразии была пресечена Александром Невским, а позднее Кутузовым

Исход Великой Отечественной войны	
Религиозная	Господь Бог защитил Святую Русь и еще раз показал необходимость единения религии и власти. Победа в войне подчеркнула богоугодность и особую духовно-историческую миссию русского народа
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Логика интерпретации направлена в сторону показа цены победы – разрушений и человеческих жертв. Извлекаются уроки на будущее (не допустить возникновения идеологизированных, тоталитарных государств типа Германии и СССР), дабы не повторить массовое уничтожение народов
Материалистическое направление	Логика интерпретации направлена в сторону показа значения победы советского народа в войне. Победа в Великой Отечественной войне показала всему миру преимущество социалистической системы над капиталистической, и социализм вышел за рамки одной страны. Возникла мировая система социализма, охватившая 1/3 мира. Начался крах колониальной системы империализма. СССР оказывает интернациональную помощь пролетариату стран капитализма, странам социалистической ориентации, странам, строящим социализм
Развитие СССР после Великой Отечественной войны	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Тоталитарное государство, восстанавливая государственную экономику методами беспощадной эксплуатации населения, использовало массовые репрессии инакомыслящих людей. Государство готовилось к новой мировой войне и провоцировало ее начало
Материалистическое направление	Преимущества социализма позволили в короткий срок восстановить народное хозяйство и превзойти довоенный уровень. Массовый трудовой героизм людей, добровольно идущих на трудности и материальные лишения во имя счастливого будущего

Технологическое направление	В стране завершено создание индустриального общества. Однако возможности модернизации достигли предела, начал действовать механизм самоблокировки развития, порожденный экстенсивной структурой экономики
Пути развития СССР в середине 1950–60-х гг.	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	В середине 1950-х гг. тоталитарное государство переходит от апогея к стагнации. Н. С. Хрущев сделал первую попытку либерализации режима. Разоблачение им культа личности И. В. Сталина было не результатом политической необходимости, а уловкой «верхов», направленной на смягчение тоталитарного режима с целью сохранения основ созданной в 1920–50-е гг. модели социализма. Десталинизация политического режима, проведенная Н.Хрущевым, разбалансировала командно-административную систему
Материалистическое направление	В СССР было построено полностью и окончательно социалистическое общество. С уничтожением антагонистических классов государство диктатуры пролетариата переросло в государство общенародное. Компартия приняла программу строительства коммунистического общества. Согласно программе общенародное государство трансформировалось в сторону коммунистического самоуправления. Возрастала роль коллективов, общественных организаций. КПСС была разделена по производственному принципу с перспективой вращивания в управленческие хозяйственные структуры
Технологическое направление	Начинается конвергенция – слияние двух общественно-политических систем (капитализма и социализма). Основой конвергенции является развернувшаяся в мире научно-техническая революция
Локально-историческая	Мир расколот на два блока: блок «Запад», возглавляемый сверхдержавой США, и блок «Евразия», возглавляемый сверхдержавой СССР. Между блоками идет борьба за мировое господство

Деятельность Н. С. Хрущева	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Н. С. Хрущев начинает проводить либеральные реформы, но они осуществляются старыми (командно-административными) методами. Дается положительная оценка личности Н. С. Хрущева, но отмечается его недостаточная образованность, отсутствие понимания необходимости введения рыночных механизмов, частной собственности. После отстранения Н. С. Хрущева от власти страна вернулась к «неосталинизму»
Материалистическое направление	<p>Восстановил демократический централизм в партии и осудил культ личности Сталина. Невинно осужденные «за предательство советской власти» освобождены из тюрем и реабилитированы (часть посмертно). Был поднят «железный занавес». В разные исторические периоды даются различные оценки деятельности Н. С. Хрущева:</p> <p>1) Период после отставки Н. С. Хрущева (1964–1985). Приступил к форсированному строительству коммунизма. В силу объективных и субъективных причин страна к этому была не готова. Поэтому Н. С. Хрущев волевыми усилиями (волюнтаризм) проводил свою политику в жизнь. Возникли проблемы в сельском хозяйстве. Началось недовольство народа.</p> <p>2) Современный период (с начала 1990-х гг.). В соответствии с программой строительства коммунизма страна делает резкий рывок во всех областях жизни. Однако при реализации программы прежнее руководство автоматически теряет свое влияние (происходит децентрализация управления народным хозяйством в результате создания совнархозов, партийные комитеты превращаются в хозяйственные органы, в управлении государством возрастает роль общественных организаций). Реакционное руководство отстраняет Н. С. Хрущева от власти и меняет курс. Происходит отказ от «ближайшего» коммунизма и провозглашается «совершенствование развитого социализма». Страна начинает топтаться на месте. Возникает безразличие, апатия в обществе</p>

Социально-экономическое состояние СССР в 1970-е – начале 1980-х гг.	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Нарастающая неэффективность советской системы была следствием ее нежизнеспособности, недемократической политической системы, нерыночной сущности экономики
Материалистическое направление	По сравнению с предыдущим периодом несколько снизились темпы социально-экономического развития страны. Причины: 1) командно-административная модель социализма, созданная в 1930-е гг., перестала соответствовать требованиям времени и «разошлась» с программой строительства коммунизма; 2) руководством партии был нарушен принцип демократического централизма (усилен централизм), в результате чего в стране возникла потомственная партийно-государственная элита. Номенклатурный слой был заинтересован в сохранении создавшегося положения
Технологическое направление	В то время как в 1960-х гг. на Западе началась новая технологическая революция, государственная экономика СССР продолжала развиваться по экстенсивному пути
М. С. Горбачев и политика перестройки	
Религиозная	Перестройка – шанс для духовного возрождения России путем расширения прав церкви, предоставления гарантий свободы совести, отказа от жесткого государственного атеизма. Но выбор западной модели развития в ущерб традиционному духовно-историческому коду России не вызывает одобрения представителей православной мысли
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Отказ России от командно-распределительной системы и выбор либерально-рыночной. Быстрый демонтаж социалистической системы, разрушение ее несущих опор: Коммунистической партии, плановой экономики, КГБ. Воссоздание многопартийной системы. М. С. Горбачев – крупный либерал-реформатор, сумевший демонтировать тоталитарный режим

Материалистическое направление	Заговор внешний и внутренний с целью разрушения социализма. Главный виновник распада СССР – руководитель, предавший 21-миллионную партию и 260 млн народа, отказавшийся от социализма
Локально-историческая	Страны Запада во главе со сверхдержавой – США – изнутри разрушают, «взрывают» другую сверхдержаву – СССР – с целью устранения конкурента с мировой арены
Августовские события 1991 г. (ГКЧП)	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Неудавшийся реванш авторитарных, прокоммунистических сил, их последняя попытка сохранить власть и влияние в стране, не допустить либеральных реформ
Материалистическое направление	Попытка остановить сползание страны в пропасть, сохранить СССР, социализм
События осени 1993 г. Открытое противостояние Президента РФ и Верховного Совета	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Предотвращение попытки коммунистического реванша и сохранение курса на либерально-демократические реформы. В сентябре – октябре 1993 г. по всей стране существовали Советы, которые реальной властью не обладали, а могли только довести страну до полной дезинтеграции, вплоть до объявления отдельных деревень республиками. Поэтому демократические силы во главе с Б. Н. Ельциным, обеспечивая осуществление либерально-рыночного выбора России, пошли на решительные действия. 4 октября с применением армии были подавлены попытки Верховного Совета изменить курс развития страны. ⁸⁵⁶
Материалистическое направление	Завершение курса на демонтаж социалистической системы, ликвидация советской власти

⁸⁵⁶ Обращает на себя внимание тот факт, что политическая власть в России существует «от штурма до штурма». Начало советской власти – штурм Зимнего дворца, конец советской власти – штурм Белого дома.

Причины краха системы советской власти	
Религиозная	Падение советской государственной модели стало результатом краха политики государственного атеизма и идеологии грубого материализма, отсутствия должного внимания к духовной жизни каждого человека
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	С ослаблением репрессий против народа политика, экономика, идеология строительства коммунизма зашли в тупик. Нарастающие демократические процессы привели к раскрепощению личности и краху авторитарного Советского государства. Велика в этом роль личности Б. Н. Ельцина
Материалистическое направление	В результате ошибок со стороны Коммунистической партии и усиления частнособственнической пропаганды мирового империализма в советском обществе произошел раскол на номенклатурных работников (людей, стоящих у власти, с двойной моралью) и простых трудящихся, что привело к гибели социализма. Вчерашние номенклатурные работники, предав идеи социализма и разворовав народное имущество, трансформировались в сегодняшних «новых русских». В России произошла контрреволюция. Она вернула страну к капитализму. Это возвращение временное, так как наступление коммунистической формации закономерно
Технологическое направление	Углубляющееся отставание от стран Запада порождает этап конвергенции (слияния) двух общественно-политических систем; допускается частное и кооперативное предпринимательство, поначалу в ограниченных размерах. Расширение контактов с Западом и направленное пропагандистское воздействие приводят к лавинообразному распространению либеральной идеологии. Идея перенимания западных стандартов одерживает верх над традиционной коммунистической идеологией. В конечном счете это приводит к падению советской власти

Современная Россия	
Реформы правительства Б. Н. Ельцина – Е. Т. Гайдара	
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Единственно возможный вариант выхода страны из глубокого экономического кризиса, спасение от социально-экономической катастрофы – включение рыночных механизмов развития. Высокая цена преобразований объясняется огромной сложностью и масштабом проблем, доставшихся в наследство от социалистической общественно-экономической системы
Материалистическое направление	«Шоковая терапия», превратившаяся в «шок без терапии», – сознательная политика правительства, направленная на резкое снижение платежеспособного спроса населения, передачу собственности в руки представителей номенклатурно-бюрократического слоя и криминалитета, социальное расслоение общества. Наполнение прилавков товарами было достигнуто искусственным путем – за счет ограничения количества покупателей, и вброса в страну продовольственного импорта, приведшего к потере продовольственной безопасности, т. е. к высокой степени зависимости от ввоза иностранного продовольствия
Состояние России в конце XX – начале XXI в.	
Религиозная	Борьба сил добра и зла в мире, в общественной жизни, в душах людей продолжается. Исход этой борьбы во многом зависит от места, роли, круга полномочий Русской православной церкви, ее поддержки со стороны государственных органов
Всемирно-историческая:	
Либеральное направление	Переходный период от тоталитарного государства к современной демократической, рыночной системе. Он сопровождается трудностями в силу тяжелого наследия советского прошлого. Причина экономических трудностей – в выборе неудачных лидеров. Выход – выбрать достойную личность

Материалистическое направление	Падение страны в экономическую пропасть, попытки построить дикий капитализм образца начала XX в., обнищание народа, глубокое социальное расслоение, потеря всех завоеваний советской власти. Причина падения страны в экономическую пропасть – в переходе страны к капиталистической системе. Выход – в смене социально-политической системы, основанной на частной собственности
Локально-историческая	Биполярный мир превратился в однополярный. США безбоязненно диктуют странам свою волю, а зоной их жизненных интересов стал весь мир. Россия превращается в сырьевой придаток Запада, а ее народы деградируют и вымирают. Причина – экономическое разрушение странами Запада стран Евразии

Словарь терминов

Абсентизм (от лат. *absens* – отсутствующий) – массовое уклонение избирателей от участия в выборах.

Абсолютизм (абсолютная монархия) – форма феодального государства, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть. При абсолютизме достигается высшая степень централизации, создаются постоянная армия и полиция, деятельность же сословных представительных органов прекращается. Период расцвета абсолютизма в странах Западной Европы – XVII – XVIII вв., в России – XVIII – XIX вв.

Авангардизм (авангард) – название ряда течений в искусстве XX в., порывающих с существующими реалистическими нормами и традициями. Авангардисты рассматривают искусство как особую, лишенную социальной значимости эстетическую сферу; первостепенное значение приобретает формальное обновление средств художественной выразительности.

Автаркия (от греч. *autarkeia* – самоудовлетворение) – хозяйственное обособление данной страны, направленное на создание замкнутого национального хозяйства, способного обходиться без импорта необходимых товаров.

Автономия (от греч. *autos* – сам + *nomos* – закон) – самоуправление, право самостоятельного осуществления определенных функций государственной власти или управления, предоставленное конституцией какой-либо части государства.

Авторитаризм – политический режим, установленный или навязанный такой формой власти, которая сконцентрирована в руках одного человека или в одном ее органе и снижает роль других, прежде всего представительных, ее институтов.

Акмеизм (от греч. *akmē* – высшая ступень чего-либо, вершина, цветущая сила) – модернистское течение в русской поэзии начала XX в. Акмеисты противопоставили мистическим устремлениям символистов обращение поэзии к человеку, к реальному миру, требовали возврата слову его первоначального, не символического смысла.

Альтернатива – выбор единственного решения из двух или нескольких взаимоисключающих возможностей.

Акциз (от лат. *accidere* – обрезать) – вид косвенного налога на товары массового потребления; включается в цену соответствующего товара или плату за услуги.

Анналы (лат.) – вид хроники, отличающийся более сжатой формой изложения событий.

Аннексия (от лат. *annexio* – присоединение) – насильственное присоединение, захват одним государством территории, принадлежащей другому государству или народу.

Антисемитизм – одна из форм национальной нетерпимости, выражающаяся во враждебном отношении к евреям; форма этического предрассудка.

Апологетика (от греч. *apologētikos* – защита) – предвзятая защита, восхваление чего-либо, или кого-либо.

Барокко (итал. – причудливый) – одно из стилевых направлений в искусстве конца XVI – начала XVIII в. Барокко связано с культурой зрелого абсолютизма, тяготевшей к торжественному стилю, отражает представление о сложности, многомерности мира. Ему свойственны динамичность, аффектация, пышность, совмещение реальности и иллюзий.

Барщина – форма феодальной земельной ренты, даровой принудительный труд зависимого крестьянства, работающего собственным инвентарем в хозяйстве феодала. Широко распространилась в России со второй половины XVI в., достигнув расцвета в XVIII в.

Баскак – сборщик дани, назначенный Ордой в то или иное русское княжество.

Берлинский конгресс – созван в 1878 г. по инициативе Англии и Австро-Венгрии для пересмотра положений Сан-Стефанского мирного договора между Россией и Турцией. Опасаясь усиления влияния России на Балканах, страны-участницы (Франция, Германия, Италия, Турция, Англия и Австрия) заставили ее пойти на уступки, оставив целый ряд отвоеванных у Турции территорий под властью османов.

Боярин – первоначально старший дружинник в княжеской дружине. Позже – чин в Московской Руси.

Боярская дума – с XV в. совещательный орган при великом князе, состоящий из бояр и окольничих, обслуживался думными дьяками.

Буржуазно-демократическая революция – общественный переворот, в результате которого укрепляется власть буржуазии, и проводятся широкие демократические преобразования.

Бюрократия – система управления, осуществляемая с помощью аппарата власти, отделенного от общества, стоящего над ним, обладающего специфическими функциями и привилегиями.

Верьвь – название территориальной общины у восточных славян.

Верховный тайный совет – высшее совещательное государственное учреждение в России в 1726–1730 гг. (7–8 человек). Создан Екатериной I для решения важнейших государственных вопросов.

Вече – высший орган самоуправления в городах древней Руси.

Военные поселения – особая организация войск в Российской империи в 1810–1857 гг., введенная с целью уменьшения военных расходов и возможного сокращения крепостнического землевладения. Военные поселяне совмещали службу с сельскохозяйственными занятиями.

Война – вооруженное столкновение государств друг с другом.

Волонтер (фр.) – лицо, добровольно поступившее на военную службу.

Волюнтаризм (от лат. *voluntas* – воля) – деятельность, не считающаяся с объективными законами и руководствующаяся субъективными желаниями и произвольными решениями осуществляющих ее лиц.

Восточный вопрос – обозначение проблемы, возникшей в связи с начавшимся распадом Османской империи, ширившимся национально-освободительным движением балканских народов, и борьбой ведущих европейских стран за рынки сырья и сбыта продукции.

Всероссийский рынок – экономическая система, складывавшаяся в результате специализации хозяйств районов страны и усиления обмена между ними.

ВСНХ – Высший совет народного хозяйства (декабрь 1917–1932 гг.) – центральный советский государственный орган, осуществлявший регулирование основных отраслей народного хозяйства и управление ими.

Гегемон (греч.) – руководитель, вождь.

Гегемонизм – навязывание взглядов, политических установок, политики одним субъектом другому (или другим). Гегемонизм возможен в отношениях между людьми, политическими организациями, народами и государствами.

Генезис (греч.) – происхождение, возникновение; процесс образования и становления развивающегося явления.

Генеральный регламент – устав гражданской службы России в XVIII – начале XIX в., изданный Петром I в 1720 г. Устанавливал обязанности должностных лиц, порядок обсуждения дел, организацию делопроизводства.

Государственная дума – законосовещательный представительный орган России.

Гражданская война – организованная вооруженная борьба за государственную власть между классами и социальными группами внутри страны.

Гражданское общество – общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, общество граждан высокого социального, экономического, политического, культурного и морального статуса, создающих совместно с государством развитые правовые отношения.

ГУЛАГ – Главное управление лагерями, впоследствии полное название – Главное управление исправительно-трудовых лагерей и колоний. На 1 мая 1930 г. в ведении НКВД РСФСР находилось 279 исправительно-трудовых учреждений с 171 251 заключенным, в лагерях ОГПУ – около 100 тыс. заключенных. В 1930 г. было организовано Управление лагерями ОГПУ, ставшее в 1931 г. главным (ГУЛАГ). В конце 1930 г. НКВД прекратил свое существование, находившиеся в его ведении заключенные были переданы в ГУЛАГ. На 1 января 1941 г. в ГУЛАГе содержалось около 1 млн. 930 тыс. заключенных, кроме того, 930 221 человек составляли контингент спецпоселенцев (в основном высланных кулаков).

Даточные крестьяне – крестьяне, сданные помещиками с определенного количества дворов на пожизненную военную службу. При Петре I их заменили рекрутами.

Двоевластие – своеобразное и крайне противоречивое переплетение двух властей в России: Временного правительства и Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов после Февральской революции (в марте – начале июля 1917 г.)

Демократия (от греч. *dēmos* – народ + *kratos* – власть) – политический режим, при котором, выполняются следующие принципы: разделение властей; легальность оппозиции; правление не лиц, а закона (правовое государство); независимость от властей средств массовой информации; разрешение конфликтов конституционным путем.

Десталинизация – начавшийся после смерти И. В. Сталина процесс в жизни советского общества, означавший отказ от тех или иных положений теории и практики сталинского варианта экономического и политического развития.

Диктатура (лат.) – неограниченная политическая, экономическая и идеологическая власть, осуществляемая группой людей во главе с лидером.

Диктатура пролетариата – политическая власть рабочего класса, осуществляемая в союзе с трудовым крестьянством и другими слоями трудящихся. Согласно марксизму главными функциями пролетариата являются: подавление сопротивления свергнутого эксплуататорского класса и построение социалистического общества.

Директория (от лат. *directorium* – управление, руководство) – коллегиальный орган исполнительной власти во Франции (1795–1799). По аналогии директориями назывались некоторые антисоветские правительства (в Уфе, на Украине) во время Гражданской войны и иностранной интервенции.

Диссидент (от лат. *dissidens* – несогласный, противоречащий) – инакомыслящий человек, не согласный с господствующей идеологией, с господствующим мировоззрением, с существующим строем.

Дифференциация (от лат. *differentia* – различие) – разделение, расчленение целого на различные части, формы, ступени.

Доктрина (лат.) – учение, научная или философская теория, политическая система, руководящий теоретический или политический принцип.

Закупы – крестьяне, взявшие ссуду и не имеющие возможности вернуть ее, а потому отрабатывающие долг заимодавцу.

Заповедные годы – годы, во время которых был запрещен переход крестьян к новым хозяевам.

Земский собор – представительный законодательный орган, состоящий из представителей боярства, дворянства, церкви, городских слоев, свободных крестьян.

Иго – система зависимости покоренной Руси от Золотой Орды.

Идеология (от греч. *idea* – понятие + *logos* – слово, понятие, учение). Система взглядов и идей, в которых выражается отношение к той или иной действительности. Взгляды и интересы; цели и намерения; умонастроения людей, классов, партий, субъектов политики и власти тех или иных эпох, поколений, общественных движений.

Избранная рада – кружок, сложившийся вокруг Ивана Грозного в первые годы его царствования.

Изгой – человек, выпавший в силу определенных причин из своей социальной среды.

Имманентный (от лат. *immanens* – свойственный, присущий) – внутренне присущий какому-либо явлению, проистекающий из его природы.

Индустриализация – процесс создания крупного или просто машинного производства во всех отраслях народного хозяйства, прежде всего в промышленности.

Индоктринация – внедрение в сознание определенной доктрины (в частности, сталинизма как специфического варианта марксизма).

Индустриальное общество – общество, в котором завершен процесс создания крупной, технически развитой промышленности (как основы и ведущего сектора экономики) и соответствующих ей социальных и политических структур.

Интервенция – насильственное вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства, нарушение его суверенитета.

Классицизм (от лат. *classicus* – образцовый) – художественный стиль и направление в литературе и искусстве XVII – начала XIX в., обратившиеся к античному наследию как к норме и идеальному образцу. Он основывался на представлении о разумности и закономерности мира, о прекрасной

облагороженной природе, стремился к отображению героических и высоконравственных идеалов.

Конгломерат (от лат. conglomeratus – собранный, скопившийся) – механическое соединение чего-либо разнородного, беспорядочная смесь.

Консенсус (от лат. consensus – согласие, единодушие) – общее согласие по спорному вопросу, достигнутое в результате дискуссии и сближения позиций участников переговоров.

Консерватизм (от лат. conservare – сохранение): 1) политическая философия, ориентированная на защиту традиционных устоев общественной жизни, незыблемых ценностей, отрицание революционных изменений, недоверие к народному движению; 2) умонастроение, присущее как достаточно широким общественным группам, оформленным политическим силам, так и отдельным индивидам; оно характеризуется приверженностью традициям, стабильности, упорядоченности, отвергает революционные настроения и с сомнением оценивает реформистские импульсы.

Контрибуция (лат.) – 1) суммы, которые побежденное государство уплачивает победителю по условиям мирного договора; 2) принудительные денежные и натуральные поборы, взимаемые оккупационными властями с населения оккупированных земель.

Конъюнктура (от лат. conjungere – связывать, соединять) – 1) совокупность условий, сложившаяся обстановка, создавшееся положение в какой-либо области общественной жизни; 2) совокупность признаков, характеризующих текущее состояние экономики в определенный период.

Кооперация (от лат. cooperatio – сотрудничество) – объединение рабочих, мелких производителей, в том числе крестьян, создающееся для централизованного приобретения и сбыта продуктов и товаров, совместного выполнения ряда производственных операций, финансовой взаимопомощи и др.

Кормление – система управления на местах, при которой наместник или воевода получал не жалованье, а часть подати, собранной на подчиненной ему территории.

Критически мыслящая личность – в российском народничестве – человек, поднявшийся до понимания причин общественных бед, несправедливости социально-экономических порядков и отстаивающий интересы народных масс. Объединение критически мыслящих личностей в организацию должно было, по мысли народников, создать критическую революционную массу и вызвать общественный переворот в стране.

Легитимация (от лат. legitimus – законный) – процедура общественного признания какого-либо действия, действующего лица, события или факта; в политике – ее признания, объяснения и оправдания.

Либерализм (от лат. *liberalis* – свободный) – политическое и идеологическое течение, отстаивающее свободу предпринимательства, парламентский строй, демократические права и свободы личности.

Люди – в Киевской Руси свободные крестьяне-общинники.

Люмпены (от нем. *Lumpen* – лохмотья). Деклассированные слои населения (бродяги, нищие, уголовные элементы и т. д.).

Мануфактура (от лат. *manus* – рука + *factura* – изготовление). Предприятие, основанное на разделении труда и ручной технике. В Европе мануфактура существовала с 1550-х гг. в. по XVIII век. В России - с 1600-х гг. до 1850. В силу узкой специализации рабочего и орудий труда мануфактура способствовала углублению общественного разделения труда и повышению его производительности. Подготовила переход к машинному производству.

Маргиналы (от лат. *margo* – край) – лица, не имеющие устойчивого, определенного социального положения, оторвавшиеся от своих социальных корней.

Масонство (фр. *francs-maçons* – вольные каменщики). Религиозно-этическое движение, возникшее в конце XVII в. в Англии. Название, организацию, традиции масоны заимствовали у средневековых цехов (братств) и у рыцарей мистических орденов. Масоны стремились создать всемирную организацию с целью объединения человечества в религиозно-братском союзе.

Менталитет (фр.) – склад ума, мироощущение, мировосприятие, психология.

Меркантилизм (от итал. *mercante* – купец) – экономическая политика периода раннего капитализма, выражавшаяся в активном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь. Включала в себя протекционизм – поощрение развития собственной промышленности и торговли.

Местничество – система назначения на должности, при которой определяющее значение имеет происхождение кандидатов.

Модернизация (от фр. *modern* – новейший). В политологии становление и развитие индустриального общества, его способность к самоподдерживающейся изменчивости.

Монополия. 1) Исключительное право на что-либо (производство, торговлю, промысел, принадлежащее одному лицу, группе лиц или государству); 2) крупное хозяйственное объединение (картель, синдикат, трест, концерн, консорциум, конгломерат), сосредоточившее в своих руках большую часть производства и сбыта какого-либо товара.

МТС – машинно-тракторная станция (1928–1958) – крупное государственное сельскохозяйственное предприятие, оснащенное орудиями сельскохозяйственного производства (тракторами, комбайнами и пр.), предназначенное для обслуживания колхозов.

Наркомат (народный комиссариат) – в Советском государстве в 1917–1946 гг. центральный орган государственного отраслевого управления.

Народничество – идеология и движение разночинной интеллигенции во второй половине XIX в., проповедовавшее справедливое общественно-политическое устройство, основанное на порядках, господствовавших в крестьянской общине. Народничество пыталось соединить эти порядки с идеями европейского утопического социализма. По сути, оно ратовало не за социалистическое устройство, а за свободное развитие капитализма.

Номенклатура (от лат. *nomenclatura* – перечень, роспись имен) – перечень наиболее важных должностей, назначение на которые и снятие с которых осуществлялось партийными комитетами разных уровней; правящая элита в СССР.

Оброк – форма феодальной ренты, заключающаяся в ежегодном сборе денег и продуктов с крепостных крестьян помещиками.

Обскурантизм (от лат. *obscurans* – затемняющий) – враждебное отношение к науке, просвещению, защита косных, реакционных идей.

ОГПУ (ГПУ) – Государственное политическое управление, созданное в 1922 г. при НКВД РСФСР на базе реорганизованной ВЧК (Всероссийской чрезвычайной комиссии), – политическая полиция большевистского режима.

Олигархия (от греч. *oligarchia* – власть немногих) – политическое и экономическое господство, власть небольшой группы лиц, а также сама такая группа.

Опричнина – личные земли и личная гвардия царя. Опричнина введена Иваном Грозным для расправы с противниками усиления царской власти.

Ордынский выход – дань, которую платили русские земли Золотой Орде.

Отруб – участок земли, выделенный крестьянину в одном месте взамен ранее отводившихся ему общинных земель, расположенных в разных местах. Усадьба же оставалась в деревне, где крестьянин и продолжал жить.

«Оттепель» – по образному выражению И. Эренбурга, период в жизни советского общества, начавшийся после смерти И. В. Сталина и означавший ослабление диктата в политической и духовной жизни.

Парадигма (от греч. *paradeigma* – пример, образец) – 1) пример из истории, взятый для доказательства, сравнения; 2) теория (или модель, тип постановки проблемы), принятая в качестве образца решения исследовательских задач.

Парламент – высший выборный законодательный орган, осуществляющий представительство основных социально и политически активных групп населения.

Партия политическая – организационная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их

реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

Патернализм (от лат. *paternus* – отцовский, отеческий) – доктрина и деятельность с позиций «отеческой заботы» по отношению к слоям и группам, менее защищенным в социальном и экономическом отношениях.

Перелог – система использования пахотной земли, при которой часть земель в течение определенного времени отдыхает от сева.

Плюрализм (от лат. *pluralis* – множественный). Множественность, многообразие чего-либо, например мнений, взглядов, форм собственности.

Подсека – система хозяйствования, при которой земля, очищенная от леса, используется до полного истощения, а затем бросается ради нового участка.

Помещик – первоначально мелкий княжеский слуга, получавший за свою службу участок земли с крестьянами – поместье.

Посадник – должность в городах-республиках. Посадник руководил ополчением, подписывал договор с князем, вел дипломатические переговоры.

Постиндустриальное общество – общество, где промышленное производство связано с автоматизацией, массовым применением роботов и ЭВМ, наукоемких технологий, индивидуализацией процесса труда (превращением его в своеобразную творческую деятельность), гуманизацией и демократизацией всех сторон общественной жизни.

Посессионные крестьяне – в России XVIII – первой половины XIX в. категория крестьян, принадлежавших частным предприятиям, на которых они работали.

Приватизация – передача принадлежащих государству предприятий, транспортных средств, жилья в частную собственность.

Приписные крестьяне – в России XVIII – первой половины XIX в. государственные, дворцовые, экономические крестьяне, работавшие, вместо уплаты феодальной подати, на казенных и частных заводах, т. е. прикрепленные к ним.

Присяжные заседатели – жители района, города или сельской местности, которые по очереди, в соответствии с составленными списками, участвуют в уголовном процессе. В их компетенцию входит вынесение вердикта о виновности или невиновности подсудимого, являющегося для данного суда окончательным решением.

Промышленный переворот – скачок в развитии производительных сил, заключающийся в переходе от мануфактуры к машинному производству.

Просвещенный абсолютизм – политика в ряде европейских монархий во второй половине XVIII в., заключавшаяся в уничтожении или

преобразовании «сверху» наиболее устаревших феодальных институтов. Используя популярность идей Просвещения, монархи изображали свое правление как союз философов и государей.

Пуд – единица веса (массы), применявшаяся в России, Белоруссии и на Украине. Равнялся 16,38 кг.

Революция (от лат. *revolutio* – переворот) – глубокое и качественное изменение в развитии общества, в способе производства, в различных областях знания.

Реквизиция (от лат. *requisitio* – требование) – принудительное отчуждение за плату (в отличие от конфискации) или временное изъятие государственными органами имущества отдельных граждан или юридических лиц.

Репарация (от лат. *reparatio* – восстановление) – полное или частичное возмещение убытков, нанесенных войной; выплачивается государству-победителю страной, потерпевшей поражение.

Репрессия (от лат. *repressio* – подавление) – карательные меры государственных структур.

Ресталинизация – процесс, прямо противоположный десталинизации и означающий реабилитацию Сталина и сталинизма, возврат к основным положениям его внутренней и внешней политики.

Референдум (от лат. *referendum* – то, что должно быть сообщено) – всенародное волеизъявление (голосование или опрос) по важному государственному или общественному вопросу.

Рефлексия (от лат. *reflexio* – отражение) – анализ собственных мыслей и переживаний, размышление, полное сомнений и колебаний.

РКИ – Рабоче-крестьянская инспекция (рабкрин) – орган государственного контроля, действовавший с 1920 по 1934 г.

Романтизм – идейное и художественное направление в духовной культуре конца XVIII – первой половины XIX в. Утверждал самоценность духовной жизни личности, изображал сильные страсти, целостность природы, «мировую скорбь или зло». Для романтизма характерен интерес к прошлому и его идеализация. Наиболее ярко он проявился в литературе, музыке, живописи; наименее четко – в архитектуре и скульптуре.

Рокайль (рококо) – стилевое направление в искусстве первой половины XVIII века, для которого характерен уход в театрализованную игру, мифологию, пасторальность. В искусстве рококо господствовали изощренный орнаментальный ритм, изящность, декоративность.

Сакральный (от лат. *sacer* – священный) – относящийся к религиозному культу и ритуалу.

Секвестр (лат.) – запрещение или ограничение, налагаемое государственной властью на использование какого-либо имущества или распоряжение им.

Семибоярщина – боярское правление, возникшее в 1610 г. после свержения В. Шуйского на период, необходимый для съезда представителей на Земский собор, собиравшийся для избрания царя.

Сентиментализм – течение в литературе и искусстве второй половины XVIII – начала XIX в., провозгласившее культ естественных чувств, природы, приукрашенных патриархальных отношений.

Сепаратный (от лат. *separatus* – отдельный, обособленный) **мир** – мир, заключенный государством отдельно от своих союзников в войне.

Символизм – направление в европейском и русском искусстве конца XIX – начала XX в. В поэтике и эстетике символизма основным был символ, который выражал связи объектов и явлений и отражающего их сознания, отсюда ассоциативность, иносказания, особая роль контекста в творческом методе символистов.

Смерды – часть крестьянского населения в Киевской Руси, зависимая от князя.

Собственная его императорского величества канцелярия – внегосударственное учреждение, возникшее в России в конце XVIII в. С 1812 г. – высшее государственное учреждение. Имело шесть отделений: в ведение 1-го входило делопроизводство; 2-го – кодификация законов и выработка юридических кодексов; 3-го – политический сыск, борьба с сектантством, наблюдение за иностранцами, борьба с крестьянским протестом, театральная и журнальная цензура; 4-го – благотворительные учреждения и женские учебные заведения; 5-го – разработка реформ о государственных крестьянах; 6-го – разработка проектов управления Закавказьем.

Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов – выборные политические организации рабочих, солдат и крестьян, впервые возникшие в ряде мест России в ходе революции 1905 г. Во время и после Февральской революции выполняли функции органов революционной власти. После Октября 1917 г. – выборные органы государственной власти Советской республики.

Стагнация – застой в производстве, торговле, в целом в экономическом развитии.

Стрельцы – в Русском государстве XVI – начала XVIII в. служилые люди, составлявшие постоянное войско, или пехота, вооруженная огнестрельным оружием. Набирались из свободных сельских и городских слоев; позже их служба стала пожизненной и наследственной. Получали жалованье деньгами, хлебом, иногда землей.

Тоталитаризм – политический режим, при котором власть в обществе сосредоточена в руках какой-либо одной группы (обычно партии),

уничтожившей в стране демократические свободы и возможность возникновения политической оппозиции, полностью подчиняющей жизнь общества своим интересам и сохраняющей свою власть благодаря насилию, военно-полицейскому террору и духовному порабощению населения.

Трудовики – одна из политических организаций в России начала XX в. Возникла в апреле 1906 г. как группа депутатов из крестьян и интеллигенции народнического направления в I Государственной думе.

Тысяцкий – должность в городах-республиках. Тысяцкий избирался не из боярского населения и являлся руководителем налогового ведомства.

Унитарное (от лат. *unitas* – единство) **государство**. Форма государственного устройства, при которой территория государства, в отличие от федерации, не имеет в своем составе федеративных единиц (республик, штатов и т. п.), а подразделяется на административно-территориальные единицы (департаменты, области, районы и т. д.).

Утопический социализм – учение об идеальном обществе, основанном на общности имущества, обязательном труде и справедливом распределении. Понятие восходит к сочинению Т. Мора «Утопия» (1516). Утопический социализм выдвигал свои идеи исходя из признания верховенства разума, справедливости, всеобщего равенства.

Урочные лета – период, отпущенный правительством для поиска и возвращения к хозяевам беглых крестьян.

Фаворитизм – метод управления государством, при котором первое лицо государства опирается на советы и помощь человека, выделенного им из числа других людей. Принципы выделения этого человека могут быть самыми разнообразными, но он всегда получает от правителя награды и привилегии.

Фашизм (от итал. *fascio* – пучок, связка, объединение) – правозэкстремистское политическое движение, возникшее в обстановке революционных процессов, охвативших страны Западной Европы после Первой мировой войны. Это открыто террористическая диктатура, уничтожающая демократические права и свободы, опирающаяся на прямое насилие, шовинизм и расизм.

Федерация (от лат. *foederatio* – объединение) – союз нескольких государств с целью создания нового единого государства, при котором вошедшие в федерацию государства сохраняют часть своих прав как субъекты федерации.

Фракция (от лат. *fractio* – разламывание) **парламентская** – организованная группа членов политической партии, проводящая ее политику в парламенте (органах местного самоуправления, в общественных организациях).

Фракция политическая – обособленная часть политической партии, имеющая свои взгляды и платформу.

Футуризм (от лат. *futurum* – будущее). Одно из авангардистских течений в европейском искусстве 10–20-х гг. XX в. Оно отрицало художественное и нравственное наследие, проповедовало разрыв с традиционной культурой, эстетику современной урбанистической цивилизации. Отсюда «динамическое», совмещенное изображение разных стадий движения в живописи, телеграфный стиль или «высвобождение» звукового состава слова («заумь») в поэзии и т. д.

Харизматический (от греч. *charisma* – милость, призвание, божественный дар) – личность, наделенная в глазах последователей авторитетом, источник которого – ее исключительные качества (в том числе и сверхъестественные).

Холопы (челядь) – категория зависимого населения Киевской Руси, находившаяся практически в рабстве у хозяев.

Хутор – участок земли, выделенный крестьянину в одном мест. Он выделяется взамен ранее отводившихся ему усадебной и общинной земель, расположенных в разных местах. На этом месте крестьянин возводил хозяйственные и жилые постройки и переселялся сюда из деревни.

Цезаризм – форма рабовладельческой или раннефеодальной монархии, характеризующаяся активным личным участием императора во всех делах, оправдывалось неразвитостью государственного аппарата, отсутствием четкой системы местного управления, зависимой от государя армии чиновников, полиции и т. п.

Цензура (лат.) – ограничительные меры по отношению к свободе печати.

Цивилизация (от лат. *civilis* – гражданский, государственный) – вся совокупность проявлений и предпосылок жизни общества, а также уникальных проявлений общественных порядков, отличающих одни исторические общности от других.

ЦКК – Центральная контрольная комиссия ВКП(б) – высший контрольный орган партии в 1920–1934 гг.

Черта оседлости – часть территории Российской империи (Бессарабская, Виленская, Волынская, Гродненская, Екатеринославская, Ковенская, Минская, Могилевская, Подольская, Таврическая, Херсонская, Черниговская и Киевская губернии). В них разрешалось постоянное проживание евреев. Образовалась в конце XVIII в. в связи с переходом к России после разделов Польши территорий Правобережной Украины, Белоруссии, Литвы с многочисленным еврейским населением. Вне черты оседлости правом на жительство пользовались купцы 1-й гильдии, лица с высшим и специальным образованием, ремесленники, солдаты, проходившие службу по рекрутскому уставу, и их потомки.

Шахтинский процесс (лето 1928 г.) – первый крупный показательный процесс сталинского режима над представителями «буржуазной»

интеллигенции. По нему были привлечены к ответственности инженеры и техники Донецкого бассейна, обвиненные в сознательном вредительстве, в организации взрывов на шахтах и других преступных действиях. Большинство из 53 обвиняемых было осуждено на длительное заключение – от четырех до десяти лет, 11 человек были приговорены к расстрелу (пять из них расстреляны, а шести ЦИК СССР смягчил меру наказания).

Экспроприация (от лат. *ex* – от, из + *proprius* – собственность). Принудительное отчуждение собственности государством.

Эмиссия (от лат. *emissio* – выпуск). Выпуск в обращение денег и ценных бумаг; осуществляется государством или под его контролем.

Эскалация (англ.) – увеличение, усиление, расширение чего-либо. (вооружений, агрессии и т. д.).

Этатизм (фр. *état* – государство) – 1) направление политической мысли, рассматривающее государство как высший результат и цель общественного развития; 2) политика активного участия государства в экономической жизни общества.

Этногенез – происхождение, развитие этноса.

Этнос – природное сообщество; коллектив людей, естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения и противопоставляющий себя всем другим таким же коллективам, обладающий собственной территорией, этнонимом (названием), самосознанием, культурой.

Юрьев день – двухнедельный срок в ноябре, установленный законом для крестьян, желавших сменить феодала – владельца земли.

Краткие биографические сведения о государственных, политических и общественных деятелях России и некоторых сопредельных стран

X – XIV вв.

Батый (около 1207–1256) – монгольский хан, внук Чингисхана. В 1235 г. начал поход в Восточную Европу. Завоевал Волжско-Камскую Булгарию и большинство русских княжеств. Основал государство Золотая Орда.

Биргер (?–1266) – правитель Швеции в 1248–1266 гг. Потерпел поражение на р. Неве от новгородского князя Александра Ярославовича.

Борис (до 988–1015) – сын киевского князя Владимира, князь ростовский. Был убит по приказу старшего брата Святополка после смерти отца, канонизирован православной церковью, почитался заступником Русской земли.

Глеб (до 988–1015) – сын киевского князя Владимира, князь муромский. Младший брат Бориса. Был убит по приказу Святополка, канонизирован вместе с братом Борисом, почитался заступником Русской земли.

Даниил Галицкий (1201–1264) – сын князя Романа Мстиславовича, князь галицко-волынский с 1205 г. (с перерывами). В 1254 г. принял королевский титул. Вел борьбу с боярской оппозицией, с Польшей и Венгрией.

Иларион – древнерусский писатель, первый киевский митрополит из русских (с 1051 г.). Автор «Слова о законе и благодати».

Мамай (?–1380) – татарский военачальник, фактический правитель Золотой Орды. Он потерпел поражения от князя Дмитрия Донского на р. Воже в 1378 г., в 1380г -. На Куликовом поле. Бежал в Крым. Был убит соперниками.

Миндовг (?–1263) – великий князь литовский (с конца 1230-х гг.). В 1260 г., разгромив войска Ливонского и Тевтонского орденов, отрекся от католичества, которое ранее вынужденно принял.

Петр (?–1326) – русский митрополит с 1308 г. Перевел митрополицию кафедру из Владимира в Москву.

Роман Мстиславович (?–1205) – князь новгородский (1168–1169), владимиристо-волынский (с 1170 г.), Галицкий (с 1199 г.), сын Мстислава Изяславича. Укреплял княжескую власть на Волыни и в Галиче. Убит в войне с Польшей.

Сергий Радонежский (около 1321–1391) – основатель и игумен Троице-Сергиева монастыря. Инициатор введения общежитийного устава в русских монастырях. Сыграл большую роль в объединении русских князей вокруг

Дмитрия Донского перед Куликовской битвой. Был канонизирован православной церковью.

Тохтамыш (?–1406) – хан Золотой Орды с 1380 г. Потерпел поражение от Тимура в 1389–1395 гг. Затем разбит ханом Заволжской Орды.

Чингисхан (около 1155–1227) – основатель и великий хан Монгольской империи (с 1206 г.).

Узбек (?–1342) – хан Золотой Орды в 1313–1342 гг. Ввел ислам как государственную религию.

Ярослав Осмомысл (?–1187) – князь Галицкий. Боролся против сепаратизма бояр.

XV – XVII вв.

Аввакум (1620–1682) – протопоп, идеолог движения раскольников. В 1667 г. осужден на церковном соборе, сослан в Пустозерск, где 15 лет провел в земляной тюрьме. Автор «Жития протопопы Аввакума». Был сожжен по указу царя.

Адашев Алексей Федорович (?–1561) – окольничий, один из руководителей Избранной рады – правительства Ивана IV. С 1560 г. в опале.

Баторий Стефан (1533–1586) – польский король с 1576 г. Участник Ливонской войны. В 1579 г. основал Вильнюсский университет.

Болотников Иван Исаевич (?–1608) – предводитель казацко-крестьянского восстания 1606–1607 гг. По одним сведениям – беглый холоп, по другим – дворянин. В октябре 1607 г. сослан в Каргополь, где был ослеплен и утоплен.

Витовт (1350–1430) – великий князь Литвы (с 1392 г.). Присоединил Смоленск. Выдал дочь Софью за московского князя Василия I. Вместе с Ягайло руководил разгромом крестоносцев в Грюнвальдской битве в 1410 г.

Владислав IV Ваза (1595–1648) – король Речи Посполитой с 1632 г. В феврале 1610 г. частью московского боярства провозглашен русским царем.

Голицын Василий Васильевич (1643–1714) – князь, государственный и военный деятель, боярин (с 1676 г.). Возглавлял ряд приказов, руководил неудачными Крымскими походами 1687 и 1689 гг. Фаворит царевны Софьи, сторонник сближения с Западом. Сослан в 1689 г.

Дмитрий Иванович (1582–1591) – младший сын Ивана IV. В 1584 г. вместе с матерью Марией Нагой отправлен в Углич. Погиб при неясных обстоятельствах. Под его именем в 1604–1612 гг. выступало несколько самозванцев.

Дмитрий Шемяка (1420–1453) – внук Дмитрия Донского. Вместе с отцом, Юрием Дмитриевичем, активный участник феодальной войны

XV в., которую они вели в 1425–1453 гг. против великого московского князя Василия II Темного.

Елена Глинская (?–1538) – вторая жена Василия III, мать Ивана IV. Правительница при малолетнем сыне в 1533–1538 гг.

Иван Иванович (1554–1581) – старший сын Ивана IV. Убит отцом во время ссоры.

Иосиф Волоцкий, в миру Иван Санин (1440–1515) – основатель и игумен Иосифо-Волоколамского монастыря, глава иосифлян. Возглавлял борьбу с новгородско-московской ересью и нестяжателями.

Курбский Андрей Михайлович (1528–1583) – князь, боярин, военачальник. Член Избранной рады. Опасаясь опалы, в 1564 г. бежал в Литву. Участник войны с Россией, автор трех посланий к Ивану IV и «Истории о великом князе Московском».

Лжедмитрий I (?–1606) – русский царь в 1605–1606 гг. Самозванец (предположительно Григорий Отрепьев, монах), выдававший себя за сына Ивана IV. Убит заговорщиками.

Ляпунов Прокопий Петрович (?–1611) – из рязанских дворян, участник восстания И. Болотникова. В ноябре 1606 г. перешел на сторону В. Шуйского. Думный дворянин (1607). В 1610 г. участник свержения В. Шуйского, организатор первого земского ополчения в 1611 г. Убит казаками.

Малюта Скуратов – прозвище Скуратова-Бельского Григория Лукьяновича (?–1573). Думный дворянин, глава опричного террора. Погиб в бою в Ливонии.

Матвеев Артамон Сергеевич (1625–1682) – боярин, с 1671 г. руководитель русской дипломатии. С 1676 г. в ссылке. Возвращен в Москву в 1682 г., сторонник Петра. Был убит стрельцами.

Минин Кузьма (?–1616) – один из создателей и руководителей второго земского ополчения в 1612 г., освободившего Москву от поляков, нижегородский посадский человек, земский староста. С 1613 г. думный дворянин.

Морозова (Соковнина) Феодосия Прокопьевна (1632–1675) – боярыня. Сторонница движения раскольников. Оказывала помощь протопопу Аввакуму. Была арестована в 1671 г., умерла в заточении в Боровске.

Никон (Никита Минов) (1605–1681) – русский патриарх с 1652 г. Провел церковные реформы, вызвавшие раскол. Его стремление встать наравне с царем вызвало разрыв с Алексеем Михайловичем. В 1658 г. оставил патриаршество, был осужден собором 1666–1667 гг. Сослан.

Нил Сорский (около 1433–1508) – основатель и глава движения нестяжателей. Противник церковного землевладения, выступал за реформу монастырей на началах скитской жизни и личного труда монахов.

Ордин-Нащокин Афанасий Лаврентьевич (около 1605–1680) – боярин. Руководил внешней политикой в 1667–1671 гг. Инициатор принятия Новоторгового устава 1667 г., отражавшего цели экономической политики. В 1672 г. постригся в монахи.

Пожарский Дмитрий Михайлович (1578–1642) – князь, боярин (с 1613 г.). Участник первого земского ополчения. Руководитель (вместе с К. Мининым) второго земского ополчения 1612 г. В 1613–1618 гг. один из военных руководителей в борьбе с поляками.

Разин Степан Тимофеевич (около 1630–1671) – донской казак, руководитель так называемой крестьянской войны 1667–1672 гг. В 1667 г. – походы на Волгу в Яик, в 1668–1669 гг. – по Каспийскому морю в Персию. В 1670 г. – поход по Волге. Был разбит под Симбирском и казнен в Москве.

Сильвестр (около 1566) – протопоп Благовещенского собора. Член Избранной рады. Автор одной из редакций «Домостроя». С 1560 г. в опале, постригся в монахи.

Софья Алексеевна (1657–1704) – правительница Русского государства в 1682–1689 гг. при малолетних царях Иване V и Петре I. После перехода власти к Петру I была заключена в Новодевичий монастырь.

Софья Палеолог (?–1503) – племянница последнего императора Византии Константина XI, жена Ивана III с 1472 г., мать Василия III.

Филарет (Романов Федор Никитич) (около 1554–1633) – русский патриарх в 1608–1610 гг. и с 1619 г., боярин с 1587 г. Отец царя Михаила Федоровича. В 1600 г. был пострижен в монахи. В 1608–1610 гг. – в Тушинском лагере. После свержения В. Шуйского возглавлял посольство к польскому королю Сигизмунду III, до 1619 г. – в польском плену.

Хмельницкий Богдан Михайлович (около 1595–1657) – казачий гетман, в 1648–1654 гг. руководитель восстания против польского гнета. В январе 1654 г. на Переяславской раде объявил о воссоединении Украины с Россией.

Ягайло Владислав (около 1350–1434) – великий князь литовский в 1377–1392 гг., король польский с 1386 г. Основатель династии Ягеллонов.

XVIII в.

Алексей Петрович (1690–1718) – сын Петра I. Неодобрительно относился к реформам отца. В 1717 г. бежал в Австрийскую империю. В 1718 г. согласился вернуться в Россию. Был приговорен к смертной казни. Умер в Петропавловской крепости, причина смерти точно не известна.

Бирон Эрнст Иоганн (1690–1772) – граф, фаворит Анны Иоанновны, с 1737 г. герцог Курляндский. Сослан в 1740 г. Помилован Петром III.

Булавин Кондратий Афанасьевич (около 1660–1708) – донской казак, сын станичного атамана. Предводитель казацко-крестьянского восстания в 1707–1708 гг. Убит казацкими старшинами в Черкасске.

Волынский Артемий Петрович (1689–1740) – государственный деятель и дипломат. С 1738 г. кабинет-министр Анны Иоанновны. Противник «бироновщины». Был казнен вместе с рядом сторонников.

Голицын Дмитрий Михайлович (1665–1737) – князь, один из руководителей Верховного тайного совета в 1726–1730 гг., сторонник ограниченной монархии, составитель «Кондиций» в 1730 г. Осужден в 1736 г. по обвинению в заговоре.

Дашкова Екатерина Романовна (1744–1810) – княгиня, деятельница русской культуры. Активная участница переворота 1762 г. В 1783–1796 гг. президент Российской академии.

Долгоруковы – князья, сподвижники Петра I: 1) **Василий Лукич** (1670–1739) – дипломат, член Верховного тайного совета. Казнен. 2) **Григорий Федорович** (1656–1723) – дипломат, посол в Польше в 1701–1721 гг. 3) **Яков Федорович** (1639–1720) – доверенное лицо Петра I. В 1700–1711 гг. – в шведском плену. С 1712 г. сенатор, с 1717 г. – президент Ревизион-коллегии.

Карл XII (1682–1718) – король Швеции с 1697 г. Противник Петра I в Северной войне. Убит в Норвегии в ходе военных действий.

Костюшко Тадеуш (1746–1817) – руководитель Польского восстания 1794 г. Взят в плен, освобожден из Петропавловской крепости в 1796 г. Умер в Швейцарии.

Лефорт Франц (1655–1699) – адмирал (с 1695 г.). Швейцарец, с 1678 г. на русской службе, командовал флотом в Азовских походах Петра I.

Мазепа Иван Степанович (1644–1709) – гетман Украины в 1687–1708 гг. Стремясь к отделению Украины от России, перешел на сторону Карла XII после вторжения шведов на Украину. После Полтавской битвы бежал вместе с Карлом XII в турецкую крепость Бендеры.

Меншиков Александр Данилович (1683–1767) – светлейший князь с 1707 г., генералиссимус с 1727 г. Сподвижник Петра I. Петром II сослан в Березов.

Миних Бурхард Христоф (1673–1729) – граф, генерал-фельдмаршал с 1732 г. На русской службе с 1721 г. При Анне Иоанновне президент Военной коллегии. Сослан в 1742 г. Елизаветой, возвращен Петром III в 1762 г.

Новиков Николай Иванович (1744–1818). Просветитель и писатель; издатель сатирических журналов «Трутенъ» и «Живописец». Организатор типографий, библиотек, школ в Москве. Масон. В 1792–1796 гг. Был заключен в Шлиссельбургской крепости.

Орловы – графы, сподвижники Екатерины II. Наиболее известны: 1) **Алексей Григорьевич** (1737–1808) – генерал-аншеф, командовал эскадрой в Средиземном море, участник убийства Петра III. 2) **Григорий**

Григорьевич (1734–1783) – фаворит Екатерины II. Один из организаторов переворота 1762 г., первый президент Вольного экономического общества.

Пален Петр Александрович (1745–1826) – граф с 1799 г., петербургский генерал-губернатор в 1798–1801 гг. Один из руководителей заговора против Павла I и его убийства.

Панин Никита Иванович (1718–1783) – граф, государственный деятель. Посланник в Дании, Швеции. Воспитатель Павла I. В 1763–1781 гг. руководитель Коллегии иностранных дел. Автор конституционных проектов.

Потемкин Григорий Александрович (1739–1791) – граф, государственный деятель, генерал-фельдмаршал с 1784 г., фаворит и ближайший сподвижник Екатерины II. Главнокомандующий русской армией в 1787–1791 гг., руководил освоением Северного Причерноморья.

Прокопович Феофан (1681–1736) – государственный и церковный деятель, сподвижник Петра I, писатель.

Пугачев Емельян Иванович (1740 или 1742–1775) – предводитель Крестьянской войны 1773–1775 гг., донской казак, участник Семилетней (1756–1763) и Русско-турецкой (1768–1774) войн, хорунжий. Объявил себя императором Петром III. Был казнен в Москве.

Радищев Александр Николаевич (1749–1802) – общественный деятель, писатель. За книгу «Путешествие из Петербурга в Москву», обличавшую самодержавие и крепостничество, был сослан в Сибирь (1790). Вернулся в 1797 г. При Александре I привлечен к законодательной работе. Покончил жизнь самоубийством.

Румянцев Петр Александрович (1725–1796) – полководец, граф Задунайский, генерал-фельдмаршал с 1770 г. Наиболее значительные победы – в Русско-турецкой войне 1768–1774 гг. (Ларга, Кагул и др.).

Суворов Александр Васильевич (1729 или 1730–1800) – полководец, граф Рымникский (1789), князь Италийский (1799), генералиссимус (1799). Он одержал выдающиеся победы в войнах с Турцией (при Козлудже – 1774 г., Фокшанах – 1789 г., Рымнике – 1789 г., взятие Измаила – 1790 г.) и Францией (на реке Адда и р. Треббия, при Нови – 1799 г., переход через Альпы). Автор военно-теоретических работ («Наука побеждать» и др.).

Ушаков Федор Федорович (1744–1817) – флотоводец, адмирал (1799), командующий Черноморским флотом с 1790 г. Победы над турками у косы Тендра (1790) и у мыса Калиакрия (1791), над французами в 1798–1800 гг. (взятие о. Корфу).

Шувалов Иван Иванович (1727–1797) – государственный деятель, фаворит Елизаветы. Покровительствовал просвещению, содействовал основанию Московского университета. Президент Академии художеств.

Первая половина XIX в.

Аракчеев Алексей Андреевич (1769–1834) – государственный деятель, граф (1799), ближайший сотрудник Александра I. Военный министр в 1808–1810 гг., начальник военных поселений с 1819 г. С 1826 г. в отставке.

Багратион Петр Иванович (1765–1812) – князь, полководец. В Отечественную войну 1812 г. командующий 2-й армией, при Бородино командовал левым крылом. Смертельно ранен.

Барклай-де-Толли Михаил Богданович (1761–1818) – князь (1815), генерал-фельдмаршал (1814). Родом из Шотландии. В 1810–1812 гг. – военный министр. В Отечественную войну 1812 г. командующий 1-й армией, главнокомандующий. Под Бородино командовал правым флангом.

Белинский Виссарион Григорьевич (1811–1848) – общественный деятель, литературный критик. Сотрудник журналов «Отечественные записки» и «Современник».

Бенкендорф Александр Христофорович (1783–1844) – государственный деятель, граф (1832). На военной службе с 1798 г. С 1826 г. шеф Корпуса жандармов и начальник Третьего отделения, созданных по его проекту.

Герцен Александр Иванович (1812–1870) – общественный деятель, писатель, философ. В 1834–1839 гг. в ссылке, с 1847 г. в эмиграции. С 1853 г. во главе организации в Лондоне вольной русской печати (газета «Колокол», альманах «Полярная звезда» и др.).

Грановский Тимофей Николаевич (1813–1855) – общественный деятель, историк. С 1839 г. профессор всеобщей истории Московского университета, глава московских западников.

Киселев Павел Дмитриевич (1788–1872) – государственный деятель, граф. Флигель-адъютант Александра I, в 1816 г. подал записку «О постепенном уничтожении рабства в России». С 1835 г. член Государственного совета, член Секретного комитета по крестьянскому вопросу. Провел реформу государственных крестьян, в 1837–1856 гг. министр государственных имуществ.

Корнилов Владимир Алексеевич (1806–1854) – вице-адмирал, начальник штаба Черноморского флота. В Крымской войне руководил подготовкой обороны Севастополя. Убит при первой бомбардировке города.

Кутузов Михаил Илларионович (1745–1813). Полководец, генерал-фельдмаршал 1812. Князь Смоленский (1812). С августа 1812 г. главнокомандующий русской армией. Одержал победу над Наполеоном.

Муравьев Никита Михайлович (1796–1843) – один из вождей декабристов. Участник заграничных походов, капитан Генерального штаба. Один из руководителей Северного общества. Подготовил проект конституции. Был осужден на каторгу. С 1835 г. на поселении.

Нахимов Павел Степанович (1802–1855) – флотоводец, адмирал. С 1834 г. в Черноморском флоте. Командовал разгромом турецкого флота при Синопе (1853). Один из руководителей обороны Севастополя. Смертельно ранен.

Пестель Павел Иванович (1793–1826) – один из руководителей декабристов. Участник Отечественной войны 1812 г. Полковник, командир пехотного полка. Руководитель Южного общества, автор программного документа «Русская правда». Казнен.

Петрашевский-Буташевич Михаил Васильевич (1821–1866) – общественный деятель. Чиновник. Сторонник утопического социализма. Организовывал регулярные вечера в своем доме для обсуждения общественных проблем (так называемый кружок Петрашевского). Был арестован в 1849 г., приговорен к каторжным работам.

Рылеев Кондратий Федорович (1795–1826) – поэт, один из руководителей Северного общества. Играл одну из главных ролей в восстании 14 декабря 1825 г. Казнен.

Сперанский Михаил Михайлович (1772–1839) – государственный деятель, граф (1839). В 1806–1811 гг. Был близок к Александру I. Разработал проект комплексных реформ, предусматривавших ограничение самодержавия и личное освобождение крестьян. В 1812–1815 гг. в ссылке. Затем на различных государственных постах.

Строганов Павел Александрович (1772–1817) – государственный деятель, граф. В 1789–1790 гг. член якобинского клуба в Париже. Друг Александра I. Инициатор создания Негласного комитета, сторонник либеральных преобразований. С 1807 г. в армии.

Тотлебен Эдуард Иванович (1818–1884) – военачальник, государственный деятель, граф (1879). Служил на Кавказе. Организатор инженерной обороны Севастополя. Затем руководитель инженерных войск русской армии. Генерал-губернатор в Одессе и Вильно.

Трубецкой Сергей Петрович (1790–1860) – один из руководителей декабристов, князь. Участник войны 1812 г., гвардейский полковник. Один из руководителей Северного общества. Избранный диктатором восстания, на Сенатскую площадь 14 декабря не явился. Был отправлен на каторгу.

Уваров Сергей Семенович (1786–1855) – государственный деятель, граф (1846). С 1818 г. президент Академии наук. В 1833–1849 гг. министр народного просвещения. Автор теории официальной народности.

Чаадаев Петр Яковлевич (1794–1856) – философ. Участник Отечественной войны 1812 г., друг А. С. Пушкина. В 1836 г. опубликовал первое из восьми «философических писем», содержащих размышления о прошлом и будущем России. Официально был объявлен сумасшедшим.

Вторая половина XIX в.

Бакунин Михаил Александрович (1814–1876) – общественный деятель, теоретик анархизма и революционного народничества. Участник европейской революции 1848–1849 гг., в 1851–1861 гг. в заключении и в сибирской ссылке. Бежал за границу. Противник К. Маркса.

Бунге Николай Христианович (1823–1895) – государственный деятель, академик, в 1881–1886 гг. министр финансов. Инициатор отмены подушной подати. В так называемой «Посмертной записке» ставил вопросы отказа от поддержки общины, формирования слоя крестьян-собственников.

Валуев Петр Александрович (1815–1890) – государственный деятель, граф. В 1861–1868 гг. министр внутренних дел, в 1879–1881 гг. председатель Комитета министров. С 1881 г. в отставке.

Горчаков Александр Михайлович (1798–1883) – государственный деятель, князь, канцлер с 1867 г. С 1817 г. на дипломатической службе, в 1856–1882 гг. министр иностранных дел.

Добролюбов Николай Александрович (1836–1861) – общественный деятель, литературный критик. С 1857 г. сотрудник журнала «Современник».

Желябов Андрей Иванович (1851–1881) – революционный народник. Один из создателей и руководителей организации «Народная воля» (1879). Организатор покушений на Александра II. Был казнен по процессу «первомартовцев».

Зарудный Сергей Иванович (1821–1887) – государственный деятель, сенатор (с 1869 г.), ученый-юрист. Один из творцов судебной реформы 1864 г.

Засулич Вера Ивановна (1849–1919) – общественный деятель. Революционная народница, в 1883 г. перешла на позиции марксизма. Одна из основательниц группы «Освобождение труда». С 1903 г. меньшевичка.

Ишутин Николай Андреевич (1840–1879) – организатор и руководитель тайного революционного общества в Москве в 1863–1866 гг. (ишутинцы). Приговорен к вечной каторге. Сошел с ума в Шлиссельбурге.

Катков Михаил Никифорович (1818–1887) – общественный деятель, публицист, издатель газеты «Московские ведомости» в 1851–1855 и 1863–1887 гг. В 1850-е гг. умеренный либерал, впоследствии один из идеологов курса «контрреформ» при Александре III.

Кони Анатолий Федорович (1844–1927) – общественный деятель, юрист, член Государственного совета, почетный академик (с 1900 г.).

Константин Николаевич (1827–1892) – великий князь, брат Александра II, генерал-адмирал (1831). В 1853–1881 гг. руководил Морским министерством, в 1865–1881 гг. был председателем Государственного совета. Сторонник либеральных преобразований. С 1881 г. в отставке.

Кускова Екатерина Дмитриевна (1869–1958) – общественный деятель, публицист. В 1890-е гг. участница марксистского движения, идеолог «экономизма». Перешла на либеральные позиции. В 1922 г. была выслана из Советской России.

Лавров Петр Лаврович (1823–1900) – общественный деятель, идеолог революционного народничества, так называемого пропагандистского направления. Преподаватель Артиллерийской академии, с 1870 г. в эмиграции.

Леонтьев Константин Николаевич (1831–1891) – философ, писатель. Идеолог «византизма» (идеи монархии, церковности, сословной иерархии и т. п.) как спасения от буржуазного либерализма и революционных потрясений.

Лорис-Меликов Михаил Тариелович (1825–1888) – государственный деятель, граф. Начальник Верховной распорядительной комиссии в 1880 г., министр внутренних дел в 1880–1881 гг. С 1881 г. в отставке.

Милютин Дмитрий Алексеевич (1816–1912) – государственный деятель, граф (1878), генерал-фельдмаршал (1898), профессор Военной академии. В 1861–1881 гг. военный министр. Провел реформы в армии.

Милютин Николай Алексеевич (1818–1872) – государственный деятель, товарищ министра внутренних дел в 1859–1861 гг., фактический руководитель подготовки крестьянской реформы.

Нечаев Сергей Геннадьевич (1847–1882) – организатор тайного общества «Народная расправа» в 1869 г., автор «Катехизиса революционера». Применял методы мистификации и провокации. В 1873 г. был приговорен к 20 годам каторги. Умер в Петропавловской крепости.

Плеханов Георгий Валентинович (1856–1918) – деятель рабочего движения, философ. С 1875 г. народник, с 1880 г. в эмиграции. Организатор первой марксистской группы «Освобождение труда» в русском революционном движении. С 1903 г. меньшевик. Вернулся в Россию в 1917 г. Противник Октябрьской революции.

Победоносцев Константин Петрович (1827–1907) – государственный деятель, философ, юрист. В 1889–1905 гг. обер-прокурор Синода, имел огромное влияние на Александра III.

Самарин Юрий Федорович (1819–1876) – общественный деятель, философ, историк. Один из идеологов славянофильства, активный участник подготовки крестьянской реформы.

Струве Петр Бернгардович (1870–1944) – общественный деятель, философ, экономист. В 1895–1900 гг. теоретик «легального марксизма». С переходом на либеральные позиции один из лидеров кадетской партии. Участник сборников «Вехи» (1909), «Из глубины» (1918). Эмигрант.

Чернышевский Николай Гаврилович (1828–1889) – общественный деятель, литературный критик, писатель. В 1856–1862 гг. – в журнале

«Современник». Идеальный вдохновитель революционной организации «Земля и воля». Арестован в 1862 г. Приговорен к сибирской каторге. Был освобожден из ссылки в 1883 г. Умер в Астрахани.

Чичерин Борис Николаевич (1828–1904) – общественный деятель, юрист, историк. Основоположник «государственной школы» в русской историографии. Сторонник конституционной монархии.

Шувалов Петр Андреевич (1827–1889) – государственный деятель, граф. В 1866–1874 гг. шеф Корпуса жандармов и начальник Третьего отделения. Ближайший советник Александра II в эти годы. В 1874–1879 гг. посол в Лондоне.

Начало XX в.

Александра Федоровна (1872–1918) – жена Николая II. Дочь герцога Гессенского. Была расстреляна вместе с мужем и детьми в ночь на 17 июля 1918 г. в Екатеринбурге без суда.

Азеф Евно Фишелевич (1869–1918) – участник революционного движения, агент Департамента полиции с 1893 г. С 1903 г. возглавил Боевую организацию партии эсеров. Разоблачен в конце 1908 г. Умер в Берлине под чужим именем.

Бейлис Менахем Мендель (1874–1934) – приказчик кирпичного завода в Киеве. В 1911 г. был обвинен в убийстве православного мальчика Андрея Ющинского в ритуальных целях. Дело Бейлиса стало важным событием общественной жизни России. Бейлис был оправдан судом присяжных в 1913 г. Впоследствии выехал в Палестину.

Брусилов Алексей Алексеевич (1853–1926) – военачальник, генерал от кавалерии (1912). На военной службе с 1873 г. В Первую мировую войну он был командующим армией, Юго-Западным фронтом. В 1916 г. осуществил наступательную операцию (так называемый брусиловский прорыв). В мае – июле 1917 г. Верховный главнокомандующий. В 1920–1924 гг. в Красной армии.

Булыгин Александр Григорьевич (1851–1919) – государственный деятель. В январе – сентябре 1905 г. министр внутренних дел. Был расстрелян Рязанской ЧК в 1919 г. «за реакционную политику в 1905 г.».

Гапон Георгий Аполлонович (1870–1906) – политический деятель, священник (с 1896 г.). С февраля 1904 г. руководитель «Собрания русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга». Возглавил 9 января 1905 г. шествие к царю. После расстрела шествия эмигрировал. В конце 1905 г. вернулся в Петербург. Был убит группой рабочих-эсеров за связь с охранкой.

Гучков Александр Иванович (1862–1936) – политический деятель, предприниматель. С 1906 г. глава «Союза 17 октября», председатель III Думы в 1910–1911 гг. Военный министр в первом составе Временного правительства в марте–апреле 1917 г. Активный участник Белого движения. Эмигрант.

Зубатов Сергей Васильевич (1864–1917) – один из создателей системы политического контроля. Начальник Московского охранного отделения с 1896 г., Особого отдела Департамента полиции в 1902–1903 гг.

Кропоткин Петр Алексеевич (1842–1921) – политический деятель, ученый-географ, князь. В революционном движении с 1872 г. Теоретик анархизма. В 1876–1917 гг. в эмиграции.

Куропаткин Алексей Николаевич (1848–1925) – генерал от инфантерии с 1901 г. В 1898–1904 гг. военный министр. Командующий русской армией в Маньчжурии в Русско-японской войне. В Первую мировую войну командовал армией и Северным фронтом (в 1916 г.).

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924) – политический деятель. В социал-демократическом движении с 1893 г. В 1895–1900 гг. в заключении и в ссылке в Сибири. В 1900–1905, 1907–1917 гг. в эмиграции. Вождь большевиков после раскола социал - демократов в 1903 г. После взятия власти большевиками в октябре 1917 г. Председатель Совета народных комиссаров, неформальный лидер партии. Умер в 1924 г.

Макаров Степан Осипович (1848–1904) – флотоводец, вице-адмирал (1896). Руководил двумя кругосветными плаваниями. С начала Русско-японской войны командовал эскадрой в Порт-Артуре. Погиб на корабле.

Мартов (Цедербаум) Юлий Осипович (1873–1923) – политический деятель. В социал-демократическом движении с 1891 г. В 1895–1900 гг. в заключении и ссылке в Сибири. В 1901–1905, 1906–1917, с осени 1920 г. в эмиграции. После II съезда РСДРП один из лидеров меньшевиков. Противник Октябрьской революции.

Милюков Павел Николаевич (1859–1943) – политический деятель, историк. Несколько раз был арестован. Один из создателей и лидеров Конституционно-демократической партии с осени 1905 г. Министр иностранных дел в первом составе Временного правительства. С конца 1918 г. в эмиграции. Издатель газеты «Последние новости».

Николай Николаевич (1856–1929) – великий князь, внук Николая I. В Первую мировую войну Верховный главнокомандующий (1914–1915) и командующий Кавказским фронтом (1915–1917). После 1917 г. в эмиграции.

Плеве Вячеслав Константинович (1846–1904) – государственный деятель. Министр внутренних дел, в 1902-1904 гг. шеф Отдельного корпуса жандармов. Противник реформ. Был убит эсером Е. С. Созоновым.

Пуришкевич Владимир Митрофанович (1870–1920) – политический деятель. Один из организаторов и руководителей правых монархических партий «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела». Участник убийства Распутина.

Распутин Григорий Ефимович (1869–1916) – фаворит царской семьи в 1905–1916 гг. Вмешивался в государственные дела. Был убит монархистами.

Родзянко Михаил Владимирович (1859–1924) – политический деятель. Один из лидеров октябристов. В 1911–1917 гг. председатель Государственной думы. С 27 февраля по 6 октября 1917 г. председатель Временного комитета Государственной думы.

Сергей Александрович (1857–1905) – великий князь. Московский генерал-губернатор в 1891–1905 гг. Был убит эсером И. Каляевым в феврале 1905 г.

Столыпин Петр Аркадьевич (1862–1911) – государственный деятель. Гродненский (1902) и саратовский губернатор (1903–1906), министр внутренних дел (с 26 апреля 1906 г.), председатель Совета министров (с 8 июля 1906 г.). Смертельно ранен агентом охраны Д. Багровым.

Чернов Виктор Михайлович (1873–1952) – политический деятель. Один из основателей партии эсеров, ее теоретик. Министр земледелия во II и III составах Временного правительства. Председатель Учредительного собрания. С 1920 г. в эмиграции.

Шмидт Петр Петрович (1867–1906) – общественный деятель. Лейтенант Черноморского флота в отставке. В 1905 г. член Севастопольского совета, возглавил восстание на крейсере «Очаков». Расстрелян.

1917–1920 гг.

Бухарин Николай Иванович (1888–1938) – политический деятель. Член РСДРП с 1906 г., большевик. В 1919–1929 гг. кандидат в члены Политбюро, член Политбюро ЦК. Один из ведущих теоретиков Коммунистической партии. Арестован в 1937 г. Расстрелян в марте 1938 г.

Вацетис Иоаким Иоакимович (1873–1938) – военный деятель. Первый главком Красной армии (с сентября 1918 г. по июль 1919 г.). Полковник царской армии. Профессор Военной академии. Расстрелян.

Володарский (Гольдштейн) Моисей Маркович (1891–1918) – политический деятель. В революционном движении с 1905 г. Большевик с августа 1917 г. Член Президиума ВЦИК, редактор «Красной газеты». Был убит эсером.

Врангель Петр Николаевич (1878–1925) – политический и военный деятель, барон. Один из руководителей Белого движения. С 1918 г. в Добровольческой армии, в 1920 г. командующий Русской армией в Крыму. С ноября 1920 г. эмигрант.

Деникин Антон Иванович (1872–1947) – политический и военный деятель. Один из руководителей Белого движения, генерал-лейтенант с 1916 г. С апреля 1918 г. командующий Добровольческой армией, Вооруженными силами Юга России. С 1920 г. эмигрант.

Дзержинский Феликс Эдмундович (1877–1926) – партийный и государственный деятель. В социал-демократическом движении состоял с 1895 г. Один из руководителей польской социал-демократии. Десять лет

в тюрьмах и ссылках. С 1917 г. председатель ВЧК–ОГПУ. Одновременно в 1921–1923 гг. нарком путей сообщения, с 1924 г. председатель ВСНХ. Член ЦК РКП (б) – ВКП (б) с 1917 г., с 1924 г. кандидат в члены Политбюро ЦК.

Дутов Александр Ильич (1879–1921) – деятель Белого движения, генерал-лейтенант (1919). В 1918–1920 гг. командующий Оренбургской армией. Смертельно ранен чекистами в Китае при попытке похищения.

Зиновьев (Радомысльский) Григорий Евсеевич (1883–1936) – политический деятель. Член РСДРП с 1901 г., большевик. Член ЦК с 1907 г., кандидат в члены Политбюро (1919–1921), член Политбюро (1921–1925). Председатель Исполкома Коминтерна в 1919–1926 гг. Председатель Петроградского (Ленинградского) совета в 1918–1926 гг. Арестован в декабре 1934 г., расстрелян в августе 1936 г.

Каледин Алексей Максимович (1861–1918) – политический деятель, генерал от кавалерии, казак. В 1917 г. атаман Донского казачьего войска. В конце 1917 г. начал вооруженную борьбу с большевиками. Застрелился в январе 1918 г.

Калинин Михаил Иванович (1875–1946) – государственный и политический деятель. Член социал-демократической партии с 1898 г., большевик. С марта 1919 г. Председатель ВЦИК РСФСР, ЦИК СССР, Президиума Верховного Совета СССР.

Каменев (Розенфельд) Лев Борисович (1883–1936) – политический и государственный деятель. Член социал-демократической партии с 1901 г., большевик. Один из теоретиков партии, литературовед. В 1919–1925 гг. член Политбюро, председатель Московского совета, один из руководителей СНК СССР до 1926 г. Арестован в декабре 1934 г., расстрелян в августе 1936 г.

Каменев Сергей Сергеевич (1881–1936) – советский военачальник. Полковник царской армии. Командующий Восточным фронтом в 1918–1919 гг., Главком Вооруженными силами Советской Республики в 1919–1924 гг.

Каплан (Ройтблат) Фанни Ефимовна (1890–1918) – участница покушения на В. И. Ленина 30 августа 1918 г. Анархистка с 1906 г., в 1907–1917 гг. – на каторге в Сибири. Была расстреляна 3 сентября 1918 г.

Керенский Александр Федорович (1881–1970) – политический деятель, адвокат. Лидер фракции трудовиков в IV Думе. С марта 1917 г. эсер. Во Временном правительстве министр юстиции (март–май), военный и морской министр (май–сентябрь), министр-председатель с 8 июля 1917 г. С 1918 г. эмигрант. Умер в США.

Кокошкин Федор Федорович (1871–1918) – политический деятель, один из лидеров партии кадетов. Арестован большевиками в конце ноября 1917 г. Убит матросами в ночь на 7 января 1918 г. в Мариинской больнице.

Колчак Александр Васильевич (1873–1920) – деятель Белого движения, адмирал. В 1916–1917 гг. командующий Черноморским флотом.

В 1918–1920 гг. глава Белого движения в Сибири, был объявлен «верховным правителем Российского государства», расстрелян в Иркутске.

Корнилов Лавр Георгиевич (1870–1918) – политический и военный деятель. В июле–августе 1917 г. Верховный главнокомандующий. В августе 1917 г. предпринял попытку установить военную диктатуру (так называемый корниловский мятеж). Один из организаторов Добровольческой армии. Убит в бою.

Краснов Петр Николаевич (1869–1947) – политический и военный деятель, писатель. В 1918 г. атаман Войска Донского, командующий белоказачьей армией. С 1919 г. эмигрант. За сотрудничество с гитлеровцами повешен в СССР в 1947 г.

Львов Георгий Евгеньевич (1861–1925) – политический деятель, князь. Председатель Всероссийского земского союза. В марте – июле 1917 г. глава Временного правительства. Эмигрант.

Махно Нестор Иванович (1889–1934) – политический деятель, анархист-коммунист с 1906 г. Руководитель крестьянского движения на Украине в 1918–1921 гг. Эмигрант.

Свердлов Яков Михайлович (1885–1919) – партийный и государственный деятель. Член социал-демократической партии с 1901 г., большевик. С 1917 г. секретарь ЦК. С ноября 1917 г. Председатель ВЦИК РСФСР.

Семенов Григорий Михайлович (1890–1946) – политический и военный деятель, генерал-лейтенант (1919). В 1918 г. военный диктатор в Забайкалье, атаман Забайкальского казачьего войска с 1919 г. Эмигрант. Он был повешен в 1946 г. за сотрудничество с Японией.

Спиридонова Мария Александровна (1884–1941) – политический деятель. Эсерка. В 1906–1917 гг. на каторге в Сибири. В 1917–1918 гг. лидер левых эсеров. После событий 5–6 июля 1918 г. неоднократно арестовывалась и находилась в ссылке. Была расстреляна в октябре 1941 г.

Троцкий (Бронштейн) Лев Давидович (1879–1940) – политический и государственный деятель. В революционном движении с 1896 г. До лета 1917 г. внефракционный социал-демократ, на VI съезде РСДРП(б) стал членом ЦК. Один из лидеров большевиков. В 1917–1918 гг. нарком по иностранным делам, в 1918–1924 гг. нарком по военным и морским делам, председатель РВС Советской Республики. Член Политбюро ЦК в 1919–1926 гг. В 1929 г. выслан из СССР. В 1940 г. убит агентом НКВД в Мексике.

Урицкий Моисей Соломонович (1873–1918) – партийный и государственный деятель. Член РСДРП с 1898 г., меньшевик. Большевик с августа 1917 г., член ЦК. С марта 1918 г. председатель Петроградской ЧК. Был убит 30 августа 1918 г. студентом Л. Канегиссером.

Чхеидзе Николай Семенович (1864–1926) – политический деятель. Член социал-демократической партии с 1898 г., меньшевик. Депутат III,

IV Дум. В марте – сентябре 1917 г. председатель Петроградского совета, в июне–октябре 1917 г. председатель Президиума ЦИК Советов. С 1918 г. председатель Закавказского сейма, Учредительного собрания Грузии. С 1921 г. эмигрант. Покончил жизнь самоубийством.

Шингарев Андрей Иванович (1869–1918) – политический деятель, один из лидеров партии кадетов, писатель. Депутат II – IV Дум, член Временного правительства. Арестован большевиками 28 ноября 1917 г. Был убит матросами в ночь на 7 января 1918 г. в Мариинской больнице.

Юденич Николай Николаевич (1862–1933) – политический и военный деятель, генерал от инфантерии (1915). В 1919 г. организатор и командующий белой Северо-Западной армией. Эмигрант с 1920 г.

1921–1939 гг.

Блюхер Василий Константинович (1890–1938) – военный деятель, маршал Советского Союза (1935). Большевик с 1916 г. В 1918 г. награжден орденом Красного Знамени № 1. Начальник дивизии (1918–1920), военный министр Дальневосточной республики (1921–1922), командующий Особой Дальневосточной армией (1929–1938). Был убит после ареста.

Вавилов Николай Иванович (1887–1943) – общественный деятель, ученый-биолог, академик (1929). Президент Сельхозакадемии (1929–1935), Всесоюзного географического общества (1931–1940). Арестован в 1940 г. Умер в тюрьме.

Ворошилов Климент Ефремович (1881–1969) – партийный и государственный деятель, маршал Советского Союза (1935). Член социал-демократической партии с 1903 г., большевик. В 1925–1940 гг. нарком по военным и морским делам. Член Политбюро (Президиума) ЦК в 1926–1960 гг. Председатель Президиума Верховного Совета СССР в 1953–1960 гг.

Ежов Николай Иванович (1895–1940) – государственный деятель. Член РКП(б) с 1917 г. Участник Гражданской войны. В 1922–1936 гг. на партийной работе, секретарь ЦК с 1935 г., с октября 1937 г. член Политбюро. В сентябре 1936 – ноябре 1938 г. нарком НКВД. Арестован в апреле 1939 г. Расстрелян в феврале 1940 г.

Каганович Лазарь Моисеевич (1893–1991) – партийный и государственный деятель. Член РСДРП с 1911 г., большевик. С 1918 г. на советской и партийной работе, в аппарате ЦК. С 1924 г. секретарь ЦК. В 1930–1957 гг. член Политбюро (Президиума) ЦК. Занимал ряд государственных постов (нарком железнодорожного транспорта, тяжелой промышленности т. д.). В 1957–1959 гг. управляющий трестом в Свердловской области. В 1962 г. был исключен из КПСС.

Киров (Костриков) Сергей Миронович (1886–1934) – партийный деятель. Член РСДРП с 1904 г., большевик. С 1918 г. на партийной работе (Астрахань, Азербайджан). С 1926 г. руководитель Ленинградской партийной

организации. Член Политбюро ЦК с 1930 г. Убит 1 декабря 1934 г. в Смольном.

Крупская Надежда Константиновна (1869–1939) – государственный деятель. Член РСДРП с 1898 г., большевичка. Жена В. И. Ленина с 1898 г. Автор воспоминаний о В. И. Ленине. С 1917 г. член коллегии Наркомпроса, зам. наркома с 1929 г.

Куйбышев Валериан Владимирович (1888–1935) – партийный и государственный деятель. Член РСДРП с 1904 г., большевик. В 1918–1920 гг. на политической работе в Красной армии. С 1922 г. один из руководителей СССР: секретарь ЦК, председатель ЦКК, председатель ВСНХ (1926), председатель Госплана (1930). Член Политбюро ЦК с 1927 г.

Литвинов (Баллах) Максим Максимович (1876–1951) – государственный деятель. Член РСДРП с 1898 г., большевик. С 1918 г. в Наркомате иностранных дел: посол в Эстонии (1920), зам. наркома (1921), нарком (1930–1939), посол в США (1941–1943).

Молотов Вячеслав Михайлович (1890–1986) – партийный и государственный деятель. Член РСДРП с 1906 г., большевик. В 1916 г. член Русского бюро ЦК. С 1918 г. на советской, партийной работе: секретарь ЦК (1921–1930), Председатель СНК СССР (1930–1941), нарком и министр иностранных дел (1939–1949, 1953–1956). С 1957 г. посол в Монголии. Член Политбюро (Президиума) ЦК в 1926–1957 гг. Исключен из партии в 1962 г., восстановлен в 1984 г.

Орджоникидзе Григорий (Серго) Константинович (1886–1937) – партийный и государственный деятель. Член социал-демократической партии с 1903 г., большевик. С 1918 г. на партийной и советской работе: первый секретарь Закавказского крайкома, председатель ЦКК (1926), председатель ВСНХ (1930), нарком тяжелой промышленности (1932). Член Политбюро ЦК с 1930 г. Покончил жизнь самоубийством в феврале 1937 г.

Раскольников (Ильин) Федор Федорович (1892–1939) – военный и государственный деятель. Член социал-демократической партии с 1910 г., большевик. В 1917 г. один из руководителей Кронштадта. В 1918–1920 гг. один из руководителей флота. С 1921 г. на дипломатической и журналистской работе. В 1938 г., будучи послом, отказался вернуться в СССР. Опубликовал «Открытое письмо Сталину», обвиняя его в предательстве идеалов революции, в массовых репрессиях.

Рыков Алексей Иванович (1881–1938) – государственный и партийный деятель. Член социал-демократической партии с 1899 г., большевик. Член ЦК с 1917 г. С 1918 г. на государственной работе: председатель ВСНХ (1918–1920, 1923–1924), Председатель СНК РСФСР и СССР (1924–1930). В 1931–1936 гг. нарком связи. Член Политбюро ЦК в 1924–1930 гг. Один из лидеров так называемого правого уклона в 1928–1929 гг. Арестован в 1937 г. Расстрелян после процесса в марте 1938 г.

Рютин Мартемьян Никитич (1890–1937) – политический деятель. Член социал-демократической партии с 1914 г., большевик. В 1917–1920 гг. на партийной и военной работе: председатель Харбинского совета рабочих и солдатских депутатов, командующий Иркутским военным округом, командир партизанского отряда в Сибири, председатель Иркутского губкома партии. В 1920-е гг. на партийной работе в Сибири, Дагестане, Москве. В 1928–1929 гг. сторонник группы Н. И. Бухарина. Осенью 1930 г. был исключен из ВКП(б). В 1932 г. организатор «Союза марксистов-ленинцев». Подготовил его программные документы: «Сталин и кризис пролетарской диктатуры», обращение «Ко всем членам партии». Арестован в сентябре 1932 г. Расстрелян в январе 1937 г.

Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1879–1953) – политический и государственный деятель. Член социал-демократической партии с 1898 г., большевик. В 1912–1913 гг. член Русского бюро ЦК. В 1917 г. член ЦК. Член Политбюро (Президиума) ЦК с 1919 г. С 1922 г. Генеральный секретарь ЦК. С октября 1917 г. нарком по делам национальностей, нарком РКИ. В 1918–1920 гг. член Реввоенсовета ряда фронтов. С мая 1941 г. Председатель СНК (Совета министров) СССР. В 1941–1945 гг. председатель Государственного комитета обороны, нарком обороны, Верховный главнокомандующий. Маршал Советского Союза (1943), генералиссимус (1945). Умер 5 марта 1953 г.

Стаханов Алексей Григорьевич (1905–1977) – общественный деятель, шахтер. Член ВКП (б) с 1936 г. В августе 1935 г. установил рекорд по добыче угля. Был объявлен зачинателем так называемого стахановского движения. Герой Социалистического Труда (1970).

Тухачевский Михаил Николаевич (1893–1937) – военный и государственный деятель. Маршал Советского Союза (1935). Член РКП (б) с 1918 г. Поручик царской армии. В 1918–1920 гг. командующий армией, фронтом. В 1921–1937 гг. – на руководящих постах в Красной армии: командующий округом, начальник Штаба РККА, первый зам. наркома обороны. Арестован в мае 1937 г. Расстрелян 12 июня 1937 г.

Фрунзе Михаил Васильевич (1885–1925) – партийный и военный деятель. Член РСДРП с 1904 г., большевик. В 1910–1915 гг. на каторге, бежал. В 1918–1920 гг. председатель губкома партии, губисполкома, военный комиссар военного округа, командующий армией, фронтом. В 1920-е гг. командующий войсками Украины и Крыма, председатель РВС СССР и нарком по военным и морским делам (с января 1925 г.). Умер в ходе операции язвы в октябре 1925 г. Его смерть породила версии о преднамеренном убийстве.

Чаянов Александр Васильевич (1889–1937). Общественный деятель, ученый-экономист, писатель псевдоним – Иван Кремлев. Был арестован в 1930 г. по делу так называемой Трудовой крестьянской партии. Осужден. Расстрелян в 1937 г.

Чичерин Георгий Васильевич (1872–1936) – государственный деятель. Член социал-демократии с 1905 г., меньшевик. Большевик с 1918 г. В 1904–1918 гг. в эмиграции. С марта 1918 г. по 1930 гг. нарком иностранных дел. Член ЦК ВКП (б) в 1925–1930 гг. Из-за психического заболевания с 1930 г. на пенсии.

Ягода Генрих Григорьевич (1891–1938) – государственный деятель. Член социал-демократической партии с 1907 г., большевик. С 1920 по 1936 гг. в ВЧК–ОГПУ–НКВД: член президиума ВЧК, зам. председателя ОГПУ (с 1924 г.), нарком НКВД (с июля 1934 г.). С сентября 1936 г. нарком почт и телеграфов. Арестован в апреле 1937 г. Расстрелян после процесса в марте 1938 г.

1939–1945 гг.

Василевский Александр Михайлович (1895–1977) – военный деятель. Член ВКП (б) с 1938 г. Штабс-капитан царской армии. В Красной армии с 1918 г.: командир роты, батальона, полка. С 1937 г. в Генеральном штабе: начальник отделения, зам. начальника, начальник Генштаба (с июня 1942 г.). В 1945 г. командующий фронтом, главнокомандующий советскими войсками на Дальнем Востоке. В 1949–1953 гг. министр Вооруженных сил. Маршал Советского Союза (1943). Член ЦК КПСС в 1952–1961 гг.

Власов Андрей Андреевич (1901–1946) – военный и политический деятель. С 1920 г. в Красной армии: курсант, командир роты, командир полка (1937), дивизии (1938). В 1938–1939 гг. советник в Китае. Член ВКП (б) с 1930 г. В годы войны командир корпуса, командующий 37-й и 20-й армиями. Генерал-лейтенант (1942). С марта 1942 г. зам. командующего Волховским фронтом, с апреля 1942 г. командующий 2-й Ударной армией. С 12 июля 1942 г. в немецком плену. С конца 1942 г. глава так называемого Русского комитета, с 1943 г. по предложению Г. Гимmlера возглавил Комитет по освобождению народов России. Арестован 12 мая 1945 г. Повешен по приговору суда 1 августа 1946 г.

Гастелло Николай Францевич (1907–1941) – герой Великой Отечественной войны. Член ВКП(б) с 1928 г. Летчик, капитан, командир бомбардировщика. 26 июня 1941 г. направил подбитый самолет в скопление машин и танков противника. Посмертно Герой Советского Союза.

Геббельс Йозеф (1897–1945) – политический и государственный деятель фашистской Германии. Ведущий идеолог фашистской Германии. С 1933 г. министр пропаганды. Покончил жизнь самоубийством 30 апреля 1945 г.

Геринг Герман (1893–1946) – один из руководителей фашистской Германии. В Первую мировую войну летчик. Член НСДАП (Национал-социалистской рабочей партии Германии). Руководитель СА (штурмовых отрядов) в 1922–1923 гг. С 1933 г. имперский министр авиации, президент

рейхстага, организатор поджога рейхстага, рейхсмаршал. Был осужден Нюрнбергским трибуналом. Повешен в октябре 1946 г.

Гиммлер Генрих (1900–1945) – один из руководителей фашистской Германии. С 1929 г. руководитель СС (охранных отрядов), с 1936 г. шеф гестапо (тайной полиции), с 1943 г. имперский министр внутренних дел. В мае 1945 г. покончил жизнь самоубийством после задержания.

Гитлер (Шикльгруббер) Адольф (1889–1945) – руководитель фашистской Германии. Участник Первой мировой войны. Фюрер (вождь) НСДАП с 1921 г. Руководитель Мюнхенского путча 1923 г. В 1923–1925 гг. – в заключении. Свои взгляды изложил в книге «Моя борьба». Рейхсканцлер Германии с января 1933 г. После поджога рейхстага в феврале 1933 г. ликвидировал демократические права и свободы Веймарской республики (1919–1933). Установил личную диктатуру. Покончил жизнь самоубийством 30 апреля 1945 г.

Говоров Леонид Александрович (1897–1955) – военачальник. Член ВКП (б) с 1942 г. Подпоручик царской армии. В 1918–1919 гг. в войсках Колчака. С 1920 г. в Красной армии. В 1941–1945 гг. командующий армией, Ленинградским фронтом (с июня 1942 г.). Маршал Советского Союза (1944). В 1945–1955 гг. на руководящих постах в Советской армии.

Гудериан Гейнц (1888–1954) – военный деятель фашистской Германии. Генерал-полковник. С 1939 г. командующий танковым корпусом, танковой армией. В 1944–1945 гг. начальник Генштаба.

Жуков Георгий Константинович (1896–1974) – советский полководец. Четырежды Герой Советского Союза. Участник Первой мировой и Гражданской войн. Член РКП (б) с 1919 г. В Красной армии с 1918 г. В 1939 г. командующий группой войск на р. Халхин-гол. В 1940–1941 гг. начальник Генштаба. В 1941–1945 гг. командующий рядом фронтов, зам. Верховного главнокомандующего (с августа 1942 г.). В 1945 г. принимал капитуляцию фашистской Германии, Парад Победы. В 1946–1953 гг. командующий военными округами, в 1955–1957 гг. министр обороны. С 1957 г. на пенсии.

Зорге Рихард (1895–1944) – советский разведчик. Член компартии Германии с 1919 г., член ВКП (б) с 1925 г. На нелегальной разведработе с 1930-х гг. В 1937–1941 гг. в Токио возглавлял группу «Рамзай». Арестован осенью 1941 г., казнен в ноябре 1944 г.

Кейтель Вильгельм (1882–1946) – немецкий военачальник, генерал-фельдмаршал (1940). В немецкой армии с 1901 г. В 1938–1945 гг. начальник штаба Верховного главнокомандования вооруженных сил. 8 мая 1945 г. подписал Акт о капитуляции от имени фашистской Германии. Был осужден Нюрнбергским трибуналом. Повешен в октябре 1946 г.

Ковпак Сидор Артемьевич (1887–1967) – деятель партизанского движения в годы Великой Отечественной войны. Член РКП(б) с 1919 г.

Участник Гражданской войны. В 1941–1944 гг. командир партизанского отряда, партизанского рейдового соединения. Генерал-майор (1943). Дважды Герой Советского Союза. После войны на советской работе.

Космодемьянская Зоя Анатольевна (1923–1941) – советская партизанка. Член ВЛКСМ с 1938 г. Добровольно вступила в Красную армию осенью 1941 г. В составе партизанского отряда переброшена через линию фронта. В ноябре 1941 г. была повешена фашистами в деревне Петрищево под Москвой. Ее имя стало символом мужества советских людей в годы войны.

Кузнецов Николай Герасимович (1902–1974) – государственный и военный деятель, адмирал флота. Член ВКП (б) с 1925 г. Участник войны в Испании в 1936–1937 гг. Командующий Тихоокеанским флотом в 1938–1939 и 1947–1951 гг. В 1939–1946 и 1951–1953 гг. нарком (министр) военно-морского флота. В 1953–1956 гг. главнокомандующий Военно-морским флотом.

Маресьев Алексей Петрович (р. 1916) – общественный деятель, герой Великой Отечественной войны, летчик. С 1941 г. на фронте. После ампутации обеих ног с лета 1943 г. вернулся на фронт, сбил 7 самолетов противника. Герой книги Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке». Один из руководителей Советского комитета ветеранов войны до 1991 г.

Матросов Александр Матвеевич (1924–1943) – герой Великой Отечественной войны, рядовой пехотинец. В феврале 1943 г. в бою под г. Великие Луки закрыл своим телом амбразуру пулеметного дзота. Его имя стало символом героизма советских людей.

Паулюс Фридрих (1890–1957) – немецкий военачальник, генерал-фельдмаршал (1943). В 1942–1943 гг. командующий 6-й немецкой армией, окруженной под Сталинградом. В советском плену вступил в антифашистскую организацию офицеров. Выступал свидетелем на Нюрнбергском процессе. С 1953 г. жил в ГДР.

Рокоссовский Константин Константинович (1896–1968) – советский военачальник. Член РКП (б) с 1919 г. Унтер-офицер царской армии. С 1918 г. в Красной армии: командир эскадрона, полка. В 1920–30-е гг. на командных должностях. В 1937–1940 гг. в заключении. В 1941–1945 гг. командующий армиями, рядом фронтов. Маршал Советского Союза (1944). Дважды Герой Советского Союза. Командовал Парадом Победы в июне 1945 г. В 1949–1956 гг. министр национальной обороны Польши.

Рузвельт Франклин Делано (1882–1945) – президент США в 1932–1945 гг. от демократической партии. Провел ряд реформ (так называемый новый курс). В 1933 г. установил дипломатические отношения с СССР. Один из создателей антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны. Умер в апреле 1945 г.

Тимошенко Семен Константинович (1895–1970) – советский военный деятель. Член РКП (б) с 1919 г. С 1918 г. в Красной армии: командир бригады, дивизии в I Конной армии. В 1920–30-е гг. на командных постах. В 1940–1941 гг. нарком обороны. Маршал Советского Союза (1940). В 1941–1943 гг. командующий рядом фронтов. Дважды Герой Советского Союза.

Черчилль Уинстон (1874–1965) – английский политический и государственный деятель. Премьер-министр Великобритании в 1940–1945, 1951–1955 гг. По партийной принадлежности консерватор, либерал, с 1920-х гг. вновь консерватор. Один из создателей антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны. Идеальный и политический противник СССР.

Чуйков Василий Иванович (1900–1982) – советский военачальник. Член РКП (б) с 1919 г. С 1918 г. в Красной армии: командир роты, полка. В 1920–30-е гг. на командных должностях. В 1942–1945 гг. командующий рядом армий. Прославился как командующий 62-й армией, оборонявшей Сталинград. Маршал Советского Союза (1955).

Эйзенхауэр Дуайт (1890–1969) – государственный и военный деятель США. С декабря 1943 г. Верховный главнокомандующий войсками союзников в Западной Европе, руководил высадкой войск во Францию в июне 1944 г. Президент США в 1953–1961 гг.

1946–1984 гг.

Андропов Юрий Владимирович (1914–1984) – партийный и государственный деятель. Член ВКП (б) с 1939 г. В 1936–1944 гг. на комсомольской работе в Ярославле, в Карелии (1-й секретарь ЦК). В 1944–1952 гг. на партийной работе в Карелии, в аппарате ЦК ВКП (б). В 1953–1957 гг. посол СССР в Венгрии. В 1957–1967 гг. в аппарате ЦК КПСС: зав. отделом, секретарь ЦК. В 1967–1982 гг. председатель КГБ СССР. С ноября 1982 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС. Член Политбюро ЦК с 1973 г.

Берия Лаврентий Павлович (1899–1953) – государственный деятель. Член РСДРП (б) с 1917 г. Участник Гражданской войны в Азербайджане. С 1921 г. в органах ВЧК–ОГПУ: начальник отдела, председатель ГПУ Грузии. В 1930–1931 гг. первый секретарь ЦК КП Грузии, в 1931–1938 гг. – первый секретарь Закавказского крайкома ВКП(б). С августа 1938 г. в НКВД: зам. наркома, нарком с ноября 1938 г. Одновременно зам. председателя СНК СССР с 1941 г. В 1941–1945 гг. член ГКО. Герой Социалистического Труда (1943), маршал Советского Союза (1945). В 1945–1953 гг. руководитель «Атомной программы». Член Политбюро (Президиума) ЦК в 1941–1953 гг. В марте – июне 1953 г. первый зам. Председателя Совета министров и министр внутренних дел. Арестован 26 июня 1953 г. Расстрелян по приговору суда в декабре 1953 г.

Брежнев Леонид Ильич (1906–1982) – партийный и государственный деятель. Член ВКП (б) с 1931 г. С 1937 г. на партийной и советской работе. В 1941–1945 гг. на политической работе в армии: начальник политотдела

армии, фронта. С 1946 г. на партийной работе: секретарь обкома, ЦК Молдавии, Казахстана. С 1956 г. в аппарате ЦК КПСС: секретарь ЦК (1956–1960, 1963–1964). В 1960–1964 гг. Председатель Президиума Верховного Совета СССР. С октября 1964 г. Первый секретарь (с 1966 г. – Генеральный секретарь) ЦК КПСС. Одновременно с 1977 г. Председатель Президиума Верховного Совета СССР. Четырежды Герой Советского Союза (1966, 1976, 1978, 1981). Герой Социалистического Труда (1961).

Булганин Николай Александрович (1895–1975) – партийный и государственный деятель. Член РСДРП (б) с 1917 г. С 1937 г. Председатель СНК РСФСР, с 1938 г. зам. Председателя СНК СССР. С июня 1941 г. член Военного совета ряда фронтов. С 1944 г. член ГКО, зам. наркома обороны. В 1947–1949 и 1953–1955 гг. министр Вооруженных сил (обороны) СССР. В 1955–1958 гг. Председатель Совета министров СССР. Член Политбюро (Президиума) ЦК в 1948–1958 гг. В июне 1957 г. поддержал противников Н. С. Хрущева.

Вознесенский Николай Алексеевич (1903–1950) – государственный деятель. Член РКП (б) с 1919 г. С 1938 г. председатель Госплана. Одновременно с 1939 г. зам. Председателя СНК СССР, в 1942–1945 гг. член ГКО. С 1947 г. член Политбюро ЦК. Был арестован в 1949 г. по «Ленинградскому делу». Расстрелян в октябре 1950 г.

Жданов Андрей Александрович (1896–1948) – партийный деятель. Член РСДРП с 1915 г., большевик. С 1922 г. на руководящей советской и партийной работе. С 1934 г. секретарь ЦК. Одновременно первый секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП (б) (до 1946 г.). Член Политбюро ЦК с 1939 г.

Косыгин Алексей Николаевич (1904–1980) – государственный деятель. Член ВКП (б) с 1927 г. Окончил Текстильный институт в Ленинграде. Председатель Ленинградского совета в 1938–1939 гг. В 1939–1940 гг. нарком текстильной промышленности, в 1940–1964 гг. зам. Председателя СНК (Совета министров) СССР, одновременно руководитель ряда отраслей. В 1964–1980 гг. Председатель Совета министров СССР. Член Политбюро (Президиума) ЦК в 1948–1952 и 1960–1980 гг.

Кузнецов Алексей Александрович (1905–1950) – партийный деятель. Член ВКП(б) с 1925 г. В 1938–1945 гг. второй секретарь Ленинградского обкома и горкома партии. С 1946 г. секретарь ЦК ВКП (б), начальник Управления кадров. Член Оргбюро ЦК с 1946 г.. Арестован в 1949 г. по так называемому Ленинградскому делу. Расстрелян в октябре 1950 г.

Лысенко Трофим Денисович (1898–1976) – общественный деятель, биолог, академик (1939). Президент Сельскохозяйственной академии в 1938–1956 и 1961–1962 гг. Ярый противник и гонитель генетики. Широко использовал в научных дискуссиях идеологические доводы, организатор разгрома генетики в «дискуссии» 1948 г.

Маленков Георгий Максимилианович (1902–1988) – партийный и государственный деятель. В 1919–1921 гг. в Красной армии. Член РКП(б) с 1920 г. С 1925 г. на партийной работе: в аппарате ЦК ВКП(б), в Московском комитете партии. В 1934–1938 гг. зав. отделом ЦК. С 1939 г. секретарь ЦК, начальник Управления кадров, член Оргбюро ЦК. В 1941–1945 гг. член ГКО. В 1946–1957 гг. член Политбюро (Президиума) ЦК. В октябре 1952 г. выступал с Отчетным докладом на XIX съезде КПСС. В 1953–1955 гг. Председатель Совета министров СССР. В 1955–1957 гг. министр электростанций СССР. В июне 1957 г. выступил против Н. С. Хрущева. В 1957–1961 гг. директор Усть-Каменогорской ГЭС, Экибастузской ТЭЦ. В 1962 г. был исключен из КПСС.

Микоян Анастас Иванович (1895–1978) – партийный и государственный деятель. Член РСДРП с 1915 г., большевик. В годы Гражданской войны на партийной работе в Азербайджане. С 1920 г. партийный руководитель ряда губерний. В 1926–1964 гг. нарком ряда отраслей (торговли, снабжения, пищевой промышленности). Одновременно с 1937 г. зам. Председателя СНК (Совета министров) СССР. В 1964–1965 гг. Председатель Президиума Верховного Совета СССР. Член Политбюро (Президиума) ЦК в 1935–1966 гг.

Попков Петр Сергеевич (1903–1950) – советский и партийный деятель. Член ВКП(б) с 1925 г. С 1939 г. председатель Ленинградского совета. С 1946 г. первый секретарь Ленинградского обкома и горкома партии. Кандидат в члены ЦК с 1939 г. Арестован в 1949 г. по «Ленинградскому делу». Расстрелян в октябре 1950 г.

Сахаров Андрей Дмитриевич (1921–1989) – общественный деятель, физик, академик (1953). Трижды Герой Социалистического Труда. Один из создателей советского атомного оружия. С 1968 г. участник так называемого диссидентского движения (борьба за права человека в СССР, требования соблюдения советских законов и международных соглашений, предложения о реформировании советской системы). В 1979–1986 гг. в ссылке в г. Горьком. В 1989 г. избран народным депутатом СССР.

Солженицын Александр Исаевич (р. 1918) – общественный деятель, писатель, лауреат Нобелевской премии по литературе (1970). В 1941–1945 гг. на фронте: артиллерист – командир взвода, батареи. Арестован в феврале 1945 г. В 1945–1953 гг. в заключении, в 1953–1956 гг. в ссылке. Реабилитирован в 1956 г. В конце 1962 г. в журнале «Новый мир» опубликовал с личного разрешения Н. С. Хрущева повесть «Один день Ивана Денисовича». С середины 1960-х гг. обвинения в антисоветской деятельности. Опубликовал за границей публицистическое произведение «Архипелаг ГУЛАГ». В 1974 г. он был выслан из СССР. В 1994 г. вернулся в Россию. Выдвинул свою концепцию исторического развития России с начала XX в.

Суслов Михаил Андреевич (1902–1982) – партийный деятель. Член РКП(б) с 1921 г. С 1931 г. на руководящей партийной работе. С 1947 г. секретарь ЦК партии. Член Политбюро (Президиума) ЦК в 1952–1953, 1955–1982 гг. Руководитель идеологической работы в КПСС в 1960–80-е гг.

Твардовский Александр Трифонович (1910–1971) – общественный деятель, поэт. Главный редактор журнала «Новый мир» в 1950–1954, 1958–1970 гг. С конца 1950-х гг. представитель движения «шестидесятников», выступавшего с резкой критикой сталинизма, верившего в возможность осуществления «социализма с человеческим лицом», добивавшегося либерализации режима. С этих позиций написаны поэмы «За далью даль», «По праву памяти».

Хрущев Никита Сергеевич (1894–1971) – партийный и государственный деятель. Член РКП (б) с 1918 г. Участник Гражданской войны. С 1920-х гг. на партийной работе. С 1935 г. первый секретарь Московского комитета партии, в 1938–1947 гг. первый секретарь ЦК КП Украины. В 1949–1953 гг. – секретарь ЦК и первый секретарь МК партии. В 1953–1964 гг. Первый секретарь ЦК КПСС. Одновременно в 1958–1964 гг. Председатель Совета министров СССР. Снят 14 октября 1964 г. Пленумом ЦК. Член Политбюро ЦК в 1939–1964 гг. Оставил воспоминания.

Черненко Константин Устинович (1911–1985) – партийный и государственный деятель. Член ВКП (б) с 1931 г. С 1933 г. на партийной работе: в Красноярском крае, Пензенской области, в Молдавии. С 1955 г. в аппарате ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР. С 1976 г. секретарь ЦК КПСС. Член Политбюро ЦК с 1978 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС с февраля 1984 г.

1985–2012 гг.

Андреева Нина Александровна (р. 1938) – политический деятель. С 1972 г. преподаватель кафедры физической химии Ленинградского технологического института им. Ленсовета, член КПСС. 13 марта 1988 г. газета «Советская Россия» опубликовала ее письмо «Не могу поступиться принципами», ставшее, по общей оценке, «манифестом антиперестроечных сил». В 1989 г. организатор Всесоюзного общества «Единство – за ленинизм и коммунистические идеалы». В июле 1991 г. один из организаторов Учредительной конференции большевистской платформы в КПСС. В ноябре 1991 г. была избрана Генеральным секретарем ЦК Всесоюзной коммунистической партии большевиков.

Гайдар Егор Тимурович (р. 1956) – политический деятель, экономист. Член КПСС в 1979–1991 гг. Доктор экономических наук. В 1987–1990 гг. редактор отдела журнала «Коммунист» и газеты «Правда». С конца 1991 г. по декабрь 1992 г. и в сентябре 1993 г. – январе 1994 г. зам. Председателя Правительства Российской Федерации, министр экономики и финансов (февраль–апрель 1992 г.). С октября 1993 г. председатель общественно-

политического блока «Выбор России» (с июня 1994 г. – партия «Демократический выбор России»).

Горбачев Михаил Сергеевич (р. 1931) – политический и государственный деятель. Окончил Московский госуниверситет, юридический факультет в 1955 г. На комсомольской и партийной работе в Ставропольском крае в 1955–1978 гг. С 1978 г. секретарь ЦК КПСС. Член Политбюро ЦК с 1980 г. С марта 1985 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС. Вышел из КПСС в августе 1991 г. С октября 1988 г. по март 1990 г. Председатель Президиума Верховного Совета СССР, Верховного Совета СССР (с мая 1989 г.). С марта 1990 г. по декабрь 1991 г. Президент СССР. Лауреат Нобелевской премии мира.

Грызлов Борис Вячеславович (р.1950)- российский государственный и политический деятель. В 2001 – 2003гг - Министр внутренних дел, в 2003 – 2011гг.- Председатель Государственной думы РФ четвертого и пятого созывов. С 2002 по 2007гг. - Председатель Высшего совета партии «Единая Россия». С ноября 2012г. – председатель Наблюдательного совета государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

Дудаев Джохар Мусаевич (р. 1944) – политический деятель. Вырос в Казахстане, куда были выселены чеченцы. После окончания Тамбовского высшего авиационного училища (1966) в военной авиации: летчик, командир тяжелого бомбардировочного полка (1980–1982), командир бомбардировочной дивизии и начальник Тартуского гарнизона (1987–1990). Генерал-майор, с 1990 г. в отставке. Член КПСС в 1968–1991 гг. Мастер спорта по вольной борьбе. С октября 1991 г. президент Чеченской Республики. Возглавил силы, выступающие за выход Чечни из России.

Ельцин Борис Николаевич (р. 1931) – государственный деятель. После окончания строительного факультета Уральского политехнического института (1955) работал в строительстве: мастер, прораб, начальник Свердловского домостроительного комбината. С 1968 г. на партийной работе. В 1976–1985 гг. первый секретарь Свердловского обкома КПСС. С апреля 1985 г. в аппарате ЦК КПСС: зав. отделом, секретарь ЦК КПСС. С декабря 1985 г. по ноябрь 1987 г. первый секретарь Московского горкома КПСС. С 1986 г. по февраль 1988 г. кандидат в члены Политбюро ЦК. После выступления на Пленуме ЦК 21 октября 1987 г. исключен из кандидатов в члены Политбюро, переведен на хозяйственную работу (первый зам. председателя Госстроя СССР). В марте 1989 г. избран народным депутатом СССР. В марте 1990 г. был избран народным депутатом РСФСР. 29 мая 1990 г. избран Председателем Верховного Совета РСФСР. В июле 1990 г. на XXVIII съезде КПСС вышел из партии. 12 июня 1991 г. был избран Президентом России. С ноября 1991 г. по май 1992 г. одновременно Председатель Правительства России.

Жириновский Владимир Вольфович (р. 1946) – председатель Либерально-демократической партии (ЛДПР). Окончил Институт стран Азии

и Африки при МГУ (1970), юридический факультет МГУ (вечернее отделение). Владеет английским, немецким, французским и турецким языками. В 1970–1972 гг. в Советской армии, переводчик. В 1972–1991 гг. в различных организациях в Москве. С мая 1988 г. ведет активную политическую деятельность. С марта 1990 г. председатель ЛДПР. В 1991, 1996, 2000 гг. кандидат в Президенты России. В августе 1991 г. приветствовал создание ГКЧП. С декабря 1993 г. депутат Государственной думы России.

Зюганов Геннадий Андреевич (р. 1944) – председатель ЦИК Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ). Окончил физико-математический факультет Орловского педагогического института (1969), Академию общественных наук при ЦК КПСС (1980). Доктор философских наук (1995). С 1974 г. на партийной работе. В 1983–1990 гг. в аппарате ЦК КПСС. С июня 1990 г. секретарь ЦК КП РСФСР, член Политбюро ЦК. С июня 1992 г. сопредседатель Думы Русского национального собора. С февраля 1993 г. лидер КПРФ. Депутат Государственной думы.

Каспаров Гарри (р. 1963) – российский шахматист, неоднократный чемпион мира по шахматам. В 2000- тысячные годы - публицист, активный оппозиционный политический и общественный деятель.

Касьянов Михаил Михайлович (р. 1957) – государственный деятель. Окончил Московский автомобильно-дорожный институт, Высшие экономические курсы. В 1981–1990 гг. работал в аппарате Госплана РСФСР. С 1981 по 1992 г. занимался внешнеэкономической деятельностью при Министерстве экономики Российской Федерации. В 1993 г. возглавил Департамент иностранных кредитов Министерства финансов, в 1995 г. становится заместителем, а в 1999 г. первым заместителем министра финансов. В мае 1999 г. был назначен министром финансов. После избрания Президентом РФ В. В. Путина М. М. Касьянов стал главой Правительства России.

Кудрин Алексей Леонидович (р. 1960) – российский государственный деятель. Министр финансов правительства РФ с мая 2000 по сентябрь 2011 гг. – самый длительный срок пребывания в этой должности в современной России. В 2010 г. британский журнал «Euromoney» назвал его лучшим министром финансов года. Преодолев ощутимое политическое давление, министр добился создания Резервного фонда, который позволил России выйти из глобального финансового кризиса 2008 г.

Лавров Сергей Викторович (р. 1950) – государственный деятель. С 1981 по 1988 гг. – первый секретарь, старший советник в постоянном представительстве СССР в ООН. Министр иностранных дел РФ с 2004 г. С января 2010 г. – член правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции.

Лигачев Егор Кузьмич (р. 1920) – партийный деятель. После окончания Московского авиационного института в 1943 г. работал

инженером в Новосибирске. С 1944 г. на комсомольской работе: секретарь райкома, первый секретарь Новосибирского обкома ВЛКСМ. С 1949 г. на партийной и советской работе в Новосибирске. В 1961–1965 гг. в аппарате ЦК КПСС. В 1965–1983 гг. первый секретарь Томского обкома КПСС. С 1983 г. секретарь ЦК КПСС. В 1985–1990 гг. член Политбюро ЦК КПСС. С 1990 г. на пенсии.

Лужков Юрий Михайлович (р.1936) – советский и российский политический деятель. Был депутатом Верховного Совета СССР 11-го созыва (1987 – 1990). С 1992 по 2010гг.- мэр Москвы. С 2000г. являлся членом Государственного Совета РФ. С 2001 по 2010гг. – сопредседатель партии «Единая Россия». За время пребывания на посту мэра Москва значительно разрослась как важный экономический центр, стартовали различные социальные программы, сложилась особая система образования, значительные изменения претерпел внешний облик столицы. С другой стороны в Москве обострились экологические и транспортные проблемы, росла коррупция. После показа в 2010г. по НТВ нескольких документальных фильмов с критикой деятельности мэра, Д.Медведев подписал Указ «О досрочном прекращении полномочий мэра Москвы в связи с утратой доверия президента РФ». Лужков после отставки попросил вид на жительство в Латвии, но за неоднократные враждебные высказывания, получил отказ от этой страны. В октябре 2010 он стал деканом факультета управления городами Международного университета в Москве. Его семья проживает в Лондоне.

Лукьянов Анатолий Иванович (р. 1930) – государственный деятель. Окончил юридический факультет МГУ (1953), доктор юридических наук. С 1961 г. в аппарате ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР. С 1987 г. секретарь ЦК КПСС. С 1988 г. первый зам. Председателя Президиума Верховного Совета СССР. В 1990–1991 гг. Председатель Верховного Совета СССР. В 1988–1990 гг. кандидат в члены Политбюро ЦК. 19–20 августа 1991 г. поддержал Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП). Арестован в августе 1991 г. Амнистирован в феврале 1994 г. Депутат Государственной думы с 17 декабря 1995 г. Поэт (псевдоним – Анатолий Осенев).

Медведев Дмитрий Анатольевич (р.1965) – государственный деятель. По образованию юрист, кандидат юридических наук. В 2000 – 2001, 2002 – 2008 гг. – председатель совета директоров ОАО «Газпром». С ноября 2005 по 2008гг. – Первый заместитель председателя Правительства РФ. Десятый председатель Правительства РФ (с 8 мая 2012г.), третий президент РФ (7 мая 2008 – 7 мая 2012гг.) 26 мая 2012 г. был избран председателем партии «Единая Россия».

Меркель Ангела Доротея (р.1954) – немецкий политик, лидер партии Христианско-демократический союз. Первая женщина-канцлер в истории Германии. Занимает этот пост с сентября 2005г.

Миронов Сергей Михайлович (р.1953) – российский политический и государственный деятель. С 2001 по 2011гг. – Председатель Совета Федерации РФ. Депутат Государственной думы пятого и шестого созыва. С 2006 по 2011гг. председатель партии «Справедливая Россия». Выставлял свою кандидатуру на выборах президента России 2004 и 2012гг. и занимал последнее место.

Назарбаев Нурсултан Абишевич (р.1940). В 1984-1989гг.- глава правительства Казахской ССР, в 1989-1991гг.- Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, с 1990г. - Первый президент Республики Казахстан. Носитель титула «Лидер нации».

Немцов Борис Ефимович (р.1959)- российский политик, государственный и общественный деятель, бизнесмен. В 1991 – 1997гг. – губернатор Нижегородской области. В 1997 – 1998гг – заместитель председателя правительства РФ. В 2000 – 2003гг. – вице – спикер Госдумы, руководитель фракции СПС. С 2000г. – в правой оппозиции. С 2008г. один из лидеров Объединенного демократического движения «Солидарность», с 2012г. – сопредседатель политической партии «Республиканская партия России – Партия народной свободы». Член «Координационного Совета» российской оппозиции, созданного в 2012г. В 2011-2012гг. один из организаторов массовых протестных выступлений в Москве. Активный критик президента В.Путина.

Нургалиев Рашид Гумарович (р.1956) – российский государственный деятель. С 2004 по 2012гг. - Министр внутренних дел РФ, с 2012г. заместитель секретаря Совета безопасности России. Генерал армии (2005). Под руководством Нургалиева произошла одна из самых крупных реформ ведомства, начиная с 1917г. Милиция стала называться полицией

Обама Барак Хуссейн (р.1961). С 2009г. - 44-й президент Соединенных Штатов Америки. Лауреат Нобелевской премии мира 2009г. Был переизбран на второй срок в 2012г.

Павлов Валентин Сергеевич (р. 1937) – государственный деятель. Окончил Московский финансовый институт (1958), доктор экономических наук. С 1958 г. в организациях Министерства финансов, Госплана СССР. Министр финансов СССР (1989–1991), Председатель Совета министров СССР (1991). С 19 по 21 августа 1991 г. член ГКЧП. Исключен из КПСС в августе 1991 г. Арестован. Амнистирован в феврале 1994 г.

Перес Шимон (р. 1923) - старейший израильский политик, чья политическая карьера длится 65 лет. Девятый и двенадцатый премьер – министр Израиля (1984-1986 и 1995-1996гг.) С 2007г.- девятый президент Израиля. Лауреат Нобелевской премии мира 1994г.

Прохоров Михаил Дмитриевич (р. 1965) – российский политик и предприниматель, миллиардер. В июне – сентябре 2011г.- председатель партии «Правое дело». С октября 2012г. - основатель и председатель партии «Гражданская платформа». Принял участие в президентских выборах 2012г.

и занял 3-е место, получив 8% голосов избирателей. Президент союза биатлонистов России. Генеральный директор ОАО «Полус Золото».

Путин Владимир Владимирович (р. 1952) – государственный деятель. В 1975 г. закончил юридический факультет Ленинградского государственного университета. Работал во внешней разведке. В 1990–1991 гг. – советник председателя Ленсовета А. Собчака. С 1994 г. – первый заместитель мэра Санкт-Петербурга. В 1995 г. – глава регионального объединения «Наш дом – Россия». С 1996 г. – заместитель начальника Управления делами Президента РФ. В 1997 г. – заместитель руководителя Администрации Президента, начальник Контрольного управления. С 1998 г. – директор Федеральной службы безопасности, с марта до августа 1999 г. – председатель Совета безопасности, с августа 1999 г. – премьер правительства. В марте 2000 г. после досрочного ухода в отставку Б. Н. Ельцина впервые был избран Президентом Российской Федерации, в 2004г. - во второй, в 2012г – в третий.

Россель Эдуард Эргартович (р. 1937) – российский государственный и политический деятель. В 1991 – 1993гг. – глава администрации, в 1994 – 1995гг.-председатель Свердловской областной думы, в 1995 – 2009гг. – губернатор Свердловской области, в 1993 – 2001гг. и 2009 – 2012гг. - член Совета Федерации. В 1993г. Указом Президента Б.Ельцина был снят с должности главы администрации в связи с попыткой провозглашения « Уральской республики». В 1995г. возглавил общероссийское движение « Преображение Отечества». В 2005г. отказался от прежних убеждений и вступил в партию « Единая Россия». Полный кавалер ордена « За заслуги перед Отечеством», « Заслуженный строитель РСФСР» и т.д.

Рахимов Муртаза Губайдуллович (р.1934) – советский и российский политик, первый Президент Республики Башкортостан с декабря 1993 по июль 2010гг. С 1986 по 1990гг. – директор Уфимского нефтеперерабатывающего завода. Избирался народным депутатом и членом Верховного Совета СССР. С 1990 по 1993гг. – Председатель Верховного Совета Республики Башкортостан. В августе 1991г. сначала поддержал ГКЧП, а затем объявил о выходе из КПСС и поддержке Б.Ельцина. При нем были приняты Декларация о государственном суверенитете (1990) и новая Конституция Республики Башкортостан (1993). В 2010г. Рахманов заявил о своем намерении досрочно уйти в отставку, которая была принята президентом Д.Медведевым. С октября 2010г. он - Председатель Совета Благотворительного фонда « Урал», член Совета директоров ОАО АНК « Башнефть».

Руцкой Александр Владимирович (р. 1947) – лидер социал-патриотического движения «Держава». Окончил Барнаульское высшее летное училище (1971), Военно-воздушную академию, Военную академию Генерального штаба (1990). Генерал-майор. Герой Советского Союза. В 1985–1986 и 1988 гг. воевал в Афганистане. Дважды был сбит. В апреле

1988 г. попал в плен к моджахедам, обменен. С 1988 г. ведет политическую деятельность. В 1988–1990 гг. член общества русской культуры «Отечество». С 1990 г. депутат Верховного Совета РСФСР, член ЦК КП РСФСР. В апреле 1991 г. организатор в Верховном Совете группы «Коммунисты за демократию». В июле 1991 г. организатор Демократической партии коммунистов России (Народная партия свободной России). С июня 1991 г. вице-президент России. Отстранен 3 октября 1993 г. В конце сентября 1993 г. объявил себя президентом России. Призывал 3 октября 1993 г. к захвату Кремля. Арестован 4 октября 1993 г. Амнистирован в феврале 1994 г. С апреля 1995 г. председатель движения «Держава».

Рыжков Владимир Александрович (р.1966)- российский политик. С 1993 по 2007гг. – независимый депутат Госдумы, лидер фракции « Наш дом – Россия», первый вице - спикер Думы, зам.главы администрации Алтайского края. С 2006г.- сопредседатель партии « Республиканская партия России – Партия народной свободы». Один из организаторов многотысячных митингов « За честные выборы» 2011-2012гг. в Москве.

Рыжков Николай Иванович (р. 1929) – государственный деятель. В 1950–1975 гг. работал на Уралмашзаводе (Свердловск): мастер, начальник цеха, генеральный директор. В 1975–1979 гг. первый зам. министра, в 1979–1982 гг. первый зам. председателя Госплана СССР. В 1982–1985 гг. секретарь ЦК. С 1985 по январь 1991 г. Председатель Совета министров СССР. Член Политбюро ЦК в 1985–1990 гг. С 1995 г. лидер блока «Власть народу». С декабря 1995 г. депутат Государственной думы.

Саакашвили Михаил Николозович (р.1967) - грузинский политический и государственный деятель. Президент Грузии с 2004 по 2007гг. С 2008г. – председатель партии Единое национальное движение, один из лидеров « революции роз».

Саркози Николя р.(1955)- французский государственный и политический деятель. С 2007 – 2012гг. – 23 президент Французской республики и 6-й президент Пятой французской республики (2007-2012гг.). С 2004 являлся лидером правящей партии «Союз за народное движение».

Сердюков Анатолий Эдуардович (р.1962) – российский государственный деятель. Окончил юридический факультет Санкт-Петербургского гос.университета. С марта 2004г. – заместитель министра и министр РФ по налогам и сборам. С июля 2004г.- руководитель Федеральной налоговой службы. С февраля 2007г. по 6 ноября 2012г. – Министр обороны РФ. С именем А.С.Сердюкова связан запуск кардинальной реформы Вооруженных сил РФ. Катализатором стал военный конфликт с Грузией в августе 2008г., где выявилось масса проблем, связанных как с недостатками системы управления российскими войсками, так и с их устаревшим вооружением. Был отправлен в отставку В.Путиным по причине неспособности министра управлять собственностью министерства обороны.

Собчак Анатолий Александрович (1937–2000) – политический деятель. Закончил юридический факультет Ленинградского госуниверситета (1959). Более 20 лет преподавал в учебных заведениях Ленинграда. Доктор юридических наук, профессор. С 1982 г. зав. кафедрой хозяйственного права юридического факультета ЛГУ. С марта 1989 г. народный депутат СССР, член Верховного Совета. С мая 1990 г. председатель Совета народных депутатов Ленинграда. С июня 1991 г. мэр Санкт-Петербурга.

Тимошенко Юлия (р.1960) – государственный и политический деятель Украины. В 2005г. журнал «Форбс» назвал ее третьей по политическому влиянию женщиной мира. Занимала пост премьер – министра Украины в 2010 г. Арестована по поручению президента Януковича в 2011г.

Тулеев Аман Гумирович (р.1944) – советский и российский политик, государственный деятель. В 1989г. был назначен начальником Кемеровской железной дороги, в 1990г. был избран председателем Облсовета, в 1994 – 1996гг.- член Комитета Совета Федерации по бюджету, в 1996 – 1997гг. министр по делам СНГ в правительстве В.Черномырдина. С 1997г. - губернатор Кемеровской области. В 2010г. Президент Д.Медведев продлил Тулееву срок полномочий до 2015г. В 1991, 1996, 2000гг. баллотировался на пост Президента России. В 2005г. вступил в партию «Единая Россия». Неоднократно и успешно принимал участие в переговорах с террористами.

Хасбулатов Руслан Имранович (р.1942) – политический деятель. Вырос в Казахстане, куда были выселены чеченцы. Закончил юридический факультет МГУ (1965). Доктор экономических наук, профессор. В 1965–1967 и 1970–1972 гг. на комсомольской работе; секретарь ВЛКСМ МГУ, в аппарате ЦК ВЛКСМ. В 1979–1990 гг. на преподавательской работе в Московском институте народного хозяйства им. Г. В. Плеханова. С июня 1990 г. первый зам. Председателя Верховного Совета РСФСР. В сентябре–октябре 1993 г. один из руководителей президентской оппозиции. Арестован 4 октября 1993 г. Амнистирован в феврале 1994 г.

Чавес Фриас Уго Рафаэль (р.1954) – президент Венесуэлы, глава Единой социалистической партии.

Черномырдин Виктор Степанович (р.1938) – государственный деятель. Кандидат технических наук. В 1960–1967 гг. работник Орского нефтеперерабатывающего завода. В 1967–1973 гг. член Орского ГК КПСС. В 1978–1982 гг. в аппарате ЦК КПСС. С 1982 г. в Министерстве газовой промышленности, в 1985–1989 гг. министр, в 1989–1992 гг. председатель правления концерна «Газпром». С декабря 1992 г. Председатель Правительства России.

Шаймиев Минтимер Шарипович (р.1937) – советский и российский политик. Первый президент Татарстана с 1991 по 2010гг. В августе 1991г. поддержал ГКЧП во время попытки государственного переворота. По его инициативе в 1992г. был проведен референдум о суверенитете Татарстана, затем принята Декларация о государственном суверенитете и Конституция

Республики Татарстан. С 2001г. - сопредседатель партии «Единая Россия». Под руководством М.Шаймиева учрежден Всемирный Конгресс Татар. В январе 2010г. 73 - летний Шаймиев объявил о самоотводе своей кандидатуры на новый президентский срок. В начале февраля 2012г. стал доверенным лицом кандидата в Президенты РФ В.Путина Остается рекордсменом по длительности пребывания в должности главы субъекта РФ (6862дня).

Шойгу Сергей Кужугетович (р.1955) – российский государственный деятель. Председатель ГК (с 1994 г.) и министр (с 1994 по 2012гг.) РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Губернатор Московской области (2012). Министр обороны РФ с 6 ноября 2012г. Сопредседатель партии «Единая Россия» в 2001 – 2002гг. Генерал армии (2003), Герой Российской Федерации (1999).

Шахрай Сергей Михайлович (р.1956) – российский государственный и политический деятель, доктор юридических наук. С 1993г. – Председатель Государственного комитета РФ по делам федерации и национальностей. С января по май 1994г. – министр РФ национальностей и региональной политики. С апреля 1994 по январь 1996гг.- заместитель Председателя Правительства РФ. С 2004г. – руководитель аппарата Счетной палаты РФ. С 2009г. – член Межведомственной комиссии по вопросам качества высшего юридического образования. С 2011г. – член научного совета при Совете Безопасности РФ.

Шеварднадзе Эдуард Амвросиевич (р.1928) – партийный и государственный деятель. С 1946 г. на комсомольской работе в Грузии. С 1957 г. первый секретарь ЦК ВЛКСМ Грузии. С 1961 г. на партийной работе. С 1964 г. в органах МВД, министр с 1968 г. В 1972–1985 гг. первый секретарь ЦК КП Грузии. В 1985 – январе 1991 г. министр иностранных дел СССР. В 1985–1991 гг. член Политбюро ЦК. Вышел из КПСС в июле 1991 г. С марта 1992 г. Председатель Верховного Совета Республики Грузия. С декабря 1995 г. Президент Республики Грузия.

Ющенко Виктор Андреевич (р.1954) - украинский государственный и политический деятель. В 1999-2001гг. – премьер-министр Украины. Президент Украины с 2005 по 2010гг. Лидер партийного блока « Наша Украина». В 2005г. был назван Гетманом Украины. Один из лидеров « оранжевой революции».

Явлинский Григорий Алексеевич (р. 1952) – политический деятель. Окончил Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова (1973), кандидат экономических наук. Работал в НИИ, Госкомитете по труду и социальным вопросам. В 1991 г. экономический советник Председателя Совета министров. С 1993 г. руководитель общественно-политического объединения «Яблоко» (Явлинский–Болдарев–Лукин). Депутат

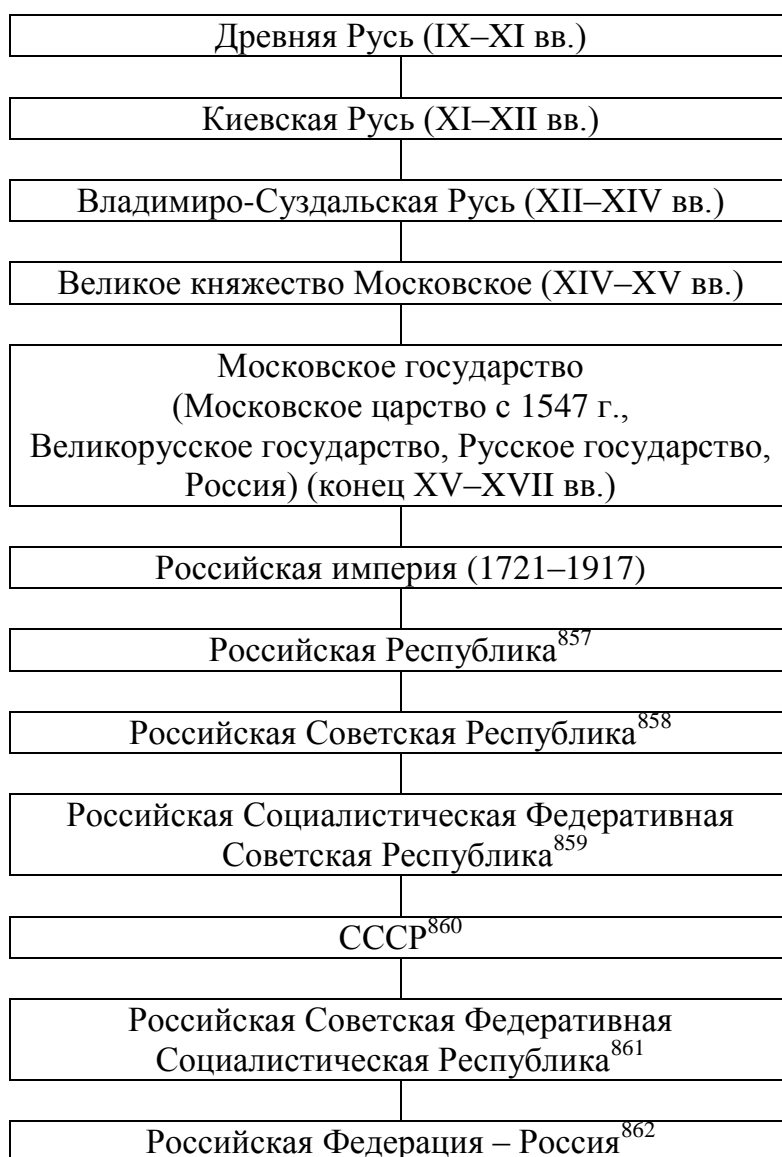
Государственной думы с декабря 1993 г. В 1991, 1996, 2000 гг. – кандидат в Президенты России.

Яковлев Александр Николаевич (р. 1923) – партийный и политический деятель. В 1941–1943 гг. на фронте, тяжело ранен. С 1946 г. на партийной работе (Ярославский обком, аппарат ЦК КПСС). В 1973–1983 гг. посол СССР в Канаде. В 1985–1990 гг. секретарь ЦК КПСС. Член Политбюро ЦК 1987–1990 гг. Исключен из КПСС в начале августа 1991 г. С февраля 1995 г. председатель Российской партии социальной демократии.

Янаев Геннадий Иванович (р. 1939) – государственный деятель. Окончил Горьковский сельскохозяйственный институт. В 1962–1986 гг. на комсомольской работе: секретарь Горьковского обкома ВЛКСМ, секретарь ЦК ВЛКСМ, председатель Комитета молодежных организаций. С 1986 г. на профсоюзной работе: секретарь ВЦСПС, председатель ВЦСПС. С декабря 1990 г. по сентябрь 1991 г. вице-президент СССР. 19–21 августа 1991 г. член ГКЧП. Арестован. Освобожден по амнистии в феврале 1994 г.

Янукович Виктор Федорович (р. 1950) – украинский политический и государственный деятель. Премьер – министр Украины в 2002 – 2005 и 2006–2007 гг. Президент Украины с февраля 2010 г.

Преемственность российской государственности



⁸⁵⁷ Была провозглашена Временным правительством 1 сентября 1917 г.

⁸⁵⁸ Была провозглашена II Всероссийским съездом Советов 26 октября 1917 г.

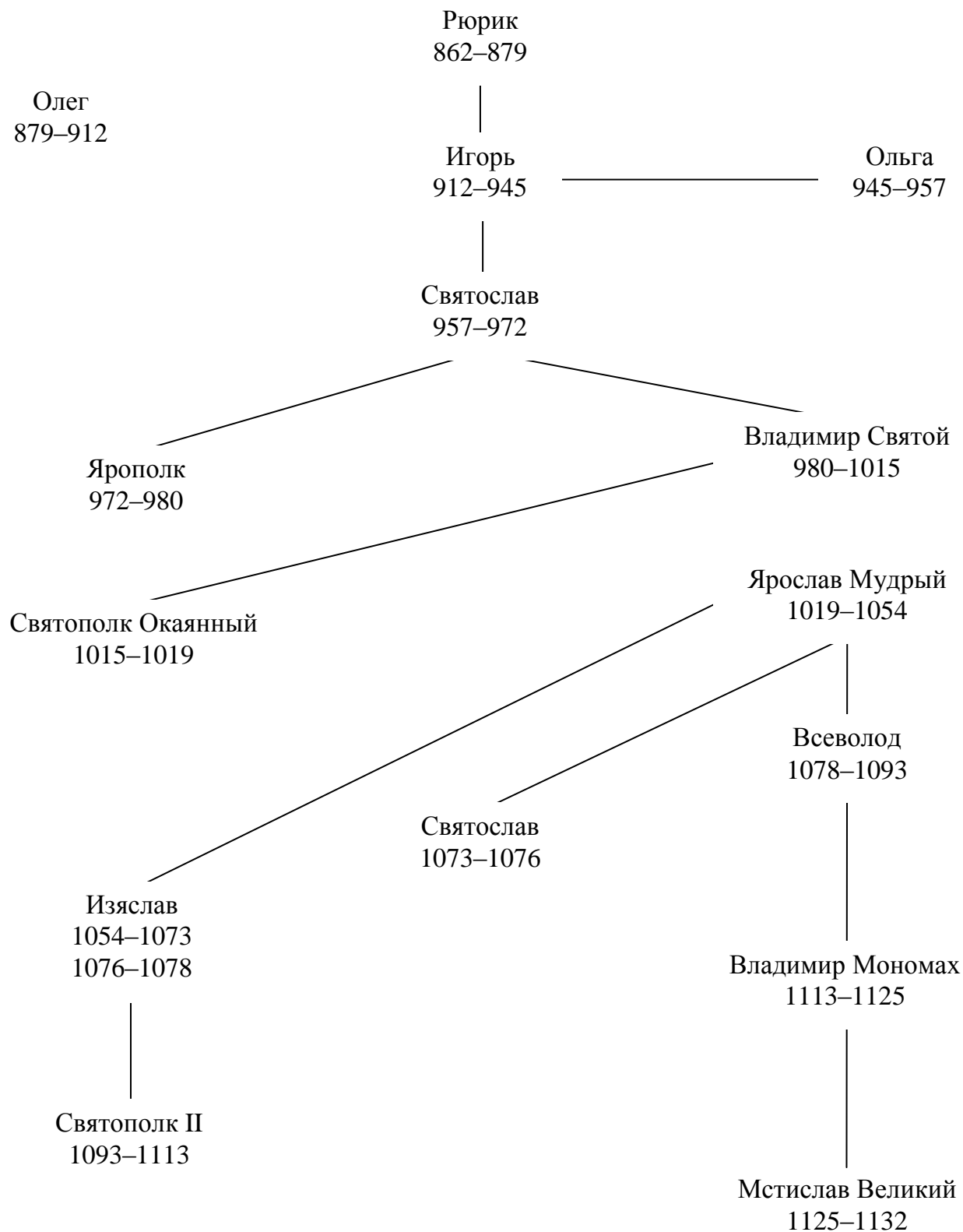
⁸⁵⁹ Была объявлена III Всероссийским съездом Советов (10–18 января 1918 г.).

⁸⁶⁰ Союз Советских Социалистических Республик; образован на I Всесоюзном съезде Советов 30 декабря 1922 г.

⁸⁶¹ Правопреемница СССР после отзыва Верховным Советом Российской Федерации своих представителей из Верховного Совета СССР, денонсирования им Договора об образовании СССР от 30 декабря 1922 г. и ратификации 12 декабря 1991 г. минского Соглашения о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г.

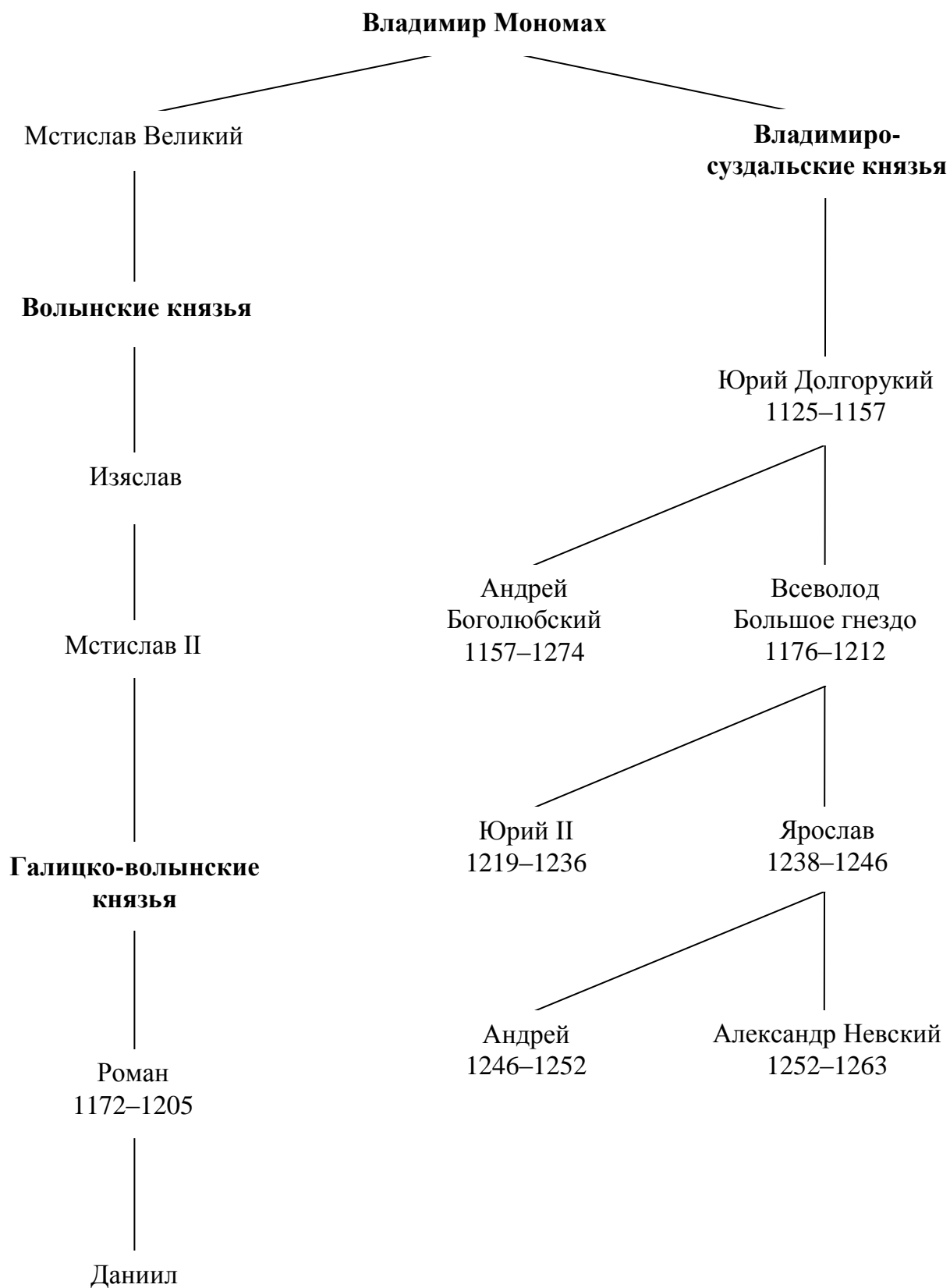
⁸⁶² Новое наименование государства, установленное VI съездом народных депутатов РФ 21 апреля 1992 г. и закрепленное Конституцией РФ 1993 г.

Династические таблицы

Великие князья Киевской Руси⁸⁶³

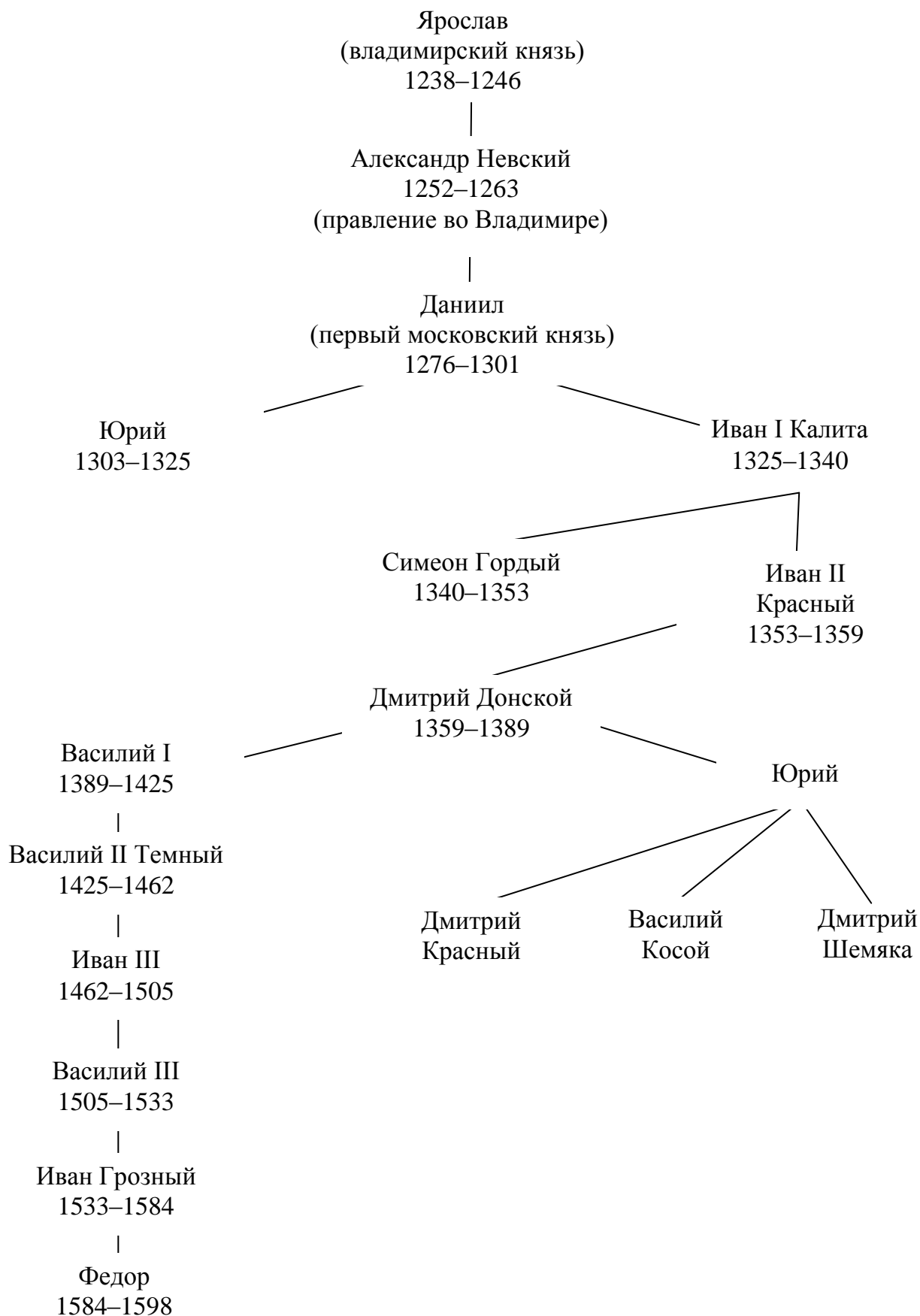
⁸⁶³ Горяйнов С. Г. Задачник по истории России. Ростов- на-Дону: Феникс, 1996. С. 266.

Галицко-волынские и владими́ро-суздальские князья⁸⁶⁴

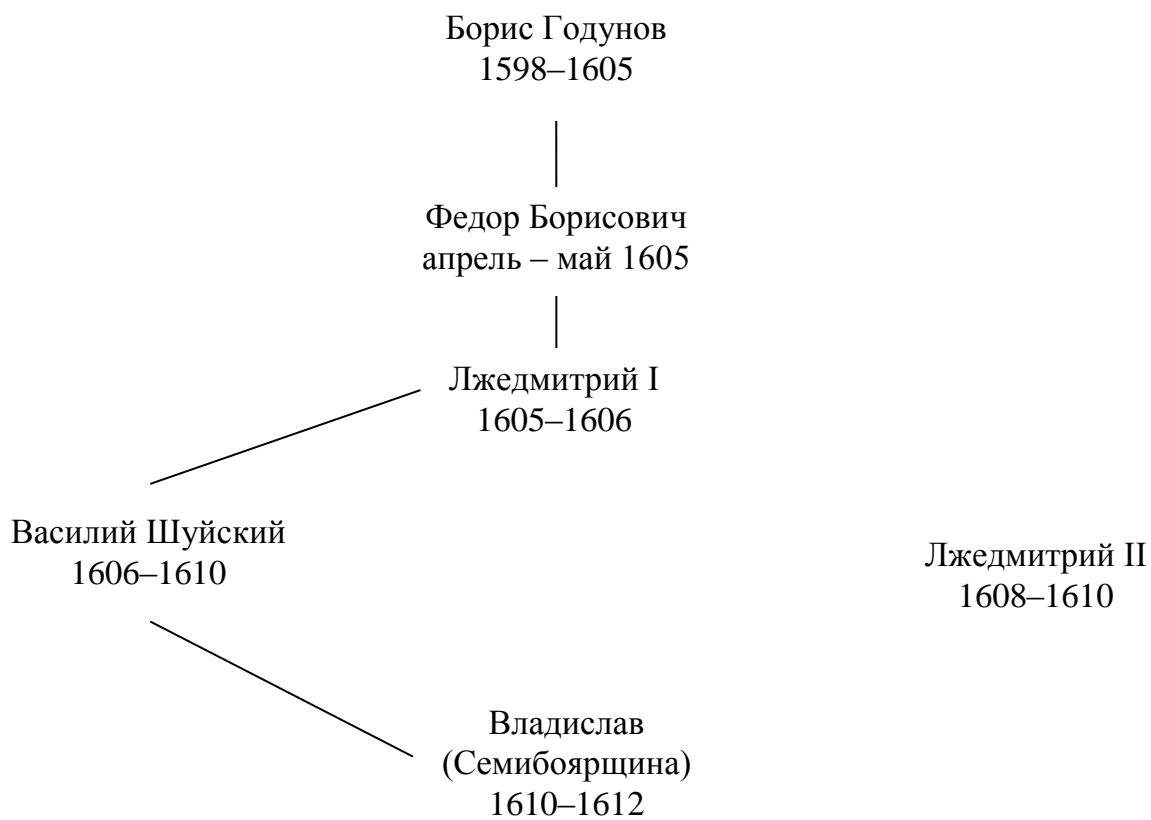


⁸⁶⁴ Горяйнов С. Г. Указ. соч. С. 267.

Московские князья, московские великие князья и цари⁸⁶⁵

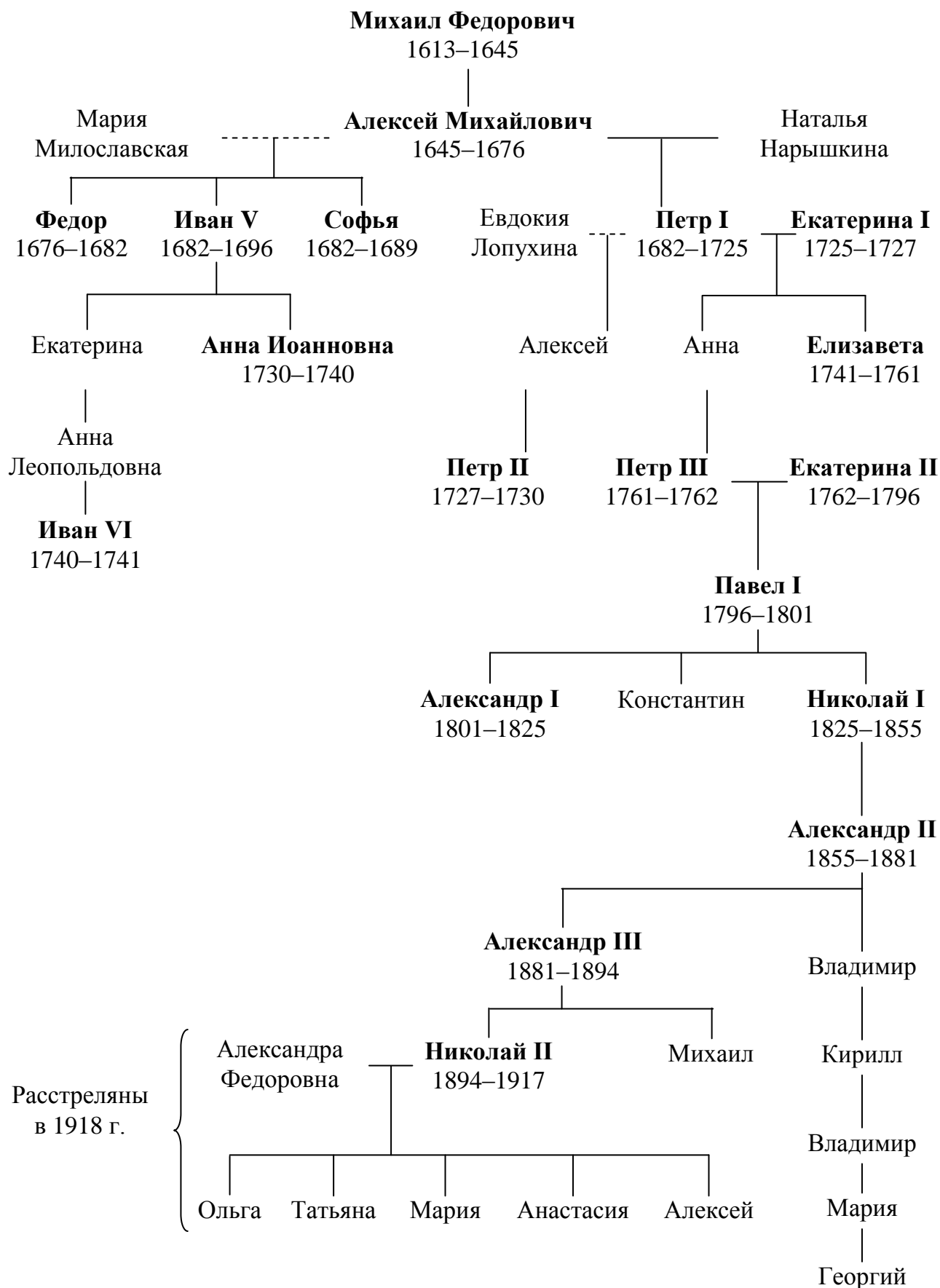


⁸⁶⁵ Горяинов С. Г. Указ. соч. С. 268.

Русские цари в период Смутного времени⁸⁶⁶

⁸⁶⁶ Горяйнов С. Г. Указ. соч. С. 269.

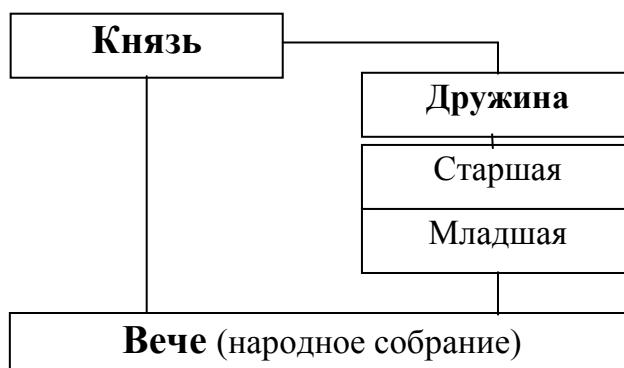
Династия Романовых (1613–1917)⁸⁶⁷



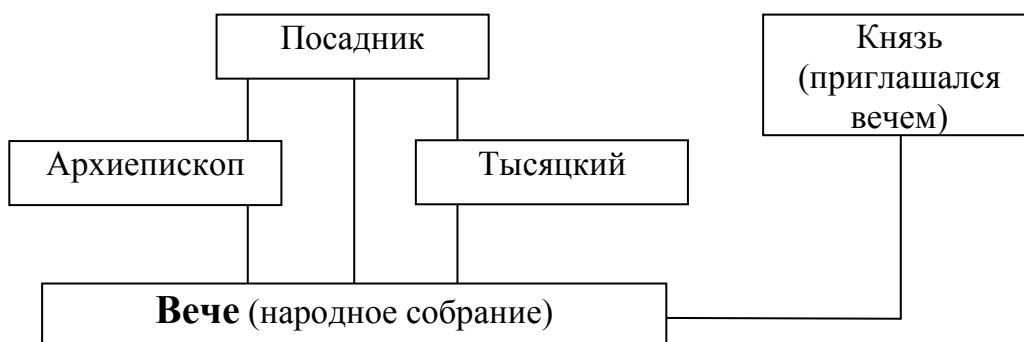
⁸⁶⁷ Яковер Л. Б. Краткий справочник по отечественной истории. М.: Сфера, 1996. С. 115.

Схемы управления⁸⁶⁸

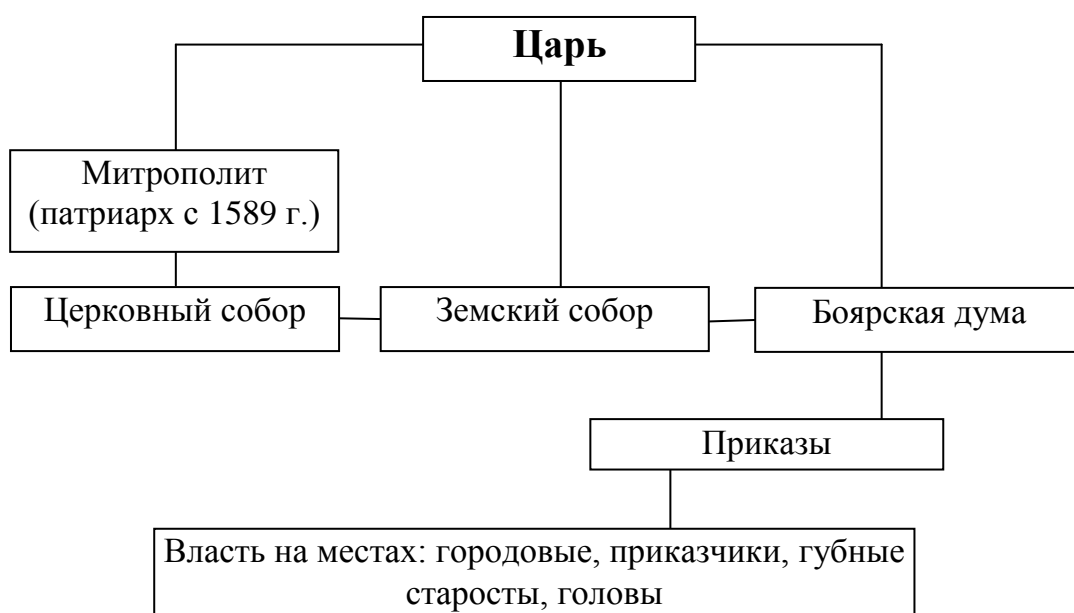
Управление в период военной демократии



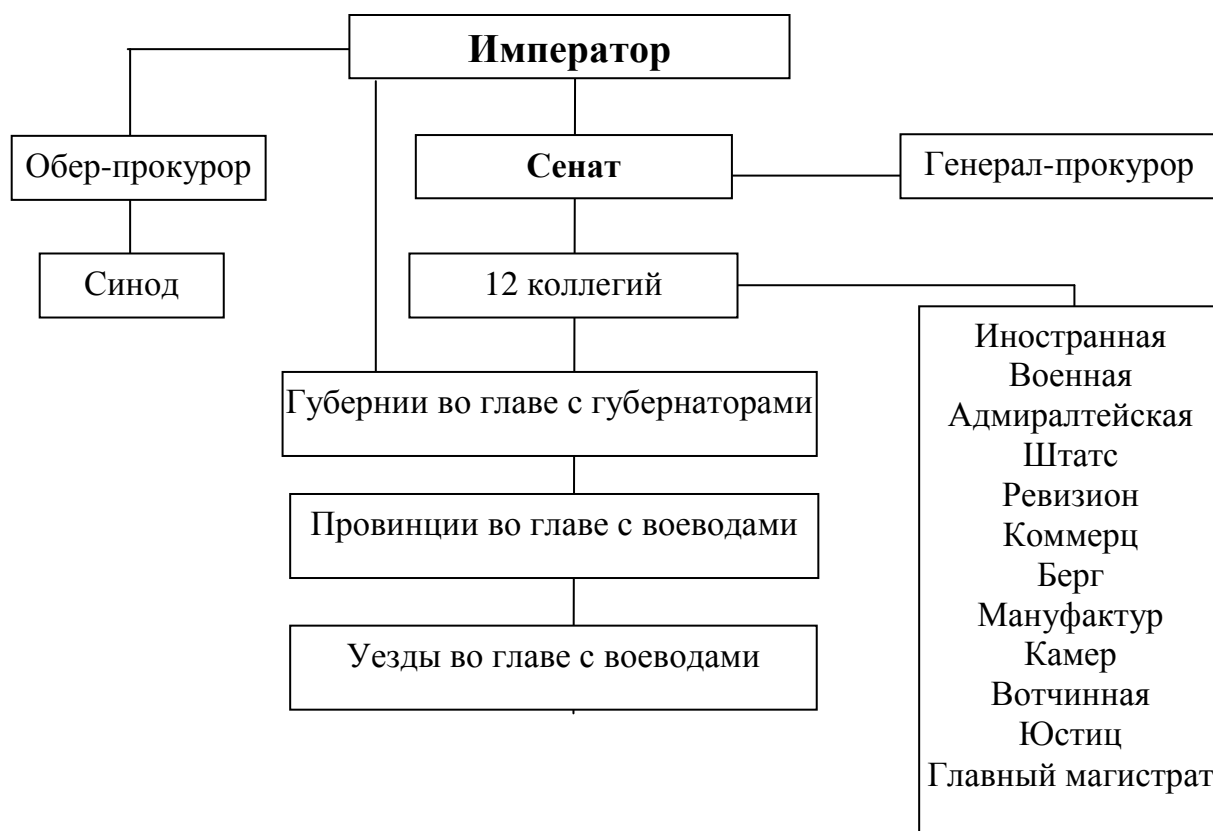
Управление в Новгородской республике



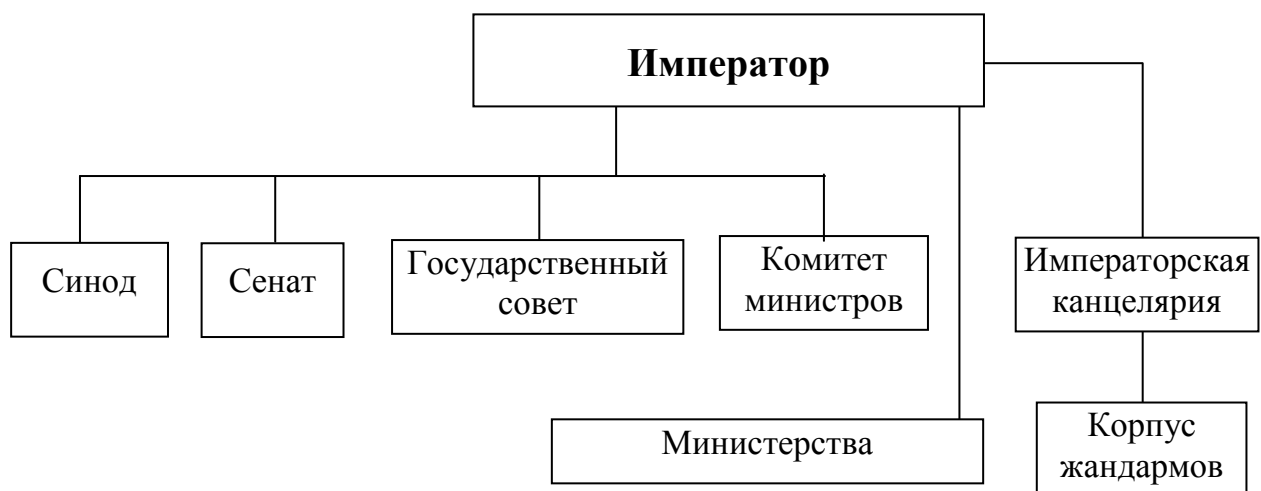
Органы власти и управления в России в середине XVI в.

⁸⁶⁸ Яковлев Л. Б. Указ. соч. С. 119–120, 122–123.

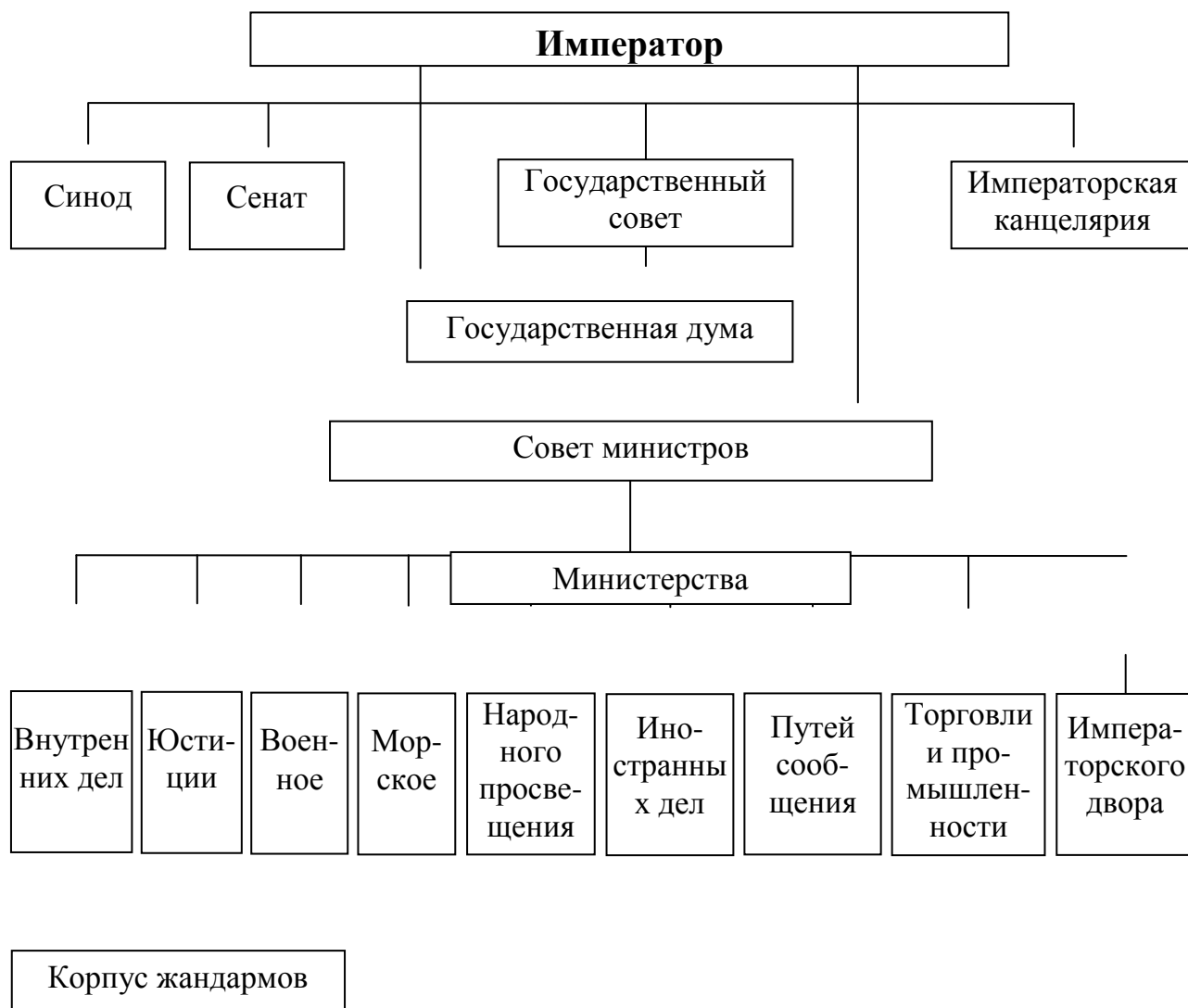
Организация управления при Петре I



Управление в России в XIX в.



Органы власти и управления в России в 1906–1917 гг.



Управление в Советском государстве



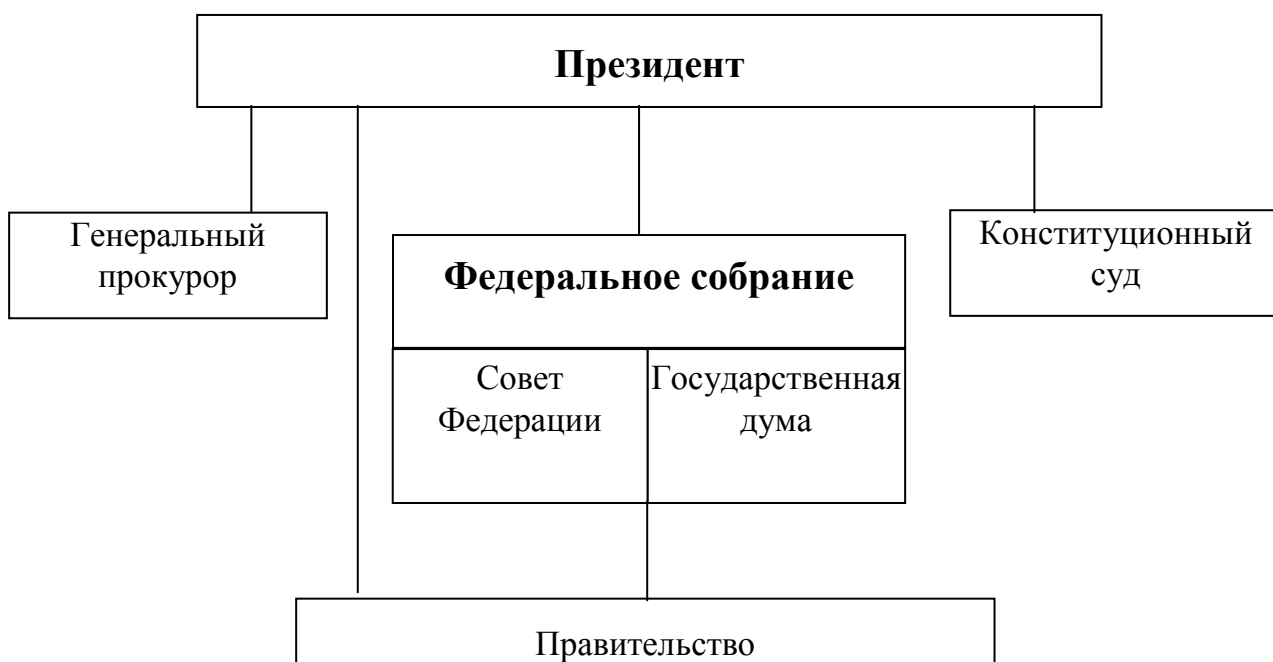
Управление в СССР в 1989–1991 гг.



По изменениям, внесенным в Конституцию в декабре 1988 г.

По дополнениям, внесенным в Конституцию IV съездом народных депутатов СССР в декабре 1990 г.

Управление в Российской Федерации



По конституции РФ, принятой референдумом в декабре 1993г.

Субъекты Российской Федерации⁸⁶⁹
(согласно статье 65 Конституции РФ)

Республики:

Адыгея, Алтай, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Ингушская, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия, Татарстан, Тува, Удмуртская, Хакасия, Чеченская, Чувашская

Края:

Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Приморский, Ставропольский, Хабаровский

Области:

Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Камчатская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курганская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Магаданская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Пермская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Читинская, Ярославская

Города федерального значения:

Москва, С.-Петербург

Автономная область:

Еврейская

Автономные округа:

Аганский, Бурятский, Коми-Пермяцкий, Корякский, Ненецкий, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Усть-Ордынский Бурятский, Ханты-Мансийский, Чукотский, Эвенкийский, Ямало-Ненецкий

⁸⁶⁹ Яковер Л. Б. Указ. соч. С. 124.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Чины в дореволюционной России⁸⁷⁰

Класс	Чины			
	военные		гражданские	придворные
	армейские	флотские		
1	2	3	4	5
I	Генерал-фельд-маршал	Генерал-адмирал	Канцлер Действитель- ный тайный советник I класса	—
II	Генерал-аншеф (1730–1796) Генерал от ин- фантерии Генерал от кавал- ерии Генерал от ар- тиллерии (с 1796) Инженер-гене- рал (с 1802)	Адмирал	Действитель- ный тайный советник	Обер-камергер Обер-гофмаршал Обер-шталмейстер Обер-егермейстер Обер-гофмейстер Обер-шенк Обер-церемоний- мейстер (с 1844)
III	Генерал-лейте- нант	Вице-адмирал	Тайный совет- ник (с 1724)	Гофмаршал Шталмейстер Егермейстер Гофмейстер Обер-церемоний- мейстер (с 1801) Обер-форшнейдер (с 1856)

⁸⁷⁰ Большой энциклопедический словарь. СПб.: Наука, 2000. С. 1353.

IV	Генерал-майор	Контр-адмирал	Тайный советник (по 1724) Действительный статский советник (с 1724)	Камергер (1737–1809)
V	Бригадир (XVIII в.)	Капитан-командор (1707–1732, 1751–1764, 1798–1827)	Статский советник (с 1724)	Церемониймейстер
VI	Полковник	Капитан I ранга	Коллежский советник	Камер - фурьер (по 1884) Камергер (до 1737)
VII	Подполковник Войсковой старшина (с 1884)	Капитан II ранга	Надворный советник (с 1745)	—
VIII	Премьер-майор и секунд-майор (1731–1796) Майор (по 1884) Войсковой старшина (1796–1884) Капитан (с 1884) Ротмистр (с 1884) Есаул (с 1884)	Капитан III ранга (до 1784) Капитан-лейтенант (1797–1884 и в 1907–1911) Старший лейтенант (с 1912)	Коллежский ассессор	—

IX	Капитан (по 1884) Ротмистр (по 1884) Есаул (по 1884) Штабс-капитан (с 1884) Штабс- ротмистр (с 1884) Подъесаул (с 1884)	Капитан- поручик (до 1764) Лейтенант (с 1798) Старший лейте- нант (1907–1911)	Титулярный советник	—
X	Капитан-пору- чик (до 1798) Подъесаул (по 1884) Штабс-капитан (1797–1884) Штабс- ротмистр (1797–1884) Поручик (с 1884) Сотник (с 1884)	Мичман (с 1885)	Коллежский секретарь	—
XI	Поручик (по 1884) Сотник (по 1884)	—	Корабельный секретарь (пер- воначально морской чин) (по 1834)	—
XII	Подпоручик (с 1884) Корнет (с 1884) Хорунжий (с 1884)	Мичман (с 1764)	Губернский секретарь	—

XIII	Прапорщик (с 1884) Подпоручик (с 1884) Корнет (с 1884) Хорунжий (с 1884)	Мичман (с 1758)	Кабинетский регистратор Провинциаль- ный секретарь Сенатский ре- гистратор (с 1764) Синодский ре- гистратор (с 1764)	—
XIV	Прапорщик (по 1884)	—	Коллежский регистратор	—

В дореволюционной России обращение к лицу определялось его титулом или чином.

Класс, титул	Обращение
Император	Ваше Величество
Великий князь	Ваше Высочество
Князь, граф	Ваше сиятельство
Класс:	
I–II	Ваше
	Высокопревосходительство
III–IV	Ваше превосходительство
V	Ваше высокородие
VI–VIII	Ваше высокоблагородие
IX–XIV	Ваше благородие
Старший к подчиненному	Капитан Иванов

Названия месяцев в Древней Руси⁸⁷¹

В Древней Руси месяцы имели следующие названия:

- сухой – март;
- березозол, березень – апрель;
- травень – май;
- изок, кузнечик – июнь;
- червень, серпень – июль;
- рюен, ревун – сентябрь;
- листопад, грязник – октябрь;
- грудень (мерзлые комья) – ноябрь;
- студен – декабрь;
- просинец, сечень – январь;
- сухень, лютый, бокогрей, снежен – февраль.

До конца XVII в. новый год в России начинался или с 1 марта (по римскому календарю), или с 1 сентября (как в Византии). До XIV в. преобладал мартовский календарь, а с 1492 г. сентябрьский стиль вытеснил мартовский.

С 1700 г. согласно реформе Петра I начало нового года стали отмечать 1 января.

⁸⁷¹ Горяйнов С. Г. Указ. соч. С. 264.

Обозначение чисел буквами кирилловской азбуки⁸⁷²

В России в X–XVIII вв. было принято обозначение чисел буквами кирилловской азбуки:

А	1	АІ	11	З	60	Т	300
В	2	ВІ	12	О	7	У	400
Г	3	ЕІ	15	П	8	Ф	500
Д	4		и т. д.	У	9	Х	600
Є	5	К	20	Р	100	Ψ	700
Ѕ	6	КА	21	РА	101	Ω	800
З	7		и т. д.	РАІ	111	Ц	900
И(Н)	8	Л	30	РКА	121	Δ	1 000
Ө	9	М	40		и т. д.	ΔΔ	1 001
І	10	Н(Н)	50	С	200	ΔΔВ	2 000
		Ⓐ	10 000			Ⓐ	4 000 000
		Ⓒ	300 000			Ⓐ + Н +	80 000 000

⁸⁷² Горяйнов С. Г. Указ. соч. С. 262.

Старые единицы измерения
(по указу 1835 г.)⁸⁷³

Меры длины

Верста	1,0668 км
Сажень	213,36 см
Аршин	71,12 см
Четверть	17,77 см
Вершок	4,40 см
Фут	30,48 см
Дюйм	2,54 см
Линия	2,54 мм

Меры веса

Берковец	163,8 кг
Пуд	16,38 кг
Фунт	409,512 г
Лот	12,797 г
Золотник	4,2657 г

Меры жидких тел

Бочка	4,9196 гектолитра
Ведро	12,299 литра
Штоф	1,2299 литра
Бутылка	0,6149 литра
Сороковка	0,3074 литра
Сотка (чарка)	0,123 литра
Шкалик	0,0615 литра

Меры сыпучих тел

Четверть	2,0991 гектолитра
Четверик	26,239 литра
Получетверик	13,119 литра

⁸⁷³ Горяйнов С. Г. Указ. соч. С. 263.

Денежный счет в России после Петровских реформ⁸⁷⁴

После Петровских реформ в России были в обращении следующие монеты:

- рубль = 2 полтины = 4 полуполтинника = 10 гривенников;
- полтина = 2 полуполтинника = 5 гривенников;
- гривенник = 10 копеек;
- пятак = 5 копеек;
- алтын = 3 копейки.

Копейка была лишь счетной единицей (это касалось серебряных монет).

Разменные деньги были следующего достоинства:

- копейка = 2 денежки = 4 полушки = 8 полуполушек;
- денежка = 2 полушки = 4 полуполушки;
- полушка = 2 полуполушки.

С 1755 г. чеканились золотые монеты:

- империял = 10 рублей;
- полуимпериял = 5 рублей.

С 1760 г. появились серебряные монеты:

- пятиалтынный = 15 копеек;
- двугривенный = 20 копеек.

В 1769 г. правительство начало выпускать бумажные деньги – ассигнации. Первоначально их стоимость приравнивалась к стоимости серебряных денег, но почти сразу же стала падать. В начале XIX в. ассигнационный рубль (целковый) приравнивался к 1/4 серебряного рубля.

В последней трети XVIII в. выпускали золотой червонец (червонец = 3 рубля серебром = 10 рублей ассигнациями).

⁸⁷⁴ Горайнов С. Г. Указ. соч. С. 264.

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Краткая хронология

IV–VIII вв. – Великое переселение народов.

VI–VIII вв. – расселение славян.

IX–X вв. – образование государства Русь.

Вторая половина IX в. – начало правления династии Рюриковичей.

Около 882 г. – вокняжение Олега в Киеве.

912–945 гг. – княжение Игоря.

945–972 гг. – княжение Святослава.

980–1015 гг. – княжение Владимира Святославича.

Около 988 г. – крещение Руси.

1019–1054 гг. – княжение Ярослава Мудрого. Издание Русской Правды – первого общерусского свода законов.

X–XII вв. – переход к политической раздробленности в Европе.

Вторая треть XII в. – разделение Руси на самостоятельные земли.

XII – начало XIV в. – образование централизованных государств в Европе.

1223 г. – битва на р. Калке.

1237–1241 гг. – монголо-татарское нашествие на Русь.

1240 г. – победа новгородского князя Александра Ярославича над шведскими рыцарями на р. Неве.

1242 г. – битва на Чудском озере.

1270-е гг. – образование Московского княжества. Начало княжения Даниила Александровича.

1303–1325 гг. – княжение в Москве Юрия Даниловича.

1327 г. – восстание в Твери против татар.

1325–1340 гг. – княжение в Москве Ивана Даниловича Калиты (с 1328 г. – великого князя владимирского).

1340–1353 гг. – великое княжение Семёна Ивановича.

1353–1359 гг. – великое княжение Ивана Ивановича.

1360–1389 гг. – княжение Дмитрия Ивановича Донского (с 1362 г. – великое княжение).

1378 г. – первая победа русских войск над монголо-татарами на р. Воже.

1380 г., 8 сентября – Куликовская битва.

1382 г. – взятие Москвы ханом Тохтамышем.

1389–1425 гг. – великое княжение Василия I Дмитриевича.

1425–1462 гг. – великое княжение Василия II Васильевича.

- 1462–1505 гг. – великое княжение Ивана III Васильевича.
- 1480 г. – падение ордынского ига.
- 1497 г. – принятие Судебника Ивана III.
- Конец XV – начало XVI в. – образование Российского государства.
- Конец XV–XVI вв. – Великие географические открытия.
- 1505–1533 гг. – великое княжение Василия III Ивановича.
- 1533–1584 гг. – великое княжение Ивана IV Васильевича (с 1547 г. – царствование).
- 1549–1560 гг. – реформы Избранной рады.
- 1558–1583 гг. – Ливонская война.
- 1565–1572 гг. – опричнина.
- 1565–1585 гг. – начало покорения Сибири. Поход Ермака в 1582–1585 гг.
- 1566–1572 гг. – буржуазная революция в Нидерландах.
- 1598–1605 гг. – царствование Бориса Годунова.
- 1605–1606 гг. – царствование Лжедмитрия I.
- 1606–1610 гг. – царствование Василия Шуйского.
- 1606–1607 гг. – восстание И. И. Болотникова.
- 1610–1612 гг. – Семибоярщина.
- 1612 г. – освобождение Москвы от интервентов.
- 1613–1645 гг. – царствование Михаила Романова.
- 1640–1653 гг. – Английская революция.
- 1645–1676 гг. – царствование Алексея Михайловича.
- 1654 г. – Переяславская рада. Начало церковных реформ Никона.
- 1670–1671 гг. – восстание под предводительством С. Т. Разина.
- 1676–1682 гг. – царствование Федора Алексеевича.
- 1682–1725 гг. – царствование Петра Великого.
- 1700–1721 гг. – Северная война.
- 1724 г. – учреждение Академии наук в Петербурге.
- 1725–1727 гг. – царствование Екатерины I.
- 1727–1730 гг. – царствование Петра II.
- 1730–1740 гг. – царствование Анны Ивановны.
- 1741–1761 гг. – царствование Елизаветы Петровны.
- 1755 г. – основание первого в России университета.
- 1761–1762 гг. – царствование Петра III.
- 1762 г. – издание Манифеста о вольности дворянства.
- 1762–1796 гг. – царствование Екатерины II.

- 1768–1774, 1787–1791 гг. – войны России с Османской империей.
- 1772, 1793, 1795 гг. – разделы Польши.
- 1773–1775 гг. – крестьянское восстание под предводительством Е. И. Пугачева.
- 1785 г. – издание Жалованных грамот дворянству и городам.
- 1796–1801 гг. – царствование Павла I.
- 1801–1825 гг. – царствование Александра I.
- 1812 г. – Отечественная война.
- 1825 г., 14 декабря; 1826 г., 3 января – выступления декабристов.
- 1825–1855 гг. – царствование Николая I.
- 1832 г. – издание систематического Свода законов.
- 1833–1834 гг. – строительство первой в мире паровой машины и железной дороги на Нижнетагильском заводе (изобретатели – отец и сын Е. А. и М. Е. Черепановы).
- 1853–1856 гг. – Крымская война.
- 1850–1890-е гг. – промышленный переворот в России.
- 1855–1881 гг. – царствование Александра II.
- 1861 г. – отмена крепостного права в России.
- 1862 г. – впервые обнародованы данные государственного бюджета России.
- 1864 г. – земская, судебная реформы, реформа образования.
- 1874 г. – военная реформа.
- 1876–1879 гг. – деятельность народнической организация «Земля и воля».
- 1877–1878 гг. – Русско-турецкая война.
- 1879 г. – первый съезд земских деятелей России.
- 1879–1882 гг. – деятельность организации «Народная воля».
- 1881 г., 1 марта – убийство народовольцем И. И. Гриневицким Александра II.
- 1881–1894 гг. – царствование Александра III.
- 1892 г. – подписание российско-французской военной конвенции.
- 1894–1917 гг. – царствование Николая II.
- 1897 г. – первая всеобщая перепись населения Российской империи.
- 1898–1903 гг. – образование РСДРП.
- 1901 г. – образование партии эсеров.
- 1904–1905 гг. – Русско-японская война.
- 1905 г., 9 января – Кровавое воскресенье, начало первой революции в России.
- 1905 г., 17 октября – опубликование Манифеста об усовершенствовании государственного порядка.

- 1905 г., октябрь – Всероссийская политическая стачка. Создание Петербургского совета, партий кадетов и октябристов.
- 1906 г., 27 апреля – 8 июля – период работы I Государственной думы.
- 1906 г., 9 ноября – начало Столыпинской аграрной реформы.
- 1907 г., 20 февраля – 3 июня – период работы II Государственной думы.
- 1907 г., 3 июня – роспуск II Государственной думы и изменение избирательного закона.
- 1907 г., 18 августа – Русско-английское соглашение, оформление Антанты.
- 1907 г., 1 ноября – 1911 г., 1 сентября – период работы III Государственной думы.
- 1912 г., 15 ноября – 1917 г., 27 февраля – период работы IV Государственной думы.
- 1914 г., 19 июля (1 августа) – объявление войны России Германией, начало Первой мировой войны.
- 1914–1918 гг. – участие России в Первой мировой войне.
- 1915 г. – образование военно-промышленных комитетов, Земгора и Прогрессивного блока.
- 1917 г., 23 февраля – начало Февральской революции.
- 1917 г., 2 (15) марта – отречение Николая II. Создание Временного правительства.
- 1917–1920 гг. – Гражданская война в России.
- 1917 г., 5 (18) мая – вхождение социалистов во Временное правительство.
- 1917 г., 9–24 июня – I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов.
- 1917 г., 3–4 (16–17) июля – восстание в Петрограде.
- 1917 г., 24 июля (6 августа) – образование 2-го коалиционного правительства.
- 1917 г., 25 августа – 1 сентября (7–14 сентября) – Корниловский мятеж.
- 1917 г., 1 (14) сентября – провозглашение России республикой.
- 1917 г., 25 сентября (7 октября) – создание 3-го коалиционного правительства.
- 1917 г., 24–25 октября (6–7 ноября) – вооруженное восстание в Петрограде, организованное большевиками. Арест Временного правительства. Создание Совета народных комиссаров – первого советского правительства.
- 1918 г., 5–6 января – открытие и разгон Учредительного собрания.
- 1918 г., 18 января – провозглашение России Советской Республикой.
- 1918 г., 3 марта – заключение Брестского мира.
- 1918 г., май – введение продовольственной диктатуры.
- 1918 г., 4–10 июля – V Всероссийский съезд Советов. Принятие первой советской Конституции.
- 1918 г., 17 июля – убийство царской семьи в Екатеринбурге.

- 1918 г., 5 сентября – введение красного террора.
- 1918 г., 13 ноября – аннулирование Брестского договора.
- 1919 г., 11 января – введение продразверстки.
- 1919 г., 2–6 марта – учредительный конгресс Коминтерна.
- 1921 г., 28 февраля – 18 марта – Кронштадтское восстание.
- 1921 г., 6–8 марта – X съезд РКП (б). Введение продналога. Переход к новой экономической политике.
- 1922 г., 3 апреля – избрание И. В. Сталина Генеральным секретарем ЦК РКП(б).
- 1922 г. – 1953 г., 5 марта – политическая деятельность И. В. Сталина на посту Генерального секретаря ЦК партии.
- 1922 г., 30 декабря – образование СССР.
- 1923 г. – первый кризис НЭПа. Начало борьбы против троцкизма.
- 1924 г., 31 января – принятие первой Конституции СССР.
- 1925 г. – второй кризис НЭПа. Борьба с «новой оппозицией».
- 1927 г. – разгром «объединенной оппозиции».
- 1928–1929 гг. – кризис хлебозаготовок. Борьба с «правым уклоном».
- 1928 г. – принятие первого пятилетнего плана развития народного хозяйства.
- 1929–1930 гг. – начало массовой коллективизации и раскулачивания.
- 1929 г., октябрь – 1932 г. – мировой экономический кризис.
- 1934 г., 1 декабря – убийство С. М. Кирова. Развертывание массового террора.
- 1936 г., 5 декабря – принятие новой «сталинской» Конституции СССР.
- 1939 г., 23 августа – заключение Советско-германского пакта о ненападении.
- 1939 г., 1 сентября – 1945 г., 2 сентября – Вторая мировая война.
- 1939 г., 17 сентября – ноябрь – ввод советских войск в Польшу.
- 1939 г., 30 ноября – 1940 г., 12 марта – война СССР с Финляндией.
- 1940 г., июнь–июль – включение стран Балтии в состав СССР.
- 1941 г., 22 июня – начало Великой Отечественной войны.
- 1941–1945 гг. – участие СССР во Второй мировой войне.
- 1942 г., 1 января – подписание Декларации 26 государств (участников антигитлеровской коалиции).
- 1945 г., 8 мая – подписание Акта о безоговорочной капитуляции Германии.
- 1945 г., 6, 9 августа – атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки.
- 1949 г. – создание СЭВ (5–8 января) и НАТО (4 апреля).
- 1950 г., 25 июня – 1953 г., 27 июля – война в Корее.
- 1953 г., 5 марта – смерть И. В. Сталина. Начало «коллективного руководства».

1953–1964 гг. – политическая деятельность Н. С. Хрущева на посту Первого секретаря ЦК КПСС и с 1958 г. – Председателя Совета министров СССР.

1955 г., 14 мая – создание Организации Варшавского договора (ОВД).

1956 г., 14–25 февраля – XX съезд КПСС, осуждение культа личности И. В. Сталина.

1961 г., 12 апреля – полет Ю. А. Гагарина в космос.

1964 г., 14 октября – смещение Н. С. Хрущева. Избрание Л. И. Брежнева Первым секретарем ЦК КПСС (с 1966 г. – Генеральный секретарь ЦК КПСС).

1964–1982 гг. – политическая деятельность Л. И. Брежнева на посту Первого (с 1966 г. Генерального) секретаря ЦК КПСС, с 1977 г. – Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

1965 г., март – начало экономической реформы в СССР.

1968 г., 21 августа – ввод войск стран ОВД в Чехословакию.

1975 г., 1 августа – подписание в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

1977 г., 7 октября – принятие «брежневской» Конституции СССР.

1979 г., 27 декабря – 1989 г., 15 февраля – советская интервенция в Афганистане.

1980 г., июль – август – проведение в Москве XXII Олимпийских игр.

1982 г., 10 ноября – смерть Л. И. Брежнева.

1982 г., 12 ноября – избрание Ю. В. Андропова Генеральным секретарем ЦК КПСС.

1984 г., 13 февраля – избрание К. У. Черненко Генеральным секретарем ЦК КПСС.

1985 г., 10 марта – смерть К. У. Черненко.

1985 г., 11 марта – избрание М. С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС. Провозглашение им курса на перестройку.

1985–1991 гг. – политическая деятельность М. С. Горбачева (с 1985 г. – Генеральный секретарь ЦК КПСС, с 1990 г. – Президент СССР).

1987 г., январь – июнь – провозглашение программ политической и экономической реформ в СССР.

1989 г., 25 мая – 9 июня – I Съезд народных депутатов СССР.

1990 г., 12 июня – принятие Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации.

1990–1999 гг. – политическая деятельность Б. Н. Ельцина (с 1991 г. – Президент Российской Федерации).

1991 г., 19–21 августа – попытка государственного переворота в СССР.

- 1991 г., 8 декабря – роспуск СССР. Подписание договора о создании Содружества Независимых Государств (СНГ).
- 1992 г., 2 января – либерализация цен, начало реформ по переходу к рыночной экономике в России.
- 1992 г., 31 марта – подписание Федеративного договора.
- 1993 г., сентябрь – октябрь – роспуск Верховного Совета РФ, вооруженные выступления оппозиции.
- 1993 г., 12 декабря – выборы в Государственную думу и Совет Федерации. Принятие на референдуме Конституции РФ.
- 1994 г., декабрь – чеченский кризис. Ввод в Чечню федеральных войск.
- 1997 г. – образование Россией и Белоруссией Союза Суверенных Республик (ССР).
- 1998 г., август – финансово-экономический кризис в России.
- 1999 г., декабрь – выборы в Государственную думу
- 2000 г., март – избрание В. В. Путина на пост Президента РФ.
- 2000г., май - издание Указа Президента РФ В.В.Путина о создании семи федеральных округов и утверждение Положения о полномочном представителе Президента в федеральном округе.
- 2000г, 12 марта – гибель подводной лодки «Курск» в Баренцевом море.
- 2000г., 1 сентября – создание Государственного Совета РФ.
- 2000г., декабрь – принятие Государственной Думой Закона о государственных символах России.
- 2001г., январь – реформа системы налогообложения и введение 13 % - процентной ставки налога на доходы физических лиц.
- 2001г., июль – принятие Федерального закона « О политических партиях».
- 2001г., октябрь- вступление в силу Земельного кодекса РФ.
- 2002г.- захват заложников в театральном центре на Дубровке в Москве.
- 2002г., февраль – вступление в силу Трудового кодекса РФ.
- 2002г., октябрь - проведение Всероссийской переписи населения.
- 2003г., декабрь - выборы в Государственную Думу IV созыва.
- 2004г., март – избрание Президентом России на второй срок В.В.Путина.
- 2004г., сентябрь – введение нового порядка избрания губернаторов.
- 2005г. – первый Русский Марш .
- 2005г., январь – вступление в силу закона о монетизации льгот.
- 2007г., май – подписание Акта о каноническом общении Московского патриархата и Русской зарубежной церкви.
- 2006г. – межэтнический конфликт в Кондопоге.
- 2007г., декабрь – выборы в Государственную Думу V созыва.
- 2008г., март – избрание президентом России Д.А.Медведева.
- 2008г., 8 августа – начало вооруженного конфликта в Южной Осетии.

2008г., 26 августа – признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии.

2008г., сентябрь – утверждение новой концепции Вооруженных сил России до 2012г.

2008г., октябрь – начало Мирового финансового кризиса в России.

2009г., июнь – саммит Шанхайской организации сотрудничества в Екатеринбурге.

2009г., август – крупная авария на Саяно - Шушенской ГЭС.

2009г., ноябрь – объявление о начале модернизации экономики.

2009г., декабрь- начало реформирования Министерства внутренних дел.

2010г. – убийство кавказцами болельщика Егора Свиридова и столкновения с ОМОНОм на Манежной площади в Москве.

2010г., вступление в действие таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана.

2010г., январь – создание Северо-Кавказского федерального округа.

2010г., 8 апреля – подписание российско – американского Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (ОСНВ – 3) .

2010г., 21 апреля – подписание российско-украинского соглашения о продлении пребывания Черноморского флота РФ в Крыму до 2042г.

2010г., 26 мая – Закон о создании инновационного центра в Сколково.

2011г. – Россия избрана страной проведения чемпионата мира по футболу 2018г.

2011г., 10 июля – крушение теплохода «Булгария».

2011г. – Россия поделена на 9 часовых зон и отменен переход на зимнее время.

2011г.- в России запрещена продажа ламп накаливания мощностью 100 ватт и более.

2011г., 7 сентября – крушение самолета Як – 42Д под Ярославлем, на борту которого находилась хоккейная команда «Локомотив».

2011г., 1 марта - вступил в силу закон «О полиции».

2012г., октябрь – рокировка В.Путина и Д.Медведева. Путин заявил, что именно он, а не Медведев пойдет в президенты в следующем году, и что так было давно задумано. Медведев же будет главой правительства.

2011г., декабрь – выборы в Государственную Думу VI созыва.

2011г., 5 декабря многотысячный митинг в Москве против фальсификации выборов.

2012г, январь - на территории России, Белоруссии и Казахстана создано Единое экономическое пространство.

2012г., 29 февраля – Грузия в одностороннем порядке ввела безвизовый режим для граждан России.

2012г., март – избрание Президентом на третий срок В.В.Путина.

2012г., 6 мая – столкновения протестующей оппозиции и полиции на Болотной площади в Москве.

2012г., 25 апреля – Государственная Дума приняла закон, возвращающий прямые выборы губернаторов. Вступил в силу 1 июня.

2012г., 10 июля – Государственная Дума ратифицировала договор о присоединении России к Всемирной торговой организации (ВТО). Официальное вступление состоялось 22 августа.

2012г., 17 августа – суд приговорил участниц панк-группы Pussy Riot к двум годам лишения свободы.

2012г., 9 сентября - вступило в силу соглашение об упрощении визового режима между РФ и США.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Глава I. Славянское общество в догосударственный период русской истории. VI -VIII вв.	5
Глава II. Древнерусское государство в IX – XI вв.	14
Глава III. Русские земли в конце XI – XIII вв. Альтернативы развития.	29
Глава IV. Образование Российской Державы. XIV – XVII вв.	46
<i>4.1. Становление единого Московского государства. XIV - начало XVI вв.</i>	46
<i>4.2. Эпоха Ивана IV.</i>	59
<i>4.3. Смутное время конца XVI – начала XVII вв.</i>	81
<i>4.4 Россия в царствование первых Романовых.</i>	98
Глава V. Российская империя в XVIII в.	118
<i>5.1. Начало масштабной модернизации России при Петре I.</i>	118
<i>5.2. Эпоха дворцовых переворотов. 1725-1762 гг.</i>	140
<i>5.3. Внутренняя политика Екатерины II и Павла I.</i>	153
Глава VI. Эволюция российского общества в XIX в.	175
<i>6.1. Обновление традиционного общества в первой половине XIX в.</i>	175

<i>6.2. Великие реформы Александра II.</i>	198
<i>6.3.Правительственный курс Александра III.</i>	210
Глава VII. Россия на рубеже XIX-XX вв.	218
<i>7.1Особенности экономического и социально-политического развития российского общества в конце XIX-начале XX вв.</i>	218
<i>7.2. Революции в России начала XX века.</i>	242
Глава VIII.Альтернативы развития России в марте – октябре 1917г.	258
Глава IX. Советский период российской истории.1917-1991гг.	276
<i>9.1. Поиск моделей развития социализма. Октябрь 1917-март 1953гг.</i>	279
<i>9.2.Десятилетие Н.С.Хрущева. Первые попытки либерализации сталинской модели социализма. 1953-1964гг.</i>	303
<i>9.3.На пути к глобальному кризису советской модели социализма. СССР в середине 1960- первой половине1980гг</i>	315
<i>9.4.Модернизация социалистической системы во второй половине 1980-х годов. Политика М.С.Горбачева.</i>	327
Глава X. Россия на современном этапе. 1991-2012гг.	346
Заключение.	387
Библиография	388
Приложения	395